

اللهم اذن لجوار

مفتی محمد عبدالقیوم قادری

PDFBOOKSFREE.PK

مختصر شرح

ضیا الدین اکان پبلی کیشنر

لاہور۔ کراچی ۔ پکستان

www.pdfbooksfree.pk

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	تاریخ نجد و حجاز
مؤلف	مفتی محمد عبدالقیوم قادری
زیر نگرانی	قاری اشfaq احمد خان
تاریخ اشاعت	جون 2008ء
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنر، لاہور
تعداد	ایک ہزار
کمپیوٹر کوڈ	TK16
قیمت	_____

ملنے کے پتے

ضیاء القرآن پبلی کیشنر

داتا دربار روڈ، لاہور۔ 7221953 فکس:- 042-7238010

9-الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ 7225085-7247350

14-انفال نشر، اردو بازار، کراچی

فون: 021-2212011-2630411 فکس:- 021-2210212

e-mail:- sales@zia-ul-quran.com

zquran@brain.net.pk

Visit our website:- www.zia-ul-quran.com

فہرست مضمائیں

67	ستم بالائے ستم	11	انساب
68	سعود کے ہاتھوں مزارات کا انہدام	12	معروضات
69	محمد بن سعود کا انتقال	18	خاک حجاز کے نگہبان
70	کربلا میں دہابیہ کے مظالم کی تفصیل	37	پہلا باب
	عبد العزیز بن سعود کے عہد حکومت کا	37	شیخ محمد بن عبدالواہب نجدی
73	خلاصہ	38	شیخ نجدی کے والد
74	سعود بن عبد العزیز	42	شیخ نجدی کے بھائی
75	شیخ نجدی کی موت		شیخ نجدی کی ولادت اور جائے
75	شوکانی مرثیہ	43	پیدائش
	دوسرا باب	47	شیخ نجدی کی تعلیم و تربیت
77	شیخ نجدی کی دعوت اور اسکی حقیقت	50	جزیرہ عرب میں بت پرستی کا دعویٰ
78	توسل	54	شیخ نجدی میدان عمل میں
79	توسل میں مسلمانوں اور کفار کا فرق	55	تکفیر مسلمین اور قتل عام
	انجیاء علیہم السلام کی بارگاہ الوہیت	59	مزارات صحابہ کا سماو کرنا
82	میں وجاہت	61	شیخ نجدی کا ابن سعود سے رابطہ
	بالعطای انجیاء کو نفع اور ضرر کی طاقت کا	62	دعوت شیخ نجدی بزوہ شمشیر اشاعت
85	حصول	64	امیر الحساکی ابی مسعود سے جنگ
90	توسل کا ثبوت احادیث سے		طاقت اور پیغمبر کے زور سے وہابیت
92	شفاعت	65	کی اشاعت
	شفاعت میں شیخ نجدی کا موقف اور		وہابیت کے فروع کے ظالماں
92	اس کا بطلان	66	ہتھکنڈے

138	علامہ ابن عابدین شاہی	97	اہل اسلام کا شفاعت میں مسلک
138	سید احمد زینی دحلان کی شافعی	97	شفاعت کا اذن مطلق
141	محمد بن عبدالوہاب ااظہور	100	اللہ تعالیٰ کا حکم شفاعت
	شیخ نجدی کے اتباع کا علماء حرمین سے مناظرہ اور شکست	100	شفاعت کو طلب کرنا
141	شیخ نجدی کی گمراہی کی ابتداء	107	انبیاء اور اولیاء کی تعظیم اور ان کے قرب کا حصول
142	شیخ نجدی کی گمراہی کی ابتداء تلقیص رسالت میں شیخ نجدی کی	109	استمداد اور استغاثہ
146	دیدہ دلیری	111	حضور ﷺ کی قبر سے استغاثہ
150	محمد بن سعود کا بد عقیدگی میں غلو	112	حال غیوبیت میں استغاثہ
153	مسلمانوں کے اعتراضات سے شیخ نجدی کا لا جواب ہونا	113	قدرت اور عدم قدرت میں مغالطہ
153	شیخ نجدی کی گمراہی کی بین مثال احادیث رسول سے شیخ نجدی کی	114	سیدہ میمنہ کی قبر سے استغاثہ
155	گمراہی کی تعین	119	تیسرا باب
157	جلاءۃ النظم کا خلاصہ	120	شیخ نجدی کے بارے عالم اسلام کے تاثرات
160	علامہ جمیل آفندی عراقی	122	شیخ سلیمان بن عبدالوہاب
162	شیخ نجدی کے ابتدائی حالات	123	توحید و رسالت کی گواہی سے مکفار مسلمین کا رد
164	بد عقیدگی کی جانب پہلا قدم	123	مسجدہ کی بناء پر مکفار کا رد
165	بد عقیدگی کی انتہا	125	مکفار مسلمین کے رد پر پہلی حدیث
165	محمد بن سعود سے گھڑ جوڑ	129	مکفار مسلمین کے رد پر دوسری حدیث
167	شیخ نجدی کی علم اور علماء سے عدادت	132	مکفار مسلمین کے رد پر چوتھی حدیث
169	دہابیہ کے لرزہ خیز مظالم	134	مکفار مسلمین کے رد پر پانچویں حدیث
169	ابوحامد بن مرزوق	136	مکفار مسلمین کے در پر چھٹی حدیث
170			

219	شریف حسین اور ابن سعود کی غداری	172	شیخ نجدی کے عقائد
221	غدار ابن سعود کی سیاسی کہانی	173	انور شاہ کشمیری
222	وہابیوں کا خروج	173	حسین احمد مدینی
223	انگریزوں سے دوستی ترکوں سے جنگ	177	خلیل احمد آنیشہ وی
224	حکومت برطانیہ کی کارگزاری	178	نواب صدیق حسن بھوپالی
225	اشرفیوں کی تحصیل	178	محمد منظور فرمائی
226	اشرفیوں کا توڑا		شیخ نجدی کا رد کرنے والے علماء کی
226	سائٹھ ہزار پونڈ کی سالانہ رشوت	183	اجماعی فہرست
227	وہابیوں کی صلیبی لڑائیاں	186	چوتھا باب
228	برطانیہ کا پھٹوا بن سعود	187	وہابیہ کا دور اول
228	نجدیوں کی نذہبی کہانی	188	حرم مکہ کی بے حرمتی
229	نبی کریم سے توسل ناجائز	189	حرم مدینہ کی بے حرمتی
230	اسالک بانیانک کہنا بھی مکروہ	190	سعود بن عبدالعزیز کی فتوحات
230	نبی کریم سے طلب شفاعت حرام	191	خلافت عثمانیہ کا اقدام
230	کفری عکسال کے نئے نئے سکے	197	وہابیہ کا دور ثانی
232	ہاتھی کے داث		پانچواں باب
232	نجدی توحید کی گرشہ سازیاں	201	وہابیہ کا دور ثالث
233	مصنف قصیدہ بردہ پر کفر کا فتویٰ	210	جنگ عظیم، سعودی حکومت کا کردار
234	نجد میں نئی شریعت	212	جنگ کے دوران وہابیہ کے مظالم
235	ایک غور طلب نکتہ	212	جنگ طائف کے خونی واقعات
235	خاتمہ سخن		جنگ کے دوران وہابیوں کے مکہ اور
236	نجدیت کا پول	215	مدینہ پر مظالم
	چھٹا باب	216	مدینہ کے بے حرمتی
240	مرکزی خلافت کمیٹی کی رپورٹ	217	ابن سعود کی ترکوں سے مخاصمت

مولانا شوکت علی کا تاریخ سلطان نجد کے جواز پر صرف سلطان نجد کی نہیں کل			
303	قوم کی بادشاہت	241	نام
305	امور دنیوی میں بھی عدم مساوات	251	انعقاد مؤتمر کی تاریخ کا تعین
305	علماء نجد اور عدم مساوات	252	دعوت ابن سعود
307	نتیجہ	257	مؤتمر اسلامی
307	ہوس ملک گیری قیام انکے منافی ہے	257	دعوت نامہ میں تبدیلی
308	امیر علی کی وزارت خارجہ کی ایک تحریر	262	مؤتمر کے انعقاد کی تاریخ کا التواہ
313	جواز میں امن کی خاص ضرورت		مالک اسلامی میں جو مؤتمر شریک ہوئے
313	وفد کی رائے بارہ تشكیل حکومت جواز	262	انتخاب عہدیداران مؤتمر
314	عالم اسلام کی نگرانی	267	مؤتمر کا قانون اساسی
315	اہل جواز اہلیت میں اہل نجد سے کم نہیں	268	لجنہ اقتراحیہ
	ساتواں باب		وہ تجاذب جو لجنہ اقتراحیہ نے نامنظور کر دیں
317	لارنس آف عربیا	275	مؤتمر ہر سال ہونی چاہیے
318	حسب و نسب	277	سلطان ابن سعود سے ملاقات
319	ہونہا ربردا	279	دوسری ملاقات
319	پراسرار سفر	280	تیسرا ملاقات
321	جاسوی کے انداز	283	آخری ملاقات
321	یورپ کا مرد بیار	286	لجنہ تحفیریہ میں شرکت
322	یورپی طاقتوں کے مقابلات	287	مجلس العلماء
323	گرفتاری اور رہائی	288	جنت البقیع کے مزارات کا انہدام
324	عورت کے بھیس میں	291	قبریں
325	ایک جاسوس کی موت	296	نجدی حکومت کا تعصیب مذہبی
326	گھٹنے بیک دیئے	298	

361	حسین اور ابن سعود	327	خفیہ ہدایات
362	کمیشن کی رپورٹ	328	تصویر کا بھائیک رخ
363	سازشوں کے نئے جال	330	مال غنیمت کی فکر
364	آٹھواں باب	330	جنگی چالیس
365	خلافت عثمانیہ کا آخری تاجدار	332	عرب لیڈر کی تلاش
365	سلطان عبدالحمید کی یادداشتیں	334	ہاشمی شہزادہ، انگریز کے دام میں
	نوال باب	334	انگریز کی عماری
381	ابن سعود کا درر حکومت	336	ایک شرمناک خفیہ معابدہ
383	سعودی عربیہ پر امریکی اثر کی ابتدا	337	سازش کا اکٹھاف
	سعودی عربیہ میں تسلی کی دریافت کا	338	لارنس کی پفریب ذہانت
384	دیرینہ خواب	339	خشش بنیاد کیسا بن گئی خاک حجاز
387	نجدی تحریک کے ثمرات	340	چہار زال فروختند
387	پہلا شرہ	342	ترکوں کی مشکلات
388	دوسرہ شرہ	343	وعدوں کا نیا جال
389	تیسرا شرہ	345	پہلا راؤٹڈ
390	چوتھا شرہ	346	الجزائری برادران
392	پانچواں شرہ	348	ڈرامے کا ایک منظر
393	چھٹا شرہ	350	نیا اعلان پر فریب وعدے
396	ابن سعود احمدیہ حضرات کی نظر میں	352	صہونیوں کے عزم
396	انہدام قیاپ اور ترکوں کی یاد	352	پانچ مجاہد راستے
399	اہل حدیث حضرات کا تعصب	354	دستاویزی شہادت
402	ابن سعود کی جسارتیں	355	لارنس کا نیا منصوبہ
406	ترکوں کی یاد	357	فیصل پیرس میں
407	اقبال کا پیغام ابن سعود کے نام	358	صہوںی لیڈر کا دام

433	سعودی کھانے	دسوال باب
	سعودی عربیہ میں لوئڈی غلاموں کی	شاہ سعود کا دور حکومت
435	فروخت	امیر فیصل کا دورہ بھارت
437	سعودی ثقافت	شاہ سعود کا دورہ بھارت
437	سعودی میں عام سیر کی اجازت نہیں	پنڈت نہرو کا دورہ سعودی عرب
438	ترکوں کی خدمات	پنڈت نہرو کی ریاض میں آمد
439	ترکوں پر مظالم	پاس نامہ
440	سعودیہ کا آثار و شواہد کا مٹانا	نجد میں گیتا نجیل کے بھجن
440	دارالاًرَقَم	سعودیوں کا نہر و پر بھروسہ
441	المعلیٰ کا قبرستان	جانبین سے محبت کا مظاہرہ
442	بیعت عقبہ	نہر و کے دورہ پر ہندوستانی اخبارات کا رو عمل
442	مسجد ابن عباس	پاکستانی اخبارات و رسائل کا رو عمل
442	حسین	اے کلید بردار حرم
443	البقع	احتشام الحنفی تھانوی
443	انہدام مشاہدہ مائر پر اہل عرب کے	ابوالاعلیٰ مودودی کا بیان
443	تاثرات	سعودی عربیہ کے عام اندرونی حالات
445	شاہ سعود کی حریت خیز عیاشیاں	426 کشم کی چینگ
445	شاہ سعود کا دورہ امریکہ	سعودیوں کی عبادات کی کیفیت
447	شاہ سعود کی الف لیلوی شخصیت	آل شیخ نجدی کے لئے مراعات
447	محل	نجدیوں کے پاکستانی غیر مقلدوں سے روابط
448	اندرون محل	قدیم اور جدید طبقوں کی نظریاتی کشمکش
449	شاہ خرچیاں	ریاض کی شان دو شوکت
450	شاہ خرچیوں کی شہرت	430
451	شاہ سعود کا شاہانہ غرور	432

462	مالیاتی نظام	451	سعودی شہزادوں کے ٹھاٹھ بانٹھ
463	تیل سیال دولت	452	شاہ سعود کا زوال
464	اندرون سعودیہ کے بارے میں	454	شاہ سعود کی معزولی
464	سعودی عربیہ کا شکوہ		گیارہواں باب
466	مساجد کی کیفیت	455	شاہ فیصل کا دور حکومت
466	آثار و مشاہد کی کیفیت	456	فیصل میدان عمل میں
467	کشمکش	456	بنیادی ضروریات
468	شرک اور عشق کا فرق	457	تعلیم
470	جنت الْمَعْلُونِ	457	صحت عامہ
472	دادی بدر	458	ذراائع آمد و رفت
474	جنت الْبَقْعَ	459	موافقات
480	دامنِ احمد	459	معدنی وسائل
481	جبل سلع	460	صنعتیں
482	مدینہ	460	تیل بردار جہاز
482	الوداع	460	ریڈیو اور ٹیلی ویژن
483	فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا کے مزار پر	461	معیار زندگی
		461	غیر ملکی سرمایہ کاری

تاریخ کی بنیاد عقائد و افکار پر نہیں، توی شہادتوں پر ہوتی ہے اور عقائد کی صحت، کتاب و سنت کے دلائل اور اسلاف کے معمولات سے ہوتی ہے، اس کتاب میں زیادہ تر تاریخ سے بحث کی گئی ہے اور اس کے ثبوت میں ٹھووس دلائل پیش کیے ہیں جو مسلمات میں سے ہیں یا وہ شواہد ہیں جو اخبارات و رسائل یہ سمجھا کیے گئے ہیں، صرف ایک باب میں عقائد سے بحث کی ہے اور اس کی بنیاد کتاب و سنت اور مستند مفسرین ہیں۔

محمد عبد القیوم قادری

۱۱ شعبان ۱۳۹۸ ھجری

انتساب

محمد اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد سردار احمد قادری چشتی رحمۃ اللہ علیہ

کے نام

جنہوں نے

پاکستان میں نجدیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کے آگے بند باندھا

اور

اسلامیان پاکستان کے دلوں کو عشق مصطفیٰ ﷺ کے انوار کی آماجگاہ بنادیا۔

محمد عبدالقیوم قادری

معروضات

۱۔ سر زمین عرب کے ذرہ ذرہ سے مسلمانوں کو اپنے ایمان کی دھڑکنیں سنائی دیتی ہیں، جب کوئی مسلمان حج کر کے سر زمین حجاز سے ہو کر آتا ہے تو وہ اس کے ہاتھوں کو چوتھے ہیں کہ یہ ہاتھ کعبہ کی دیواروں اور گنبد خضراء کی جالیوں کو مس کر کے آئے ہیں، ان کی نگاہیں حاجیوں کی آنکھوں کے بو سے لیتی ہیں کہ ان آنکھوں نے اس سر زمین کو دیکھا ہے، جن پر رسول اللہ ﷺ کی نظر میں پڑی تھیں، وہ اس شخص سے بغل میر ہوتے ہیں، معافہ کرتے ہیں کہ یہ شخص ممکن ہے حجاز کی اس جگہ فیض یا ب ہوا ہو جہاں حضور انور ﷺ کے قدم لگے ہوں۔ صحابہ کرام حضور ﷺ کے وضو کے غسالہ (وضو کرتے وقت گرا ہوا پانی) پر پرانہ دار جھپٹ پڑتے تھے اور اس پانی کو اپنے چہرے اور بدن سے ملتے جس صحابی کے حصے میں پانی نہ آتا وہ دوسرے صحابی کے ہاتھوں کی تری کو اپنی آنکھوں اور بدن سے لگاتا کہ کسی طرح حضور ﷺ کے ساتھ کوئی نسبت قائم ہو جائے۔ سلف صالحین میں ایسے بزرگ گزرے ہیں جو مدینہ منورہ کے کتوں کا بھی احترام کرتے تھے۔ انہی لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ نسبت خود بسکت کردم و مفعلم آنکہ نسبت بسگ کوئے تو شد بے ادبی (میں نے آپ کے کتوں کی طرف اپنی نسبت کی اور اس پر بھی شرمند ہوں کیونکہ آپ کی گلی کے کتوں کی طرف اپنی نسبت کرنا بھی بے ادبی ہے)

سر زمین پاکستان ایسے ہی عشق رسول مسلمانوں کا گہوارہ ہے جو مدینہ طیبہ کی ملیوں کے کتوں کا بھی احترام کرتے ہیں اور ان کتوں کی طرف اپنی نسبت کرنے کو بھی بے ادبی سمجھتے ہیں۔

۲۔ آج کل سر زمین نجد و حجاز پر دہائیوں کا قبضہ اور ان کی حکومت ہے اور یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہیں ہے اس کے باوجود جب ۶۱۹ء میں امام حرم نبوی اور امام حرم کعبہ

آئے تو پاکستانی مسلمان دیوانہ وار ان کے استقبال کے لئے ثوٹ چڑھے، ان کی راہ میں پلکیں بچھائیں، جہاں گئے ان کا "اہلا و سہلا" مر جما کے نعروں اور حسین و آفرین کی گونج سے استقبال ہوا۔ یہ عقیدت کے مظاہرے اس لئے نہ تھے کہ ان میں سے ایک شخص کا نام عبد العزیز بن باز اور دوسرے کا نام عبد اللہ بن سبیل تھا، ہزاروں لوگ سفارتی اور تجارتی سطح پر عرب سے پاکستان آتے رہتے ہیں، انہیں کوئی پوچھتا بھی نہیں، اس والہیت کی وجہ صرف اور صرف یہ تھی کہ ان میں سے ایک شخص کی نسبت مسجد نبوی اور دوسرے کی مسجد حرام سے تھی۔

۳۔ دوبارہ امام حرم کے پاکستان آنے کا پروگرام بناتا تو ایک وہابیت نواز اخبار نے لکھا کہ جب امام حرم کراچی میں لاکھوں فرزندان توحید کو نماز پڑھائیں گے، تو پہنچ چل جائے گا کہ سواد اعظم کون ہے۔ میرے خیال میں سواد اعظم کی تعداد معلوم کرنے کا یہ پیمانہ درست نہیں ہے، بات توجہ کی جو کہ اخبار مذکور لکھتا کہ فلاں تاریخ کو کراچی میں وہ شخص نماز پڑھائے گا جو یہ کہتا ہے کہ حضور ﷺ سے شفاعت طلب کرنا کفر ہے اور موجب قتل ہے جو یہ کہتا ہے کہ حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا کرنا کفر ہے جو یہ کہتا ہے کہ اولیاء اللہ کی قبروں پر جا کر ان کے وسیلہ سے دعا کرنا ان کی قبر پر پھول چڑھانا حرام اور شرک سے کم نہیں جو یہ کہتا ہے کہ پاکستان میں غیر مقلدوں کے سواب مشرک ہیں۔ پھر ہم دیکھتے کہ اس شخص کے پیچھے وہابیوں کے سوا کتنے لوگ نماز پڑھنے جاتے اور ان کی تعداد کتنی ہوتی۔

حالانکہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ روزنامہ نوائے وقت ۱۱ اسی ۱۹۵۵ء کے مطابق اس وقت کے وزیر اعظم امیر فیصل نے گاندھی کی سماوہی پر پھول چڑھائے اور نجد کی وہابی شریعت کی پیشانی پر کوئی شکن نہیں آئی، اسی طرح روزنامہ نوائے وقت ۲ فروری ۱۹۵۶ء کی خبر کے مطابق اس وقت کے بادشاہ شاہ سعود نے انگلش کے قبرستان میں ایک (مشرک) کی قبر پر پھول چڑھائے اور روزنامہ کو ہستان ۲ فروری ۱۹۵۷ء کی خبر

کے مطابق اس وقت کے وزیر دفاع شہزادہ فہد نے جارج واشنگٹن کی قبر پر پھول چڑھائے اور بادشاہوں اور شہزادوں کے اس علائیہ شرک پر نجد کے علماء مہربلب رہے، کہیں سے اس کے خلاف صدائے ہازگشت نہیں سنائی دی۔ ہو سکتا ہے علماء نجد کے نزدیک شرک کے پیانے عام مسلمانوں اور شاہی خاندان کے لئے مختلف ہوں۔ ستمبر ۱۹۶۵ء میں پنڈت نہرو جو ایک بدترین مشرک اور سخت دشمنِ اسلام تھا، اس کو سعودی عرب میں دعوت دی گئی اور اس کا "مرحباً یا رسول السلام" کے پر جوش نعروں سے استقبال کیا گیا۔ عرب اور ہندوستان کے وہابیوں میں اس نعرے کو سراہا گیا۔ پاکستان کے علماء اخبارات اور رسائل نے آزادی صحافت اور آزادی ضمیر کا اظہار کرتے ہوئے سعودی حکومت کو سخت مطعون کیا، لیکن پاکستان کے غیر مقلد علماء اس وقت بھی مہربلب رہے اور دین میں مدعاہت سے کام لیتے رہے۔

یہ باتیں اب پرانی ہو گئی ہیں، لیکن تاریخ میں محفوظ ہو چکی ہیں اور تاریخ ہمیشہ زندہ رہتی ہے۔

۵۔ زیرِ نظر کتاب ۲۰۳۷ء سے لے کر ۱۹۷۵ء کے نجد و جاز کے تاریخی احوال اور تاریخ پر پھیلی ہوئی ہے، اس کتاب کے لکھنے کا باعث یہ ہے کہ عام لوگ نہیں جانتے کہ ترکوں کی خلافت عثمانیہ جس نے تمام ممالک اسلامی کو ایک رشتہ وحدت میں پرور کھاتھا اس کو کس سازش سے ختم کیا گیا۔ محمد بن عبد الوہاب شیخ نجدی کون شخص تھا، اس نے مسلمانوں کے سامنے کون سی نئی دعوت پیش کی۔ علماء اسلام پر اس دعوت کا کیا رد عمل ہوا۔ عرب میں قومیت کی تحریک پیدا کر کے جزیرہ عرب کو ترکوں کے خلاف بغاوت برپا کرنے میں کس شخص نے پارٹ ادا کیا۔ لارنس آف عربیہ کیون تھا۔ برطانیہ اور دوسری طاقتوں عرب سے ترکوں کا اقتدار ختم کرنا کیوں چاہتی تھیں۔ امریکہ کا اس میں کیا مفاد تھا۔ وہابی تحریک عرب میں دوبارہ اٹھی اور کچل دی گئی۔ وہابیہ کے دور اول میں گنبد خضراء کی زرنگاری چھت بر باد کردی گئی۔ گنبد سے سونے کا ہلاں اور کرہ اتار لیا گیا۔

خود گنبد خضراء کو بھی گرانے کا قصد کیا گیا، مگر اس کوشش میں دو آدمی ہلاک ہو گئے۔ پھر اس ارادہ کو ترک کر دیا گیا۔ تیسری بار عبدالعزیز بن عبد الرحمن آل سعود نے ایک بار پھر نجد و حجاز پر یلغار کی۔ خلافت عثمانیہ اس بار حجاز کا دفاع کیوں نہ کر سکی۔ وہ کیا حالات تھے، جنہوں نے ترکوں کو بے دست و پا کر دیا اور وہابیوں کو نجد و حجاز میں پنج گاڑنے کا موقع م گیا اور اس جنگ میں طائف کے مسلمانوں پر کیا حالت گزری۔

سلطان عبدالعزیز آل سعود کے سری آراء سلطنت ہونے کے بعد مرکزی خلافت کمیٹی نے اس کے سامنے کیا تجاویز رکھیں۔ سلطان نے صحابہ کے آثار و مشاہد کے تحفظ اور مقابر کی حفاظت اور منہدم شدہ قبہ جات کی تعمیر کا وعدہ کیا اور پھر کس طرح ان وعدوں سے منحرف ہوا۔

سلطان عبدالعزیز آل سعود کے ۲۸ سالہ دور حکومت میں عربوں کی کیا حالت تھی، اس کی رحلت کے بعد شاہ سعود نے کس طرح حکومت کی اور اس کو کیوں معزول کیا گیا۔ شاہ سعود کے گیارہ سالہ عہد حکومت میں حجاز مقدس کس حالت تک پہنچ پکا تھا۔ اس کے بعد شاہ فیصل نے اپنے گیارہ سالہ عہد حکومت میں کس حکمت اور سیاست سے ملک کو ترقی دی اور سعودی عرب دنیا کا امیر ترین ملک شمار ہونے لگا۔ اس کے باوجود فیصل کے عہد حکومت میں آثار و مشاہد کی کیا کیفیت تھی۔ موجودہ شاہ کے دور میں پاکستان کی مادی امداد کے باوجود پاکستانی مسلمانوں کے دینی جذبات کو کس طرح محروم کیا گیا۔ یہ تمام اخبار و احوال ہم نے وہابی اور دیوبندی مصنفوں کی کتابوں اور اخبار و رسائل سے جمع کر کے ایک تاریخ مرتب کر لی ہے۔

۶۔ اس کتاب میں جتنے واقعات درج ہیں وہ سب وہابی مکتبہ فکر اور سعودی عرب سے شائع شدہ کتابوں سے لیے گئے ہیں۔ یہ کافیں عنقا نہیں ہیں۔ بازاروں میں یہ عام فروخت ہوتی ہیں۔ رسائل اور اخبارات کو ان کے دفاتر اور لا بھریلوں سے حاصل کر کے دیکھا جاسکتا ہے۔ میں عام مصنفوں کی طرح یہ تو نہیں کہتا کہ اس کتاب کا اگر ایک

حوالہ بھی غلط ثابت ہو گیا تو میں ایک ہزار روپیے انعام دوں گا۔ میں ہزاروں میں کھلینے والا آدمی نہیں ہوں۔ البتہ میں ایک صاف سید ہے اور سچے مسلمان کی طرح یہ ضرور کہوں گا کہ اگر میرا دیا ہوا کوئی حوالہ غلط ثابت ہوا اور اس کا بدل مہیا نہ ہو سکا، تو میں آئندہ ایڈیشن میں اس حوالہ کو کتاب سے نکال دوں گا، لیکن انشاء اللہ اس کی نوبت نہیں آئے گی۔ میں نے حوالوں کو بہت چھان پٹک کر اخبارات کے دفاتر میں جا کر پرانے اخبارات کے فائل دیکھ کر مختلف لا بھری یوں میں گھنٹوں وقت خرچ کر کے اس کتاب کے لئے مواد حاصل کیا ہے۔ کتابت کی غلطی یا ایڈیشن کے مختلف ہونے کی وجہ سے یہ ممکن ہے کہ صفحہ کا نمبر تبدیل ہو جائے، لیکن اصل واقعہ انشاء اللہ کتاب میں موجود ہو گا۔

۷۔ اس کتاب کی تصنیف سے کسی شخص یا کسی مکتبہ کی دل آزادی مقصود نہیں ہے، بلکہ صرف حقائق کا آئینہ دکھایا ہے اور اگر کسی شخص کو آئینہ میں اپنے خدو خال نظر آئیں، تو اس کو آئینہ پر غصہ نہیں کرنا چاہیے۔ آئینہ توڑنے سے اس کی بگڑی ہوئی شکل سنونہیں جائے گی۔ تاریخ ماضی کے حالات و واقعات کا آئینہ ہوتی ہے۔ ہونا یہ چاہیے کہ اگر کسی شخص یا ادارہ کو اس آئینہ میں اپنی کوئی غلطی نظر آئے تو اس کی اصلاح کرے اور ماضی کی غلطیوں کو مستقبل کے لئے ردا یت نہ بنالے۔

۸۔ عام طور پر یہ مشہور کر دیا گیا ہے کہ سواد اعظم اہل سنت دیوبندیوں، وہابیوں کی مخالف کرتے ہیں، اس کتاب کے مطالعہ سے آپ کو معلوم ہو گا کہ حقیقت میں مسلمانوں کی مخالف کون کرتا ہے۔ محمد بن عبدالوہاب شیخ نجدی اور ان کے پیروکاروں کی تصریح کے مطابق جو مسلمان ان کے عقائد سے متفق نہ ہوں۔ وہ سب کافر اور مشرک ہیں۔ اور اس فتویٰ کی پیش میں عہد صحابہ سے لے کر آج تک کے تمام مسلمان آجاتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ نجدی اور ان کے تبعین کے نزدیک تیرہ سو سال کی ساری امت کافر ہے جو فوت ہو گئے وہ کفر پر مرے اور جوز نہ ہیں وہ واجب القتل ہیں۔

میں اپنے لئے اور تمام احباب کے لئے خصوصاً اور جملہ سوا اعظم اہل سنت کے لئے عموماً حضور ﷺ کی بارگاہ بے کس پناہ میں شفاعت کی درخواست کرتا ہو۔ یا رسول اللہ ﷺ، یا حبیب اللہ ﷺ، اپنے ان غلاموں کی عزت کی لاج رکھ لیجئے اور روزِ محشر ان کی شفاعت فرما کر انہیں سرخوف فرمائیے۔ شفاعت کا تاج آپ ﷺ کے سر پر ہے۔ مقام محمود پر آپ ﷺ فائز ہیں۔ حمد کا جھنڈا آپ ﷺ کے ہاتھوں میں، کوثر کے آپ ﷺ واحد ساقی ہیں۔ میزان اور صراط پر آپ ﷺ کی شفاعت کا ذکر ہے۔ تمام میدانِ محشر میں آپ ﷺ کی شفاعت کی گونج ہے اور ہم آپ ﷺ کی شفاعت کے بھکاری ہیں۔ ہماری شفاعت کیجئے۔

محمد عبد القیوم قادری
الشعیان المعظم ۱۳۹۸ھ

خاک حجاز کے نگہبان

میں بچپن سے اپنے حواس کے "نقش اول" کی تلاش میں ہوں۔ اور چونکہ میرے
واسطے، رسول پاک ﷺ میرے حواس کے لیے باعث وجود ہیں اس لیے محض وہی
میرے حواس ہی کا نہیں بلکہ میرے ایمان تک کا نقش اول بھی ہیں۔

میرا یہ سفران المحات سے جاری ہے کہ جن میں، میں غیب گزار کر، اس جہان میں آیا تھا اور
اس وقت تک جاری رہے گا کہ جب میں یہ جہان صرف کر کے دوبارہ غیب میں گزر جاؤں
گا۔ مگر اپنے حواس کے ازل کو دریافت کرنے کے لیے اس جہان کی بھر بھری خاک پر مجھ کو
رسول پاک ﷺ کے قدموں کے نشان کی ضرورت ہے تاکہ مجھ پر غالب اور موجود
دونوں کے راز واہو سکیں۔

کیا کسی چیل میدان کی گھر پر یا کسی انجوان وادی کے خم پر، کیا اپنے اندر یا باہر، یا پھر اس
آئینے کی دھار پر کہ جواندرا اور باہر کو ایک کرتی ہے، میں یہ نشان پاسکوں گا، اس کی خبر تو ان
نشانات ہی کو ہے۔ مگر تلاش میرا منصب ہے۔ سوتلاش جاری ہے۔

اس ہی تلاش کی ایک لازم کڑی کے طور پر ۱۳۹۰ھ اور ۱۳۹۱ھ میں میں نے حجاز کا
سفر اختیار کیا تھا۔ زیر مضمون اس سفر کا ایک بیان ہے۔

صلاح الدین محمود

لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

(۱)

ترکوں نے حجاز پر اپنے دور حکومت کے دوران رسول پاک ﷺ کی ولادت سے لے کر آپ ﷺ کے وصال تک کے ہر لمحے سے وابستہ ہر جسمانی، روحانی، تاریخی اور جمالياتی کیفیت کو آئندہ نسلوں کے واسطے محفوظ کرنے ادارہ کیا تھا۔ یہ کام ایک غیر شوری سطح پر تو عہد نبوی ہی سے جاری تھا۔ مگر اب کوئی ایک ہزار برس گزر چکے تھے اور اب یہ ضروری تھا کہ ایک شوری اور حتمی سطح پر یہ عمل ہو۔ اس کام کے واسطے جنون کی حد تک رسول پاک ﷺ سے محبت اور انسانی حواس کی حدود تک فناست اور ذہنی سچائی کی ضرورت تھی۔ یہ رحمت ترک لمحن میں موجود تھی اور اس واسطے وہ اس کام میں تقریباً مکمل کامیاب ہوئے تھے۔ ترکوں کا انسانیت پر یہ سب سے بڑا احسان ہے۔

ان کو علم تھا کہ جس خطہ زمین پر آپ کا نزول ہوا اور آپ کا پہلا قدم پڑا کہ جس ہوا کا پہلا سانس آپ کے اندر جذب ہوا اور جس نے آپ کی آواز کا گداز پہلی بار برداشت کیا کہ جس ہوا کی سہارے سے پہلے پرندے کی پکار آپ تک آئی اور پھر جس خلا کے خم سے چاند اور سورج نے پہلی بار آپ کو اور آپ نے پہلی بار ان کو دیکھا کہ جہاں جہاں آپ کی بینائی میں نئے ستاروں کو دیکھ ہوا اور جس جس طور آپ کی وسیع ہوتی آنکھوں نے ان کی دو ہری حرکت کو واحد کر کے اپنے لہو میں سمویا کر یہ قد آور لمحے، گوشے، چھپے اور ہوا اور بینائی، صدا اور شتوائی کے نقش اول مخصوص رسول اللہ ﷺ ہی کے نہیں، بلکہ آتی دنیا تک ہر نئے کلمہ گو کے لہو اول، ازلی، آبائی اور اصلی نشان ہیں۔ اس بات کا ان کو مکمل علم تھا، سوان تمام چیزوں کو مدنظر رکھتے ہوئے انہوں نے پنپ پا کر اس بڑے ہوتے بچے میں بنو سعد کی خصلت اور محبت سے آغاز کرنے کا ارادہ کیا۔ مگر سب سے پہلے انہوں نے مدینہ منورہ میں اس میدان کا تعین کیا کہ جہاں مرنے سے پہلے ایک خوبرو اور کم عمر نوجوان نے اپنے گھر سے دور، بخار

کی گرمی اور بے چینی کو مٹانے کے واسطے، ایک شام، چند لمحات کے واسطے گشت کیا تھا اور پھر اپنی کم سن، خوبصورت اور نہ سمجھنی گو یہود اور ابھی ماں کے بدن، ہی میں قائم بچے کو یتیم اور بے سہارا چھوڑ کر اپنی تمنائیں اپنے دل، ہی میں لیے وفات پا گیا تھا۔

پھر انہوں نے ایک پہاڑ کی کوکھ میں اس چھوٹے سے گھر کا تعین بھی کیا تھا کہ جس کی پہلی منزل پر شمال کی جانب قائم، ایک چھوٹے سے بالکل چوکور کمرے میں جہاں چہار آئینوں کی اوٹ میں چہار سمتیں ملتی تھیں، ایک بچہ کہ جس کو کائنات کی امان تھی، ظہور میں آیا تھا۔ پھر اس بچے کو ایک بزرگ انسان نے اپنے محنت اور سورج سے کملائے ہاتھوں سے اپنی ایک چادر میں لپیٹا تھا اور وہ پگڈا عذی طے کی تھی کہ جو اللہ کے گھر تک جاتی تھی۔ وہاں پہنچ کر اس ضعیف انسان نے چادر میں لپٹے ہوئے نوزائدہ بچے کو ہاتھوں میں رکھ کر کائنات کی جانب بلند کیا تھا اور دعا کی تھی کہ اے خالق کائنات اس بچے پر رحم فرم اس واسطے کے لیے بے آسر اور یتیم ہے۔ ترکوں نے اس شانی کمرے، اس آبائی پگڈا نڈی اور اس دعا کے مقام کا بھی نہایت ہی کاوش سے تعین کر کے نشان چھوڑا تھا۔

پھر انہوں نے پہلی رگوں کے سیاہ پہاڑوں اور اکثر اوقات خاموش ریگستان کے سلگم پر قائم اس جگہ کو بھی دریافت کر کے محفوظ کیا تھا۔ جہاں اس دعا کے کوئی چھ برس بعد اپنے جوان مرگ خاوند کی قبر سے واپسی پر اپنے چھ برس کے حیران بچے کی انگلی پکڑے پکڑے جب اس کم سن خاتون نے ایک رات کے واسطے پڑا تو کیا تھا، تو وفات پائی تھی۔

انگلے روز حیران آنکھوں والے اس چھ برس کے بچے نے اپنی ماں کا چہرہ کہ جس سے اب آہستہ آہستہ وہ منوس ہو رہا تھا، آخری بار دیکھا تھا اور پھر اپنی ماں کو اپنے کچھ کچھ ہاتھوں سے انجان خاک میں اتار کر قافلے کے ساتھ مقدر کی جانب چل پڑا تھا۔ ترکوں نے اپنی مشائی درستگی، سادگی، صفائی اور خوش اسلوبی سے ایک کتبہ یہاں بھی چھوڑ دیا تھا کہ آنے والوں کو آگاہی ہو کہ معصوم دلوں کی اکمل ہی ہے کہ جوان کو وحدت کا ہراز بتاتی ہے۔

ان کا اگلا قدم اس راستے کا تعین کرنا تھا کہ جس پر اس واقعے کے تین برس بعد یہ بچہ

ایک ضعیف میت کے ساتھ ساتھ چار پائی کا پایا پکڑ کر سب کے سامنے بلکہ بلک کروتا ہوا ہلا تھا۔ اس کو شاید احساس تھا کہ آج کے بعد اس کی اکیل کائناتی وحدت کی اکیل ہے اور آج کے بعد شاید وہ کبھی کھل کر رو بھی نہ سکے گا۔۔۔ غرض یہ کہ ترکوں نے رسول پاک ﷺ کی ولادت سے لے کر آپ کے وصال تک کے واقعات کو آنے والی نسلوں کے تاریخی، جمالياتی اور ايماني شعور کے واسطے درستگی اور سادگی کے ساتھ محفوظ کرنے کا جو بیڑا اٹھایا تھا، اس میں وہ ایک بڑی حد تک کامیاب ہوئے۔ آپ کے بچپن سے جوانی تک کی ستون کا تعین کرنے کے بعد انہوں نے غار حرا کی چوٹی سے آسانوں کو دیکھا اور پھر اس اوپنے پہاڑ کی نیشی وادی میں قائم شہر کے ایک گھر کے اس چھوٹے سے کمرے کا تعین کیا کہ جہاں حیرت پرے سے اپنے نام کی پکار سننے کے بعد واپس آ کر رسول پاک ﷺ نے آرام فرمایا تھا اور جہاں حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے آپ پر اپنے مکمل اعتماد سے آپ کو اس حد تک حوصلہ دیا تھا کہ جب فتح مکہ کے بعد آپ سے پوچھا گیا کہ آپ کہاں قیام کریں گے، تو آپ نے خواہش ظاہر کی تھی کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی قبر کے ساتھ آپ کا خیر نصب کیا جائے۔ بعض لوگوں کے استفسار پر کہ آخر ایک قبر کے کنارے ایک قبرستان میں کیوں؟ آپ نے فرمایا تھا:

”جب میں غریب تھا، تو اس نے مجھ کو مالا مال کیا۔ جب انہوں نے مجھ کو جھوٹا خبرہ رایا، تو صرف اس ہی نے مجھ پر اعتماد کیا اور جب سارا جہاں میرے خلاف تھا، تو صرف اس اکیلی ہی کی وفا میرے ساتھ تھی۔“ - ”رضی اللہ تعالیٰ عنہا“

ترکوں کے ماہرین نے پہلے اس گھر کا پھر اس گھر میں اس کمرے کا تعین کیا کہ جہاں مکمل اعتماد کا یہ بنیادی لحہ گذراتھا۔ یہاں یہ بیان کرنا شاید وچھپی سے خالی نہ ہو کہ کمرے اور اس کمرے کے بارے میں کہ جہاں آپ کا ظہور ہوا تھا، عثمانی حکومت کی جانب سے جو جاری احکامات تھے، وہ کیا تھے؟ حضرت خدیجہ اللہ عنہا کے گھر والے کمرے کے بارے میں جاری حکم تھا کہ ہر بار رمضان کا چاند دیکھتے ہی اس میں سفیدی کی جائے اور پھر فجر کی

اذان تک خواتین بآوازِ بلند قرآن کی تلاوت کریں، جب کہ حضرت عبدالمطلب کے گھر میں واقع اس شمامی کرے کے بارے میں احکامات یہ تھے کہ پہلی ربيع الاول کو کمرے کے اندر سفید رنگ کیا جائے۔ رنگ ساز حافظ قرآن ہوں اور پھر ربيع الاول کی اس رات کہ جب آپ کاظمین ہوا، معصوم بچے اس کرے کے اندر آئیں اور قرآن کی تلاوت کریں۔ اگلی صبح پرندے آزاد کرنے کا حکم اور روانج تھا۔

سو جہاں انہوں نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے مکان اور مقبرے کا تعین کیا، وہاں انہوں نے بنوار قم کی بیٹھک کو محفوظ، ورقہ نوفل کی دلپیز کو پختہ اور حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا کے آنگن کی نشاندہی بھی کروائی۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے مکے اور مدینے میں قائم ان ازلی قبرستانوں کو کہ جن میں خانوادہ رسول کے پیشتر افراد، اصحاب کرام اور ان کے خاندان اور چیدہ ترین بزرگان دین قیامت کے منتظر ہوتے تھے، صاف سترہ اور پاک کروایا اور پھر نہایت ہی سلیقے سے قبروں کی نشاندہی کر کے مکمل نقشے مرتب کروائے۔

ان تمام کارروائیوں میں ترکوں کا طریقہ کار بہت موثر اور یکتا ہوتا تھا۔ مثال کے طور پر جب ترک حجاز پہنچ، تو مسجد بلال جو کہ خانہ کعبہ کے سامنے ایک پہاڑ پر واقع ہے، صدیوں کی غفلت کی وجہ سے تقریباً مٹی اور پتھر ہو چکی تھی۔ اس چھوٹی مسجد کو اس کے اصلی خطوط پر دوبارہ تعمیر کرنے کے واسطے جو طریقہ اختیار کیا گیا، وہ یہ تھا۔ پہلے تمام مٹی کو الگ کر لیا گیا اور پھر تمام چونے کو اور اس کے بعد تمام اصلی پتھروں کو، اس کے بعد مٹی اور چونے کو پیس کر اور نہایت ہی باریک چھلنیوں سے چھان کر الگ الگ تیار کر لیا گیا۔ مجھے ہوئے چونے کا کیمیائی تجویز کر کے اس کے اجزاء معلوم کیے گئے۔ پھر ان اجزاء کے اصلی اور پرانے مأخذ دریافت کرنے کے بعد ایک ہی مأخذ کے نئے اور پرانے چونے کو ملا کر اور مزید طاقتور بنانے کے واسطے استعمال کیا گیا۔ پتھر بھی اپنی تراش، کیفیت اور ساخت کو مدنظر رکھتے ہوئے تقریباً اسی طرح اور اسی جگہ نصب ہوئے کہ جہاں پہلی مرتبہ عہد نبوی کے فوراً بعد نصب ہوئے تھے۔

اس طرح وہی مٹی، وہی گار اور وہی چونا اور وہی پھر بالکل اسی طرح استعمال ہوا جیسا کہ صد یوں پہلے مسجد کی تعمیر اول میں استعمال ہوا تھا۔ مسجد نئی بھی ہو گئی اور اپنے اصلی اور اول خطوط پر قائم بھی رہی۔ یہ ترکوں کے طریقہ کار کی محض ایک اور قدرے معمولی مثال ہے۔

جب ۵۳ برس کے میں بیت گئے اور زمین کی گردش اس شہر کو ایک بار پھرو ہیں لے آئی کہ جہاں وہ ۵۳ گردشوں پہلے تھا، تو نئے ستاروں کا وقوع ہوا تھا اور رسول پاک ﷺ نے مدینے کا رخ کیا تھا۔ سو ترک بھی اس آبائی راستے پر چل نکلے تھے۔ غار ثور کو انہوں نے کچھ نہ کہا اور یہی مناسب سمجھا کہ نہ تو اس کے جالے صاف کریں اور نہ یہ کبوتروں صد یوں پرانے گھوسلوں کے جھار جھنکاڑ کو کامیں یا ہٹائیں۔ غار ثور کو انہوں نے مکڑیوں اور کبوتروں کے سپرد، ہی رہنے دیا کہ اب جائز طور پر وہی اس گوشے کے مالک اور حقدار تھے۔ غارِ حراتک کی نہایت ہی مشکل چڑھائی کو بھی انہوں نے آسان بنانے کی کوئی کوشش نہ کی تاکہ چڑھنے والوں کی چوٹی تک پہنچ کے جتن کا احساس برابر ہوتا رہے۔ ہاں اتنا ضرور کیا کہ دو تھائی چڑھائی پر ایک نہایت سادہ سی ناند بنادی تاکہ بارش کا پانی کبھی کبھی جمع ہو سکے اور بچے، بوڑھے اور عورتیں اگر چاہیں، تو چڑھائی کے دوران پیاس بجا سکیں۔

اس کے بعد انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے گھر سے لے کر مدینے کے اطراف میں قائم بنو نجاح کی کچی بستی تک ہجرت کے راستے کا حصہ تعین کر کے نقشہ مرتب کیا۔ ترک جب جماز پہنچے، تو بنو نجاح تستر بر ہو چکے تھے۔ پھر بھی ترکوں نے بچے کچھ لوگوں کو تلاش کیا اور سینہ بہ سینہ محفوظ، ان کے لوگ گیتوں کو پہلی بار قلم بند کر کے باقاعدہ محفوظ کیا۔ مسجد قبا کو نہایت ہی ہنر سے بحال کرنے کے بعد وہ کچھ دریا اس کنوئیں کی منڈر بھی ستانے کو بیٹھے کہ جہاں ہجرت کے بعد پہلی نماز ادا کر کے رسول پاک ﷺ نے قیام فرمایا تھا اور جس کے آپ کو دیکھ کر آپ سے آپ اوپنے ہوتے پانی میں آپ نے اپنے چہرے کا شفاف عکس دیکھ کر پہلے ایک لمحہ توقف، اور مسافت کا اظہار فرمایا تھا۔

اس کنوئیں سے اب راستہ مدینے کو جاتا تھا۔ مدینے کے اس میدان تک جاتا تھا کہ

جہاں آپ کی آمد سے کوئی ۵۳ برس پہلے، ایک شام، وفات سے پہلے ایک خوبرو اور کم عمر نوجوان نے اپنے گھر سے دور اپنے بخار کی گرمی اور بے چینی کو مٹانے کے لیے چند لمحات کے واسطے گشت کیا تھا اور پھر اپنی کم سن، خوبصورت اور نہس ملکہ بیوی اور اپنی ماں کے بدن ہی میں قائم بچے کو میتم اور بے سہارا چھوڑ کے اپنی تمنائیں اپنے دل ہی میں لیے وفات پا گیا تھا۔

ایک بار پھر وہی میدان تھا۔ مسجد نبوی کو اب یہاں تعمیر ہونا تھا۔

مسجد نبوی کی تعمیر بھی ایمان، ہنرمندی، پاکیزگی اور نفاست کی ایک عجیب اور انوکھی داستان ہے۔

پہلے پہل برسوں تک تو ترکوں کو ہمت نہ ہوئی کہ وہ مسجد نبوی کی تعمیر کریں۔ ان کے نزدیک یہ ایک کائناتی اور انسانی حدود سے ماوراء احاطتوں کے بس کا عمل تھا اور وہ محض انسان تھے۔ مگر جب انسان بھی محبت کرتا ہے تو وہ اپنے آپ سے باہر قدم دھرنے کی ہمیت بھی پا جاتا ہے۔ سو اپنی محبت کی سچائی کے سہارے انہوں نے یہ کام شروع کرنے کا ارادہ کیا۔ ترکوں نے اپنی وسیع سلطنت اور پھر پورے عالم اسلام میں اپنے ارادے کا اعلان کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے یہ اعلان بھی کیا کہ اس حصتی کام کے واسطے ان کو عمارت سازی اور اس سے متعلقہ علوم اور فنون کے ماہرین درکار ہیں۔ یہ سننا تھا کہ ہندوستان، افغانستان، چین، وسطیٰ ایشیا، ایران، عراق، شام، مصر، یونان، شمالی اور وسطیٰ افریقہ کے اسلامی خطوط اور نہ جانے عالم اسلام کس کس کو نہ اور کس کس پھے سے نقشہ نو لیں۔ معمار، سنگ تراش، بنیادیں زمین کی زندہ رگوں تک اتارنے کے ماہر، چھتوں اور سائبانوں کو ہوا میں معلق کرنے کے ہنرمند، خطاط، پچھے کار، شیشہ گر اور شیشہ ساز، کیمیاگر، رنگ ساز اور رنگ شناس، ماہرین فلکیات، ہواؤں کے رخ پر عمارتوں کی دھار کو بٹھانے کے ہنرمند اور نہ جانے کن کن عیال اور کیسے کیسے پوشیدہ علوم کے ماہرین، اساتذہ، پیشہ ور اور ہنرمندوں نے دنیا کے گوشے گوشے میں اپنے اہل و عیال کو سمیٹا اور اس ازلی بلاوے پر قحطی نہیں کی جانب روانہ ہو گئے۔ کہیں بیحد دور، ایک چھیل ریگستان میں جنت کی کیاری کے

کنارے، ان کے رسول ﷺ کی قیام مگاہ پر تغیر ہوئی تھی وہ اور ان کے ہنر اب ہر طرح اس کام کے واسطے وقف تھے۔

ترکوں کو اس والہانہ کیفیت کی ایک حد تک امید تھی، مگر پھر بھی کہا جاتا ہے کہ اس اجتماعی بے اختیاری اور مکمل اطاعت پر ان کو تعجب ضرور ہوا تھا۔ بہر کیف ان کی تیاریاں بھی مکمل تھیں۔ عثمانی حکومت کی تقریباً ہر شاخ، اعلان سے پہلے ہی حرکت میں آچکی تھی اور حکومت کے اہل کار اپنی حدود میں اور سفیر دوسرے اسلامی ممالک میں اس انداز اور ارادے کے تمام لوگوں کی اعانت کے واسطے تیار تھے۔ ان اہل کاروں اور سفیروں کو یہ احکامات تھے کہ وہ ان تمام ماہرین اور ان کے ہمراہ ان کے اہل و عیال کو اگر وہ چاہیں، تو قسطنطینیہ تک کے راستے میں ہر طرح کی سہولت فراہم کریں۔ ادھر سلطان وقت کے حکم سے قسطنطینیہ سے چند فرسنگ باہر میدانوں میں ایک خود کفیل اور کشادہ بستی تیار ہو چکی تھی۔ سو پھر جب ان یکتائے روزگار لوگوں کے قلعے پہنچنے شروع ہوئے، تو ان کو ان کے روزگار کے اعتبار سے اس نئی بستی کے الگ الگ محلوں میں بسا یا جانے لگا اور حکومت مکمل طور پر ان کی کفیل ہوئی۔

اس عمل میں کوئی پندرہ برس گزر گئے، مگر اب یہ یقین سے کہا جا سکتا تھا کہ اس بستی میں اپنے وقت کے عظیم ترین فن کار جمع ہو چکے ہیں۔ اب خود سلطان وقت اس نئی بستی میں گیا اور اس نے خاندانی سربراہوں کا اجلاس طلب کر کے منصوبے کا اگلا حصہ ان کے سامنے رکھا۔ منصوبے کا اگلا حصہ اس طرح تھا۔ ہر ہنرمند اپنے سب سے ہونہار بچے یا بچوں (اولاد نہ ہونے کی صورت میں ہونہار ترین شاگرد) کا انتخاب کرے اور اس بچے کے جوان ہو کر پختہ عمر تک پہنچ سک ان کے بدن اور مجن میں اپنا مکمل فن منتقل کر دے۔ ادھر حکومت کا ذمہ تھا کہ وہ اس دوران اس اندازے کے اتالیق مقرر کرے کہ وہ ہر بچے کو پہلے قرآن کریم پڑھائیں اور پھر قرآن حفظ کروا میں۔ ساتھ ساتھ بچہ سواری کے۔ اس تمام تعلیم، تربیت اور تیاری کے واسطے پچیس برس کا عرصہ مقرر کیا گیا۔

اس منصوبے پر ہر ایک نے لبیک کہا۔ صبر، محنت، محبت اور حیرت کا یہ بالکل انوکھا عمل

شروع ہوا۔

چنانچہ پچپس برس بیت گئے اور ان انوکھے ہنرمندوں کی ایک نئی اور خالص نسل نشوونما پا کرتیا رہ گئی۔ یہ تیس سے چالیس برس عمر کے مخصوص اور نیک اطوار نوجوانوں کی ایک ایسی جماعت تھی کہ جو محض اپنے اپنے آبائی اور خاندانی فنون، ہی میں یکتا اور عنقا نہیں تھے، بلکہ اس جماعت کا ہر فرد حافظ قرآن اور فعال مسلمان ہونے کے علاوہ ایک صحمند نوجوان اور اچھا شہسوار بھی تھا۔ پھر ان کے لمحہ اول سے ان کو علم تھا کہ یہ وہ چیدہ لوگ ہیں کہ جن کو ایک روز کہیں بیحد دوڑا یک چھٹیل ریگستان میں۔ جنت کی کیا ری کے کنارے اپنے رسول ﷺ کی قیام گاہ کے گرد ایک ایسی کائناتی عمارت تعمیر کرنی ہے کہ جو آسمان کی جانب اس زمین کا واحد نشان ہو۔

ترکوں کے اعلان اول سے لے کر اب کوئی تیس برس سے زیادہ بیت چکے تھے، اور مسجد نبوی کے معمار، جن کی تعداد کوئی پانچ سو کے لگ بھگ بتائی جاتی ہے۔ تیار تھے۔ ایک طرف تو ہنرمندوں کی یہ جماعت تیار ہو رہی تھی اور دوسری طرف ترک حکومت کے الیں کار عمارت کے واسطے ساز و سامان اکٹھا کرنے میں ایک خاص قریبے کے ساتھ مصروف تھے۔ حکومت کے شعبہ کان کنی کے ماہرین نے خالص اور عمدہ رنگ دریشے کے پتھر کی بالکل نئی کانیں دریافت کیں کہ جن سے صرف ایک بار پتھر حاصل کر کے ان کو ہمیشہ کے واسطے بند کر دیا گیا۔ ان کانوں کی جائے وقوع کو اس حد تک صیغہ راز میں رکھا گیا کہ آج تک کسی کو علم نہیں ہے کہ مسجد نبوی میں استعمال ہونے والے پتھر کہاں سے آئے تھے۔ بالکل نئے اور ان چھوئے جنگل دریافت کیے گئے اور ان کو کاٹ کر ان کی لکڑی کو بیس برس تک حجاز کی آب و ہوا میں آسمان تلے موسایا گیا۔ رنگ سازوں نے عالم اسلام میں اگنے والے درختوں اور خاکی و آلبی پودوں سے طرح طرح کے رنگ حاصل کیے اور شیشہ گروں نے شیشہ بنانے کے واسطے حجاز ہی کی ریت استعمال کی۔ پچھے کاری کے قلم ایران سے بن کر آئے جب کہ خطاطی کے واسطے نیزے دریائے جمنا اور دریائے نیل کے پانیوں کے کنارے اگائے

گئے۔ غرض یہ کہ جب تک ان ہنرمندوں کی جماعت تیار ہوئی۔ ان ہی کے بزرگوں کی خاص طور پر تیار کردہ ٹولیوں نے عمارتی سامان بھی فراہم کر لیا۔ یہ سارا عمارتی سامان بمع ہنرمندوں کی جماعت کے، نہایت ہی احتیاط سے پہلے خشکی، پھر سندرا اور پھر خشکی کے راستے ججاز کی سرز میں تک پہنچا دیا گیا کہ جہاں مدینے سے چار فرنگ دور ایک نئی بستی اس تمام سامان کو رکھنے اور ہنرمندوں کے تعمیر کے دوران رہنے سہنے کے واسطے پہلے ہی تیار ہو چکی تھی۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر تعمیر مدینے میں ہوئی تھی، تو پھر ساز و سامان مدینے ہی میں رکھا جاتا۔ آخر یہ چار فرنگ (بارہ میل) دور کیوں؟ اس کی وجہ ترک یہ بتاتے ہیں کہ آخر ایک بہت بڑی عمارت تیار ہوئی تھی کہ جس واسطے مختلف جمamt کے ہزاروں پتھر کا لئے جانے تھے، بڑے بڑے مچان ٹھوک ٹھاک کرتیار ہونے تھے، اس کے علاوہ بھی بہت سے ایسے ضروری عمارتی عمل ہونے تھے کہ جن میں شور کا بیحد امکان تھا، جب کہ وہ یہ چاہتے تھے کہ عمارت کی تعمیر کے دوران مدینے میں ذرہ برابر بھی کوئی شور نہ ہو اور جس فضائے ہمارے رسول ﷺ کی آنکھیں دیکھیں اور آوازنی ہوئی تھی، وہ اپنی حیا، سکون اور وقار قائم رکھے۔

سوہرا یہاں کام کہ جس میں ذرا بھی شور کا امکان تھا، مدینے سے چار فرنگ کے فاصلے پر ہوا اور پھر ہر چیز کو ضرورت کے مطابق مدینے لایا گیا۔ ایک ایک پتھر پہلے وہیں کاٹا گیا اور پھر مدینے لا کر نصب کیا گیا۔ کبھی ایسا بھی ہوا کہ چنانی کے دوران کسی پتھر کی کٹائی ذرا زیادہ ثابت ہوئی یا کوئی مچان یا جنگلا چھوٹا یا بڑا پڑا، تو اس کو عجلت میں ٹھوک بجا کر وہی رسول ﷺ کے سر ہانے ٹھیک نہ کیا گیا، بلکہ چار فرنگ دور کی بستی لے جا کر اور درست کر کے دوبارہ مدینے لایا گیا۔ یہاں یہ بھی یاد رکھیں کہ اس دور میں ذرائع موافقات کیا تھے۔ بھاری بوجھ نہایت سست رفتاری اور صبر سے ایک جگہ سے دوسرا جگہ لے جایا جاتا تھا اور انسانی نقل و حمل کے واسطے سب سے تیز رفتار سواری گھوڑے کے علاوہ کوئی اور نہ تھی۔

سو جب کہ سارا عما۔ تی سامان اپنی خام شکل میں مدینے کے مضافات والی بستی میں پہنچ

گیا اور پھر پانچ سو کے لگ بھگ ہنرمندوں کی جماعت نے بھی اسی بستی میں آن کر سکونت پا لی، تو سب کچھ اب اس جماعت کے پروردیدیا گیا۔ اپنے فنون کے استعمال اور اپنے تخلیقی عمل میں یہ فنکار و ہنرمند بالکل آزاد تھے۔ صرف دو احکامات ان کو دیئے گئے۔ اول یہ کہ تعمیر کے لمحہ اول سے لے کر لمحہ تکمیل تک اس جماعت کا ہر ہنرمند اپنے کام کے دوران پاوضو رہے اور دوم یہ کہ اس دوران وہ ہر لمحہ تلاوت قرآن جاری رکھے۔

سو باوضو حافظ قرآن ہنرمندوں کی یہ جماعت پورے پندرہ برس تک مسجد نبوی کی تعمیر میں مصروف رہی اور پھر ایک صبح آئی کہ مسجد نبوی کے خلائی نشان کی چوٹی سے فجر کی اذان نے، زمین سے نہایت ہی بھروسے اور ایمان سے اگی اس عمارت کے مکمل ہونے کا اعلان کر دیا، اب خلا محفوظ بھی تھا اور آزاد بھی۔

یہ عمارت کیسی ہے، کیا ہے، کہاں ہے اور کہاں لے جاتی ہے؟ اس کے بارے میں تو الگ کتاب لکھوں گا۔ یہاں صرف اتنا کہہ سکتا ہوں کہ یہ عمارت اس جہان میں ہوتے ہوئے بھی اس جہان میں نہیں ہے۔ اپنے آپ میں قائم رہ کر اس عمارت کو دیکھو تو یہ کہیں اور ہے۔ اپنے آپ سے باہر قدم دھر کے اس کو دیکھو تو یہ کہیں اور، اور ہم کچھ اور ہیں۔ پھر، خلاء، ہوا، آواز، لحن، نیت، ایمان اور نور نے مل کر صبر کی ایک نئی بُنت کی ہے۔ متوازی اوقات اگر رنگ برنگ کے دھاگے ہیں تو ان کی بُنت میں بے رنگ کا دھاگہ اس عمارت کا نور ہے جو کہ اس بُنت کو محض معنی ہی نہیں ویتا بلکہ اوقات کا ایک دوسرے سے ایک جائز اور مخفی رابطہ بن کر اوقات کو ایک مرکز بھی فراہم کرتا ہے اور اوقات کے اس مرکز سے ہم کو اپنے رسول ﷺ کی آوازیوں آئی ہے کہ جیسے خلا محفوظ بھی ہوا اور آزاد بھی، کہ جیسے آواز پرندہ بھی ہوا اور اہو بھی کہ انڈھیرے میدانوں میں کبھی نور کا شجر اگرے تو کبھی نور کی وادیوں میں انڈھیرا خود ایک شجر ہو کہ جیسے نور محض نور ہی نہ ہو، بلکہ نور کا منبع بھی ہو۔ سو جب ریاض الجنة میں اس خلا کے خم پر اپنے رسول کے سرہانے بیٹھو، تو کشف ہوتا ہے کہ آخر محبت کے کیا معنی ہیں اور نیت کی کیا حدود۔ اور پھر وہ بے نام ہنرمند یاد آتے ہیں کہ جن کو اپنے ہنر سے اس واسطے

مجبت تھی کہ وہ ان کے رسول ﷺ کے واسطے تھا کہ جنہوں نے چیل میدان میں اس جنت کی کیاری کے کنارے اپنے رسول ﷺ کی قیام گاہ کی جیا، سکون اور حیرت کو قائم رکھتے ہوئے اس عمارت کو اس خلا کے خم پر تعمیر کیا تھا کہ آج اس عمارت میں محفوظ ان کا ہنر ہی نہیں، بلکہ ان کے ہنر کا غائب بھی محفوظ ہے اور پھر تو کوں کے واسطے دعا ہمارے پور پور سے بلند ہوتی ہے۔

(۲)

پھر کئی صدیاں بیت گئیں۔

اندر ورنی سازشوں اور بیرونی نیتوں کے دباؤ کے تحت پرانی حکومتیں کمزور اور نئی حکومتیں اور طاقتیں ظہور میں آتی رہیں۔ پھر جب بیسویں صدی کا آغاز ہوا، تو پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی۔ اس جنگ میں عثمانی حکومت نے انگریز، فرانسیسی اور اٹالیوی طاقتوں کے خلاف جرمن قوم کا ساتھ دیا۔ ۱۹۱۸ء میں ترک جرمن محاڑ کو ٹکست ہوئی اور فتح پانے والوں نے جہاں جرمنی کے لگوئے کر کے ٹکست کے ساتھ ساتھ اس کے اجتماعی و قارکو خاک میں ملایا۔ وہاں ترکمانی ناموں بھی خون کے ساتھ ساتھ بہہ کر خاک میں شامل ہو گیا اور عثمانی حکومت کی کشادہ وحدو دبھی فاتح ٹولے کے تصرف میں آگئیں۔ اپنی نوآبادیاتی خواہشات کو آگے بڑھانے کے واسطے اس فاتح ٹولے نے عثمانی سلطنت کے خطوں پر حکومت کرنے کے دو طریقے رائج کیے۔ پہلا طریقہ براہ راستہ حکومت تھا اور جہاں براہ راست حکومت ممکن نہ تھی۔ وہاں ایک خاص منصوبے کے تحت ایسے قبیلوں، سیاسی جماعتوں یا افراد کو سہارا یا طاقت دینا طے پایا تھا کہ جن کی وساطت سے محفوظ دائرہ اثر ہی کو قائم نہ رکھا جاسکے، بلکہ ہو سکے، تو ملت اسلامیہ میں مزید انتشار اور کشیدگی بھی پھیلائی جاسکے۔

ترکوں کی جنگ عظیم میں ٹکست کے بعد جزیرہ نماۓ عرب میں جن طاقتوں نے علاقائی افراتفری کا فائدہ اٹھا کر کھلم کھلا ہاتھ پاؤں نکالنے شروع کر دیئے تھے۔ ان میں صوبہ نجد کے ایک پیشہ ور باغیوں کا سعودنامی قبیلہ بھی شامل تھا۔ جنگ عظیم کے دوران ہی یہ

لوگ ایک خفیہ معاہدے کے تحت انگریزوں سے مل چکے تھے۔ اس معاہدے کی رو سے انگریز یہ چاہتا تھا کہ جنگ عظیم کے دوران یہ قبیلہ اپنی بغاوتوں، حملوں، جنگوں اور چھاپوں وغیرہ سے ترکوں کو اتنا لٹک کرے اور برس پیکار رکھے کہ وہ مشرق وسطیٰ میں انگریز حملہ آوروں کی طرف پوری طرح دھیان نہ دے سکیں۔ اس کے عوض انگریز نے عہد کیا تھا کہ اگر وہ جنگ جیت گیا تو وہ پہلے نجد اور پھر جزیرہ نماۓ عرب پر اس نجدی قبیلے کا تسلط قائم کرنے میں ان کی مدد کرے گا۔ مگر یہ انگریز کا عہد تھا جو کہ کم از کم دو طرفہ تو ضرور ہوتا ہے۔ سو یہی عہدانہوں نے ججاز کے حسینی قبیلے سے بھی کیا ہوا تھا۔ بس جو چیز دونوں عہد ناموں میں مشترک تھی وہ تھی ترکوں کی لٹکت اور جزیرہ نماۓ عرب سے اخلاع۔

بہر کیف ترکوں کی ہار کے بعد ان فاتح طاقتوں (اور بعد میں امریکہ) کے ایماء اور امداد پر سعودیوں نے اپنے علاقائی حریفوں کو آخر کار لٹکت دے کر ۱۹۲۱ء میں صوبہ نجد پر اپنی عمل داری اور بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ عالمی جنگ کے اختتام پر ہی ترکوں نے ججاز کا نظام ججاز کے سربراہ قبیلے کے سردار کے پرد کر کے اپنی فوجیں ججاز سے واپس بلای تھیں۔ ان کا کہنا یہ تھا کہ جنگ میں لٹکت کے بعد وہ ججاز میں اپنی حکومت صرف فوجی طاقت کے ذریعے قائم رکھ سکتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ کسی حملے کی صورت میں خاک ججاز پر لہو بہنا لازم ہو جائے گا اور خدا نخواستہ کے اور مدینے میں گوئی چلانی لازم ہو جائے گی۔ یہ کیفیت ترک لمحن اور خصلت کے بالکل برعکس تھی۔ سو کچھ عرصہ سوچ بچار کے بعد ججاز کے ترک گورنر کا حکم ہوا تھا اور ترکوں نے خانہ کعبہ کے گرد آخری طواف کر کے مسجد نبوی کی دہلیز کو آخری بار چو ما تھا اور خاک ججاز سے ہمیشہ کے واسطے چلے گئے تھے۔

اب اہل نجد اور اہل ججاز دونوں جزیرہ نماۓ عرب کی بادشاہت کے خواہاں تھے اور دونوں کو انگریز کی حمایت حاصل تھی۔

اس سیاسی خلاکو سعودیوں نے پر کیا اور ۱۹۲۳ء میں کے پر اور ۱۹۲۵ء میں مدینے اور جدے پر قبضہ جمانے کے بعد اس نجدی قبیلے کے سردار نے ۱۹۲۶ء میں نجد و ججاز کی

بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ یہاں سے حجاز پر سعودیوں کے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ دور ابھی تک جاری ہے آخر یہ سعودی کون ہیں؟

جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے جزیرہ نماۓ عرب کے ایک مشرقی صوبے نجد سے ان کا تعلق ہے۔ آپ کو یاد ہو گا کہ رسول پاک ﷺ کے وقت میں جس قبیلے نے سب سے آخر میں اسلام قبول کیا تھا اور پھر آپ کے وصال کے فوراً بعد ہی جو قبیلہ اسلام سے منحرف ہو گیا تھا، وہ یہی سعودیوں کا قبیلہ تھا۔ آپ کو یہ بھی یاد ہو گا کہ پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان ہی کی سرکوبی کے واسطے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو ایک لشکر کے ساتھ نجد روائے کیا تھا اور ایک جنگ میں مکمل تکست پانے کے بعد ان میں سے کچھ پھر سے اسلام لے آئے تھے۔ اس موقع پر حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے اس علاقے میں ایک مسجد بھی تعمیر کی تھی۔ اس مسجد کے آثار ایک ہندریکی صورت میں ابھی تک قائم ہیں۔

نسبیات کے جدید ماہرین کا کہنا ہے کہ مسلمہ بن کذاب کا تعلق بھی اسی قبیلے یا اس قبیلے کی ایک مرکزی شاخ سے ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ ہبیت ناک بات غلط ہو، مگر حجاز میں اقتدار سنبھالتے ہی جو بدسلوکی انہوں نے رسول پاک ﷺ کی ذات سے دابستہ تاریخی، جمالياتی، روحانی، جسمانی اور معاشرتی نشانات کے ساتھ کی ہے۔ اس سے تو یہی اندازہ ہوا ہے کہ علم نسبیات کے ماہرین کا یہ کہنا غلط نہیں ہے۔

پھر اٹھارہویں صدی کے اوائل میں ایک شخص محمد ابن عبد الوہاب نے انہی میں سر اٹھایا۔ ان کی بلا سوچ سمجھے کاشنے والی تکوار کو اس کی تقریر کی سہارٹی اور اس کی تقریر کو کہ جس پر بیکار دماغ کی بڑی سمجھ کر کوئی کان نہ دھرتا تھا، ان کی تکوار اور شاطر انہ خصلت کی سہارے طاقت حاصل ہوئی، حتیٰ کہ اٹھارہویں صدی کے وسط تک محمد ابن عبد الوہاب اور اس کے سعودی سرپرست کی اتنی ہمت ہوئی کہ ان دونوں نے مل کر عالم اسلام کے ہر بادشاہ اور فرمائروں کو خطوط بھیجے۔ ان خطوط میں اور باتوں کے بعد شیپ کے بند کے طور پر مندرجہ ذیل عبارت درج تھی:

”اللہ ایک ہے اور محمد اس کے بندے اور رسول ہیں، مگر محمد کی تعریف کرنا یا ان کی تعظیم کرنا کوئی ضروری نہیں۔“

آج تک سعودی اہمی کی خصلت یہی ہے۔

سوجاز پر قبضہ جمانے کے فوراً بعد ہی جو سب سے پہلا کام سعودیوں نے کیا تھا، وہ حجاز کے طول و عرض سے رسول پاک ﷺ کے نام کو محو کرنے کا تھا۔ مسجد نبوی، خانہ کعبہ کی مسجد اور اس کے علاوہ جہاں اور جس جس عمارت اور مسجد پر محمد ﷺ کا نام نہایت ہی فن اور محبت سے جائز کندا تھا، اس کو نہایت ہی بھونڈے پن سے مٹا دیا گیا۔ ایمان، محبت، فن خطاطی اور دیگر فنون لطیفہ کے ان نادر نمونوں پر کہیں تارکوں پھیر دیا گیا اور کہیں ان پر پلستر تھوپ دیا گیا۔ اکثر اوقات لو ہے کی چینی اور ہتھوڑے کا استعمال بھی کیا گیا۔ اس بے مثال گستاخی اور ونداشت کے نشانات آج تک حجاز کے طول و عرض میں اور خاص طور پر خانہ کعبہ کی پرانی مسجد اور مسجد نبوی کے درودیوار پر دیکھے جاسکتے ہیں۔

رسول پاک ﷺ کا نام مٹانے کے بعد سعودیوں نے ایک باقاعدہ نظام کے تحت حیات طیبہ سے مسلک تقریباً ہر تاریخی، جمالیاتی، روحانی، جسمانی اور معاشرتی نشان کو اپنی ذہنی قلت اور قلیل تر عقیدے کا ہدف بنایا۔

جنت الاولیٰ اور جنت البقع کے قبرستان کہ جن کی بھر بھری خاک میں حضرت عبد المطلب ابو طالب، ورقہ بن نوفل، حضرت خدیجہ الکبریٰ، حضرت عباس، حضرت حلیمه سعدیہ، امہات المؤمنین، آپ کی صاحبزادیاں، آپ کے صاحبزادگان اور خانوادہ رسول کے دیگر افراد، اصحاب کرام اور ان کے پورے پورے خاندان، مشائخ و صوفیائے کرام، ناموران اسلام اور دو جہانوں کی چہار سوتھوں سے محبت اور ایمان کی خاطر آئے ہوئے ان گنت گنمام مسلمان سکون اور ستائیگی سے سوتے تھے، لو ہے کے مشینی ہل چلا کر کھود ڈالے گئے اور پھر پھیلا پھر دا کر برابر کروادیئے گئے بعد میں جنت البقع کے سامنے مرٹک کے پار قائم شہدائے کرام کے مزار مرٹک کو چوڑا کر دانے کی نذر ہوئے اور حضرت عبد اللہ ابن

مہدا مطلب کے مزار اور تابوت کو ایک بازار کی توسعہ کے دوران راتوں رات غائب کر دادیا گیا۔ نہ ابو طالب کا محلہ رہا، نہ ورقہ بن نوفل کی دہنیز، نہ ام ہانی کا آنکن رہا اور نہ ہی بنوار قم کی بینہک کی کوئی چیز۔ اس نیلے پر کہ جہاں ابو طالب کا محلہ تھا، ایک بد صورتی کی حد تک ہدید متعدد منزلوں کی عمارت کھڑی ہے۔ ورقہ بن نوفل کا مکان، ایک کپڑے کے بازار کی پہیت میں آپکا ہے۔ دار ارقم کی جگہ کرائے کی موڑ گاڑیوں کا اڈہ ہے اور رہا ام ہانی کا گھر کہ جس کے آنکن میں دو وقت مل کر ایک ہوئے تھے، تو وہ مسجد حرم کی ”توسعہ“ کے دوران مٹ کر بے نشان ہو چکا ہے۔

جب حضرت عبدالمطلب کی قبر ہی نہ رہی، تو اس تک جاتا وہ راستہ بھی نہ رہا کہ جس پر نو برس کا ایک بچہ آخری بار کھل کر روایا تھا اور نہ ہی وہ گپٹ نژادی رہی کہ جس پر ایک ضعیف انسان اپنی چادر میں ایک نوزائیدہ بچے کو پہیت کر لے چلا تھا۔ ہاں! اس بے وضع عمارت کے سامنے میں کہ جو ابو طالب کے محلے کو کھود کر بنائی گئی ہے۔ ایک گھر اور اس کا وہ شمالی کرہ کہ جس میں چار آئینوں کی اونٹ میں کبھی چار سمتیں ملی تھیں۔ ابھی تک بمشکل موجود ہے۔ مگر اس کرے میں عرصے سے سفیدی نہیں ہوئی ہے اور نہ ہی تیرے چاند کے باز ہو یہ دن معصوم بچے تلاوت کرنے اس گھر میں داخل ہوتے ہیں۔ اس کرے کے شمال کی جانب ایک روشن دان ضرور موجود ہے، مگر اس سے اب آپ شمال کا ستارہ نہیں دیکھ سکتے کہ متعدد منزلوں کی وہ بد وضع عمارت کہ جو شاید کہیں اور نہ بن سکتی تھی، راستے میں حائل ہے اور رہے پرندے تو اس کے آزاد کرنے کا رواج تو اس شہر میں کبھی کا ختم ہو چکا ہے۔

اور ہاں اگر آپ اس گھر میں جس میں رحمۃ للعالمین ﷺ کا ظہور ہوا تھا، دو نفل شکرانے کے ادا کرنا چاہیں تو ایک ہنر بردار آپ کو روک دے گا۔ اس واسطے کہ اس کے اور اس کے آقاوں کے نزدیک اس عظیم ترین رحمت پر اللہ کا شکر ادا کرنا ”شکر“ ہے۔

یہاں حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے گھر اور اس کرے کے بارے میں بھی سن لیجئے کہ جہاں اعتماد کا ایک بنیادی لمحہ گزر ا تھا۔ وہ کمرہ اور گھر بھی نصف صدی سے حافظ قرآن،

رٹنگ رازوں کا انتظار کرتے کرتے اب ایک صرافہ بازار سے گھر چکے ہیں۔

ہجرت کے راستے کا نشان تک مت چکا ہے۔ نئی حکومت نے مکے سے مدینے تک جانے کا نیا، استہ اختیار کیا ہے۔ یہ راستے کے سے مقام بدر تک سمندر کے ساتھ ساتھ جاتا ہے اور وہی ہے کہ جس سے ابوسفیان، شکر اسلام کی روائی کی خبر سن کر اپنے قافلے کو بچا کر مکے کی جانب فرار ہو گیا تھا۔

مدینے پہنچتے ہی انسان مسجد قبا کا رخ کرتا ہے کہ جس کے سامنے والے احاطے میں وہ نہایت قدیم کنوں تھا کہ جس کے پانی نے آپ کا رخ مبارک دیکھا تھا، مگر چند برس ہوئے اس کنوں کو بھی پتھر کی بڑی بڑی سلیں رکھ کر بند کیا جا چکا ہے۔ استفار پر نہایت ہی خشکی کے ساتھ یہ اطلاع دی جاتی ہے کہ مشینی پسپ ایجاد ہو چکے ہیں، اس واسطے اب اس کنوں کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

جب شکست دریخت کا یہ وحشت ناک عمل شروع ہوا تھا، تو سربراہ قبیلے کے مردار نے ترکوں کی بنائی ہوئی گنبد خضراء والی مسجد نبوی مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کو گنبد خضراء سمیت منہدم کرنے کا اعلان کیا تھا۔ پھر بہت بڑی بڑی اور اپنے وقتوں کی طاقتور ترین مشینیں منگوائی گئی تھیں اور پھر ایک نکڑ کے ستون سے شروعات کی گئی تھی۔ دو ماہ تک یہ مشینیں اپنی پوری طاقت سے اس ایک ستون سے نکڑا نکڑا کر اس کو گرانے یا توڑنے کی کوشش کرتی رہی تھیں، مگر یہ ستون ذرہ برابر بھی اپنی جگہ سے نہ ہلا تھا۔ آخر اس کی جڑوں کو تو باوضو حافظ قرآن ہنرمندوں کے ایمان، عشق اور نیت کے سیے نے تھاما ہوا تھا، یہ کیسے اپنی جگہ سے ہلتا۔ جب طاقتور ترین مشینیوں کی دو ماہ تک مسلسل کوشش کے باوجود ایک ستون بھی اپنی جگہ سے ایک اچنچ نہ بیل سکا تھا، تو مسجد نبوی کو منہدم کرنے کی یہ وحشت ناک کوشش طوعاً و کرہاً روک دی گئی تھی۔ مسجد نبوی کے اس ستون پر اس عمل کے نشانات آج تک موجود ہیں۔

سواب کس کس دلکھ کا بیان کروں۔ کسی نقش اول کو عقیدے کی قلت نے مٹایا، تو کسی کو دل کی قلت نے اور جونقوش ان دونوں کی گرفت میں نہ آ سکے، ان کو بے اعتنائی اور جمالیاتی

حص کے فقدان نے۔

اگر کبھی بر سراقتدار لوگوں سے اس شکست و ریخت کے عمل کے بارے میں پوچھو، تو اول تو اس برصغیر کے محبت کے مارے مسلمانوں کو اس لا تقدیمی نہیں سمجھا جاتا کہ ان کو کوئی جواب دیا جائے۔ اگر کوئی مجبور کرے، تو پھر دو الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ یعنی ”توسیع“ اور ”شُرک“ کیا ”توسیع“ اس انداز، حوصلے اور قرینے کے ساتھ نہ کی جاسکتی تھی کہ جس طرح ترکوں نے کی؟ اور کیا ”شُرک“ کو مٹانے کا طریقہ صرف یہی تھا کہ حضرت خدیجہ الکبری رضی اللہ عنہا کی باوفاہدیوں کے نشان کو مٹا دیا جائے؟۔

صلاح الدین محمود

(یہ مضمون صلاح الدین محمود کے سفر نامہ حجاز ”نقش اول کی ٹلاش“ کا ایک اپنی جگہ مکمل باب ہے۔ یہ سفر ۱۳۹۰ھ)

(اور ۱۳۹۱ھ میں اختیار کیا گیا)

باب 1

شیخ محمد بن عبدالوہاب نجاشی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

نَحْمَدُهُ وَنَصْلٰى عَلٰى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی 1703ھ/1115ء - 1792ھ/1206ء میں صدی کی ابتداء میں پیدا ہوئے، ان کی شخصیت نے ملت اسلامیہ میں افتراق اور انتشار کا ایک نیا دروازہ کھولا، اہل اسلام میں کتاب و سنت کے مطابق جو معمولات صدیوں سے رائج تھے، انہوں نے ان کو کفر اور شرک قرار دیا۔ مقابر صحابہ اور مشاہد و مآثر کی بے حرمتی کی، قبہ جات کو سماڑ کر دیا، رسومات صحیحہ کو غلط معنی پہنائے اور ایصال ثواب کی تمام جائز صورتوں کی غلط تعبیر کر کے انہیں ”الذبح لغير الله“ اور ”النذر لغير الله“ کا نام دیا، توسل کا انکار کیا اور انبیاء علیہم السلام اور صلحاء امت سے استمداد اور استغاثہ کو یددعون من دون الله کا جامہ پہنا کر عبادت لغير الله قرار دیا۔ انبیاء علیہم السلام، ملائکہ کرام اور حضور تاجدار مدینی محمد مصطفیٰ علیہ الرحمۃ والثناۃ سے شفاعت طلب کرنے والوں کے قتل اور ان کے اموال لوٹنے کو جائز قرار دیا۔

شیخ نجدی نے جس نئے دین کی طرف لوگوں کو دعوت دی، وہ عرف عام میں وہابیت کے نام سے مشہور ہوا اور ان کے پیروکار وہابی کہلانے، چنانچہ خود شیخ نجدی کے تبعین اپنے آپ کو بر ملا وہابی کہتے اور کہلاتے ہیں۔ چنانچہ علامہ طنطاویؒ نے لکھا ہے۔

اما محمد، فهو صاحب الدعوة التي عرف بالوهابية

(محمد بن عبد الوہاب نے جس تحریک کی دعوت دی تھی وہ وہابیت کے نام سے معروف ہے)۔⁽¹⁾

شیخ نجدی کے والد

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے والد اسیمان بن علی شرف خبیل المسلط اور اپنے وقت

1- شیخ علی طنطاوی جو ہری مصری متوفی ۱۳۳۵ھ، محمد بن عبد الوہاب نجدی، ص ۱۳

کے مشہور عالم دین تھے، ان کے چچا ابراہیم بن سلیمان بھی ممتاز عالم دین تھے۔ ابراہیم کے بھی عبد الرحمن مشہور فقیر اور ادیب تھے۔

شیخ نجدی کے والد متوفی ۲۰۷۱ء ۱۱۵۳ھجری (۱) نہایت صالح العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین اور فقیر تھے، وہ شیخ نجدی کو تنقیص رسالت، توہین ماٹر صحابہ اور تکفیر المسلمين پڑے گراہ کن عقائد پرمیشہ سرزنش کرتے رہتے تھے (۲)۔ اسی طرح ان کے اساتذہ بھی اس کے تجزیبی افکار پر اس کو ہمیشہ ملامت کرتے رہتے تھے۔ (۳)

اس سلسلہ میں ایک غیر مقلد و ہابی عالم شیخ نجدی کی سرگرمیوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جاہلوں کے غلط عقیدوں کی اصلاح معبود ان باطل قبر و قبر سے ہٹا کر پھر معبود حقیقی کی درگاہ میں لاکھڑا کرنا ان کا مقصد تھا۔ پھر یہ ہر کس و ناکس کی بات نہ تھی، اس کے لئے ایمان خالص اور بھی عزیمت کی ضرورت تھی۔ اس راہ میں شیخ کو جن صبر آزماصیتوں سے دوچار ہونا پڑا اور جس خندہ پیشانی کے ساتھ انہوں نے اس راہ کی تکلیفوں کا استقبال کیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان اوصاف سے پوری طرح متصف تھے۔ (۴)

توحید کی دعوت دی، غیر اللہ کے آگے سرخم کرنے، قبروں والیوں سے مدد مانگنے اور نیادوں کو معبود ثانی بنانے سے روکنے کی کوشش کی، قبروں کی زیارت میں مسنون ملیقہ کے خلاف جو بدعتیں رائج ہو گئی تھیں، ان کے مٹانے کو عملی اقدام اٹھایا تھا، بس پھر کیا تھا۔ مخالفت کا سیالاب امداد آیا۔ اعزہ و اقرباء درپے آزار ہو گئے، خود باپ کو بھی یہ ادا پسند نہ آئی۔ شیخ نے باپ کے ادب اور استاذ کی عزت کا پورا لحاظ کیا، پر جو قدم آگے بڑھ چکا تھا، وہ پیشے نہ ہٹا۔ (۵)

۱۔ سعود عالم ندوی محمد بن عبد الوہاب ص ۲۲۳-۲۵۶

۲۔ مثان بن بشر نجدی متوفی ۱۲۸۸ھ، عنوان الحجۃ فی تاریخ نجد (مطبوعہ ریاض، ج ۱، ص ۶)

۳۔ مثان بن بشر نجدی متوفی ۱۲۸۸ھ، عنوان الحجۃ فی تاریخ نجد (مطبوعہ ریاض، ج ۱، ص ۸)

۴۔ سید احمد دحلان کی شافعی، متوفی ۱۳۰۳ھ، الدرر السنیة، ص ۷۳

۵۔ سعود عالم ندوی: محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۳

اس اقتباس سے یہ ظاہر ہو گیا کہ توحید کے نام پر تنقیص رسالت اور توہین صحابہ و اولیاء کی جو دعوت لے کر شیخ نجدی اٹھے تھے، اس کی صدیوں پیچھے اسلام میں کوئی نظیر نہ تھی نہ جزیرہ عرب میں توحید کی اس نئی تشرع سے کوئی واقف تھا اور نہ شیخ نجدی کا اپنا خاندان اور ان کے اساتذہ اس سے واقف تھے۔

شیخ عبدالوهاب رحمہ اللہ اور ان کے بیٹے شیخ نجدی کے درمیان عقائد کا جو مناقشہ تھا، اس پر روشنی ڈالتے ہوئے علامہ طنطاوی لکھتے ہیں۔

و جلس فی حلقة ابیه يحضر دروسه و ينكر ما يرى من البدع و
المخالفات فی ذلك حتى اثار عليه الناس و لم يرض ابوه
هذا المسلك منه و لم يقره عليه و كان يوثر المسالمة و يكره
العنف فنهاه حتى وقع بينهما كلام و لكنه استمر على دعوته و
انكاره و استجاب له فريق من الناس و تابعوه و صار طلبة العلم
طائفتين ، قليل منهم معه و الكثيرون عليه و كان ابوه من رأى

الطائفة الثانية(1)

شیخ نجدی اپنے والد کے حلقة درس میں حاضر ہوا کرتا تھا اور (نام نہاد) بدعاۃ پر اعتراض کیا کرتا تھا، یہاں تک کہ تمام لوگ اس کے مخالف ہو گئے اور اس کے والد بھی اس پر ناراض ہوئے اور اس کو سرزنش کی شیخ عبدالوهاب صلح جو شخص تھے، جھگڑے کو ناپسند فرماتے تھے، انہوں نے اس کو (شعار اہل سنت) کی مخالفت کرنے سے منع کیا۔ (لیکن شیخ نجدی باز نہ آیا) اور اپنے والد سے سخت تکرار اور بحث کی اور (شعار اہل اسلام) کی مخالفت پر قائم رہا۔ چند لوگ اس کے ساتھ ہو گئے اور اکثر اس کی مخالفت کرنے لگے، حتیٰ کہ شیخ عبدالوهاب کے حلقة درس کے طلباء میں دو گروہ قائم ہو گئے۔ اقلیت شیخ نجدی کے ساتھ تھی اور اکثریت اس کے والدگرامی شیخ عبدالوهاب رحمہ اللہ کے ساتھ تھی۔

1- شیخ علی طنطاوی جو ہرگی مصری متوفی ۱۳۲۵ھ محمد بن عبدالوهاب، ص ۲۱-۲۰

اس اقتباس سے واضح ہو گیا کہ شیخ نجدی نے شعار اہل اسلام اور طریقہ اہل سنت کی مخالفت میں اپنے والد کا بھی پاس نہیں کیا اور ان سے بھی تلحیخ کلامی سے پیش آتا رہا، تاہم والد کی زندگی میں شیخ نجدی کو کھل کر اپنے عقاوم کے پر چار کا موقع نہ مل سکا، لیکن والد کی وفات ہوتے ہی شیخ نجدی نے پوری قوت کے ساتھ اپنی دعوت اور تحریک کو آگے بڑھایا، چنانچہ علامہ طنطاوی لکھتے ہیں۔

وَكَانَ يَرْعِي لَابِيهِ حُرْمَتَهُ وَيُوقِرُهُ وَانْ رَأَى أَنْ حَقَّ أَبِيهِ وَطَاعَتْهُ
لَا تَسْوَغُ لَهُ التَّوْقُفُ عَنْ دُعَوَتِهِ، فَلَمَّا تَوَفَّ فِي أَبُوهُ سَنَةُ ١١٥٣
انْطَلَقَ الشَّيْخُ مِنْ عَقَالَهُ وَنَشَطَ فِي دُعَوَتِهِ وَبَذَلَ فِيهِ مَا أُعْطَى
مِنْ قُوَّةٍ وَانْدَفَاعٍ (۱)

(شیخ نجدی اپنے والد کا قدرے لحاظ کرتا تھا، لیکن اس کے باوجود اس کا عقیدہ تھا کہ والد کی عزت و تو قیر اس بات کی اجازت نہیں دیتی کروہ اپنے افکار کی دعوت سے دستبردار ہو جائے، لیکن جب اس کے والد رحمہ اللہ ۱۱۵۳ھ میں واصل بحق ہوئے، تو شیخ نجدی کی دعوت میں رہی کمی زنجیریں بھی ٹوٹ گئیں۔ پھر اس نے علی الاعلان اپنی دعوت کو پھیلانا شروع کیا اور اپنی پوری قوت اور طاقت کو اس میں خرچ کر دیا)۔

محمد منور نعمانی دیوبندی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

ان کے والد شیخ عبد الوہاب حنبلی بھی اگرچہ اپنے وقت کے بڑے عالم اور فقیہ تھے، لیکن وہ اپنے خاص صوفیانہ مزانج اور مسلک کی وجہ سے اپنے بیٹے شیخ محمد کی برپا کی ہوئی تحریک اور جدوجہد سے عملاً الگ رہے، بلکہ انہوں نے اپنے کو الگ اور یک سورکھنے کے لئے اپنے اصل وطن عینہ کی سکونت ترک کر کے اس علاقے کے ایک دوسرے شہر "حریملہ" میں سکونت اختیار کر لی تھی، کیونکہ "عینہ" شیخ محمد کی تحریک کا مرکز بن گیا تھا۔ یہ بات ہر اس شخص کے علم میں ہے جو اس خاندان کی تاریخ سے کچھ واقعیت رکھتا ہے۔ (۲)

۱۔ شیخ علی طنطاوی جو ہری مصري متوفی ۱۳۲۵ھ: محمد بن عبد الوہاب، ص ۲۱

۲۔ محمد منور نعمانی: ماہنامہ المسخر نیصل آباد، جلد ۳، شمارہ ۶

اور عثمان بن بشر نجدي لکھتے ہیں:

فلمما ان الشیخ محمد وصل الی بلد حریملا جلس عند ابیه
یقرأ عليه وینکر ما یفعل الجھال من البدع و الشرک فی
الاقوال و الافعال و کثر منه الانکار لذالک و لجمیع
لاظورات حتی وقع بینہ و بین ابیه کلام و کذالک وقع بینہ و
بین الناس فی البلد، فاقام علی ذالک مدة سنین حتی تو فی
ابوه عبد الوہاب فی سنة ثلاث و خمسین و ماه و الف ثم اعین
بالدعوه و الانکار و الامر بالمعروف و النھی عن المنکر و تبعه
ناس من اهل البلد وما لوا معه! واشتهر بذالک^(۱)

(شیخ نجدي حریملا پہنچ گئے اور اپنے والد سے پڑھنا شروع کر دیا اور وہاں کے لوگ
اپنے جن معمولات میں مشغول تھے شیخ نجدي نے ان کو شرک اور بدعت قرار دیا اور اس بات
میں ان کا اپنے والد عبد الوہاب سے بھی مباحثہ ہوا اور شہر کے دوسرے عمامدین نے بھی شیخ
نجدي کی مخالفت کی کئی سال تک یونہی نزاع ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ شیخ نجدي کے والد عبد الوہاب
رحمہ اللہ ۱۱۵۳ھ میں فوت ہو گئے والد کی وفات کے بعد شیخ نجدي نے کھل کر اپنی تحریک
کو پھیلایا اور بہت سے لوگ شیخ نجدي کے تابع ہو گئے اور ان کی دعوت مشہور ہو گئی۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ شیخ نجدي کے والد عبد الوہاب رحمہ اللہ تصحیح العقیدہ مسلمان
تھے اور عینہ میں اس کے جو اساتذہ تھے وہ بھی ایک صالح اور دین دار شخص تھے البتہ جاز میں
اس کو ابن السیف اور شیخ محمد حیات سندھی دو غیر مقلداستاذ ملے جنہوں نے اس کو ابن تیمیہ کی
کتابیں پڑھا کر اسلاف کی روایات سے باغی بنادیا۔

شیخ نجدي کے بھائی

شیخ نجدي کے بھائی سلیمان بن عبد الوہاب متوفی ۱۲۰۸ھ اپنے والد کے مسلک کے

۱- عثمان بن بشر نجدي، متوفی ۱۲۸۸ھ: عنوان الحجۃ فی تاریخ نجد، مطبوعہ، ج ۱ ص ۸

حامل تھے اور اسلاف کے معمولات کو عقیدت سے سینے سے لگائے ہوئے تھے، ان کا تعارف کرتے ہوئے طنطاوی نے لکھا ہے:

وَكَانَ أَعْبُدُ الْوَهَابَ وَلَدَانَ مُحَمَّدَ وَسَلِيمَانَ إِمَامَ سَلِيمَانَ فَكَانَ
عَالِمًا فَقِيهَا ، وَقَدْ خَلَفَ أَبَاهُ فِي قَضَاءِ حَرِيمَةٍ وَكَانَ لَهُ وَلَدَانٌ
عَبْدُ اللَّهِ وَعَبْدُ الْعَزِيزِ وَكَانَا فِي الْوَرْعِ وَالْعِبَادَةِ آيَةً مِنَ الْآيَاتِ (۱)
(شیخ عبد الوہاب کے دو بیٹے تھے محمد اور سلیمان شیخ سلیمان بہت بڑے عالم
اور فقیہ تھے اور حریملہ میں اپنے والد کے بعد قاضی مقرر ہوئے، ان کے دو
لڑکے تھے عبد اللہ اور عبد العزیز وہ بھی عالم تھے اور عبادات اور تقویٰ میں اللہ
تعالیٰ کی آیات میں سے ایک آیت تھے۔

شیخ سلیمان بن عبد الوہاب تمام زندگی شیخ نجدی سے عقائد کی جنگ لڑتے رہے (۲)۔
انہوں نے شیخ نجدی کے عقائد کے رو میں ایک انتہائی مفید اور مدلل رسالت "الصواعق الالہیہ"
تصنیف کیا جس کو عوام و خواص میں انتہائی شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ موجودہ دور کے
نجدی علماء کہتے ہیں کہ شیخ سلیمان نے اخیر عمر میں اپنے عقیدہ سے رجوع کر کے شیخ نجدی
سے اتفاق کر لیا تھا، لیکن یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اس دعویٰ کے ثبوت پر نہ کوئی تاریخی شہادت
ہے اور نہ شیخ سلیمان رحمہ اللہ نے "الصواعق الالہیہ" کے بعد کوئی ایسی کتاب لکھی جس نے
"الصواعق الالہیہ" میں مذکورہ دلائل پر خط شیخ سکھنچ دیا ہو۔

شیخ نجدی کی ولادت اور جائے پیدائش

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی ۳۰۳ھ میں نجد کی جنوبی جانب وادی حنیفہ کے ایک مقام
عینہ میں پیدا ہوئے (۳)۔ اس لئے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ نجد اور عینہ کی جغرافیائی شرعی اور

۱- شیخ علی طنطاوی جو ہری مصری متوفی، ص ۱۳۲۵ھ: محمد بن حبیب نجد، ص ۱۳

۲- سید احمد بن زینی دحلان بکی شافعی، متوفی ص ۱۳۰۲ھ: الدر در السعیہ، ص ۷۲

۳- عثمان بن بشر نجدی، متوفی ۱۲۸۸ھ: عنوان الحجۃ فی تاریخ الحجۃ، ص ۶ مطبوعہ ریاض، ج ۱

ایضاً مسعود عالم ندوی: محمد بن عبد الوہاب، ص ۲۳ (باقیہ آگے)

تاریخی حیثیت واضح کر دیں۔

نجد سر زمین ججاز کے مشرق میں واقع ہے۔ مشرق میں خلیج فارس قطار سے لے کر راس المشعب تک اور راس المشعب سے لے کر راس القلیعہ تک نجد اور کویت کے درمیان سر زمین بے آئین تھی، مغرب میں مملکت ججاز واقع ہے جنوب میں سرحد بحیرہ قلزم کے قنسطنطیل کے مقام سے شروع ہو کر عسیر کے نیچے سے ہوتی ہوئی وادی دواسیر کے جس میں نجران واقع ہے۔ جنوب میں سے ہوتی ہوئی ربع النحالی کے شمالی کنارے کے پاس سے گزرتی قطار کے علاقہ تک چلی جاتی ہے (۱)۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ سر زمین عرب کے مغرب میں ججاز اور مشرق میں نجد واقع ہیں۔ آئیے اب دیکھیں کہ حضور اکرم ﷺ نے نجد کے بارے میں کیا فرمایا ہے۔

عن ابن عمر انه سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو مستقبل المشرق يقول الا ان الفتنة ه هنا من حيث يطلع قرن الشيطان (۲)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیان فرماتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا در آن حالیکہ حضور مشرق کے سامنے کھڑے تھے۔ آپ نے (مشرق کی جانب) اشارہ کر کے فرمایا اس جگہ سے شیطان کا سینگ طلوع ہو گا۔

عن ابن عمر قال ذکر النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال اللهم بارک لنا في شامنا اللهم بارک لنا في يمننا قالوا و في نجданا قال اللهم بارک لنا في شامنا و في يمننا قالوا يا رسول الله و في

(باقیر سابقہ) ايضاً محمد صدیق قریشی فیصل، ص ۱۲

میرزا جبرت دہلوی حیات طیبہ، ص ۳۰۰

ال ايضاً شیخ علی طنطاوی جو ہری مصری متوفی ۱۳۳۵ھ، محمد بن عبد الوہاب ص ۱۳

۱- سید سردار محمد حسنی۔ بی۔ اے (آنز) سوانح حیات سلطان بن عبد العزیز آل سعود، ص ۳

۲- محمد بن اسماعیل بخاری، متوفی ۴۲۳۶ھ: جامع صحیح بخاری ج ۲، ص ۱۰۵۰

نجدنا فاظنه قال فی الثالثة هناك الزلزال و الفتنة و بها يطلع
قرن الشیطان (۱)

حضرت عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهم بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے دعا مانگی اور فرمایا: اے اللہ ہمارے شام اور سین میں برکت دے بعض لوگوں نے کہا حضور اور ہمارے نجد میں، حضور نے پھر دعا فرمائی اور فرمایا: اے اللہ ہمارے شام اور سین میں برکت عطا فرما۔ لوگوں نے کہا اور ہمارے نجد میں، حضرت عبد الله بن عمر کہتے ہیں میراگمان ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے تیری بار فرمایا کہ اس جگہ زلزلے آئیں گے اور فتنے نمودار ہوں گے اور وہیں سے شیطان کا سینگ نکلے گا۔

نوٹ: بعض لوگ اس حدیث کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ نجد سے مراد صوبہ نجد نہیں بلکہ نجد کا لغوی معنی اونچی زمین مراد ہے، لیکن یہ توجیہ بہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس سے پہلے حدیث میں سین اور شام کا ذکر ہے اور ان لفظوں سے ان کے لغوی معنی مراد نہیں ہیں بلکہ متعارف معنی شام اور پس من مراد ہیں، اسی قرینہ سے نجد سے لغوی معنی مراد نہیں ہیں بلکہ متعارف معنی صوبہ نجد مراد ہے، علاوہ ازیں دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے نجد کے ذکر پر مشرق کی طرف اشارہ فرمایا اور عرب کے مشرق میں صوبہ نجد واقع ہے نہ کہ کوئی اونچی زمین، مزید برآں یہ کہ الفاظ کو ان کے معانی متعارفہ پر محمول کیا جاتا ہے اور نجد کا متعارف معنی صوبہ نجد ہے۔

یہ تو تھا نجد کا متعارف، آئیے اب نجد کی جنوبی وادی حنیفہ کے ایک خاص مقام عینہ کی تاریخی حیثیت دیکھیں، جہاں شیخ نجدی پیدا ہوا۔

عقرباء ہی کے ایک حصے کا نام جبیله ہے اور یہ وہ جگہ ہے جہاں سب سے پہلے میلسہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس سے جنوب مغرب کی طرف چند میل کے فاصلہ پر

۱۔ ایضاً محمد بن اسماً میل بخاری، متوفی ۲۳۶ھ: جامع صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۵

ایک مقام عینیہ ہے جو مسلمہ کذاب کی جائے پیدا کش ہے (۱)۔

غور فرمائیے کہ نجد وہ نام سعوں مقام ہے جو حضور اکرم ﷺ کی دعا سے محروم رہا، جس کے بارے میں حضور اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ وہاں سے فتنے تکمیل گئے اور زلزلے آئیں گے جو جگہ حضور ﷺ کی دعا سے محروم رہی ہو، وہاں قیامت تک کبھی خیر و برکت کی صبح نمودار نہیں ہو سکتی۔ جس مقام کے بارے میں حضور ﷺ نے زلزلوں اور فتنوں کی خبر دی ہو وہاں امن و سکون کا آفتاًب کیسے طلوع ہو سکتا ہے جس جگہ کو آپ نے قرن شیطان کا مطلع قرار دیا ہو، وہ رحمت و ہدایت کا منبع کیسے بن سکتی ہے۔

تاریخ اسلامی میں نجد میں سب سے پہلا فتنہ مسلمہ کذاب نے برپا کیا جو نجد کی جنوبی وادی حدیفہ کے ایک مقام عینیہ میں پیدا ہوا۔ دوسرا بڑا فتنہ گیارہ سو سال بعد ٹھیک اسی جگہ شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب نے برپا کیا جس کے وجود نا معمود نے صحیح اور راجح العقیدہ مسلمانوں کے عقائد کو متزلزل کر دیا یہ ایک قیامت خیز زلزلہ تھا جس کے جھنکے ۱۱۱۵ھ سے لے کر آج تک محسوس کئے جاتے ہیں۔ وہ ایک ایسا تباہ کن زلزلہ تھا جس نے صحابہ کرام کے تمام مشاہد و مآثر کو زمین بوس کر دیا۔ جنت البقیع کے تمام مزارات کو قاعا صفصفا کے مصدقاق چیل میدان بنادیا، وہ ایسا فتنہ تھا جس نے ریگزار عرب کو خون سے نہلا دیا، طائف سے کربلا تک اور مکہ سے مدینہ تک کوئی حرم نہ رہا، حتیٰ کہ رحمۃ للعالمین کے گنبد خضراء کی زرزگار چھٹ برباد کر دی گئی اور قبر انور سے چادر اتار لی گئی۔ یہ شخص قرن شیطان تھا جس سے شیطان بھی پناہ مانگتا ہو گا۔ اس نے محبت رسول کے متولوں نے خلاف تکوار میان سے باہر نکالی اور ان کی جان و مال کو اپنے لئے حلال قرار دیا۔ اس کے اذناً اور اتباع نے لوگوں کا ایمان خریدنے کے لئے سیم وزر کی تھیلیوں کا منہ کھول دیا۔ ان تمام حقائق کی تفصیلات تاریخی دستاویز کے ساتھ آئندہ صفحات میں آرہی ہیں۔

شیخ نجدی کی تعلیم و تربیت

شیخ نجدی کی تعلیم کے بارے میں سردار حسنی نے لکھا ہے شیخ نجدی ۱۷۰۳ء مطابق ۱۱۱۵ھ بمقام عینہ جو کہ جنوبی نجد کی وادی حنفیہ میں واقع ہے پیدا ہوئے، شروع سے ہی بے حد ذہین اور صحت مند تھے۔ دس برس کی عمر میں کلام اللہ ختم کر چکے تھے۔ ان کے والد کا بیان ہے کہ وہ بارہ برس کی عمر میں بلوغت کو چنپ گئے تھے۔ اسی سال ان کی شادی کردی گئی، بعد ازاں انہوں نے حج کیا اور مدینہ منورہ کی زیارت کی، پھر اپنے وطن مالوف کو واپس آ کر اپنے والد ماجد سے فقہ امام احمد بن حنبل کی تعلیم شروع کی تھیل علم کی غرض سے متعدد بار حجاز گئے (۱)۔

شیخ نجدی مدینہ منورہ حصول علم کے لئے گئے، وہاں ان کی ملاقات شیخ محمد حیات سندھی سے ہوئی، شیخ محمد حیات سندھی انتہائی متعصب قسم کے غیر مقلد عالم تھے حضور اکرم ﷺ ایک طبقہ سے مدد حاصل کرنے کو شرک قرار دیتے تھے، انہوں نے شیخ نجدی کو یہی تعلیم دی۔ عثمان بن بشر نے اس دوران کا ایک واقعہ یوں لکھا ہے۔

وَحَكَى أَنَّ الشِّيْخَ مُحَمَّدَ أَوْقَفَ يَوْمًا عَنْدَ الْحَجْرَةِ النَّبُوِيَّةِ عَنْدَ أَنَّاسٍ يَدْعُونَ وَيَسْتَغْفِيُونَ عَنْدَ حَجْرَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ الشِّيْخُ مَا تَقُولُ فِي هُؤُلَاءِ قَالَ (أَنَ هُوَلَاءُ مُتَبَرِّ مَا هُمْ فِيهِ وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْلَمُونَ) فَاقْتَامَ فِي الْمَدِينَةِ مَا شاءَ اللَّهُ ثُمَّ خَرَجَ مِنْهَا إِلَى نَجْدٍ وَتَجَهَّزَ إِلَى الْبَصَرَةِ يَرِيدُ الشَّامَ فَلَمَّا وَصَلَّهَا جَلَسَ يَقْرَئُ فِيهَا عَنْدَ عَالَمٍ جَلِيلٍ مِنْ أَهْلِ الْمَجْمُوعَةِ قَرِيَّةً مِنْ قَرْيَةِ الْبَصَرَةِ فِي مَدْرَسَةٍ فِيهَا ذُكْرٌ لِيَ أَنَّ اسْمَهُ مُحَمَّدُ الْمَجْمُوعِيُّ فَاقْتَامَ مَدْةً يَقْرَئُ عَلَيْهِ فِيهَا وَيَنْكِرُ أَشْيَاءَ مِنَ الشَّرَكَيَّاتِ وَالْبَدْعِ وَاعْلَنَ بِالْأَنْكَارِ وَاسْتَحْسَنَ شِيَخَهُ قَوْلَهُ (۲)

۱- سید سردار محمد حسنی بی اے آر ز: سوانح حیات سلطان بن عبد العزیز آل سعود ص ۳۰۱-۳۰۲

۲- عثمان بن بشر نجدی متوفی ۱۲۸۸ھ: عنوان الحج في تاریخ نجد ج ۱، ص ۲۱

حکایت ہے کہ ایک دن شیخ نجدی جمیرہ نبویہ کے سامنے کھڑا ہوا تھا، وہاں لوگ حضور اکرم ﷺ سے آپ کے وسیلہ سے دعائیں مانگ رہے تھے۔ شیخ نجدی نے شیخ محمد حیات سے پوچھا کہ ان لوگوں کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے۔ شیخ محمد حیات نے کہا یہ لوگ تباہ ہونے والے ہیں اور ان کے یہ اعمال باطل ہیں۔ شیخ نجدی اس کے بعد نجد چلا گیا اور وہاں سے پھر بصرہ جانے کی تیاری کی اور وہاں سے شام کا ارادہ کیا، جب وہاں پہنچا تو بصرہ کی ایک بستی میں محمد مجموعی سے ملاقات ہوئی ان کے پاس شیخ نجدی ایک مدت تک بھرپور (نام نہاد) شرک اور بدعات کا انکار کرتا رہا اور اس کے استاذ اس کی تعریف کرتے رہے۔

شیخ نجدی کی حجاز میں جن علماء سے ملاقات ہوئی وہ غیر مقلد تھے اور ابن تیمیہ کے افکار سے متاثر تھے۔ انہوں نے ابن تیمیہ کے افکار میں شیخ نجدی کو اس طرح ڈھالا کہ وہ غلط اور شدت میں ابن تیمیہ سے بھی کئی ہاتھ آگے نکل گیا، چنانچہ علی طنطاوی لکھتے ہیں۔

ولقى فی المدینة رجلین و کان لهما فی حیاته و توجیهه اثر کبیر
الاول شیخ نجدی ، من اسرة لها الوجاهة و الریاسته فی قریة
المجعة عالم عاقل من العاکفين علی کتب ابن تیمیہ و المتبعین
لہ و الاخذین بآرائه هو الشیخ عبد الله بن ابراهیم بن سیف (۱)
شیخ نجدی کی ملاقات مدینہ منورہ میں دو ایسے شخصوں سے ہوئی جو اس کی زندگی کا رخ بد لئے میں بہت موثر ثابت ہوئے۔ ان میں سے پہلا شخص نجد کا ایک ایسا با اثر عالم تھا جس کو ”مجمع“ میں ریاست کا درجہ حاصل تھا اور وہاں کے ایک با اثر خاندان سے تھا اس کا اوڑھنا پچھونا ابن تیمیہ اور اس کے پیر و کاروں کی کتابیں تھیں، اس شخص کا نام شیخ عبد اللہ بن ابراهیم بن سیف تھا۔

طنطاوی اس کے بارے میں مزید لکھتے ہیں:

وقد حدث الشیخ محمد بن عبد الوهاب قال كنت عنده يوما
فقال لی اترید ان اریک سلاحا اعددته للمجامعة قلت له نعم
فادخلنی غرفة مملونة بالكتب و قال هذا هو السلاح الذي
اعدته لها و ابن سیف هذا هو الذي دلَّ محمد بن عبد
الوهاب على كتب ابن تیمیہ واعانه علیٰ قرأتها^(۱)

شیخ نجدی کہتے ہیں کہ میں ایک دن ابن سیف کے پاس بیٹھا ہوا تھا، اس نے
مجھ سے کہا کیا میں تم کو وہ تھیار دکھاؤں جو میں نے جمع والوں کے لئے تیار
کئے ہیں، میں نے کہا، ہاں وہ مجھے ایک کرہ میں لے گیا جو ابن تیمیہ کی کتابوں
سے بھرا ہوا تھا۔ ابن سیف نے کہا یہی وہ تھیار ہیں جو میں نے اہل مجمع کے
لئے جمع کئے ہیں اور ابن سیف ہی وہ شخص ہے جس نے شیخ نجدی کو ابن تیمیہ
کی تصانیف کی طرف رہنمائی کی اور ان سے استفادہ میں مدد دی۔

شیخ نجدی نے جس دوسرے استاذ کا گہر اثر قبول کیا، اس کے بارے میں علی طنطاوی
لکھتے ہیں:

واما الرجل الثاني فهو شیخ هند الاصل سلفی المشرب ینکر
البدع و المحدثات انکاراً صریحاً هو الشیخ محمد حیات
السندصی و یظہر ان الشیخ کان یغلو فی الانکار علیٰ فاعلها
حتیٰ يصل الیٰ تکفیر هم و تطبيق الآیات التي نزلت فی
المشرکین علیہما و قد نبه محمد االیٰ ما یصنع بعض زوار قبر
الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من المنکرات التي لم تکن و قال
له اتری ہوٰ لاء (ان هؤلاء متبرِّ ما هم فيه و باطل ما كانوا

۱- علی طنطاوی جوہری مصری متوفی ۱۳۲۵ھ: محمد بن عبد الوهاب: ص ۱۶

يَعْمَلُونَ) و يَظْهَرُانَ مَا انكروه عَلَى ابْنِ عَبْدِ الْوَهَابِ مِنْ تَكْفِيرِ

النَّاسَ كَانَ اثْرُ أَمْنِ اثْلَاثٍ هَذَا الشِّيخُ النَّجْدِيُّ الْهَنْدِيُّ^(۱)

دوسرًا شخص ہندوستان کا ایک غیر مقلد عالم تھا جس کا نام محمد حیات سندھی تھا۔ یہ شخص بدعاۃ (یعنی حضور اور بزرگان دین کی تعظیم اور شفاعت کا سخت روکرنا تھا اور ان (نام نہاد) بدعاۃ کرنے والوں کو کافر کہتا تھا اور جو آیتیں مشرکین کے بارے میں نازل ہوتی ہیں، ان کو ان مسلمانوں پر چسپاں کرتا تھا۔ اس نے شیخ نجدی کو حضور ﷺ کے روضہ پر تعظیم کئے جانے والے امور دکھلائے اور یہ آیت چسپاں کی یہ لوگ تباہ ہونے والے ہیں اور جس کام میں لگے ہوئے ہیں وہ برباد ہونے والا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نجدی نے جو تمام لوگوں کو کافر قرار دیا ہے، وہ ہندوستان کے اسی غیر مقلد عالم کی تعییم کا اثر تھا۔

ابن سیف نجدی اور محمد حیات سندھی کی تعلیمات نے شیخ نجدی کے ذہن میں با غایا نہ افکار بھر دیئے اور وہ ابن تیمیہ سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ اسلاف کی روایات کو منانے پر تکلیف کیا۔ ابن تیمیہ نے صرف قلم کے زور سے اپنے افکار کو پھیلایا تھا اور شیخ نجدی کو قلم کے ساتھ تکوار کی قوت بھی حاصل ہوئی اور وہ بے دھڑک اپنے مخالفین کی گرد نیں اڑاتا چلا گیا۔

جزیرہ عرب میں بت پرستی کا دعویٰ اور اس کی حقیقت

جن لوگوں نے شیخ نجدی کی سوانح حیات پر کتابیں لکھی ہیں، وہ سب کے سب یا دیوبندی مکتبہ فکر سے وابستہ ہیں یا غیر مقلدین اور نجدی ہیں۔ ان حضرات کا عقیدہ ہے کہ اولیاء کرام کے وسیلے سے دعائیں مانگنا تا جائز ہے۔ انبیاء و اولیاء سے استمداد یا ان کی قبور کے آثار سے تبرک حاصل کرنا ارتداو کے متراوف ہے، حالانکہ مسلمانوں کے سواد اعظم میں یہ تمام معمولات عہد رسالت سے لے کر آج تک رانج ہیں، چنانچہ شیخ نجدی نے جس فضائیں اپنی بلوغت کی آنکھ کھوئی، وہاں تھی معمولات صدیوں سے رانج تھے۔ شیخ نجدی نے ان

۱- علی طنطاوی جو ہری مصری متوفی ۱۳۲۵ھ: محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۶، ۱۷

تمام امور کو کفر اور شرک قرار دیا اور اس کی اتباع میں شیخ نجدی کے سوانح نگاروں نے بھی ان تمام امور کو شرک اور کفر قرار دیا۔ قبروں پر جا کر اصحاب قبور کے وسائل سے مرادیں مانگنا حضور اکرم ﷺ کے گنبد خضراء پر جا کر آپ سے شفاعت کی درخواست کرنا یہ تمام باتیں ان کے نزدیک عبادت لغير الله تھیں اور انہوں نے ان امور کو بت پرستی قرار دیا۔ بلکہ اس خلاف واقع الزام میں اس حد تک غلوکرتے ہوئے کہا کہ جزیرہ عرب کے تمام لوگ مزارات کے قریب درختوں اور پھرتوں کی عبادت کرتے ہیں، حالانکہ یہ بات حضور کی پیشگوئی کے سراسر خلاف ہے امام مسلم روایت کرتے ہیں۔

عن جابر قال سمعت النبي صلی الله علیہ وآلہ وسلم يقول ان الشیطان قد ایس ان یعبدہ المصلون فی جزیرة العرب و لكن فی التحریش بینہم (1)

حضرت جابر بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا شیطان اس بات سے مایوس ہو چکا ہے کہ مسلمان جزیرہ عرب میں اس کی عبادت کریں، البتہ وہ ان کو آپس میں لڑاتا رہے گا۔

اور حاکم، ابو یعلیٰ اور نبیقی نے حضرت عبد اللہ بن مسعود سے حضور ﷺ کا یہ فرمان روایت کیا:

ان الشیطان قد ایس ان یعبد الاصنام بارض العرب (2)

تحقیق شیطان اس بات سے مایوس ہو چکا ہے کہ سر زمین عرب میں بت پرستی کی جائے۔ جو شخص صادق و مصدق حضور اکرم ﷺ کی ان احادیث پر ایمان رکھتا ہے وہ کبھی اس بات کو نہیں مان سکتا کہ محمد بن عبد الوہاب کے ظہور سے پہلے جزیرہ عرب بت پرستی کا شکار تھا۔ ہمیں ان لوگوں پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہلاتے نہیں

1۔ مسلم بن حجاج قشیری، متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲، ص ۳۷۶

2۔ ابو عیینہ ترمذی، متوفی ۲۷۹ھ، جامع ترمذی، ص ۲۸۷

لکھتے۔ انہوں نے اس حدیث کے علی الرغم محمد بن عبد الوہاب کی سوانح میں لکھا ہے۔

بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں اسلامی دنیا اور مقامات مقدسہ کا جو حال تھا اس کا پہلا ساندرازہ اوپر کے بیانات سے ہوا ہو گا۔ لیکن جزیرہ العرب کے قلب (نجد) کی حالت اور بھی خراب تھی، کم سے کم جو کہا سکتا ہے وہ یہ کہ اہل نجد اخلاقی انحطاط میں حد سے گزر چکے تھے اور ان کی سوسائٹی میں بھلائی، برائی کا کوئی معیار نہیں قائم رہا تھا۔ شرکانہ عقیدے صدیوں کے تسلیل سے اس طرح دلوں میں گھر کر چکے تھے کہ ایک بُرا طبقہ انہیں خرافات کو دین صحیح کا نمونہ جانتا تھا اور غلط یا صحیح وہ اپنے آباؤ اجداد کی روشن سے ہٹنے کے لئے تیار نہیں تھے۔

جبیلہ (وادی حنفیہ) میں زید بن خطاب (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بھائی) کی قبر کی پرستش ہوتی تھی در عیہ میں بھی بعض صحابہ کے نام سے منسوب قبریں اور قبے عموم کی جاہلانہ عقیدت کے مرکز بننے ہوئے تھے۔ وادی نبیرہ بن ضرار بن ازدر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قبہ بدعتوں کی نمائش گاہ بن رہا تھا (۱)۔

ایک اور اہل حدیث عالم نے شیخ نجدی کے مشن کی حقانیت کو ثابت کرنے کے لئے حضور اکرم ﷺ کی حدیث مبارک کی تکذیب کرتے ہوئے جو لکھا ہے وہ بھی سن لجھے۔

جوں جوں وقت گزرتا گیا، یہاں کے رہنے والوں میں بدعتوں اور دیگر غیر اسلامی عادات نے رواج پکڑا، اب وہ لات و منات کی پرستش تو نہ کرتے، لیکن قبریں ان کی عقیدت کا مرکز بن گئیں، تو ہم پرستی عام ہو گئی، مستقبل میں ہونے والے واقعات کی نشاندہی کرنے والے کاہنوں کی خدمات حاصل کی جانے لگیں۔ فاسد عقائد اور بدعتات دلوں میں جڑ پکڑنے لگے، دور جاہلیت پلٹ آیا، مجرماً و شجر پرستی کا دور دورہ ہوا (۲)۔

ایک اور نجدی عالم لکھتے ہیں:

نجد کا علاقہ بار ویں صدی ہجری میں ضلالت و گمراہی کا مرکز بنا ہوا تھا اور کی جاہلیت کی تمام اقتصادی بیماریوں اور اخلاقی بیماریوں کی آمادگاہ بنا ہوا تھا، مذہبی اقدار کو پاؤں تلے

۱- سعود عالم ندوی: محمد عبد الوہاب، ص ۲۱، ۲۲

۲- محمد صدیق ترشی: لیعل، ص ۱۳، ۱۴

وہ نہ اجرا ہا تھا..... شرگ، بہت پرستی، بدعاات و خرافات کے مجموعہ کا نام، ہی اسلام تھا اور ان کے عقیدوں میں اس قدر تبدیلی آچکی تھی کہ وہ ان کو ہی اساس قرار دیتے ہوئے اللہ وحدہ لا شریک کی عبادت سے انحراف کرتے ہوئے مشرکانہ کاموں میں لگئے ہوئے تھے۔ نفع و نقصان کی قدرت کا اعتقاد رکھتے ہوئے قبروں، درختوں چٹانوں سے دعائیں کی جا رہی تھیں۔ اور ان سے مرادیں مانگی جا رہی تھیں، ان پر جانوروں کو ذبح کیا جا رہا تھا۔ یوں معلوم ہوتا تھا کہ نجد کا علاقہ جاہلیت اولیٰ کی آغوش میں پہنچ چکا تھا اور جاہلی رسم و رواج دوبارہ ان کی عادت بن چکے تھے۔ چنانچہ ان کی زندگی کے تمام شعبوں میں امور جاہلیت کو ہی موثر دخل تھا۔ نیک فالی اور بدفالی کے لئے جہاں پرندوں کو اڑاتے وہاں کا ہنوں، نبومیوں، رمالوں سے مشورے میں مصروف رہتے (۱)۔

ایک اور دیوبندی عالم حضور اکرم ﷺ کی حدیث کے خلاف سرز میں عرب کا یوں نقش کھینچتے ہیں۔

شیخ سے پیشتر نجد کے مسلمانوں کی مذہبی کیفیت مسخ ہو چکی تھی طرح طرح کے خیالات سے لوگ متاثر ہو چکے تھے۔ بعض بدوسی صابی رسم اختیار کر چکے تھے اور بعض قرامطہ کی بدعاات، رسول مقبول ﷺ کے اسلام سے یہ لوگ کوسوں دور تھے۔ مزارات اور قبور کی پرستش کرتے تھے، چٹانوں اور درختوں سے متنیں اور مرادیں مانگتے تھے۔ اگر کبھی کبھی نماز پڑھتے تو خدا کے ہندوؤں کو بھی خدا کے ساتھ شامل کر لیتے تھے (۲)۔

اب اس بات کا فیصلہ ہم اہل النصاراف و دیانت کی بصیرت پر چھوڑتے ہیں کہ آیا حضور اکرم ﷺ فداہ نفسی داعی کا یہ فرمانا درست ہے کہ شیطان ارض عرب میں بت پرستی سے ما یوس ہو چکا ہے یا شیخ نجدی کی وکالت میں وہابی اور دیوبندی مورخین کا بیان درست ہے کہ سرز میں عرب میں شجر و ججر، قبروں اور قبور کی عام پرستش کی جاتی تھی۔

1۔ شیخ احمد عبد المغور عطار: شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نجدی، ج ۰ ۳ ملحدا

2۔ سید ردار محمد حسینی بی اے آنزو: نوائی حیات سلطان بن عبدالعزیز آل سعود، ج ۰ ۳

شیخ نجدی میدان عمل میں

شیخ سردار حسنی لکھتے ہیں: بصرہ میں نہ صرف تحصیل علم کرتے رہے، بلکہ توحید کی تبلیغ و اشاعت بھی کرتے رہے۔ شیخ کہتے ہیں کہ بعض مشرک میرے پاس آتے، سائل دریافت کرتے اور میرے جواب دینے پر دم بخود اور بہوت رہ جاتے۔ میں کہتا کہ صرف خدا پرستش کے لائق ہے۔ اولیاء اللہ اور خدا کے نیک بندوں کا احترام واجب ہے، لیکن ہم نماز صرف خدا کی پڑھتے ہیں اور اسی سے دعا مانگتے ہیں۔ ہم اولیاء اللہ کے نقش قدم پر چلتے ہیں اور ان کی تقلید کرتے ہیں، لیکن دعا میں اور مراد میں صرف خدا سے مانگتے ہیں (۱)۔

بصرہ سے جب وہ عینہ واپس آئے، تو انہوں نے بڑی گرمجوشی سے اپنے خیالات کی تبلیغ شروع کی اور لوگوں کو بے ہودہ رسومات اور گمراہ کن طریقوں سے بچنے کی ہدایت کرنے لگے۔ اس پر بہت سے لوگ ان کے جانشناز اور بہت سے جانی دشمن ہو گئے اسی حالت میں انہوں نے پہلی کتاب ”کتاب التوحید“ تصنیف کی۔

اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ نجد کے کچھ لوگوں کی تو ہم پرستی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ اولاد انہوں نے ولیوں کی اس قدر تعظیم کی کہ عبادت کے درجہ تک پہنچ گئے۔ بعد ازاں ان کے مزاروں کی پرستش شروع کی پھر یہاں تک عقیدہ نے غلوکیا کہ ان کے مزاروں کے درخت اور دیگر چیزوں مثبر ک اور مقدس ٹھہریں، قرب و جوار کے لوگ آتے، متنیں مانتے اور دعائیں مانگتے۔

سردار حسنی نے جو کچھ لکھا ہے: صحیح مسلم، حاکم، ابو معلی اور بیہقی کی حدیث صحیح کے لحاظ سے قطعاً باطل اور خلاف واقع ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ عہد رسالت سے لے کر آج تک جزیرہ عرب میں تمام کلمہ گو انسان الحمد لله کسی قسم کی بت پرستی یا قبر پرستی سے محفوظ رہے ہیں، البتہ ہر دور میں صالحین امت کے توسل سے دعا میں مانگی جاتی رہیں اور انہیاء عظام اور اولیاء کرام کے آستانوں پر جا کر ان سے استمداد اور استغاثہ کیا جاتا رہا ہے۔ حضور اکرم

۱- سید سردار محمد حسنی بی اے آن ز: سوانح حیات سلطان عبد العزیز آل سعود، ص ۳۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ سے شفاعت اور دیگر مرادوں کے لئے دعاؤں کی درخواست کی جاتی رہی ہے اس کو غیر مقلدوں نے بالعموم اور شیخ نجدی نے بالخصوص شرک، بت پرستی اور گور پرستی کا نام دے کر عہد رسالت سے لے کر بارہویں صدی تک کے تمام دنیا کے مسلمانوں کو بالعموم اور جزیرہ عرب کے مسلمانوں کو بالخصوص کافر قرار دے دیا۔ فَاللّٰهُ أَكْبَرُ

تکفیر مسلمین اور قتل عام

شیخ نجدی اپنے مسلک کے موافقین کے ساتھ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے تھے اور ان کے قتل اور مال لوٹنے کو جائز قرار دیتے تھے۔ طنطاوی اس موضوع پر لکھتے ہیں۔

وَقَدْ عَادَ إِلَى نَجْدٍ فَاسْتَأْذَنَ أَبَاهُ أَنْ يَكْمِلَ وَحْلَتِهِ فِي طَلْبِ الْعِلْمِ
فَيَتَوَجَّهُ إِلَى الشَّامِ، فَإِذْنَ لَهُ وَكَانَ الطَّرِيقُ عَلَى الْبَصْرَةِ فَلَمَّا وَصَلَ
إِلَيْهَا وَجَدَ فِيهَا عَالِمًا سَلْفِيَّاً وَمَدْرَسَةً يَقْرَئُ فِيهَا اسْمَهُ الشَّيْخِ
مُحَمَّدُ الْمُجْمُوعِيُّ فَحَضَرَ عَلَيْهِ وَسَمِعَ دُرُوسَهُ وَرَأَهُ قَائِمًا بِانْكَارِ
الْمُنْكَرِ صَرِيْحًا فِي ذَالِكَ لَيْدَارِيِّ فِيهِ وَلَا يَسِيرُ وَكَانَ فِي نَفْسِ
ابْنِ عَبْدِ الْوَهَابِ مثْلُ الْبَرَكَانِ يُوَرِيدُ أَنْ يَتَفَجَّرَ عَلَيْهِ فَلَقِيَ مِنْفَذًا
فَانْطَلَقَ يَعْلَمُ بِالْانْكَارِ يَشْجُعُهُ عَلَى ذَلِكَ شَيْخِ الْمُجْمُوعِيِّ وَزَادَ
حَتَّى رَاحَ يَكْفُرُ الْمُسْلِمِينَ جَمِيعًا. وَقَدْ حَدَثَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ الْوَهَابِ نَفْسَهُ بِمَا كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ الْبَصْرَةِ فَقَالَ! كَانَ
نَاسٌ مِنْ مُشْرِكِي الْبَصْرَةِ يَاتُونَ إِلَيْنَا بِشَبَهَاتٍ يَلْقَوْنَهَا عَلَى فَاقْولِ
لَا تَصْلُحُ الْعِبَادَةُ إِلَّا لِلّٰهِ فَبِهِتَ كُلُّ مِنْهُمْ وَلَا يَنْطَقُ وَهَذَا صَرِيحٌ
كَلَامُهُ بِتَكْفِيرِ الْمُسْلِمِينَ وَاعْتِبَارِهِمْ مُشْرِكِينَ (۱)

ابن السیف نجدی اور محمد حیات سندھی (غیر مقلد عالم) سے تحصیل علم کے بعد شیخ نجدی اپنے والد کے پاس نجد لوٹ آیا اور مزید حصول علم کے لئے شام

۱۔ علی طنطاوی جوہری مصری، متوفی ۱۳۲۵ھ: محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۹

جانے کی اجازت طلب کی، والد نے اجازت دے دی۔ ابھر جو بصرہ تک پہنچا تھا کہ اس کی ایک غیر مقلد عالم محمد مجوعی سے ملاقات ہوئی جو بصرہ کے ایک مدرسہ میں پڑھاتا تھا اور (نام نہاد) بدعاۃ کے انکار میں سخت متشدد تھا اور کسی قسم کی نرمی نہیں کرتا تھا۔ ادھر شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے دل میں آتش فشاں کا لاواںیل رہا تھا اور عنقریب پھٹا چاہتا تھا شیخ نجدی نے محمد مجوعی سے ملاقات کی اور وہ لا دا پھٹ پڑا اور شیخ مجوعی اس کا حوصلہ بڑھاتا رہا یہاں تک کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی نے تمام مسلمانوں کو کافر قرار دے دیا اور خود محمد بن عبدالوہاب کہتا ہے کہ مشرکین بصرہ میں سے لوگ میرے پاس آتے اور شبہات پیش کرتے تھے میں جواب میں کہتا اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہیں کرنی چاہیے اور یہ سن کر وہ لا جواب ہو جاتے، شیخ نجدی کا یہ کلام اس بات میں نص ہے کہ وہ مسلمانوں کو کافر قرار دیتا تھا، کیونکہ اس نے بصرہ کے لوگوں کو مشرکین سے تعبیر کیا ہے۔

اور مسلمانوں کی تکفیر اور ان کے قتل عام کے جواز اور ان کے اموال لوٹنے کی اباحت پر شیخ نجدی خود لکھتے ہیں۔

وَعْرَفَتِ اَنَّ اَقْرَارَهُمْ بِتَوْحِيدِ الرَّبُوبِيَّةِ لَمْ يَدْخُلُهُمْ فِي الْاسْلَامِ وَ
اَنْ قَصْدَهُمُ الْمَلَائِكَةُ وَالْاَنْبِيَاءُ وَالْاُولَيَاءُ يُرِيدُونَ شَفَاعَتَهُمْ
وَالْتَّقْرِبُ إِلَى اللَّهِ بِذَلِكَ هُوَ الَّذِي اَحْلَلَ دَمَاءَهُمْ وَامْوَالَهُمْ (۱)
اور تم کو معلوم ہو چکا ہے کہ ان لوگوں (مسلمانوں) کا توحید کو مان لینا نہیں
اسلام میں داخل نہیں کرتا اور ان لوگوں کا نبیوں اور فرشتوں سے شفاعت
طلب کرتا اور ان کی تعظیم سے اللہ تعالیٰ کا قرب چاہنا ہی وہ سبب ہے جس نے
ان کے قتل اور اموال لوٹنے کو جائز کر دیا ہے۔

اور شیخ عطار، محمد بن عبد الوہاب کی سیرت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شیخ الاسلام صاف صاف اعلان کر رہے تھے کہ جس طرح رسول اکرم ﷺ نے ان لوگوں کے خلاف اعلان جہاد کیا جنہوں نے آپ کی دعوت کو قبول نہ کیا، اسی طرح مجھے بھی ان لوگوں کے خلاف تکواڑاٹھانا ہے۔ جو عقائد کی بیماریوں میں جکڑے ہوئے ہیں جو لوگ اپنے عقائد کی اصلاح کرتے ہوئے ہماری تحریک کے رکن بن جائیں گے، ان کا خون اور مال محفوظ ہو گا، وگرنہ جزیہ ادا کرنا پڑے گا اور اگر جزیہ ادا کرنے سے بھی انکار کریں گے تو پھر تکواڑاٹھانے کے علاوہ اور کوئی صورت نہیں (۱)۔

ایک اور مقام پر شیخ عطار لکھتے ہیں۔

شیخ الاسلام نے دیکھا کہ ان کی (مسلمانوں کی) بیماری (انبیاء کی تعظیم اور ان سے شفاعت کا طلب گار ہونا) خطرناک صورت اختیار کر چکی ہے، تو وہ مجبور ہو کر ان کے مقابلہ میں تکواڑ کر میدان میں اترتے ہیں، خیال رہے کہ نیکی کے فروغ اور برائی کے استیصال کے لئے جنگ کرنے کا نام شریعت مطہرہ میں جہاد ہے اور اس کی مشرودیت سے کون انکار کر سکتا ہے (۲)۔

علی طنطاوی بھی ابن عبد الوہاب کے حامی ہیں اور شیخ نجدی کے مسلمانوں کے ساتھ قبال کو حضرت ابو بکر کے مانعین زکوٰۃ سے جہاد پر قیاس کرتے ہیں، حالانکہ یہ قیاس باطل ہے، کیونکہ زکوٰۃ فرض عین ہے اور اس کا انکار کفر ہے، اس کے برخلاف انبیاء علیہم السلام کی تعظیم اور ان شفاعت طلب کرنا قرآن کریم کا مامور اور حدیث شریف کا مطلوب اور صحابہ کرام کا معمول ہے۔ اس کو غیر اللہ کی عبادت قرار دینا جہالت کے سوا کچھ نہیں (اس کی مکمل وضاحت باب ثانی میں آرہی ہے) لیکن شیخ نجدی نے اپنے زمانے سے پہلے کی تمام امت مسلمہ کو جو بیک جنبش قلم کافر قرار دے دیا، یہ بات طنطاوی کو بھی ہضم نہ ہو سکی، وہ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۱۔ شیخ احمد عبد المغفور عطار: شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۵۵

۲۔ شیخ احمد عبد المغفور عطار: شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۶۳

وَهِنَّ اذْكُرُ ان الشِّيخَ كَا دِيَكْفَرَ الْمُسْلِمِينَ جَمِيعًا الْاجْمَاعُتُهُ
مَعَ ان هُؤُلَاءِ الْمُسْلِمِينَ لَمْ يَعْبُدُوا (جَمِيعًا) الْقُبُورَ، وَلَمْ يَأْتُوا
(جَمِيعًا) الْمُكْفِرَاتِ وَانَّمَا فَعَلَ ذَلِكَ عَوَامُهُمْ، وَان فِيهِمْ
الْعُلَمَاءُ وَالْمُصْلِحِينَ اقُولُ لِيُسَ لِلشِّيخِ عَذْرٍ^(۱)

(اور جب میں یہ سوچتا ہوں کہ شیخ نجدی اپنے موافقین کے سواتھ مسلمانوں کو کافر
قرار دیتا ہے حالانکہ تمام مسلمانوں نے نہ قبروں کی عبادت کی ہے اور نہ کوئی کفریہ کام کیے
ہیں۔ اگر کچھ کیا ہے تو عام لوگوں نے خصوصاً جبکہ مسلمانوں میں علماء اور مصلحین بھی موجود
ہیں تو میں شیخ نجدی کی تکفیر کی صحت کے لئے کوئی عذر نہیں پاتا)

مسعود عالم ندوی شیخ نجدی کی تکفیر کی مدافعت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
اس عمومی تکفیر کی اہل نجد پر زور تردید کرتے ہیں، لیکن اتمام جحت اور تبلیغ کے بعد تکفیر
اور قتال کے قائل نظر آتے ہیں:

فَلَمْ يَكُفِرْ رَحْمَةُ اللَّهِ الْاعْبَادُ الْاوْثَانُ مِنْ دُعَاهُ الْاُولَائِ وَ
الصَّالِحِينَ وَغَيْرُهُمْ مَمَنْ اشْرَكَ بِاللَّهِ وَجَعَلَ لَهُ اندادًا بَعْدَ
اِقَامَةِ الْحِجَةِ وَضُوحِ الْمُحْجَةِ وَبَعْدَ اِنْ بَدَوْنُهُ بِالْقَتَالِ فَحِينَئِذِ
قَاتَلُهُمْ وَسَفَكَ دُمَائِهِمْ وَنَهَبَ اموالَهُمْ وَمَعَهُ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ وَ
اجْمَاعُ سَلْفِ الْاُمَّةِ^(۲)

شیخ نجدی نے صرف ان بنت پرستوں کی تکفیر کی ہے جو اولیاء اللہ اور صالحین
بزرگوں سے (دعا کے ذریعے) مرادیں مانگتے تھے۔ اس بناء پر شیخ نجدی نے
انہیں مشرک قرار دیا اور اپنی جحت پوری کرنے کے بعد ان سے قتال شروع
کیا۔ ان تمام مسلمانوں کا خون بھایا۔ ان کے اموال لئے (اور ان کے زعم
فاسد میں) یہ سب کچھ کتاب و سنت اور اجماع کے مطابق تھا۔

1- علی طنطاوی جوہری، متوفی ۱۳۵۳ھ: محمد بن عبد الوہاب ص ۳۶،

2- مسعود عالم ندوی: تبرکاتہ الحسنین - بحوالہ محمد بن عبد الوہاب ص ۱۷۱، ۱۷۲

شیخ نجدی نے تکفیر مسلمین اور ان کے قتل کے جواز کی بنیاد پر جو مظالم ڈھائے ان کی آنے میں آئندہ صفات میں ملاحظہ فرمائیں:

شیخ نجدی کا مزارات صحابہ کو مسماਰ کرنا

شیخ نجدی، ابن تیمیہ کے پیروکار اور غیر مقلدین علماء سے جو صحابہ کرام اور اولیاء امت کے خلاف دل میں بد عقیدگی کا آتش فشاں لے کر آئے تھے۔ وہ نجد میں پہنچتے ہی پہٹ پڑا اور انہوں نے اپنی تحریک کی ابتداء مزارات صحابہ کو مسمار کرنے سے کی۔

چنانچہ سردار حسنی لکھتے ہیں: شیخ محمد بن عبد الوہاب کا پہلا قابل ذکر ہم خیال عثمان بن عمر والی عینہ تھا۔ شیخ نے اس سے حلف لیا کہ وہ ان مزاروں اور متعلقات کو تلف کرنے میں امداد دے گا، ابن معمر نے قبول کیا۔ دونوں ہم مشورہ ہو کر جبیلہ گئے، یہاں چند صحابیان رسول کے مزارات تھے۔ دونوں نے مزارات مسمار کر دیئے (۱)۔

اسی موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے شیخ عطار نے لکھا ہے: شیخ الاسلام دعوت الی اللہ کے ساتھ عملاً قبروں پر تعمیر شدہ عمارتوں اور قبوں کو گردیتے تھے، اس لئے کہ یہی دراصل شرک اور بدعت کی آبیاری کے مرکز ہیں اور تمام عالم اسلام میں قبروں پر عمارتیں اور قبے بننے شروع ہو گئے تھے (۲)۔

شیخ نجدی نے جو سب سے پہلے قبہ گرا یا تھا وہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی زید بن خطاب رضی اللہ عنہ کا قبہ تھا۔ عثمان بن بشر نجدی متوفی ۱۲۸۸ھ اس قبہ کو گرانے کا ذکر کرتے ہیں:

ثُمَّ أَنَّ الشِّيْخَ أَرَادَ إِذَا يَهْدِمَ قَبْرَ زَيْدَ بْنَ حَطَّابٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
تَعَالَى عَنْهُ التِّيْ أَنْدَى الْجَبِيلَةَ فَقَالَ لِعُثْمَانَ دُعَا نَهْدِمُ هَذِهِ الْقَبْةَ
الَّتِي وَضَعَتْ عَلَى الْبَاطِلِ وَضَلَّ بِهَا النَّاسُ عَنِ الْهُدَى فَقَالَ

۱۔ سید سردار محمد حسنی، بی اے آر ز: سوانح حیات سلطان عبدالعزیز آل سعود، ص ۳۱، ۳۲

۲۔ شیخ احمد عبد الخوار عطار: شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۶۱، ۱۶۲

دونکھا فاہدمہا فقال الشیخ اخاف من اهل الجبیلہ ان یوقعوا
بنا ولا استطیع هدمہا الا وانت معا فسار معہ عثمان بن جو
ستمائة رجل فلما اقتربوا منها ظهورا علیهم اهل الجبیلہ
یریدون ان یمتعوها فلما راہم عثمان علم ما هم وابہ فتاهب
لحربہم فلما رانوا ذالک کفوا عن الحرب دخلوا بینہم و
بینہما ذکر لی ان عثمان لما اتاہا قال للشیخ نحن لاتعرضها

قال اعطونی الفاس فهدمہا الشیخ بیدہ حتی ساو اھا⁽¹⁾

(پھر شیخ نے جبیلہ میں حضرت زید بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا گنبد ڈھانے
کا ارادہ کیا اور اپنے معاون عثمان سے کہا آؤ ہم دونوں مل کر اس قبہ کو گرا دیں
جس نے لوگوں کو گراہ کر دیا ہے۔ عثمان نے کہا یہ کام تم خود ہی کرو، شیخ نجدی
نے کہا میں اہل جبیلہ سے ڈرتا ہوں، وہ ہم پر حملہ کر دیں گے، میں تمہاری
معاونت کے بغیر اس قبہ کو گرانے کی طاقت نہیں رکھتا یہ سن کر عثمان اپنے چھوٹے
ساتھیوں کے ساتھ شیخ نجدی کو لے کر چل پڑا۔ جب اہل جبیلہ نے دیکھا، تو
وہ مزاحم ہوئے، لیکن جب عثمان کے آدمی لڑائی کے لئے تیار ہو گئے تو انہوں
نے ان کا راستہ چھوڑ دیا۔ جب عثمان قبہ کے پاس پہنچا تو اس نے کہا ہم لوگ
قبہ کو ہاتھ نہیں لگائیں گے۔ شیخ نجدی نے کہا مجھے کلہاڑی دو۔ پھر شیخ نجدی نے
ہاتھ میں کلہاڑی لے کر قبہ توڑنا شروع کیا، حتیٰ کہ اس کو زمین کے ہموار کر دیا۔
شیخ نجدی نے اگرچہ عثمان کی معاونت سے چند مزارات گرا دیئے تھے، لیکن جس وسیع
منصوبے کو لے کر شیخ نجدی اٹھا تھا، اس کی تکمیل کے لئے انہیں ایک مضبوط مرکزی قوت کی
ضرورت تھی۔

۱۔ عثمان بن بشر نجدی، متوفی ۱۲۸۸ھ: عنوان الحجۃ فی تاریخ نجد و حجاز، ص ۹، ۱۰

شیخ نجدی کا ابن سعود سے رابطہ

شیخ نجدی انبیاء علیہم السلام کی تعظیم اور ان سے طلب شفاعت کے خلاف جو دعوت لے کر اٹھاتے ہیں، اس کی کامیابی کے لئے انہیں تکوار کی قوت کی ضرورت تھی، ورنہ ان کے افکار و عقائد بھی ان تیمیہ کی طرح صرف قرطاس و کتب تک محدود رہتے۔ اس نصب العین کی تکمیل کے لئے ان کی آنکھوں نے نجد کے سرداروں کا جائزہ لینا شروع کیا۔ بالآخر ان کی نگاہوں نے اس مہم کے لئے محمد ابن سعود کا انتخاب کر لیا اور محمد ابن سعود کی بیوی کے ذریعہ انہوں نے ابن سعود کو اپنا ہمنوا بنا لیا۔ اس موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے سردار حسنی لکھتے ہیں:

عینہ سے شیخ در عیہ میں پہنچے اور اپنے ایک شاگرد ابن سویلم کے ہاں مقیم ہوئے۔ ابن سویلم نے امیر محمد ابن سعود والی در عیہ کی مدد حاصل کرنے کا وعدہ کیا، لیکن امیر در عیہ شروع میں رضامند نہ ہوا۔ اس کے بھائی جو اس عرصہ میں شیخ کے بے حد مداح ہو گئے تھے اور بعد میں اس کے بہترین موید ثابت ہوئے۔ امیر کو شیخ کی متابعت کے لئے ترغیب دیتے رہے۔ آخرش امیر کی عقائد اور ہوشیاری نیگم کی مدد کے لئے مسامی ہوئی، نتیجہ یہ ہوا کہ امیر بھی شیخ کا معرف ہو گیا^(۱)۔

امیر ابن سعود اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے رابطہ کو ایک وہابی عالم نے قدرے تفصیل سے لکھا ہے:

امیر محمد بن سعود جو شیخ کی دعوت سے پہلے بھی حسن اخلاق میں مشہور تھا، اپنی بیوی کی گفتگو سے متاثر ہوا اور اس کے دل میں شیخ کی محبت گھر کر گئی۔ سب کے اصرار سے اس نے ملنے میں پہل کی اور اخلاق و عقیدت سے پذیرائی کی۔ شیخ نے اپنی دعوت کے اہم حصوں (کلمہ لا الہ الا اللہ کا مفہوم امر بالمعروف نہیں عن الممنکر، جہاد) (واضح رہے جس جہاد کا ذکر کیا گیا ہے اس کا مطلب عرب کے مسلمانوں کے خلاف تبع آزمائی تھا) پر مختصری تقریر کی اور

۱۔ سید سردار محمد حسنی بی اے آنرز: سوانح حیات سلطان عبدالعزیز آل سعود، ج ۳۲

ایضاً: علی طھطاوی مصری، متوفی ۱۳۲۵ھ: محمد بن عبد الوہاب، ۲۹، ۳۰

ایضاً: احمد بن بشر نجدی، متوفی ۱۲۸۸ھ: عنوان الحمد فی تاریخ نجد ج ۱، ج ۱۱

اہل نجد کی برائیوں سے آگاہ کیا اور ان کی اصلاح کی طرف توجہ دلائی، امیر متاثر ہوا اور بے ساختہ بول اٹھا:

”اے شیخ یہ تو بلاشبہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا دین ہے میں آپ کی امداد و اطاعت اور تحالفین توحید سے جہاد کے لئے تیار ہوں، لیکن دو شرطیں ہیں:

1- اگر ہم نے آپ کی مدد کی اور اللہ نے ہمیں فتح دی، تو آپ ہمارا ساتھ نہ چھوڑیں۔

2- اہل درعیہ سے فصل کے وقت میں کچھ مقررہ محصول لیتا ہوں، آپ مجھے اس سے نہ روکیں۔ شیخ نے جواب دیا۔

پہلی شرط بسر و چشم منظور ہے۔ ہاتھ ملاو الدم بالدم والہدم بالہدم (میراخون تمہارا خون اور میری تباہی تمہاری تباہی) رہی دوسری شرط، سوانشاء اللہ! تمہیں فتوحات اور غنیمتوں میں اتنا کچھ مل جائے گا کہ اس خراج کا دل میں خیال بھی نہ آئے گا (۱)۔

دعوت شیخ نجدی کی بزرگ شمشیر اشاعت

شیخ نجدی نے ابن سعود کی طاقت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے مخالف مسلمانوں کی گردنوں پر کس طرح تنقیح آزمائی اور مشق ستم کی۔ یہ سردار حسنی سے سنیے:

امیر اور شیخ میں مودت اور موافقت کے اقرار ہوئے، چنانچہ تلوار ابن سعود کی تھی اور مذہب شیخ محمد بن عبد الوہاب کا۔ آج اس واقعہ کو دوسو برس گزر چکے ہیں، لیکن یہ تعلق اور اشتراک قائم ہے۔

معاہدہ کے وقت شیخ محمد بن عبد الوہاب کی عمر ۳۲ سال تھی، اسی سال شیخ نے توحید کے اجراء و نفاذ کے لئے مشرکین کے خلاف جنگ کر دی۔ (یاد رہے کہ مشرکین سے مراد عرب کے وہ مسلمان ہیں جو اسلام کی روایات کو سینوں سے لگائے ہوئے تھے۔ انبیاء اور اولیاء سے توسل اور استغاثہ کو جائز سمجھتے تھے اور صحابہ کرام کے قبور کو احترام کی نگاہ سے دیکھتے

۱۔ سعود عالم ندوی: محمد بن عبد الوہاب، ج ۱، ص ۳۹، ۴۰
عثمان بن بشر نجدی، متوفی ۱۲۸۸ھ: عنوان المجد فی تاریخ نجد، ج ۱، ص ۱۲

تھے۔ (قادری غفرلہ)

پہلا معرکہ ریاض موجودہ دارالسلطنت کے مقام پر امیر دہم بن دواس اور ابن سعود کے درمیان پیش آیا۔ ابن دواس سعودی وہابی اشتراک کے سخت مخالف تھا۔ وہ معمولی غلامی کی حالت سے امارات کے رتبہ تک پہنچا تھا اور اپنی کشمکش کے شروع میں امیر ابن سعود سے مدد حاصل کر کے رہیں منت ہو چکا تھا۔ اس بات کے بھر سوہ پر امیر ابن سعود نے ابن دواس کو شیخ کی متابعت کے لئے دعوت دی، لیکن ابن دواس نجد کے کسی شیخ یا امیر کی متابعت نہیں کرنا چاہتا تھا۔ ابن دواس دراصل صحیح العقیدہ مسلمان تھا اور اسلاف کی روایات کا حامل تھا۔ یہ صحیح ہے کہ ابن سعود نے اس کو امارات قائم کرنے میں مدد دی، لیکن ایک غیور مسلمان سے یہ کبھی توقع نہیں رکھی جاسکتی کہ وہ اپنے دین اور مسلک کو جاہ و منصب پر قربان کر دے۔ (قادری غفرلہ)

ابن دواس میں بڑی خوبی اس کی طبیعت کا استحکام و استقلال تھا۔ پورے تمیں برس ابن سعود سے بر سر پیکار رہا، کبھی فتح پاتا تھا۔ کبھی شکست، لیکن کبھی ہمت نہ ہارا۔ پھر بھی رفتہ رفتہ امیر سعود نے ریاض کے علاوہ اس کی مملکت کے دیگر علاقہ جات فتح کر لئے۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب اپنے متابعین کی جرأت کو بڑھاتے اور ان کے ایمان کو تازہ کرتے رہے۔ اسی طرح پر غیر فیصلہ کن جنگوں کا سلسلہ جاری رہا، حتیٰ کہ عبد العزیز ابن امیر محمد بن سعود نے ۱۷۸۷ء میں ریاض کو فتح کر لیا، مگر ابن دواس کو گرفتار نہ کر سکا، کیونکہ وہ ہزاریت اٹھا کر صحراء میں بھاگ گیا تھا۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ اس تیس سالہ جنگ میں ۲۰۰۰۰ء میں موحدین مارے گئے اور ۳۰۰۰ نامنہاد مشرکین مارے گئے گویا۔ عرب ناقص ضائع ہوئے (۱)۔

(مقام غور ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کے وکیل نے بھی ابن دواس کے حامیوں کو نامنہاد مشرکین سے تعبیر کیا ہے، یعنی فی الواقع وہ مشرک نہ تھے، مسلمان تھے، لیکن ابن عبد الوہاب کی اہابیت نے ان کو مشرک قرار دے کر ان کے مال و جان کو مباح کر ڈالا، جبکہ ان لوگوں کا صرف اتنا قصور تھا کہ انہوں نے شیخ نجدی کی متابعت کا انکار کر دیا تھا۔ اس کا صاف اور صریح

۱۔ سید رضا محمد حسینی بی اے آر زز: سوانح حیات سلطان عبد العزیز آل سعود ص ۳۲، ۳۳

ثان بن بشر نجدی، متوفی ۱۳۸۸ھ، عنوان الحجۃ فی تاریخ نجد ج ۱ ص ۶۳۶ ملحقاً

مطلوب یہ ہے کہ شیخ نجدی کی نام موافقت پر ابن سعود کے نزدیک ہروہ شخص واجب القتل تھا جو شیخ نجدی کی موافقت سے انکار کر دے۔ غالباً ابھی وہ حقیقت ہے جس کے اعتراف کے طور پر سردار حسنی کو بھی ماننا پڑا، اس جنگ میں ۳۲ ہزار عرب ناچن ضالع ہوئے۔ (قادری غفرلہ)

امیر الحصاء کی ابن سعود سے جنگ

محمد بن عبدالوهاب نجدی نے جس نئے دین کی طرح ڈال کر تمام جزیرہ عرب کو مشرک قرار دیا تھا اور ابن سعود کے تعاون سے ان صحیح العقیدہ مسلمانوں کا خون بہانا شروع کر دیا تھا، اس سے تمام جزائر عرب میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی تھی، سابقہ پیر اگراف میں ہم ابن دواس کے ساتھ ابن سعود کی جنگ کا حال بیان کر چکے ہیں۔ ابن دواس کے بعد امیر الحصاء ابن سعود پر حملہ آور ہوئے۔ چنانچہ سردار حسنی لکھتے ہیں:

الحساء کا امیر جو سیمان سابق امیر کا جائشیں تھا، بڑے کرد فر سے سعودی طاقت پر حملہ آور ہوا، وہ اپنے ساتھ شتری توپیں لا یا تھا جو درعیہ کے محاصرہ میں استعمال کی گئیں۔ اس کے ساتھ ایک قسم کی گاڑی بھی تھی جس میں تیس سپاہی بیٹھ کر بیک وقت شہر کی فصیل پر حملہ آور ہو سکتے تھے۔ نجد کے بعض قبائل بھی اس کے ساتھ ہو گئے تھے، لیکن الحصاء کے امیر کو باوجود ساز و سامان کے ٹکست ہوئی اور وہ مغموم و محروم اپنے علاقہ کو واپس ہوا، پھر اس نے اور زیادہ توپ خانہ دے کر اپنے بیٹھے سعدوں کو یمامہ پر حملہ کرنے کے لئے بھیجا لیکن وہ بھی ٹکست کھا کر ناکام پھرا اور توپ خانہ مخالف کی نذر کرتا گیا۔ اس طرح اس نے ایک حملہ برپا کیا جس میں پھر اسے ٹکست ہوئی۔ لیکن ابن سعود کو بھی ایک نقصان ان لڑائیوں سے یہ ہوتا رہا کہ وہ قبائل جو بنوک شمشیر موحد کے گئے تھے، دشمن کی آمد سن کر ابن سعود اور شیخ دونوں سے باغی ہو جاتے تھے اور حملہ آور سے نپشتے ہی باغیوں کی سرکوبی کے لئے حکومت کو مصروف ہونا پڑتا تھا۔ آئے دن کی بغاوتوں سے سعودی طاقت ضالع ہو رہی تھی (1)۔

1۔ سید سردار محمد حسنی بی اے آنرز: سوانح حیات سلطان عبدالعزیز آل سعود، ص ۲۲

طااقت اور پیے کے زور سے وہا بیت کی اشاعت

اس پیر اگراف کے مطالعہ سے قارئین کرام پر یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ نجد میں شیخ نجدی اور ابن سعود نے کس طرح طاقت کے ملبوتے پر یہ افکار لوگوں پر مسلط کئے اور مسلمانوں کو اپنے اسلاف کی روایات سے بزرگ شیر ہٹا کر نام نہاد تو حید میں داخل کیا، اس کی نظر بالکل اس طرح ہے جیسے اندرس میں عیسائیوں نے مسلمانوں کی شرگ پر تکوار کی نوک رکھ کر ان کو بھر عیسائی بنایا۔ وہاں قانوناً اسلامی عقائد کو اپنانے کو ناقابل معافی جرم قرار دیا۔ چنانچہ بتدریج اندرس کی آبادی عیسائیت میں ڈھلتی گئی اور آج اپنے میں ایک مسلمان بھی نہیں پایا جاتا اور نہ وہاں قانوناً اسلام کی تبلیغ کے لئے کوئی عمل کیا جاسکتا ہے، بالکل اسی طرح شیخ نجدی اور ابن سعود نے جزیرہ عرب کے مسلمانوں کی شرگ پر خبر رکھ کر ان کو بزرگ اپنے عقائد میں ڈھالا اور بعد میں ان کے آنے والے جانشین اس مہم میں بیش از بیش حصہ لیتے رہے، چنانچہ آہستہ آہستہ نجد اور اس کے قرب و جوار کی تمام آبادی اور حرم مکہ کی اکثریت وہابی عقائد میں ڈھلتی گئی۔ تکوار کے بعد اب دوسرا تھیار ان کے پاس سیم وزر کی تھیلیاں ہیں، جو تیل کے سیال چشمون کی صورت میں ان لوگوں کو حاصل ہوئیں۔ انہوں نے وہابی دعوت کی نشر و اشاعت کے لئے سیم وزر کی تھیلیوں کے منہ کھول دیئے اور بے در لغت پیسہ لٹانا شروع کیا، چنانچہ موجودہ دور کے ایک نجدی عالم لکھتے ہیں:

شیخ الاسلام (یعنی محمد بن عبد الوہاب نجدی) کی تجدیدی مساعی کی روشنی میں اب بھی پورے زور شور سے کام ہو رہا ہے اور اشاعت اسلام میں کروڑوں روپیے صرف کیا جا رہا ہے۔^(۱)

حال یہ ہے کہ جس طرح موجودہ اپنے میں عیسائی عقائد کے خلاف اسلامی عقائد کی تبلیغ قانوناً جرم ہے، اسی طرح موجودہ عرب میں وہابی تحریک کے خلاف اہل سنت کے عقائد و افکار کی نشر و اشاعت قانوناً جرم ہے۔ جدہ کے ایک پورٹ پر کسی چیز کی اتنی چیکانگ نہیں کی

1۔ شیخ احمد عبد المختار عطاء: شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۲۸

جاتی جتنی زبردست چینگ مذہبی لٹریچر کی کتابیں ہے اور جن کتابوں کے بارے میں ذرا سا بھی شک ہو کہ ان سے وہابیت کو تھیں پہنچے گی، ان کو فوراً کشم حکام روک لیتے ہیں۔

چنانچہ ایک غیر مقلدوہابی عالم اپنے ۱۹۶۰ء کے سفر نامہ جاز میں لکھتے ہیں:

کشم پر مجھے کوئی وقت پیش نہ آئی، اگرچہ میرے ساتھ کچھ کتابیں تھیں اور ان میں سے بعض کتابیں ان لوگوں کی اصطلاح کے مطابق مذہبی تھیں، لیکن کشم آفیسر صاحب نے ان کتابوں پر شک و شبہ کی نگاہ نہیں ڈالی۔ کیونکہ بعض کتابوں کے دیکھنے سے انہیں یہ اندازہ ہو گیا کہ میں بھی ایک سلفی العقیدہ (یعنی وہابی) ہوں۔ اس لئے انہوں نے میری سختی سے تلاشی لینے کو ضروری نہ سمجھا، مجھے بھی سب سے زیادہ ڈر کتابوں ہی کا تھا، کیونکہ کتابوں کی تلاشی کے سلسلہ میں گزشتہ سفر ۱۹۵۶ء میں جدہ کے ہوائی اڈہ پر ہمیں جس پریشانی کا سامنا ہوا تھا، وہ مجھے خوب یاد تھی۔ دنیا کے دوسرے ملکوں میں غیر مذہبی کتابوں کی تو خوب جانچ پڑتا ہوتی ہے، لیکن مذہبی کتابوں پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاتا، سعودی عرب کا معاملہ اس کے بر عکس ہے۔ یہاں دوسری کتابوں کا تو یوں سمجھنے کوئی نوٹس ہی نہیں لیا جاتا، لیکن مذہب اور خصوصاً عقائد سے متعلق کتابوں کو بڑے شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور بعض اوقات جب کشم والے خود ان کے متعلق کوئی رائے قائم نہیں کر سکتے تو انہیں تحقیق کے لئے علماء کے پاس بھیج دیتے ہیں، یعنی جب تک علماء انہیں ناقابل اعتراض قرار نہ دے دیں، انہیں ملک کے اندر داخل نہیں ہونے دیا جاتا (۱)۔

وہابیت کے تحفظ اور فروع کے لئے ظالمانہ تھکنڈے

سعودی عربیہ میں وہابیت کو کس طرح تحفظ دیا جاتا ہے، اس کا اندازہ اس تاریخی حقیقت سے یکجھے۔ یہی وہابی عالم لکھتے ہیں:

یہ بھی معلوم ہوا کہ بڑے بڑے دینی مناصب آل اشیخ (شیخ محمد بن عبدالوہاب کے خاندان) کے لئے مخصوص ہیں اور دوسرے لوگ صرف اسی صورت میں کسی دینی منصب پر

مقرر کئے جاتے ہیں، جبکہ آل الشیخ میں کوئی آدمی موجود نہ ہو۔ حرم مکہ کے خطیب اگرچہ شیخ عبدالحسین (مصری) ہیں، لیکن وہ حرم کے خطیب اول نہیں، بلکہ خطیب اول آل شیخ کے ایک فرزند شیخ عبدالعزیز بن حسن ہیں جو ان دونوں وزارت تعلیم کے، سیکرٹری تھے اور اب وزیر ہو گئے ہیں (۱)۔

ان دونوں پیر اگر اونوں کے مطالعہ سے قارئین کرام پر یہ حقیقت واضح ہو گئی ہو گی کہ سعودی عربیہ میں ظالمانہ منصوبے کے تحت نئی نسل کو وہابی بنایا جا رہا ہے۔ جب وہاں کے باشندوں کو وہابیت کے سوا اور کوئی لٹریچر پڑھنے کے لئے میر نہیں ہو گا اور ہر مسجد کے منبر پر وہابی خطباء وہابیت کا پر چار کریں گے اور نئی نسل کو پڑھنے اور سننے کے لئے وہابیت کے سوا اور کچھ نہیں ملے گا، تو ظاہر ہے کہ بتدریج نئی نسل وہابیت میں ڈھلتی چلی جائے گی اور یوں پورا جزیرہ عرب وہابیت کا گہوارہ بن جائے گا۔ پسین میں عیسائیوں نے مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے لئے جو کارروائی کی تھی، وہی تاریخ سعودی عربیہ میں سنیوں کو وہابی بنانے کے لئے دھرائی جا رہی ہے۔

ستم بالائے ستم

قارئین کرام پر یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ سعودی عربیہ میں نجدیت اور وہابیت کے خلاف سنسنی لٹریچر قانوناً نہیں لے جایا جاسکتا۔ انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ جن ممالک میں سنی مسلمانوں کی اکثریت ہے، سعودی عرب وہابیت پر مشتمل لٹریچر نہ بھیجنی، لیکن یہ کس قدر ظلم کی بات ہے کہ پاکستان جس کی اکثریت سنی مسلمانوں پر مشتمل ہے، وہ تو اپنا لٹریچر سعودی عربیہ نہیں بھیج سکتے، لیکن سعودی سفارت خانے کے ذریعے پاکستان میں وہابی لٹریچر جس کی ایک ایک جلد آٹھ آٹھ صفحات پر مشتمل ہے، مفت تقسیم کیا جا رہا ہے، اور کوئی احتجاج کرنے والا نہیں ہے کہ ظالمو! جب تم اپنے ملک میں ہمارا لٹریچر نہیں جانے دیتے، تو تم کو کیا حق پہنچتا ہے کہ تم اپنے عقائد و افکار کو پھیلانے کے لئے کروڑوں کی تعداد میں اپنی کتابیں مفت تقسیم

کرواتے ہو، حتیٰ کہ پاکستانی اخبار مراسلہ کی شکل میں بھی یہ بات کہنے کی جرأت نہیں رکھتے کیونکہ ہماری حکومت سعودیہ حکومت کی وظیفہ خوار ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

ع
ہے جرم ضعیفی کی سزا مرگ مفاجات

سعود کے ہاتھوں مزارات کا انہدام

۷۱۲ھ میں محمد بن سعود کا بیٹا سعود احساء پر حملہ آور ہوا اور وہاں خوزریزی اور ہلاکت کا بدترین مظاہرہ کیا۔ عثمان بن بشر نجدی لکھتے ہیں:

ولما بلغ اهل الاحساء هذه الواقعة وقع في قلوبهم الرعب و خافوا خوفاً عظيماً، ثم رحل سعود و قصدناحية الاحساء و نزل على الماء المعروف بالردينة في الطف فاقام عليه أيامه و اته المكاتبات من اهل الاحساء يدعونه اليهم لباعوه فارتاحل منها و سار الى الاحساء و نزل على عين خارج البلد فظهر عليه اهلها و بايعده على دین الله و رسوله و السمع والطاعة و دخل المسلمين الاحساء و هد مواجع ما فيه من القباب التي بنيت على القبور و المشاهد فلم يتركوا لها اثراً^(۱)

جب اہل احساء پر مظالم کی انتہا ہو گئی، تو ان کے دلوں میں سعود کی فوجوں کا زبردست رعب بیٹھ گیا اور وہ بہت زیادہ خوفزدہ ہو گئے اور سعود نے احساء کے پانی کے ذخیرہ پر مقام طف میں قبضہ کر لیا اور وہاں کافی دنوں تک قبضہ برقرار رکھا، یہاں تک کہ اہل احساء کے سردار مجبور ہو کر سعود کے پاس آئے اور (ناچار) اس نے اہل احساء کی طرف سے بیعت کی پیشکش کی سعود شہر سے باہر ایک چشمہ کے پاس جا کر بیٹھا اور لوگوں نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی، پھر نجدی افواج نے احساء کا رخ کیا اور وہاں جس قدر مزارات پر گنبد بنے

۱۔ عثمان بن بشر نجدی، متوفی ۲۲۸۸ھ: عنوان الحجۃ فی تاریخ نجد مطبوعہ، ریاض ج ۱، ص ۹۸

ہوئے تھے، ان سب کو گرا دیا اور مشاہد کے تمام آثار کو مٹا دیا۔

اسی سال سعود نے حضرت امام حسن، حضرت طلحہ اور دیگر صحابہ کے مزارات کو بھی منہدم کر دیا اور اس سلسلہ میں بے شمار مسلمانوں کا بے در لغٰ قتل عام کیا۔ عثمان بن بشر نجدی لکھتے ہیں:

ثُمَّ نَزَلَ سَعْوَدُ عَلَى الْجَامِعِ الْمَعْرُوفِ قَرْبَ الزَّبِيرِ فَنَهَضَ
جَمِيعُ الْقَبَابِ وَ الشَّاهِدِ الَّتِي خَارَجَ سَوْرَ الْبَلْدِ وَضَعَتْ عَلَى
الْقَبُورِ ، وَ قَبْةَ الْحَسَنِ وَ قَبْةَ طَلْحَةَ وَ لَمْ يَقُولَا لَهَا أَثْرًا، ثُمَّ انْهَا
أُعْيَدَتْ قَبْةُ طَلْحَةَ وَ الْحَسَنِ بَعْدَهُمُ الدَّرْعِيَّةَ ثُمَّ أَنْ سَعْوَدًا أَمْرَ
عَلَى الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَحْشِرُوا عَلَى قَصْرِ الدَّرِّ بَهِيمَةَ فَهَدَ مَوْهٌ وَ
فَتَلُوا أَهْلَهُمْ(۱)

پھر سعود جامعہ زبیر پر حملہ آور ہوا اور جامع مسجد کے قریب جس قدر مزارات کے گنبد تھے اور شہر کے باہر جس قدر مزارات کے گنبد اور آثار تھے، وہ سب منہدم کر دیئے حتیٰ کہ امام حسن اور حضرت طلحہ کے مزارات کے گنبد بھی گرا دیئے اور ان کی قبروں کا کوئی نشان تک نہیں چھوڑا۔ سقوط درعیہ کے بعد حضرت طلحہ اور امام حسن کے مزارات پر پھر گنبد بنادیئے گئے تھے۔ سعود نے دوبارہ نجدی فوجوں کو حکم دیا کہ بھیمہ کے قصر پر ہله بول دیں انہوں نے دوبارہ تمام قبروں کو منہدم کر دیا اور ان حامیوں کو قتل کر دیا۔

ابن سعود کا انتقال

سردار حسني لکھتے ہیں: محمد ابن سعود کا انتقال ۲۷۶۱ء میں ہوا اور اس کا بیٹا عبد العزیز جانشین ہوا۔ باپ کے وقت یہ بڑا مستعد مجاہد تھا۔ خود امیر ہونے پر سال میں چھ چھ مرتبہ غزوات کرتا رہا، اس کا بیٹا سعود باپ سے بھی زیادہ گرم جوش ثابت ہوا۔ اس نے اپنے والد

۱۔ عثمان بن بشر نجدی، متوفی ۲۲۸۸ھ: عنوان الحجۃ فی تاریخ نجد مطبوعہ ریاض ج ۱، ص ۱۳۲

کی اجازت کے بغیر، ہی نجف اشرف اور کربلا معلیٰ پر حملے کئے اور وہاں کے مزارات مقدسہ کو تدoba لا کر دیا۔ لوث اور غارت کا تو کچھ حساب ہی نہیں تھا۔ ان مقامات پر اہل نجد کی طرف سے بے حد بداعتدالیاں اور گستاخیاں سرزد ہوئیں۔ ۱۸۰۲ء بمقابلہ ۱۲۱۸ھ میں ایک شیعہ درعیہ میں آیا اور جب کہ سلطان عبدالعزیز مسجد میں نماز پڑھ رہا تھا اس کو قتل کر دیا (۱)۔

کربلا میں وہابیوں کے مظالم کی تفصیل

م سعود عالم ندوی لکھتے ہیں: اور اس سال ۱۲۱۳ھ سعود تمام نجد، حجاز اور تہامہ سے ایک لشکر جرار لے کر کربلا کے ارادہ سے چلا اور بلد الحسین کے باشندوں پر حملہ کیا۔ یہ ذیقعدہ کا واقعہ ہے۔ مسلمانوں نے اس پر وھاوا بول دیا، اس کی دیواروں پر چڑھ گئے اور زبردستی (عنودہ) داخل ہو گئے اور اکثر باشندوں کو گھروں اور بازاروں میں تباخ کر دیا اور اس قبہ کو جوان کے اعتقاد کے مقابلہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر پر بنایا گیا، ہدم کر دیا۔ قبہ اور اس کے آس پاس اور چڑھاوے کی تمام چیزیں لے لیں۔ قبہ زمرہ، یاقوت اور جواہر سے آراستہ تھا اور اس کے علاوہ شہر میں جو کہ مال و متاع تھا (ہتھیار، لباس، سونا، چاندی، قیمتی مصاہف اور بیشمار چیزیں) سب لے لیا اور شہر میں ایک پھر سے زیادہ نہیں پھرے اور ظہر کے وقت تمام مال لیکر وہاں سے نکل آئے اور اس کے باشندوں میں سے تقریباً دو ہزار آدمی قتل کئے گئے (۲)۔

عثیان بن بشر نجدی لکھتے ہیں:

ثُمَّ دَخَلَتِ السَّنَةِ السَّادِسَةِ عَشْرَ بَعْدِ الْمَائِتَيْنِ وَالْأَلْفِ وَفِيهَا سَارَ سَعْدٌ بِالْجَيْوَشِ الْمُنْصُورَةِ وَالْخَيلِ وَالْعَتَاقِ الْمُشُورَةِ مِنْ جُمِيعِ حَاجِنِ نَجْدٍ وَبَادِيَهَا وَالْجَنْوَبِ وَالْحَجَازِ وَتَهَامَةِ وَغَيْرِ ذَالِكَ وَقَعَدَ أَرْضَ كَرْبَلَا وَنَازَلَ أَهْلَ بَلْدَةِ الْحَسِينِ - وَذَالِكَ

۱۔ سید سردار محمد حسنی، بی اے آنر: سوانح حیات سلطان ابن سعود، ص ۳۲، ۳۳

۲۔ مسعود عالم ندوی: محمد بن عبد الوہاب، ص ۷۷

فی ذی القعده فحشد علیها المسلمون و تصوروا جدرانها و دخلوها عنوة وقتلوا غالب اهلها فی الاسواق والبيوت، وهدموا القبة الموضوعة بزعم من اعتقاد فيها على قبر الحسين و اخذوا النصیبة التي وضعوها على القبر و كانت مرصوفة بالزمر دوالياقوتين والجواهر واخذوا جميع ما وجد و افی البلد من انواع الاموال و اسلح و اللباس و الفراش و الذهب والفضة والمصاحف الثمينة و غير ذالک ما يعز عنه الحصر ولم يلبثوا فيها الضحوة و خرجوا عنها قرب الظهر الجميع تلك الاموال و قتل من اهلها قریب الفی رجل^(۱)

۱۲۱۶ھ میں سعودا پنی طاقتور فوجوں اور گھر سوار شکر جرار اور تمام نجدی غارت گروں کو ساتھ لے کر سر زمین کر بلہ پر حملہ آور ہوا اور ذی قعده میں نجدی سورماوں نے بلد حسین کا محاصرہ کر لیا اور تمام گلیاں اور بازار اہلیان شہر کی لاشوں سے پٹے پڑے تھے قتل عام سے فارغ ہونے کے بعد انہوں نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر مبارک کے قبہ کو منہدم کر دیا۔ روپہ کے اوپر جو زمرہ، ہیرے، جواہرات اور یاقوت کے جو نقش و نگار بنے ہوئے تھے، وہ سب لوٹ لئے۔ اس کے علاوہ شہر میں لوگوں کے گھروں میں جو مال و متاع، اسلو، کپڑے حتیٰ کہ چار پائیوں سے بستر تک اتار لئے اور یہ سب مال و متاع لوٹ کر تقریباً دو ہزار مسلمانوں کو موت کے گھاث اتار کر نجد و اپس لوٹ گئے۔

طائف میں غارت گردی کے باعث میں عثمان نجدی لکھتے ہیں:

فاجتمعت تلك الجموع عنده عثمان فساروا من قحطان و سار اليه غير ذالک من عتبية و غيرهم فاجتمعت تلك الجموع

۱- عثمان بن بشر نجدی، متوفی ۱۲۸۸ھ: میوان الحجۃ فی تاریخ نجد مطبوعہ، یاض ن ۱، ص ۱۳۱، ۱۳۲

عند عثمان فساروا لی الطائف و فيها غالب الشریف و قد تھصن فيها و تأھب و استعد لحربهم فنازلهم تلك الجموع فيها فالقی اللہ فی قلبه الرعب والهزم الی مکة و ترك الطائف فدخله عثمان ومن معه من الجموع و فتحه اللہ لهم عنوة بغیر قتال و قتلوا من اهله فی الاسواق والبیوت نحر مائتین و اخذوا من الاموال من البلد اثمانا و امتعاعا و مسلاحا و قماشا و شينا من الجوادر واسلح المئمنة مالا يحيط به الحصر ولا يدر کہ العد و ضبط عثمان البلد و سلمت له جميع نواحیہ و بوادیہ و جمع الاخماس و بعثوها لعبد العزیز فقرر ولایۃ عثمان للطائف واستعملہ امیراً علیها و علی الحجاز (۱)

سعود نے اپنے ایک کمانڈر عثمان کو سرز میں طائف کو لوٹنے پر مأمور کیا۔ طائف کا امیر غالب شریف قلعہ بند ہو گیا۔ نجدیوں نے اس پر عرصہ حیات تنگ کر دیا۔ یہاں تک کہ وہ جان بچا کر مکہ کی طرف نکل بھاگا۔ عثمان نے طائف کی ملکیوں اور بازاروں کو مسلمانوں کی لاشوں سے بھر دیا اور دوسو سے زیادہ مسلمانوں کو قتل کیا اور طائف کے گھروں سے مال و متار، سونا، چاندی اور سلحہ اور تمام قیمتی اشیاء جن کا شمار بیان سے باہر ہے، لوٹ کر نجدیوں میں تقسیم کیا اور اس کا پانچواں حصہ عبد العزیز کے پاس بھیجا جس کے صدر میں اس کو طائف اور حجاز کا امیر مقرر کر دیا گیا۔

یہ ان لوگوں کی سیرت اور کردار کی ایک ہلکی سی جھلک ہے جن کو محمد بن عبد الوہاب نے بزم خود کتاب و سنت کے سانچے میں ڈھال کر تیار کیا تھا۔ فیال لاسف مکہ اور طائف کی فتح کے بعد سعود کی کارگزاری ملاحظہ فرمائیے۔ عثمان نجدی لکھتے ہیں:

۱۔ عثمان بن بشر نجدي، متوفى ۱۲۸۸ھ: عنوان الحمد لله تاریخ نجد مطبوعہ ریاض ج ۱، ص ۱۲۳

لَمْ يَنْ سَعُودًا وَالْمُسْلِمِينَ رَحَلُوا مِنَ الْعَقِيقِ وَ نَزَلُوا مِنَ الْمُفَاصِلِ
فَاحْرَمُوا مِنْهَا بَعْدَرَةَ وَ دَخَلَ سَعُودُ مَكَّةَ وَ اسْتَوْلَى عَلَيْهَا وَ اعْطَى
أَهْلَهَا الْأَمْلَنَ وَ بَذَلَ فِيهَا مِنَ الصَّدَقَاتِ وَ الْعَطَاءِ لِأَهْلِهَا شَيْئًا كَثِيرًا
فَلَمَّا فَرَغَ سَعُودُ وَالْمُسْلِمُونَ مِنَ الطَّوَافِ وَ السُّعْيِ فَوَقَ أَهْلَ النَّوَاحِي
يَهْدِمُونَ الْقَبَابَ الَّتِي بُنِيتَ عَلَى الْقَبُورِ وَالْمَشَاهِدِ الشَّرْكِيَّةِ⁽¹⁾
پھر سعید اپنے ساتھیوں کو لے کر مقام عقیق سے روانہ ہوا اور مفاصل پر اتر کر عمرہ
کا احرام باندھا، مکہ میں داخل ہو کر اہل مکہ کو امان دی اور زر کثیر خرچ کیا۔ عمرہ
سے فارغ ہونے کے بعد سعید اور اس کے تمام خجہی ساتھیوں نے مکہ کے تمام
مزارات سے گنبدگری اور متبرک مقامات کی تمام علامات کو مٹا دیا۔

عبدالعزیز بن سعید حکومت کا خلاصہ

عبدالعزیز بن سعید کے دور حکومت کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے ایک وہابی عالم لکھتے ہیں:
عبدالعزیز محمد بن سعید نے ۱۳۷۵ء ۱۱۷۹ھ سے ۱۲۸۰ء ۱۸۰۳ھ تک کل انتالیس
سال حکومت کی اور اس حکومت کا بیشتر حصہ خود شیخ الاسلام کی نگرانی میں گزر ۱۳۹۲ء ۱۴۰۱ھ تک عبدالعزیز نے نمایاں حیثیت تو اپنے والدہ کے عہد میں حاصل کر لی تھی اور
تمام اہم معمر کے (۱۳۷۲ء ۱۱۵۹ھ سے ۱۹۶۵ء ۱۱۷۹ھ تک) اسی کی قیادت میں سر
ہوئے تھے۔ بالکل اسی طرح جیسے اس کے دور حکومت میں تمام اہم ڈائیاں اس کے ولی عہد
سعید بن عبدالعزیز کی سرکردگی میں لڑی گئیں۔ اس پر امیر عبدالعزیز نے خود شیخ الاسلام کی
محبت انھائی تھی، اس لئے تبلیغ و دعوت کا شوق اس کے دل و دماغ میں سما یا ہوا تھا، جو علاقہ فتح
ہوتا تھا، وہاں سب سے پہلے مبلغین اور محتلوں میں کا تقرر کرتا⁽²⁾۔

اس خلاصہ سے غالباً قارئین کرام پر واضح ہو گیا ہو گا کہ شیخ خجہی کس طرح تکوار کے

1۔ ہاشم بن بشر خجہی، متوفی ۱۲۸۸ھ: عنوان الحجۃ فی تاریخ خجہ مطبوعہ ریاض شریش ج ۱، ص ۱۲۳

2۔ سعید عالم ندوی: محمد بن عبد الوہاب، ص ۸۲، ۸۳

زور پر علاقے پر علاقے فتح کر کے بے چارے مسلمانوں کو جبرا کراہ سے اپنے عقامہ میں ڈھالتا چلا گیا۔

سعود بن عبدالعزیز

شیخ نجدی کی طویل زندگی میں نجد کے تین سردار سریر آرائے سلطنت ہوئے (۱)۔ محمد بن سعود متوفی ۱۹۶۵ء ۱۱۷۹ھ، عبدالعزیز محمد بن سعود ۱۷۶۵ء ۱۱۷۹ء ۱۸۳۰ھ تا ۱۲۲۹ھ، نجد کے یہ تینوں سردار انتہائی ظالم اور سفاک تھے، ان کے مظالم دیکھ کر ہلاکو اور چنگیز خاں بھی رحم دل معلوم ہوتے ہیں، ان ظالموں نے نہتے مسلمانوں کی شرگ پر تکوار کی نوک رکھ کر شیخ نجدی کے مشن کو پورا کیا اور دھڑادھڑ نوگوں کی گرد نیں اڑاتے چلے گئے، ان کے اموال کو اپنی ملک اور ان کی آبرو کو لوٹایاں بناتے چلے گئے۔

سعود بن عبدالعزیز کی ولی عہدی کے بارے میں ندوی صاحب کہتے ہیں:

امیر عبدالعزیز کی شہادت کے بعد اس کا بیٹا سعود امیر مقرر ہوا۔ سعود کے لئے امارات کی بیعت شیخ الاسلام کی زندگی ہی میں ان کی ایماء سے لی جا چکی تھی (۲)۔

سردار حسنی اس موضوع پر لکھتے ہیں:

سعود پندرہ برس پیشتر اپنے والد کا جانشین قرار پاچ کا تھا، چنانچہ محمد بن عبدالوهاب کی مدد اور عوام کے دوبارہ انتخاب سے سعود امام نجد قرار پایا۔ شیخ محمد عبدالوهاب اب تک زندہ تھے سعود بن عبدالعزیز کے کارنامے اور اپنے معتقدات کی اشاعت کو روز افزول ترقی پر دیکھ رہے تھے۔ سعود نے عرب کے دور دراز صوبوں پر ترکیازیاں کیں اور اپنی سلطنت کو وسیع کیا۔ وہ یمن اور غصیر سے لے کر عمان، الحصاء اور ثمہار تک پہنچا۔ آخر کار ۱۸۰۱ھ میں وہ بحیثیت فاتحہ مکہ مکرمہ میں داخل ہو گیا، لیکن شیخ محمد بن عبدالوهاب اس واقعہ سے دس برس

1۔ سردار محمد حسنی نے یہی لکھا ہے، لیکن مسعود عالم ندوی نے جو سنن کی فہرست دی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نجدی، سعود کے جانشین ہونے سے پہلے مر گیا تھا۔ (قادری غفرلہ)

2۔ مسعود عالم ندوی: محمد بن عبدالوهاب، ص ۸۵

پیشتر یعنی ۱۹۱۷ء مطابق ۱۲۰۶ھ میں فوت ہو گئے تھے (۱)۔

قارئین کرام ہم نے چونکہ اس بات میں صرف شیخ نجدی کی زندگی کے حالات قلمبند کرنے تھے، اس لئے سعود بن عبدالعزیز کے تاریخی مظالم پڑھنے کے لئے آئندہ ابواب کا انتЛАر فرمائیں۔

شیخ نجدی کی موت

ایک نجدی عالم شیخ نجدی کی موت کے بارے میں لکھتے ہیں:

شوال ۱۲۰۶ھ میں ایک بیماری کے عارضہ نے شیخ الاسلام کو بستر علالت پر لٹا دیا، وہ شخص جو زندگی بھر طلباء کے ہجوم میں چھکتا رہا، علمی جواہرات کی بارش بر ساتارہا۔ آج ایک خوفناک مرض کے ہاتھوں مجبور ہو کر گھر کے ایک کونے میں پابند ہو گیا تھا۔ ذی قعده کے آخری دن ۲۲ جون ۱۸۹۲ء کو علم عمل کا یہ آفتاب غروب ہو گیا، لیکن ان کی فکری توانائیاں ایمانی قوتیں اور انتحک سماں نے جغرافیہ عالم میں ایک اسلامی ریاست کا نقشہ اجاگر کر دیا تھا اور نجد کی یہ اسلامی تحریک دن بدن زور پکڑتی جا رہی ہے (۲)۔

شوکانی کا مرثیہ

شیخ نجدی کی مرگ پر محمد بن علی شوکانی نے مرثیہ لکھا۔ مرثیہ میں درج ذیل اشعار کے تیور دیکھئے کہ جس شخص کی ساری زندگی انبیاء علیہم السلام کی تنقیص کرنے میں گزری، اس کو کس طرح آسمان عقیدت پر پہنچا کر نبی کے متوازی کر دیا ہے (۳)۔

امام الهدی ما حی الروی قامع الوری
ومروی الصدی من فيض علم ونائل
لقدمات طور العلم قطب وحی العلا
ومركز ادوار الفحول الافاضل
محمد ذو المجد الذي عزدر که
وجل مقاما عن طوق المطاول

1- سید سردار محمد حسنی، بی اے آئریز: سوانح حیات سلطان ابن سعود، ص ۳۳

2- شیخ احمد عبد الغفور عطار: شیخ الاسلام محمد بن عبدالوهاب ص ۱۰۷

3- محمد بن علی شوکانی: بحوالہ = = = ۱۰۸

لقد اشرقت نجد بنور ضیائے وقام مقامات الہدی بالدلائل علم کا پھراث اونچائیوں کا مرکز فوت ہو گیا ہے، وہ فاضل نادر روزگار علماء کی محفل کا مرکز تھا، ہدایت کا پیشووا ہلاکت آفرینیوں کو ختم کرنے والا، دشمنوں کا قلع قمع کرنے والا، فیضان علم سے پیاسوں کو سیراب کرنے والا تھا جس کا نام محمد جو عظمت والا اونچے ادارک کا مالک تھا۔ اس کا علمی مقام اتنا بلند کہ کوئی فخر کرنے والا وہاں پہنچنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ تمام نجد کے مضافات اس کے آفتاب کی کرنوں سے روشن ہو چکا ہے اور دلائل کی قوت نے ہدایت کی منزلوں کو پر شکوہ بنادیا ہے۔

غور فرمائیے جو لوگ حضور اکرم ﷺ کے لئے کسی نفع اور ضرر کی طاقت ماننے کو شرک اور کفر قرار دیتے ہیں۔ وہ کس طرح بے خوفی سے شیخ نجدی کو نفع، ضرر علم اور ہدایت کے آسمان پر پہنچا رہے ہیں۔ فالی اللہ المشتکی

باب 2

شیخ خجہی کی دعوت اور اس کی حقیقت

شیخ نجدی کی دعوت متعدد نکات پر پھیلی ہوئی ہے، ان تمام پر گفتگو کرنا اس ایک باب میں مکمل نہیں ہے۔ شیخ نجدی نے جس نئے دین کی طرف لوگوں کو دعوت دی اور اس دعوت کے منکرین کو کافر اور واجب القتل قرار دیا۔ اس فتنہ کا رد کرنے کے لئے اسی وقت علماء اسلام انھ کھڑے ہوئے تھے اور فتنہ نجدیت کے ظہور سے لے کر آج تک اس فتنہ کے ابطال کے لئے اہل اسلام کے جملہ مکاتب فکر کے علماء نے متعدد کتابیں سپر قلم کی ہیں، ہم اس باب میں صرف توسل، شفاعت اور استمداد کے تین عنوانوں پر بحث کریں گے۔

توسل

توسل کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے شیخ نجدی لکھتے ہیں:

فَانْ اعْدَاءُ اللَّهِ لَهُمْ اعْتِراضاًتٌ كثِيرَةٌ عَلَى دِينِ الرَّسُولِ يَصْدُونَ
بِهَا النَّاسُ عَنْهُ مِنْهَا قَوْلُهُمْ نَحْنُ لَا نُشَرِّكُ بِاللَّهِ بَلْ نَشَهِدُ أَنَّهُ لَا
يَخْلُقُ وَلَا يَرْزُقُ وَلَا يَنْفَعُ وَلَا يَضْرَا لِلَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
وَإِنْ مُحَمَّداً عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَمْلِكُ لِنَفْسِهِ نَفْعًا وَلَا ضَرًا فَضْلًا
عَنْ عَبْدِ الْقَادِرِ أَوْغَيْرِهِ وَلَكِنْ إِنَّ مَذْنَبَ الظَّالِمِينَ لَهُمْ جَاهَ
عَنْهُ اللَّهُ وَأَطْلَبُ مِنَ اللَّهِ بِهِمْ. فَجَوَا بِهِ بِمَا تَقْدِمُ وَهُوَ أَنَّ الَّذِينَ
قَاتَلُوهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُقْرُونٌ بِمَا ذَكَرْتُ وَمُقْرُونٌ أَوْثَانَهُمْ
لَا تَدْبَرُ شَيْءٍ وَإِنَّمَا أَرَادَ وَالْجَاهُ وَالشَّفَاعَةُ⁽¹⁾

دشمنان خدا کے دین رسول پر متعدد اعتراضات ہیں جن کی بناء پر وہ لوگوں کو صحیح دین پہنچانے سے روکتے ہیں، ان میں سے ایک اعتراض یہ ہے کہ دشمنان خدا کہتے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک نہیں کرتے، بلکہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوانہ کوئی خالق ہے، نہ رازق ہے اور نہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نفع دے سکتا ہے اور نہ نقصان پہنچا سکتا ہے اور

1- محمد بن عبد الوہاب نجدی، متوفی ۱۲۰۶ھ، کشف الشبهات ص ۳۱، ۳۲

ان ہاؤں میں خدا کا کوئی شریک نہیں ہے اور یہ کہ محمد علیہ السلام بھی اپنی ذات کے لئے کسی
اللّٰہ و نقصان کے مالک نہیں ہیں، چہ جائیکہ عبد القادر یا کوئی اور شخص ہو، لیکن میں ایک گنہگار
محلّ ہوں اور صلحاء، اللّٰہ تعالیٰ کی بارگاہ میں جاہ اور مرتبہ رکھتے ہیں، پس میں ان کے وسیلے
سے اللّٰہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں۔ پس ان کو وہ جواب دو جو گزر چکا ہے کہ جن لوگوں سے
ہوں اللّٰہ علیہ السلام نے قال کیا، وہ بھی انہی چیزوں کا اقرار کرتے تھے اور یہ مانتے تھے کہ جن
ہاؤں کی وہ پرستش کرتے ہیں، وہ کسی چیز کے خالق رازق وغیرہ نہیں ہیں اور وہ ان سے
صرف شفاعت اور جاہ کا ارادہ کرتے تھے۔

اس بات کا خلاصہ یہ ہے کہ جو مسلمان انبیاء کرام اور اولیاءِ عظام کے لئے اللّٰہ تعالیٰ کی
بارگاہ میں جاہ عزت اور مرتبہ کے قائل ہیں اور ان کے وسیلے سے اللّٰہ تعالیٰ سے دعا میں
ماٹلتے ہیں، وہ تمام مسلمان کافر ہیں اور اسی طرح جہاد کرنا واجب ہے جس طرح رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ کے ان کافروں اور بیت پرستوں سے جہاد کیا تھا جو اپنے بتوں کی اللّٰہ کے
ہاں رسائی اور جاہ و مرتبہ کا اعتقاد رکھ کر ان کی عبادت اس لئے کرتے تھے تاکہ ان کے وسیلے
اور شفاعت سے ان کی مرادیں پوری ہوں۔

شیخ نجدی کی یہ عبارت مندرجہ ذیل نکات پر مشتمل ہے۔

- 1- انبیاء علیہم السلام کے لئے اللّٰہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عزت اور جاہ ثابت نہیں۔
- 2- انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کا وسیلہ پیش کر کے دعا میں مانگنا جائز نہیں۔
- 3- انبیاء علیہم السلام کی عزت اور جاہ کے وسیلے سے دعا مانگنا کفار سے مماثلث کی وجہ
سے کفر ہے۔

توسل میں مسلمانوں اور کفار کا فرق

سب سے پہلے ہم کفار سے مماثلث کے نکتہ پر بحث کرتے ہیں۔

(الف) کفار جن بتوں کے لئے اللّٰہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عزت اور جاہ کا عقیدہ رکھتے
تھے۔ اللّٰہ تعالیٰ نے اپنی بارگاہ میں ان کے لئے عزت اور جاہ کے حصول پر کوئی دلیل قائم

نہیں فرمائی، اس کے برخلاف انبیاء کے لئے اس مرتبہ کے حصول پر دلیل قائم فرمائی ہے۔
 (ب) کفار بتوں کے بارے میں نفع پہنچانے اور ضرر دینے کا اعتقاد رکھتے تھے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے بتوں کو یہ طاقت اصلاً عطا نہیں فرمائی۔ اس کے برخلاف انبیاء کرام علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت عطا فرمائی ہے ان دونوں امروں کی ہم انشاء اللہ عنقریب بادلائی وضاحت کریں گے۔

کفار جو بتوں کے بارے میں عزت و جاہ اور نفع و ضرر کا عقیدہ رکھتے تھے، ان کے رو میں اللہ تعالیٰ کفار کے بارے میں حضرت ہود علیہ السلام کا قول نقل فرماتا ہے۔

أَتُجَادِلُونَنِي فِي أَسْمَاءٍ سَيِّئَةٍ مُّهَوَّهَا أَنْتُمْ وَإِبَاؤُكُمْ مَا نَرَأَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَنٍ (اعراف: 71)

(کیا تم مجھ سے جھگڑا کرتے ہو، ان اسماء کے بارے میں جن کے تم نے اور تمہارے باپ دادا نے نام رکھ لئے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی اس حیثیت پر کوئی دلیل قائم نہیں فرمائی۔

علامہ ابن کثیر اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

ای اتحا جونی فی هذه الاصنام التي سمیتموها انتم واباؤكم الله
ولا تضر ولا تنفع ولا جعل الله لكم عبادتها حجة ولا دليلا (۱)

کیا تم مجھ سے ان بتوں کے بارے میں جھگڑا کرتے ہو جن کو تم نے اور تمہارے باپ دادا نے معبد مان لیا ہے جونہ نفع دینے کی طاقت رکھتے ہیں اور نہ ضرر کی اور نہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عبادت پر کوئی جلت اور دلیل قائم کی ہے۔

علامہ ابن کثیر کی اس تفسیر سے واضح ہو گیا کہ کفار کا بتوں کے لئے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عزت و جاہ اور نفع اور ضرر کی طاقت کو ثابت کرنا بادلیل تھا۔

مسلمانوں کے انبیاء کرام سے توسل کرنے میں اور کفار کے عمل میں دوسرا فرق یہ ہے

1- حافظ عمار الدین ابو الفداء اسماعیل بن کثیر القرشی، متوفی ۷۷۷ھ، تفسیر ابن کثیر ج ۲، ص ۲۲۵

کہ مسلمان با وجود یہ مانتے کے کہ انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عزت و جاه حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو نفع اور ضرر کی قدرت عطا کی ہے، یہ اعتقاد رکھتے ہیں، مسْتَحْقِ عبادت صرف اللہ تعالیٰ کی ذات وحدہ لا شریک ہے، وہ انبیاء اور اولیاء کو مسْتَحْقِ عبادت یا اللہ نہیں قرار دیتے، بلکہ اس عقیدے کو کفر قرار دیتے ہیں۔ اس کے برخلاف کفار ہم توں کونہ صرف یہ کہ بلا کسی دلیل کے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں صاحب عزت و جاہت اور نافع اور ضار مانتے ہیں، بلکہ ان کو مسْتَحْقِ عبادت سمجھتے ہیں اور برطانوں کو اللہ کہتے ہیں اور خدا کا شریک ٹھہرا تے ہیں، چنانچہ علامہ ابن کثیر کی تفسیر سابق سے بھی یہ بات واضح ہو چکی ہے اور ہم اس کے ثبوت میں قرآن کریم کی ایک نص قطعی پیش کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُوَّنِهَا أَوْ لِيَاءَ مَا كَعْبَدُوا هُمْ إِلَّا لِيُقْرَبُونَ

إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْفُلْقَ (الزمر: 3)

اور جن لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر دوسرے مددگار بنار کھے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہم ان ہم توں کی عبادت صرف اس لئے کرتے ہیں کہ یہ ہم کو اللہ تعالیٰ کے قریب کر دیں۔

اس آیت سے واضح ہو گیا کہ کفار ہم توں کے ساتھ جو کچھ معاملہ کرتے تھے، وہ عبادت کے عنوان سے کرتے تھے اور ان کو اپنا مسْتَحْقِ عبادت سمجھتے تھے اور یہ سب باقی میں بلا دلیل ہیں۔ اور مسلمان جو انبیاء کرام کے لئے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عزت و جاہ کا عقیدہ رکھتے ہیں، اس پر بھی قرآن کریم میں دلیل موجود ہے، ان کو خدا کی دی ہوئی طاقت سے نافع اور ضار سمجھتے ہیں، اس پر بھی قرآن کریم میں جنت موجود ہے اور ان کے توسل سے جود عالمیں مانگنے ہیں، تو ان کو معبود یا مسْتَحْقِ عبادت یا خدا کا شریک سمجھ کرنہیں، بلکہ خدا کا عبد مقرب سمجھو کر ان کے وسیلہ سے دعائیں کرتے ہیں اور اس پر بھی قرآن کریم میں دلیل موجود ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی بارگاہ الوہیت میں وجاہت

آئیے اب اس امر پر غور کرتے ہیں کہ انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عزت و جاہت حاصل ہے یا نہیں؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيْهَا ⑥ (الاحزاب)

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ذو وجاہت تھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرماتا ہے:

وَجِيْهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ (آل عمران: 45)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام، اللہ تعالیٰ کے نزدیک دنیا اور آخرت دونوں میں ذو وجاہت ہیں۔

اور حضور سید المرسلین ﷺ کی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وجاہت کا اندازہ ان آیات سے لگائیے:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلنَّعْلَمِينَ ⑦ (الأنبياء)

اور ہم نے آپ کو نہیں بھیجا، مگر تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر انبیاء سابقین علیہم السلام کے زمانہ میں کوئی قوم کفر و شرک کونہ چھوڑتی، تو اس پر عذاب آ جاتا، مگر حضور اکرم ﷺ کا مرتبہ اور مقام ظاہر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ (الأنفال: 33)

اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہیں کہ کافروں پر عذاب بھیجے، جبکہ آپ ان میں موجود ہیں۔

جب آپ کی خواہش ہوئی کہ کعبہ کو قبلہ بنادیا جائے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی:

قَدْ نَرَى تَقْلُبَ وَجْهَكَ فِي السَّمَاءِ فَلَمَّا لَيَّثَكَ قِبْلَةً تَرْضَهَا (البقرہ: 144)

بلاشبہ ہم دیکھ رہے ہیں، ہم البتہ ضرور اسی قبلہ کی طرف آپ کا منہ پھیر دیں گے جس کی طرف منہ کرنے پر آپ راضی ہیں۔

تمام مسلمانوں کا نماز پڑھنے سے یہ مقصد ہوتا ہے کہ خداراضی ہو جائے لیکن حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، آپ اس لئے نماز پڑھیں تاکہ آپ خدا سے راضی ہو جائیں۔ ارشاد فرمایا:

فَسَيِّدُهُمْ وَأَطْرَافُ النَّهَارِ لَعَلَكَ تَرْضَى ⑥(ظ)

آپ صبح و شام نماز پڑھا کیجئے تاکہ آپ خدا تعالیٰ سے راضی ہو جائیں۔

ان آیات کے نزول کو دیکھ کر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا تھا:

ما اری ربک الا یسارع فی هوا ک (۱)

میں آپ کے رب کو نہیں پاتی، مگر اس حال میں کہ وہ آپ کی خواہش پوری کرنے میں بہت جلدی کرتا ہے۔

یہ چند آیات تو دنیا میں وجاہت کے بارے میں تھیں۔ اب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخرت میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک وجاہت ملاحظہ فرمائیں:

عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَنَا رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا ⑦ (بنی اسرائیل)

قریب ہے کہ رب تعالیٰ آپ کو مقام محمود عطا فرمائے گا۔

نیز فرمایا:

وَلَسَوْفَ يُعْطِيْكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى ⑧ (الضحیٰ)

عنقریب آپ کا رب تعالیٰ آپ کو اتنا دے گا کہ آپ راضی ہو جائیں گے۔

آئیے اب احادیث صحیحہ کی روشنی میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وجاہت ملاحظہ کیجئے:

قال رسول الله ﷺ انا سید ولد ادم يوم القيمة ولا فخر و

بیدی لواء الحمد ولا فخر و ما من نبی يومئذ ادم فمن سواه الا

تحت لوائی (ترمذی)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں قیامت کے دن تمام اولاد آدم کا سید (سردار) ہوں

گا اور مجھے اس پر فخر نہیں، حمد کا جھنڈا میرے ہاتھ میں ہو گا اور مجھے اس پر فخر نہیں۔ آدم اور ان کے ماسوات تمام انبیاء اور رسول میرے ہی جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔

ایک اور حدیث میں فرمایا:

الا وانا حبيب الله ولا فخر وانا حامل لواء الحمد يوم القيمة
تحته ادم فمن دونه ولا فخر وانا اول شافع واول مشفع يوم
القيمة ولا فخر وانا اول من يحرك حلق الجنة فيفتح الله لي
فيده خلنيها ومعي فقراء المؤمنين ولا فخر وانا اكرم الاولين
والاخرين على الله ولا فخر (ترمذی)

یاد رکھو! میں اللہ کا محبوب ہوں اور مجھے اس پر فخر نہیں اور روز قیامت حمد کا جھنڈا اٹھاؤں گا، آدم اور ان کے ماسوات تمام نبی میرے جھنڈے تلے ہوں گے اور مجھے اس پر فخر نہیں، میں ہی سب سے پہلے شفاعت کروں گا اور سب سے پہلے میری ہی شفاعت قبول ہوگی اور مجھے اس پر فخر نہیں اور سب سے پہلے میں جنت کا دروازہ کھٹکھٹاؤں گا اور اللہ میرے لئے جنت کا دروازہ کھول دے گا اور میرے ساتھ فقراء مؤمنین ہوں گے اور مجھے اس پر فخر نہیں ہیں اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک میں تمام اولین و آخرین میں سب سے زیادہ عزت و وجہت والا ہوں اور مجھے اس پر فخر نہیں ہے۔

ان دلائل کو پڑھنے کے بعد کیا کوئی شقی القلب یہ کہہ سکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بالعموم اور حضور اکرم ﷺ کو بالخصوص اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کوئی عزت و وجہت اور کوئی مرتبہ اور مقام حاصل نہیں ہے اور کس قدر بد نصیب شخص ہے۔ جو یہ کہتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور بت دنوں اس بات میں برابر ہیں کہ دنوں کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کوئی عزت و وجہت حاصل نہیں ہے۔ کیا یہ لوگ بتوں کی عزت اور شان میں بھی ایسی آیات اور احادیث دکھان سکتے ہیں، حتیٰ کہ دنوں کو ایک پڑی میں رکھا جاسکے۔

انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے نفع اور نقصان کی طاقت عطا کی ہے جس دوسرے نکتہ پر شیخ نجدی نے بحث کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ نہ بتوں کو نفع و نقصان پہنچانے کی قدرت حاصل ہے اور نہ انبیاء کو اور دونوں فریق اس امر میں مساوی ہیں۔ آئیے دیکھیں اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو نفع اور نقصان پہنچانے کی قدرت دی ہے یا نہیں۔

حضرات کرم ﷺ کے بارے میں فرماتا ہے:

إِنَّكُمْ لَتَهْدَىٰ إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ⑤ (الشوری)

بلاریب آپ یقیناً صراط مستقیم کی طرف لوگوں کو ہدایت دیتے ہیں۔

ما نَقْمِرَا إِلَّا نَأْغَنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ ①

ان منافقین کو نہ برالگا، مگر یہ کہ اللہ اور اس کے رسول نے مسلمانوں کو اپنے فضل سے غنی کر دیا۔

زید بن حارثہ کے بارے میں فرمایا:

أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتُ عَلَيْهِ ② (الاحزاب: 37)

اللہ نے بھی زید بن حارثہ پر انعام فرمایا اور آپ نے بھی انعام کیا۔

ان تین آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے حضرات کرم ﷺ کے تین وصف ذکر فرمائے ہیں۔

ہدایت دینا، غنی کرنا، انعام فرمانا۔ اب کوئی بتائے کہ اگر ہدایت دینا، غنی کرنا اور انعام سے سرفراز کرنا، نفع پہنچانا نہیں ہے تو اور کس بلا کا نام نفع پہنچانا ہے اور آئیے اب دیکھیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ضرر پہنچانے کی قدرت دی ہے یا نہیں؟

وَالَّذِينَ يُؤْذُنَ رَسُولُ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ③ (التوبہ)

جو لوگ رسول اللہ کو تکلیف دیتے ہیں، ان کو دردناک عذاب ہوگا۔

ایک اور مقام پر فرمایا:

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُنَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعْنُهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَ

1۔ اس سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے فضل کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کا فضل کہا بھی جائز ہے۔ (تا بش قصوری)

أَعَذَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا ﴿الاحزاب﴾

بلاریب جو لوگ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کو ایذا دیتے ہیں، ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے رسول کو عذاب تیار کر رکھا ہے۔

اور اس سے بھی زیادہ وضاحت اس حدیث میں ملاحظہ فرمائیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں:

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کعبہ میں نماز پڑھ رہے تھے ابو جہل اور دیگر صنادید قریش آس پاس بیٹھے تھے، ان میں سے کسی نے کہا، فلاں شخص کے ہاں اونٹی ذبح ہوئی ہے اس کی آلاش (جیلی) کوئی شخص لے آئے اور جب یہ سجدے میں جائیں، تو ان کی پشت پر رکھ دی جائے۔ پس سب سے زیادہ بد نصیب شخص (عقبہ بن ابی معیط) اٹھا اور عین سجدہ کی حالت میں حضور انور ﷺ کی پشت مبارک پروہ آلاش رکھ دی۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اپنی صغرنی کے باعث کچھ نہ کر سکے اور خبشاً ایک دوسرے کو دیکھ کر اشارے کرتے اور مذاق اڑاتے، حتیٰ کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فدا ہا نفسی وابی وامی تشریف لا میں اور کمال بے جگری سے وہ آلاش اٹھا کر پھینکی اور کفار کو برآ بھلا کہا۔ حضور انور ﷺ نے نماز سے فارغ ہو کر ان کافروں کا نام لے لے کر ان کی بلاکت کی وعافر مائی اور ارشاد فرمایا: اے اللہ ابو جہل کو بلاک کر، عتبہ بن ربیعہ کو بلاک کر، شیبہ بن ربیعہ کو بلاک کر، ولید بن عتبہ، امیہ بن خلف کو بلاک کر اور عقبہ بن ابی معیط کو بلاک کر۔ راوی کہتا ہے ساتواں ایک اور نام لیا تھا جو مجھے یاد نہ رہا (وہ عمارہ بن ولید بن مغیرہ تھا) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں قسم ہے اس رب ذوالجلال کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے جن تمام لوگوں کا حضور اکرم ﷺ نے نام لیا تھا۔ میں نے ان سب کو بدر کے کنوئیں میں بے جان اوندھا پڑے ہوئے دیکھا تھا (۱)۔

1- محمد بن اسماعیل البخاری، المتون ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱، ص ۳۸، ۳۷

کیا اس صریح حدیث کے بعد بھی شیخ نجدی کے تبعین یہ کہیں گے کہ حضور اکرم ﷺ کی دلائل نے اپنے مخالفین کو ضرر پہنچانے کی قدرت عطا نہیں کی؟ ان دلائل کو پیش کرنے بعد ہم شیخ نجدی کے تبعین سے پوچھتے ہیں کہ کیا بتوں کو بھی اللہ تعالیٰ نے نفع و ضرر کی اسی طاقت دی ہے، کیا ان کے بارے میں نفع پہنچانے اور ضرر دینے کے بارے میں اسی قسم کی احادیث وارد ہوئی ہیں۔ یہاں شیخ نجدی کا عدم نفع و ضرر میں انبیاء ﷺ اور اولوں کو ایک پلڑے میں رکھنا، حق ہے یا باطل، کفر ہے یا ایمان، تعصّب ضد اور عناد چھوڑ کر اپنے نہیں سے سوال کیجئے اور دیکھئے اگر آپ کے ضمیر میں زندگی ہے تو وہ کیا جواب دیتا ہے؟ جب یہ حقیقت ظاہر ہو گئی کہ انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی بارگاہ اقدس میں عزت اور تمام بناہ اور مرتبہ بھی دیا ہے اور ان کو نفع اور نقصان کی طاقت بھی دی ہے تو آئیے اب یہیں کہ ان کے وسیلہ سے دعماً نگنے کے لئے قرآن کریم میں ہدایت ہے یا نہیں۔

اللہ کریم قرآن مجید میں فرماتا ہے:

وَكَانُوا مِنْ قَبْلٍ يَسْتَهْقِّحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَإِنَّمَا جَاءَ عَهْمُ مَا

عَرَفُوا كَفَرُوا إِنَّهُ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكُفَّارِينَ ﴿٦﴾ (البقرہ)

حضور اکرم ﷺ کی بعثت سے پہلے یہود کفار سے مقابلہ اور جنگ کی صورت میں حضور کا وسیلہ لے کر اللہ تعالیٰ سے فتح کی دعا کیا کرتے تھے۔ اور جب حضور اکرم ﷺ تشریف لے آئے تو انہوں نے حضور کو نہ پہچانا اور آپ کا کفر اور انکار کیا پس اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو کفار پر۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم ﷺ کے وسیلہ سے دعماً نگنے پر یہود کو مامن نہیں کی، بلکہ حضور کے وسیلہ سے دعماً نگنے پر ان کو کفار کے خلاف فتح پر فتح عطا فرماتا ہا، البتہ جب انہوں نے اللہ کریم کے اس انعام کے باوجود حضور اکرم ﷺ کی بعثت کے بعد آپ پر ایمان لانے سے انکار کر دیا، تو اللہ تعالیٰ نے ان کی ندمت کی اور ان پر لعنت فرمائی۔

حضرور اکرم ﷺ کے وسیلہ سے دعائیں لگانے کے بارے میں اس آیت کریمہ کی تفسیر میں چند حوالے ملاحظہ ہوں۔ علامہ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

عن ابن عباس ان يهودا كانوا يستفتحون على الوس و
الخروج برسول الله ﷺ قبل مبعثه فلما بعثه الله من العرب
كفروا به وحددوا ما كانوا يقولون فيه ، فقال لهم معاذ بن جبل
وبشر بن البراء بن معروف وداود بن سلمة يا معاشر يهود اتقوا
الله واسلموا فقد كنتم تستفتحون علينا بمحمد ﷺ ونحن
أهل الشرك و تخبروننا بآنه، مبعوث و تصفو نه بصفته فقال
سلام بن مشکم أخوبنی النصیر ما جاءنا ناشئ نعرفه وما هو
الذی كان ذكر لكم فأنزل الله في ذلك من قولهم^(۱)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرور ﷺ کی بعثت سے پہلے حضرور اکرم ﷺ کے وسیلہ سے اوس اور خزرج کے خلاف فتح کی دعائیں کرتے تھے۔ جب حضرور اکرم ﷺ مبعوث ہوئے تو انہوں نے آپ کی نبوت کا انکار کیا اور حضرور اکرم ﷺ کے توسل سے مانگی ہوئی سابقہ دعاؤں کا انکار کر دیا تو معاذ بن جبل، بشر بن براء اور داؤد بن سلمہ نے کہا: اے جماعت یہود خدا سے ڈر د اور اسلام لے آؤ جب ہم مشرق تھے، تو تم ہمارے خلاف حضرور کے وسیلہ سے دعائیں مانگا کرتے تھے اور ہم کو بتایا کرتے تھے کہ حضرور اکرم ﷺ عنقریب مبعوث ہوں گے اور حضرور کی ایسی صفات ہوں گی، اس کے جواب میں یہودیوں کے قبیلہ بنی نفسیر سے سلام بن مشکم نے کہا کہ حضرور ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں لائے جس کو ہم پہنچانے ہوں، یہ وہ نبی نہیں ہیں جن کا ہم تم سے ذکر کیا کرتے تھے، تو اللہ تعالیٰ نے ان

1- حافظ امام اعلیٰ بن کثیر، متوفی ۳۷۷ھ، تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۱۲۳

کے رد میں یہ آیت نازل فرمائی۔

علامہ رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

ان اليهود من قبل بعثت محمد عليه السلام و نزول القرآن
كانوا يستفتحون اي يسئلون الفتح و النصرة و كانوا يقولون
اللهم افتح علينا و انصرنا بالنبي الامى (۱)

حضور اکرم ﷺ کی بعثت اور نزول قرآن سے پہلے یہود حضور اکرم ﷺ کے
توسل سے دعائیں مانگتے تھے اور یوں کہتے تھے اے اللہ بنی امی کے توسل سے ہم کو فتح اور
انصرت عطا فرمائیہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے۔

اور علامہ آلوی علیہ الرحمہ نے یہود کی دعا کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

اللهم انا نستلک بحق نبیک الذی و عدتنا ان تبعثه فی اخر

الزمان ان تنصرنا الیوم علی عدونا فینصرون (۲)

اے اللہ ہم تجھ سے تیرے اس نبی کی جاہ اور حرمت کے وسیلہ سے سوال کرتے
ہیں جس کی آخری زمانہ میں بعثت کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ تو ہمیں
ہمارے دشمنوں کے خلاف مدد عطا کر، پس ان کو مددوی جاتی۔

قرآن کریم کی آیات مبارکہ اور مفسرین کرام کے ان حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ
حضور اکرم ﷺ کے توسل سے دعا مانگنا جائز ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس مقام پر یہ شبہ کیا
جائے کہ یہ حضور اکرم ﷺ کی بعثت سے قبل کا واقعہ ہے۔ تو ہم قارئین کرام کی خدمت
میں حدیث شریف سے دو حوالے پیش کرتے ہیں جن سے ظاہر ہو جائے گا کہ حضور اکرم
ﷺ کی بعثت کے بعد آپ کی حیات مبارکہ میں اور حضور اکرم ﷺ کے وصال کے بعد
ہم دو صورتوں میں حضور ﷺ کے وسیلہ بعلیحدہ سے دعائیں مانگنا جائز ہے۔

۱۔ امام غفر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ تفسیر کبیر ج ۱، ص ۲۰۳

۲۔ السيد محمود آلوی متوفی ۷۰۰ھ، روح المعانی، ج ۱، ص ۲۲۰

توسل کا ثبوت احادیث سے

قرآن کریم کی آیہ مبارکہ اور اس کی تفسیر میں مستند مفسرین کے حوالوں کے بعد توسل کے ثبوت میں دو حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

امام ابن ماجہ اپنی سنن میں اور امام ترمذی اپنی جامع میں بیان فرماتے ہیں:

عن عثمان بن حنیف ان رجلا ضریرا لبصراتی النبی ﷺ فقال
ادع الى الله لى ان يعا فيبني فقال ان شئت اخرت لك وهو
خير و ان شئت دعوت فقال الدعه فامرها ان يتوضؤ فيحسن وضوئه
ويصلی ركعتين و يدعوا بهذا الدعا اللهم انی اسئلک واتوجهه
الیک بمحمد نبی الرحمة يا محمد انی قد توجھت بک الى
ربی فی حاجتی هذه لتقضی اللهم فشفه فی قال ابواسحق هذا

حدیث صحیح (1) (وقال الترمذی هکذا حسن صحیح)

حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک نابینا شخص حضور اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ دعا کیجئے اللہ تعالیٰ مجھے عافیت دے۔ آپ نے فرمایا: اگر تم چاہو تو اس کو ملتوی رکھوں اور یہ زیادہ بہتر ہے اور اگر تم چاہو تو دعا کر دوں۔ اس نے عرض کیا وعاء کر دیجئے۔ آپ ﷺ نے اس کو حکم دیا جا کر اچھی طرح وضو کرو، دور کعت نماز پڑھو اور اس طرح دعاء مانگو اے اللہ! میں تجوہ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے حضور محمد نبی رحمت ﷺ کے توسل سے متوجہ ہوتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری ہو۔ اے اللہ تو حضور ﷺ کی میرے بارے میں شفاعت قبول فرمा (ابن ماجہ کہتے ہیں) ابوالحق نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور امام ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

اس حدیث سے حضور اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں توسل کا صراحت جواز ثابت ہوا

1۔ ابو عبد اللہ یزید ابن ماجہ، متوفی ۲۷۳ھ، سنن ابن ماجہ، ص ۹۹، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، متوفی ۲۷۹ھ، جامع۔

۱۱۔ پوکاہ حضور اکرم ﷺ نے اپنی زندگی کے ساتھ مقید نہیں فرمایا، اس لئے یہ اپنے عموم اور احوال کے اعتبار سے بعد الوصال تو سل پر بھی دلالت کرتی ہے۔ نیز امام تیہقی نے عثمان بن حنیف کی اسی روایت کے تحت بیان فرمایا ہے کہ حضرت عثمان بن عفان کے دور خلافت میں ایک شخص کی حاجت پوری نہیں ہوتی تھی، تو انہوں نے اس کو یہی دعا پڑھنے کی تلقین فرمائی، چنانچہ علامہ سکنی تیہقی کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں:

عن عثمان بن حنیف ان رجلاً كان يختلف الى عثمان بن عفان
رضي الله عنه في حاجة له فكان عثمان لا يلتفت اليه لا ينصر
في حاجة فلقي ابن حنيف فشكى ذلك اليه فقال له عثمان بن
حنیف ايت الميضاة فتوضا ثم ايت المسجد فصل فيه ركعتين
ثم قل اللهم اني استلك واتوجه اليك بنبينا محمد ﷺ نبی
الرحمة يا محمد اني اتوجه بك الى ربک فيقضی حاجتی و
تذکر حاجتك الحديث (۱)

حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار خلافت میں کسی کام سے جاتا تھا، وہ اس کی طرف توجہ نہیں کرتے تھے، اس کی عثمان بن حنیف سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے کہا کہ جا کر وضو کرو، پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھو، پھر اللہ تعالیٰ سے دعا مانگو اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری بارگاہ میں محمد نبی رحمت ﷺ کے وسیلہ سے متوجہ ہوتا ہوں، اے محمد میں آپ کے وسیلہ سے اللہ کی بارگاہ میں اپنی اس ضرورت کے پورے ہونے کے لئے متوجہ ہوتا ہوں، پھر تم اپنی حاجت کا ذکر کرنا۔ اخ

صحابہ سے لے کر آج تک امت مسلمہ کے تمام اکابر اور مستند علماء اور فقہاء اسلام جواز

۱۔ شیخ تیقی الدین سکنی، شفاء القائم ۱۶۱

تو سل کے قاتل رہے ہیں اور اس پر ان کا عمل رہا ہے۔ اگر ہم ان کے تفصیل وار حوالے پیش کریں تو بحث طویل ہو جائے گی، تاہم اس اجمال سے یہ بات بہر حال ظاہر ہو جاتی ہے کہ شیخ نجدی نے وسیلہ سے دعا مانگنے کو کفر قرار دے کر تمام امت مسلمہ کو کافر قرار دیدیا۔

شفاعت

جمہور امت مسلمہ کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے مطلقاً شفاعت کا اذن دے دیا ہے۔ اور اب کسی کی شفاعت کرنے کے لئے حضور ﷺ کو اذن خاص کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ حضور اکرم ﷺ کو گنہگار افراد امت کے لئے شفاعت کا حکم دیا گیا ہے اور حضور اکرم ﷺ سے آپ کی حیات مقدسہ میں اور بعد از وصال ہر دو صورتوں میں شفاعت طلب کرنا جائز ہے، جائز ہی نہیں بلکہ سعادت ہے۔

اس کے برخلاف شیخ نجدی کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کو شفاعت کا مرتبہ دیا گیا ہے، لیکن حضور اکرم ﷺ کے مخصوص اذن کے بغیر کسی شخص کی شفاعت نہیں کر سکتے اور حضور اکرم ﷺ سے شفاعت طلب کرنا صرف منوع ہی نہیں بلکہ کفر ہے، جس کے بعد شفاعت طلب کرنے والے کا قتل کرنا اور اس کا مال لوٹا مباح ہو جاتا ہے۔

مسئلہ شفاعت میں شیخ نجدی کا موقف اور اس کا بطلان

اجمالی طور پر ہم سطور سابقہ میں مسئلہ شفاعت میں شیخ نجدی کا موقف بیان کر چکے، اب ہم ان کی اپنی تصریحات سے اس مسئلہ کو بیان کرتے ہیں:

وَلَا يُشْفَعُ فِي أَحَدٍ إِلَّا مَنْ بَعْدَهُ يَأْذِنُ اللَّهُ فِيهِ (۱)

اور اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر کوئی شخص کسی کے لئے شفاعت نہیں کر سکے گا۔

وَلَا يُشْفَعُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَا غَيْرُهُ فِي أَحَدٍ حَتَّى يَأْذِنَ اللَّهُ فِيهِ (۲)

اور حضور اکرم ﷺ نہ کوئی اور شخص اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر کسی کے لئے شفاعت

۱۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی، متوفی ۱۲۰۶ھ

کشف الشبهات ص ۳۶

۲۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی، متوفی ۱۲۰۶ھ

کشف الشبهات ص ۳۷

-65-

فان قال النبي ﷺ اعطي الشفاعة وانا اطلبه مما اعطاه الله
فالجواب ان الله اعطاه الشفاعة ونهاك عن هذا فقال فلَا
تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا إِذَا كُنْتَ تَدْعُو اللَّهَ إِن يَشْفَعُ نَبِيًّا فِيْكُمْ
فاطمه في فلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا وایضا فان الشفاعة اعطيها
غير النبي ﷺ فصح ان الملائكة يشفعون والا ولیاء يشفعون
والافرات يشفعون اتقول ان الله اعطاهم الشفاعة فاطلبها منهم
ان قلت هكذا رجعت الى عبادة الصالحين التي ذكر الله في
كتابه وان قلت لا بطل قولك اعطيه الله الشفاعة وانا اطلبه
ما اعطاه الله (1)

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ حضور اکرم ﷺ کو شفاعت دی گئی ہے، اس لئے میں آپ سے اس شفاعت کو طلب کرتا ہوں جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم ﷺ کو عطا کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو شفاعت عطا کی ہے اور تم کو حضور سے شفاعت طلب کرنے سے روک دیا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کی عبادت نہ کرو۔ علاوہ ازیں حضور کے علاوہ فرشتے، اولیاء اور کمسن بچے بھی شفاعت کریں گے، تو کیا تم یہ کہو گے کہ ان کو بھی اللہ تعالیٰ نے شفاعت عطا کر دی اور میں ان سے شفاعت طلب کرتا ہوں، تو یہ صاحین کی عبادت کے مترادف ہے یا یہ کہو گے کہ نہیں تو تمہارا یہ قول باطل ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور انور ﷺ کو شفاعت عطا کی ہے اور میں آپ سے اس شفاعت کو طلب کرتا ہوں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا کی ہے۔

شیخ نجدی کا یہ قول بوجوہ باطل ہے:

(الف) شیخ نجدی کا یہ قول بلا دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور سے شفاعت طلب

کرنے سے منع کر دیا ہے۔ قرآن و حدیث میں کوئی نص نہیں ہے جس کا منادیہ ہے کہ حضور سے شفاعت نہ طلب کی جائے۔ شیخ نجدی نے اپنے دعوے کے ثبوت میں جواہیت پیش کی ہے۔ فَلَا إِلَهَ إِلَّا أَنْهُ أَحَدٌ (آل جن: 18) اس کا شفاعت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی اور کی عبادت نہ کرو اور شفاعت طلب کرنا عبادت نہیں ہے، ورنہ حضور اکرم ﷺ کی حیات میں آپ سے شفاعت طلب کرنا اور عرصہ محشر میں انبیاء کرام سے شفاعت طلب کرنا بھی عبادت قرار پا کر منوع ہوتا اور شفاعت کی یہ قسم نہ صرف یہ کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، بلکہ شیخ نجدی کو بھی تسلیم ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

فاستغاثتهم بالأنبياء يوم القيمة يريدون منهم أن يدعوا الله ان
يحاسب الناس حتى يستريح أهل الجنة من كرب الموقف وهذا
جائز في الدنيا والآخرة و ذلك ان تاتي عند رجل صالح حى
يجا لسلك و يسمع كلامك فتقول ادع الله لي كما كانوا
اصحاب رسول الله ﷺ يسألونه ذلك في حياته واما بعد موته
فحاشا كلامهم سأله ذلك عند قبره بل انكر السلف الصالح
على من قصد دعاء الله عند قبره فكيف دعاوه بنفسه (1)

ملوک کا عرصہ محشر میں انبیاء کرام سے مدد طلب کرنا اس پر محمول ہے کہ وہ ان سے عرض کریں گے، کہ انبیاء کرام اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ان سے جلدی حساب لے لے اور حشر کی تکالیفوں سے نجات ملے اور یہ دنیا اور آخرت دونوں میں جائز ہے۔ باہم طور کہ تو کسی نیک شخص کے پاس جا کر دعا کی درخواست کرے جو تیری مجلس میں ہو اور تیرا کلام سن رہا ہو جس طرح حضور کے صحابہ حضور اکرم ﷺ کی زندگی میں آپ سے دعا کی درخواست کرتے تھے، لیکن آپ کے وصال کے بعد ہرگز ہرگز کسی صحابی سے ثابت نہیں

ہے کہ انہوں نے حضور اکرم ﷺ کی قبر پر جا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی، چہ جائیکہ انہوں نے حضور ﷺ سے دعا کی درخواست کی ہو۔

سوال یہ ہے کہ اگر حضور علیہ السلام یاد یگر انبیاء سے شفاعت طلب کرنا غیر اللہ کی مبادت ہے تو وہ حضور کی حیات ظاہری میں دنیا اور آخرت میں کیونکر جائز ہوگی۔ ثانیاً یہ کہ قرآن کریم کی جس آیت سے شیخ نجدی نے استدلال کیا ہے فلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا (آل جن: 18) اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کی عبادت نہ کرو) اس میں عموم اور اطلاق ہے، اس کو قبر کے ساتھ مقید کرنے پر کوئی صریح آیت یا صحیح حدیث شیخ نجدی نے پیش کی ہے، جبکہ شیخ نجدی کا مدعایہ ہے کہ قبر پر جا کر انبیاء اور اولیاء سے شفاعت کی درخواست نہیں کرنی چاہئے۔ اس آیت میں کوئی لفظ قبر پر دلالت کرتا ہے جس کے سبب شیخ نجدی نے اس آیت کو قبر سے شفاعت طلب کرنے کے منع پر محمول کیا ہے۔

نیز شیخ نجدی کا یہ کہنا کہ اس شخص سے دعا کی درخواست کی جائے جو زندہ ہو اور طالب شفاعت کا کام سن رہا ہو تو گزارش ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں چنانچہ صحیح حدیث مسلم شریف میں ہے کہ شب معراج حضور اکرم ﷺ کا جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر سے گزر ہوا، تو آپ نے دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے نیز خود حضور اکرم ﷺ کی حیات و سماع کے بارے میں ابن قیم جوزیہ طبرانی اور ابن ماجہ کے حوالے سے حدیث ذکر کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَكْثِرُوا الصَّلَاةَ عَلَى يَوْمِ

الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ يَوْمٌ مَشْهُودٌ وَتَشَهِّدُ الْمَلَائِكَةُ، لَيْسَ مِنْ عَبْدٍ يَصْلِي

عَلَى الْأَبْلَغِنِي صَوْتَهِ حِيثُ كَانَ قَلْنَابُو بَعْدَ وَفَاتِكَ قَالَ وَبَعْدَ وَ

فَاتَى إِنَّ اللَّهَ حَرُمٌ عَلَى الْأَرْضِ إِنْ تَأْكِلْ أَجْسَادَ (1) الْأَنْبِيَاءَ (2)

1- شمس الدین محمد ابی بکر ابن قیم جوزیہ، متوفی ۱۵۷ھ، جلاء الاقہام، ص ۶۳

2- اس حدیث کی سند کی تحقیق کے لئے ذکر بالجبر تصنیف علامہ سعیدی ج ص ۲۲۸ ۲۳۳ ۲۴۴ ملاحظہ فرمائیں،

(قادری غفرلہ) مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لوبہاری دروازہ لاہور

ابودرداء رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا، جمعہ کے دن مجھ پر کثرت سے درود شریف پڑھا کرو، کیونکہ یہ وہ دن ہے جس میں فرشتے آتے ہیں۔ کوئی شخص مجھ پر درود نہیں پڑھتا، مگر اس کی آواز مجھے پہنچتی ہے، خواہ وہ کہیں بھی ہو ہم نے عرض کیا، آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی فرمایا: ہاں وفات کے بعد بھی اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کرام کے جسموں کا کھانا حرام کر دیا ہے۔

اور اولیاء کرام کی قبر میں حیات اور ان کے سارے کے لئے ابن کثیر کی یہ روایت ملاحظہ فرمائیں۔

وقد ذکر الحافظ ابن عساکر فی ترجمة عمرو بن جامع من تاریخہ ان شابا کان یتعبد فی المسجد فهویته امرأة فدعته الى نفسها فما زالت به حتى کادبه یدخل معها المنزل فذکره هذه الآية إِنَّ الَّذِينَ اتَّقُوا إِذَا مَسَهُمْ طَلْفٌ مِّنَ الشَّيْطَنِ تَذَكَّرُ دُوَّاً فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ فَخَرَ مُغِيشاً عَلَيْهِ ثُمَّ افَاقَ فَاعْدَهَا فَمَا تَفَاجَرَ فِي أَعْمَارِهِ
عمرا باہ و کان قد دفن لیلا فذهب فصلی علی قبرہ بمن معہ ثم ناداه عمر فقال يا فتی وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَهَنَّمَ فاجابه الفتی من داخل القبر يا عمر قد اعطانیها ربی عزوجل فی الجنة مرتبین (۱)

حافظ ابن عساکر نے عمرو بن جامع کی سوانح بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک نوجوان مسجد میں عبادت کرتا تھا اس پر ایک عورت فریفہ ہو گئی اور اس کو ہمیشہ اپنے گھر آنے کی دعوت دیتی رہی حتیٰ کہ ایک دن وہ نوجوان اس کے گھر چلا گیا۔ ناگاہ اس کو یہ آیت یاد آئی إِنَّ الَّذِينَ اتَّقُوا إِذَا مَسَهُمْ طَلْفٌ مِّنَ الشَّيْطَنِ تَذَكَّرُ دُوَّاً فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ (۲)

1- حافظ اسماعیل بن کثیر متوفی ۷۲۷ھ: تفسیر ابن کثیر ج ۲، ص ۲۹

2- جو لوگ متقی ہوتے ہیں جب ان کو کوئی شیطانی طائفہ چھیڑتا ہے، تو انہیں خدا یاد آ جاتا ہے اور وہ فوراً ہوشیار ہو جاتے ہیں۔

(الاعراف) وہ خون خدا سے بے ہوش ہو کر گرپڑا۔ ہوش میں آنے کے بعد اس نے دوبارہ اسی آیت کو پڑھا اور بے ہوش ہو گیا اور پھر فوت ہو گیا۔ اسی رات کو اسے دفن کر دیا گیا۔ صفت عمر نے اس کے باپ سے تعزیت کی اور اس کی قبر پر دعا کرنے کے بعد فرمایا: اے لو جوان جو شخص خدا کے خوف سے فوت ہوا اس کو دو جنتیں ملتی ہیں۔ نوجوان نے قبر کے اندر سے جواب دیا مجھے اللہ عز و جل نے جنت دو مرتبہ عطا فرمادی۔

شیخ نجدی نے صالحین سے دعا کرانے کا جو خود ساختہ معیار مقرر کیا تھا۔ اس معیار کے مطابق بھی انبیاء اور اولیاء کی قبور پر ان سے دعا کی درخواست کرنے کا جواز ثابت ہو گیا۔ کیونکہ ابن کثیر اور ابن قیم جوزیہ نے یہ صراحت کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں، زائرین کا کلام سنتے ہیں اور اگر کوئی ان کی بات سننے والے کان رکھتا ہو تو اس کو جواب بھی دیتے ہیں۔ رہا شیخ نجدی کا یہ کہنا کہ پھر اولیاء کرام وغیرہ ہم سے بھی طلب شفاعت کرنی چاہئے، ورنہ حضور ﷺ سے بھی طلب شفاعت باطل ہے، تو یہ شیخ نجدی کی خود فرمبی ہے، اہل اسلام ہمیشہ سے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ اولیاء کرام سے بھی اپنی دینی اور دنیاوی مشکلات میں شفاعت طلب کرتے ہیں۔

اہل اسلام کا شفاعت میں مسلک

اہل اسلام کے نزدیک حضور نبی اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے شفاعت کا اذن مطلق دے دیا ہے، بلکہ امت کے گنہگار افراد کے لئے شفاعت کا حکم دیا ہے۔ صحابہ کرام نے حضور اکرم ﷺ سے آپ کی زندگی میں شفاعت کی درخواست کی اور وصال کے بعد عہد صحابہ میں لوگوں نے حضور اکرم ﷺ سے درخواست کی اور حضور اکرم ﷺ سے شفاعت کو طلب کرنا آج تک اہل اسلام کا معمول ہے۔

شفاعت کا اذن مطلق

حضور اکرم ﷺ کو شفاعت کا اذن مطلق دے دیا گیا ہے۔ اس کے ثبوت میں یہ حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ امام بخاری علیہ الرحمہ اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں:

عن جابر بن عبد الله ان النبي ﷺ قال اعطيت خمساً لمن يعطهن
احد قبلى نصرت بالرعب مسيرة شهر و جعلت لى الارض
مسجد او طهورا فايما رجل من امتى ادركته الصلوة فليصل
واحلت لى الغائم ولم تحل لاحد قبلى و اعطيت الشفاعة و كان
النبي يبعث الى قومه خاصة و بعثت الى الناس عامة⁽¹⁾

حضرت جابر بن عبد الله رضي الله عنه بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے
فرمایا مجھ کو پانچ ایسی چیزیں دی گئی ہیں جو اس سے پہلے اور کسی نبی کو نہیں دی
گئیں۔ ایک ماہ کی مسافت پر جو دشمن ہوں، ان پر میرا رعب طاری کر دیا گیا
اور تمام روئے زمین کو میرے لئے مسجد اور تمیم کو جائز کر دیا گیا۔ پس میری
امت جب بھی نماز کا وقت پائے تو اس کو ادا کر لے اور میرے لئے مال غنیمت
کو حلال کر دیا گیا۔ اس سے پہلے کسی کے لئے مال غنیمت حلال نہ تھا اور مجھے
الله تعالیٰ نے شفاعت عطا کر دی اور گزشتہ نبی کسی ایک قوم کے لئے مبعوث
ہوتے تھے اور میں تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوں۔

اس حدیث میں حضور اکرم ﷺ نے شفاعت کرنے کو اپنی خصوصیت قرار دیا ہے،
حالانکہ انبیاء سابقین کو بھی شفاعت عطا کی گئی ہے اور انہوں نے اللہ سے شفاعت طلب کی
مثلاً حضرت ابراہیم نے فرمایا وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ عَفُوٌ عَنِ الْجِنَّٰمِ^① (ابراہیم) ”جو میری
نافرمانی کرے تو تو بخشنے والا مہربان ہے۔“ نیز فرمایا: رَبَّنَا أَغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ
يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ^② (ابراہیم) ”اے اللہ! میری بخشش فرما، میرے والدین کی اور سب
مسلمانوں کی۔“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے گنہگار امتیوں کی شفاعت کرتے
ہوئے فرمایا: إِنْ تُعَذِّّلُ بَعْدَهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ^③
(الانعام) ”اگر تو ان کو عذاب دے تو تو مالک ہے اور اگر بخش دے تو تو زبردست اور حکمت

1- امام محمد بن اساعل البخاری، متوفی ۲۷۲ھ: صحیح البخاری ج ۱، ص ۳۸

وَالاَّ هُوَ اَنْ - اور اولیاء ساقین نے شفاعت کرتے ہوئے کہا: سَبَبَنَا اغْفِرْلَنَا وَ لَا خُوَانِنَا
 الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ (الحشر: ۱۰) ”اے اللہ! ہم کو بھی بخش دے اور ہم سے پہلے جو
 مسلمان بھائی فوت ہو چکے ہیں ان کو بھی بخش دے۔“

قرآن کریم نے جو حضرت ابراہیم، حضرت عیسیٰ علیہم السلام اور اولیاء ساقین کی
 شفاعت کرنے کا ذکر فرمایا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ ان حضرات کو اللہ تعالیٰ نے
 شفاعت کا اذن دے دیا تھا، ورنہ وہ کبھی شفاعت نہ کرتے۔ اب رہایہ امر کہ پھر حضور اکرم
 ﷺ نے شفاعت کو اپنی خصوصیت کیوں فرار دیا ہے۔ اس کا صاف اور واضح جواب یہی
 ہے کہ باقی انبیاء اور اولیاء کی شفاعت صرف اپنی اپنی قوم کے ساتھ خاص تھی، یعنی ان کو
 صرف اپنی قوم کی شفاعت کا اذن دیا گیا تھا۔ اور حضور اکرم ﷺ کو شفاعت کا اذن مطلق
 فرمایا ہے (۱)۔ وَلَلَّهِ الْحَمْدُ

اور چونکہ حضور اکرم ﷺ کو علی الاطلاق والعموم شفاعت کا اذن دے دیا گیا ہے اسی
 لئے حضور اکرم ﷺ نے بغیر کسی قید کے فرمایا: جس مسلمان نے بھی میری قبر کی زیارت کی
 یا جس مسلمان نے بھی اذان کے بعد میرے لئے وسیلہ (جنت میں مقام اعلیٰ) کی دعا کی،
 اس کی شفاعت مجھ پر واجب ہو گئی (۲)۔

رہایہ امر کہ بعض احادیث میں اس قسم کا مضمون بھی وارد ہے کہ حضور اکرم ﷺ کو جس
 قدر افراد کی شفاعت کی اجازت دی جائے گی، آپ اتنے افراد کی شفاعت فرمائیں گے۔
 اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اذن خاص اذن عام کے منافی نہیں ہے۔

۱- حافظ ابو بکر احمد بن الحسین المقتصی المتوفی ۳۵۸ھ، السنن الکبری ج ۳، ص ۲۲۵

اس حدیث کو دارقطنی اور ابن خزیم نے بھی اپنی اسانید کے ساتھ روایت کیا اور شوکانی نے کافی بحث کے بعد لکھا ہے کہ طبرانی نے اس حدیث کو جس سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس کے تمام روایت صحیح ہیں۔ (نیل الادوار ج ۵، ص ۱۰۸)

۲- امام سلم بن ججاج القشیری، متوفی ۴۲۱ھ، صحیح مسلم ج ۱، ص ۱۶۶

شفاعت کا حکم دینا

حضرور اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے صرف شفاعت کا اذن عام ہی نہیں دیا، بلکہ شفاعت کرنے کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

فَاغْفِعْ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ (آل عمران: 159)

آپ خود بھی ان کو معاف کیجئے اور اللہ تعالیٰ سے بھی ان کی شفاعت کیجئے۔

وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ① (المتحن)

اللہ تعالیٰ سے ان کی شفاعت کیجئے بے شک اللہ تعالیٰ بخشے والامہربان ہے۔

وَاسْتَغْفِرْ لِدَائِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ (محمد: 19)

اے محبوب : اپنے خاص احباب اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی بخشش کے لئے شفاعت کیجئے

قرآن کریم کی ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضرور اکرم ﷺ کو مطلقاً مسلمانوں کی شفاعت کرنے کا حکم دیا ہے، خواہ دنیا ہو، برزخ ہو یا آخرت اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ حضرور اکرم ﷺ نے دنیا میں بھی مسلمانوں کی شفاعت کی ہے، برزخ میں بھی ہر پیر اور جعرات کو شفاعت فرماتے ہیں اور اب بھی جب کوئی شخص شفاعت طلب کرے، تو شفاعت فرماتے ہیں اور آخرت میں بھی شفاعت فرمائیں گے اور اس کے بعد بھی جو شخص یہ کہے کہ حضرور اکرم ﷺ کو شفاعت کا اذن نہیں دیا گیا ہے۔ ان کے حق میں اس کے سوا اور کیا کہا جا سکتا ہے کہ یا تو وہ قرآن کریم کی ان آیات صریحہ اور احادیث صحیحہ کا علم نہیں رکھتے یا باوجود علم کے ان آیات اور احادیث کا انکار کرتے ہیں۔

شفاعت طلب کرنا

حضرور اکرم ﷺ سے دنیا، برزخ اور آخرت ہر جگہ شفاعت طلب کرنا جائز ہے اور عہد رسالت سے لے کر آج تک تمام اہل اسلام کا معمول رہا ہے کہ وہ حضرور اکرم ﷺ سے شفاعت طلب کرتے چلے آئے ہیں۔

امام بخاری اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس قال قال النبي ﷺ عرضت على الامم فأخذ النبي يمر معه الامة والنبي معه النفر والنبي معه العشرة والنبي معه الخمسة والنبي يمر وحده ونظرت فإذا سواد كبير قلت يا جبرائيل هؤلاء امتى قال لا ولكن انظر الى الافق فنظرت فإذا سواد كبير هؤلاء امتک وهوئاء سبعون الفاقد امهم لا حساب عليهم ولا عذاب قلت ولم قال كانوا لا يكترون ولا يسترقون ولا يتطيرون وعلى ربهم يتوكلون فقام اليه عکاشہ بن محسن فقال ادع الله ان يجعلنى منهم قال اللهم اجعله ، منهم ثم قال اليه رجل اخر فقال ادع الله ان يجعلنى منهم قال سبقك بها عکاشہ(1)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: میں نے تمام امتوں کے احوال دیکھے۔ ہر نبی اپنی اپنی امت کے ساتھ جا رہے تھے، کسی نبی کے ساتھ ایک جماعت ہوتی، کسی کے ساتھ دس شخص ہوتے، کسی کے ساتھ پانچ کسی کے ساتھ ایک اور کوئی نبی علیہ السلام اکیلے جا رہے ہوتے۔ میں نے دیکھا ایک جگہ بڑی تعداد میں لوگ کھڑے تھے میں نے کہا: اے جبرائل! کیا یہ میری امت ہے؟ جبرائل نے عرض کیا، ادھر آسان کے کنارے کی طرف دیکھئے، میں نے دیکھا، تو لوگوں کی ایک بہت بڑی جماعت تھی۔ جبرائل نے کہا: یہ آپ کی امت ہے اور یہ جوان سب کے آگے ستر ہزار شخص جا رہے ہیں، ان سے نہ حساب لیا جائے گا نہ ان کو عذاب دیا جائے گا، میں نے پوچھا کیوں؟ عرض کیا: یہ وہ لوگ ہیں (جو بلا ضرورت) جسم پر داغ نہیں لگواتے تھے اور نہ (زمانہ جاہلیت) کے منتر

1- امام محمد بن اسحاق بن خواری، متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲، ص ۹۶۸

پڑھتے تھے اور نہ بد شگونی کرتے تھے اپنے رب پر توکل کرتے تھے، عکاشه نے کہا: حضور میرے لئے شفاعت کیجئے۔ اللہ تعالیٰ مجھے ان میں سے کر دے۔ آپ ﷺ نے کہا اے اللہ اس کو ان میں سے کر دے ایک شخص اور کھڑا ہوا اور اس نے عرض کیا میرے لئے بھی شفاعت کیجئے۔ آپ نے فرمایا: تم سے پہلے عکاشه کہہ چکا ہے (۱)۔

اس حدیث شریف سے ایک واضح بات جو معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کو شفاعت کا اذن عام مل چکا ہے اور ہر شخص کی شفاعت کے لئے آپ کو خاص اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہے، ورنہ عکاشه اور دوسرے شخص کی درخواست شفاعت پر آپ پہلے یہ فرماتے پہلے میں اللہ تعالیٰ سے شفاعت کی اجازت حاصل کروں، پھر شفاعت کروں گا۔ دوسری اہم بات جو اس حدیث سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ سے شفاعت کی درخواست کرنا جائز ہے، ورنہ حضور اکرم ﷺ شفاعت طلب کرنے سے منع فرمادیتے اس سلسلے میں شیخ نجدی کا یہ فرق کرنا باطل ہے کہ زندگی میں حضور اکرم ﷺ سے شفاعت طلب کرنا جائز ہے اور بعد از حیات جائز نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو حضور اکرم ﷺ خود وضاحت فرمادیتے کہ میرے وصال کے بعد مجھ سے شفاعت طلب نہ کرنا، اس کے برخلاف حضور اکرم ﷺ نے اس قسم کی ہدایات دی ہیں جو حیات اور بعد از حیات کا فرق ختم کر دیتی ہیں، مثلاً حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ من حج فزار

قبوی بعد موته کان کمن زارني فی حیاتی (۲)

1- حضور اکرم ﷺ نے جو دوسرے شخص کے لئے دعا نہیں فرمائی۔ اس کی علماء اسلام نے متعدد وجوہ بیان فرمائی ہیں۔ ابوالعباس احمد بن سیحی نے کہا کہ وہ شخص منافق تھا۔ ابن جوزی نے کہا کہ پہلے شخص نے صدق قلب سے کہا تھا اور دوسرا شخص دیکھا۔ کبھی کھڑا ہو گیا تھا اور یہ احتمال تھا کہ اس کو دیکھ کر اور لوگ بھی کھڑے ہو جاتے اور لائے لگ جاتی، بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ حضور اکرم ﷺ علم نبوت سے جانتے تھے کہ یہ شخص اس گروہ میں شامل ہونے کا اہل نہیں ہے۔ (قادری)

2- حافظ ابو بکر احمد بن حسین بیہقی، متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۵، ص ۲۳۶

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: اس شخص نے حج کر کے میرے وصال کے بعد میری قبر کی زیارت کی گویا اس شخص نے ہبھی زندگی میں میری زیارت کی ہے۔

پس جس طرح حضور اکرم ﷺ فداہ نفسی کی حیات مقدسہ میں آپ سے شفاعت طلب کرنا جائز تھا، اسی طرح حضور اکرم ﷺ کے وصال کے بعد بھی آپ سے شفاعت طلب کرنا جائز ہے۔

حضور اکرم ﷺ سے شفاعت کے عموم اور اطلاق پر قرآن کریم کی یہ آیت دلالت کرتی ہے:

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ
لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَابًا رَّحِيمًا ① (النساء)

اگر مسلمان گناہ کر کے اپنی جانوں پر ظلم کریں آپ کی بارگاہ میں آجائیں، خدا سے معافی چاہیں اور آپ بھی ان کے لئے استغفار کریں، تو یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو بخشنے والامہربان پائیں گے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے لئے یہ رہنمائی فرمائی ہے کہ وہ اگر گناہ کر لیں، تو حضور ﷺ کے پاس آئیں اور آنے کا اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں کہ حضور اکرم ﷺ سے شفاعت چاہیں، اس کی تائید اگلے جملہ سے ہو رہی ہے جس میں فرمایا کہ حضور اکرم ﷺ بھی ان کے لئے شفاعت فرمادیں اور اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضور کی حیات یا بعد از حیات کی کوئی قید نہیں لگائی۔ اس لئے اس آیت کو اپنے عموم اور اطلاق پر، ہی رکھنا ہوگا اور محض قیاس فاسد سے اس کو حضور نبی کریم ﷺ کی حیات ظاہری کے ساتھ مقید نہیں کیا جا سکتا اور اگر بالفرض اس کو حضور اکرم ﷺ کی حیات ظاہری کے ساتھ مقید کیا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ صحابہ کرام جو پہلے ہی حضور انور ﷺ کی تربیت اور فیض صحبت سے معمور تھے، ان کی بخشش کے لئے تو ایک صورت مقرر کر دی اور

بعد کے لوگ جو حضور کی تعلیم و تربیت، فیضان نظر اور شرف صحبت سب سے محروم تھے اور جو بعد زمانہ کی وجہ سے گناہوں میں زیادہ مستغرق اور بخشش کے ذرائع کے زیادہ مستحق تھے۔ ان کی مغفرت کے لئے اللہ تعالیٰ نے امید کا کوئی سہارا نہیں چھوڑا اور یہ اللہ تعالیٰ کے فضل عظیم اور اس کی وسیع رحمت سے انتہائی مستبعد ہے، پھر جب قرآن کے تمام احکام تکلیفیہ اور صحابہ سے لے کر قیامت تک کے تمام مسلمانوں کے لئے عام ہیں، تو اس حکم کو صرف صحابہ کے ساتھ کیوں خاص کیا جاتا ہے، کیا وہابیہ کی اس تھیس سے ایک عام ذہن میں یہ نہیں سوچے گا۔ احکام تکلیفیہ کی مشقت میں تو ہم کو صحابہ کے ساتھ رکھا اور جب حصول شفاعت کے انعام کی باری آئی تو ہم کو صحابہ کرام سے کاٹ کر رکھ دیا۔ اس نکتہ آفرینی سے لوگ اسلام کے قریب ہوں گے یا اسلام سے دور!

مستند مفسرین نے اس آیت کو اپنے عموم پر ہی رکھا ہے، چنانچہ علامہ نسفی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

جاء اعرابی بعد دفنه عليه السلام قرمی بن نفسه على قبره وحثا
من ترابه على رأسه و قال يا رسول الله قلت وسمعنا و كان فيما
أنزل الله عليك وَلَوْاَنْتُمْ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَهُمْ و قد ظلمت نفسی و
جئتكم استغفر للله من ذنبي فاستغفروني من ربی فنودی من قبره
قد غفر لك (۱)

حضور اکرم ﷺ کے وصال کے بعد ایک اعرابی حضور اکرم ﷺ کی قبر انور پر آیا اور آپ کی قبر سے لپٹ گیا اور خاک سر پر بکھیر کر کہنے لگا جس وقت قرآن کریم نازل ہوا ہم نے سماں آپ نے فرمایا: وَلَوْاَنْتُمْ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَهُمْ الایة میں گناہ کر کے اپنی جان پر ظلم کر چکا ہوں اور آپ کی بارگاہ میں آ کر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتا ہوں، حضور آپ میرے لئے اللہ تعالیٰ سے شفاعت سیکھئے،

۱۔ علامہ ابوالبرکات عبد اللہ احمد بن محمود النسفي، متوفی ۱۰۷ھ، مدارک التزییل ج ۱، ص ۲۳۲

اس کے بعد قبر سے آواز آئی، جاؤ تم کو بخش دیا گیا۔
اور حافظ ابن کثیر اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمُ الـاـيـة يـرـشـدـ اللـهـ تـعـالـى العـصـاـةـ
وـالـمـذـنـبـيـنـ اـذـ وـقـعـ مـنـهـمـ الـخـطـاءـ وـالـعـصـيـانـ انـ يـاتـوـاـ إـلـىـ الرـسـوـلـ
فـيـسـتـغـفـرـوـاـ اللـهـ عـنـهـ وـيـسـتـلـوـهـ انـ يـغـفـرـلـهـمـ فـاـنـهـمـ اـذـ
فـعـلـوـاـذـلـكـ تـابـ اللـهـ عـلـيـهـمـ وـرـحـمـهـمـ وـغـفـرـلـهـمـ وـلـهـذاـ قـالـ:
لـوـجـدـوـاـ اللـهـ تـوـابـاـ جـيـهـيـاـ وـقـدـ ذـكـرـ جـمـاعـةـ مـنـهـمـ الشـيـخـ اـبـوـ
مـنـصـورـ الصـبـائـحـ فـىـ كـتـابـهـ الشـامـلـ الـحـكـاـيـةـ الـمـشـهـوـدـةـ عنـ
عـتـبـیـ قـالـ كـنـتـ جـالـسـاـ عـنـدـ قـبـرـ النـبـیـ فـيـلـلـهـ فـجـاءـ اـعـرـابـیـ فـقـالـ
الـسـلـامـ عـلـیـکـ يـارـسـوـلـ اللـهـ سـمـعـتـ اللـهـ يـقـولـ وـلـوـأـنـهـمـ إـذـ ظـلـمـوـاـ
أـنـفـسـهـمـ جـاـعـوـلـ فـأـسـتـغـفـرـوـاـ اللـهـ وـأـسـتـغـفـرـ لـهـمـ الرـسـوـلـ لـوـجـدـوـاـ اللـهـ
تـوـابـاـ جـيـهـيـاـ وـقـدـ جـنـتـکـ مـسـتـغـفـرـاـ لـذـنـبـیـ مـسـتـشـفـعـاـ بـکـ إـلـىـ
رـبـیـ ثـمـ اـنـشـاءـ يـقـولـ۔

يـاـ خـيـرـ مـنـ دـفـنـتـ بـالـقـاعـ اـعـظـمـهـ
فـطـابـ مـنـ طـيـبـهـنـ القـاعـ وـالـاـكـمـ
نـفـسـيـ الـقـدـاءـ لـقـبـرـاـنـتـ سـاـكـنـهـ
فـيـهـ الـعـفـافـ وـفـيـهـ الـجـودـ وـالـكـرـمـ

ثـمـ اـنـصـرـفـ الـاعـرـابـیـ فـغـلـبـتـنـیـ عـینـیـ فـرـایـتـ النـبـیـ فـیـلـلـهـ فـیـ النـوـمـ
فـقـالـ: يـاـعـتـبـیـ الـحـقـ الـاعـرـابـیـ فـبـشـرـهـ انـ اللـهـ قـدـ غـفـرـلـهـ(1)

وـلـوـأـنـهـمـ إـذـ ظـلـمـوـاـ أـنـفـسـهـمـ اـسـ آـيـتـ مـیـںـ اللـهـ تـعـالـیـ نـےـ تمامـ خـطاـ کـارـوـںـ اـورـ
گـنـہـکـارـوـںـ کـوـیـہـ ہـدـایـتـ کـیـ ہـےـ کـہـ جـبـ انـ سـےـ کـوـئـیـ خـطاـ یـاـ گـنـہـ سـرـزـدـ ہـوـ جـائـےـ توـہـ حـضـورـ اـکـرمـ

1- حافظ عمار الدین اسماعیل بن کثیر اقرشی الدمشقی، متون ۲۷۷ هـ تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۵۱۹، ۷۲۰

صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں آ جائیں اور آپ کی بارگاہ میں اللہ تعالیٰ سے معافی چاہیں اور حضور سے بھی سوال کریں کہ وہ اللہ تعالیٰ سے ان کے گناہوں کی مغفرت کے لئے شفاعت کریں اور جب یہ گناہ گاراں طرح کریں گے، تو اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے گا اور ان کو بخش دے گا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَآءِيْرَ جَنَّمًا (النساء) اور علماء کی ایک عظیم جماعت نے ذکر کیا ہے جس میں سے شیخ ابوالمنصور الصباغ نے بھی اپنی کتاب "الشامل" میں لکھا ہے کہ عقیٰ بیان کرتے ہیں کہ وہ ایک دن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک اعرابی آیا اور کہنے لگا: السلام عليك يا رسول الله، میں نے نا اللہ تعالیٰ نے فرمایا: لوگ اپنی جانوں پر گناہ کر کے ظلم کر بیٹھیں تو اے محبوب آپ کے پاس آ جائیں اور اللہ تعالیٰ سے مغفرت چاہیں اور آپ بھی ان کی شفاعت کر دیں، تو اللہ تعالیٰ ان کو بخش دے گا، پس میں آپ کے پاس اس حال میں آیا ہوں کہ اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہوں پر استغفار کر رہا ہوں اور آپ سے اپنے رب کے حضور شفاعت کا طالب ہوں۔ پھر اس نے یہ اشعار پڑھے: اے ان تمام لوگوں سے برتر جن کے اجزاء زمین میں مدفن ہیں اور ان اجزاء کی خوشبو سے تمام زمینیں اور ٹیلے مہک اٹھے۔ میری جان اس پر قبر پر فدا ہو جس میں آپ ساکن ہیں، اس میں عفو و درگزر ہے، سخاوت ہے اور رحمت و کرم ہے۔ یہ اشعار پڑھنے کے بعد اعرابی چلا گیا۔ مجھے اچانک نیندا آگئی، دیکھا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا ہے ہیں: اے عقیٰ اس اعرابی کے پاس جاؤ اور اس کو جا کر یہ نوید سناو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو بخش دیا ہے۔

اس آیت میں حافظ ابن کثیر نے وہ سب کچھ لکھ دیا ہے جس کو تمام اہل اسلام عہد رسالت سے لے کر آج تک کہتے چلے آئے ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر نے صاف صاف لکھ دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں مسلمانوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت طلب کرنے کی رہنمائی فرمائی ہے۔ حافظ ابن کثیر وہ شخص ہیں جنہوں نے ان تیمیہ سے براہ راست استفادہ کیا ہے، انہوں نے بھی حضور سے طلب شفاعت کو جائز قرار دیا ہے اور شیخ نجدی ابن تیمیہ کے چار سو سال بعد ظاہر ہوئے اور انہوں نے بد عقیدگی میں اس قدر

ملکا کہ ابن تیمیہ ابن کثیر اور ابن قیم کی روایت بھی انہیں حیرت سے مکتنی رہ گئیں۔ این تیمیہ بھی محضور اکرم ﷺ کی محبت اور عقیدت سے محروم تھا، لیکن شیخ نجدی اس محرومیت میں ان تیمیہ کو بھی کوسوں میل پیچھے چھوڑ گیا اور کشف الشہابات میں بغیر کسی رکاوٹ اور حجاب کے صاف لکھ دیا۔

"تم خوب جانتے ہو کہ ان لوگوں کا محض اقرار توحید کرنا ان کو اسلام میں داخل نہیں کرتا اور ان کا انبیاء، ملائکہ اور اولیاء سے شفاعت طلب کرنا اور ان کی تعظیم کرنا اور ان کا قرب ہا ہنا یہی وہ سبب ہے جس کے پیش نظر ان کو قتل کرنا اور ان کا مال لوٹانا جائز ہو گیا ہے (۱)۔

ہمیں اور ولیوں کی تعظیم اور قرب چاہنا

انبیاء کرام اور اولیاء عظام کی تعظیم کے بارے میں بھی چند دلائل ملاحظہ فرمائیجئے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْتَكُمْ كُلُّ دُعَاءٍ بَعْضُكُمْ بَعْضًا (النور: 63)

رسول اللہ کو اس طرح نہ بدلایا کرو جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے کو بلا تھے ہو لیز فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيٍّ وَلَا تَجْهَرُوْلَهُ بِالْقَوْلِ
لَهُنَّ هُنْ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ (الحجرات)

اے ایمان والو: اپنی آوازوں کو رسول اللہ ﷺ کی آواز پر اونچی مت کرو اور نہ زور سے ان کے ساتھ بات کرو جیسے آپس میں زور سے بات کرتے ہو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہارے تمام اعمال ضائع ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو سکے۔

غور فرمائیے جن کو عامیانہ انداز میں بلانا ناجائز ہو، جن کی آواز پر اونچی آواز ہو جانے سے اعمال کے ضائع ہو جانے کا خطرہ ہو جن کے فیصلے کے خلاف دل میں ناگواری آئے تو ایمان چلا جاتا ہے۔ ان کی تعظیم اللہ تعالیٰ کو کس قدر مطلوب ہوگی اور یہ تعظیم صرف اشارات

۱۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی، متوفی ۱۲۰۶ھ، کشف الشہابات ص ۲۰، ۲۱

وکنایات اور التزامی دلائل سے ثابت نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی بعثت سے ڈھائی ہزار برس پہلے تورات میں حضور اکرم ﷺ کی تعظیم کا حکم نازل فرمایا تھا اور قرآن کریم میں اسکے حکم کی پھر تجدید فرمائی اور ارشاد فرمایا:

فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّزُوا مُؤْمِنَةً وَنَصَرُوا وَلَا يَأْتِيَهُمْ
الْمُفْلِحُونَ ﴿٨﴾ (الاعراف)

پس جو لوگ نبی امی پر ایمان لا میں گے، ان کی تعظیم کریں گے اور دین میں ان کی مدد کریں گے اور اس نور (قرآن کریم) کی پیروی کریں گے جو ان پر نازل ہوا، وہی کامیاب و کامران ہوں گے۔

قرآن کریم کی اس نص صریح کے بعد بھی کیا کوئی شخص اس بات میں تردید کر سکتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی تعظیم اور آپ کا قرب حاصل کرنا اللہ تعالیٰ کا مطلوب ہے یا نہیں۔ تعظیم کے بعد حضور اکرم ﷺ کا قرب چاہنے کے بارے میں بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ایک مرتبہ ربیعہ بن کعب اسلمی کی خدمت سے خوش ہو کر حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

سل فقلت استلک مرا فقتك في الجنة(1)

ماں گو کیا مانگتے ہو، عرض کیا: حضور جنت میں آپ کی رفاقت چاہتا ہوں۔

اور قرآن کریم میں ہے:

وَمَن يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأُولَئِكَ مَمَّا إِنَّمَا يَعْمَلُونَ
وَالصَّابِرُونَ وَالشَّهِيدُونَ وَالصَّابِرُونَ (النَّاسَ)

جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں گے وہ آخرت میں اللہ سے انعام پانے والے نبیوں صدیقوں، شہیدوں اور صالحوں کے ساتھ ہوں گے۔

یہ آیت اس موقع پر نازل ہوئی تھی جب ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا حضور کیا یہ ممکن ہے کہ جنت میں میں آپ کے ساتھ رہوں۔

ان تمام آیات اور احادیث کا مقتضی اس کے سوا کچھ نہیں کہ حضور اکرم ﷺ کی تعظیم اور قرب چاہنا اللہ کا مطلوب اور صحابہ کا معمول ہے۔

اور ولیوں کی تعظیم کے بارے میں امام بخاری کی یہ روایت ملاحظہ فرمائیں:

قال رسول الله ﷺ ان الله قال من عادى لي ولیا فقد اذنته

بالحرب (۱)

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: جو شخص میرے ولی سے عداوت رکھتا ہے، میں اس سے جنگ کا اعلان کر دیتا ہوں۔

قرآن کریم کی آیات صریحہ، احادیث صحیحہ اور وہابیہ کے مستند مفسرین اور اہل اسلام کے تعامل سے یہ بات آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء السلام کی تعظیم کرنا، ان کا قرب چاہنا اور ان سے شفاعت طلب کرنا اللہ تعالیٰ کا مامور اور مطلوب ہے، صحابہ کرام اور خیار مسلمین کا معمول ہے اور تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ اہل محمد و اور مسعود ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ شیخ نجدی اور ان کے تبعین کے نزدیک یہی امور کفر و شرک ہیں۔ اور انہیں اعمال کی بناء پر وہ مسلمانوں کی جان و مال کو اپنے لئے مباح اور حلال کر لیتے ہیں۔ فالی اللہ المشتكی

”استمد ادا اور استغاثة“

تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام سے ان کی زندگی میں اور وصال کے بعد ان سے مدد طلب کرنا جائز ہے، اس کے برخلاف شیخ نجدی نے انبیاء کرام اور اولیاء عظام سے ان کی زندگی میں جب وہ قریب ہوں، تو ان سے مدد طلب کرنا جائز لکھا ہے اور حالت غیبوبت میں اور وصال کے بعد ان سے مدد طلب کرنے کو ناجائز لکھا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

سبحان من طبع على قلوب اعدائه فان الاستغاثة بالمخلوق فيما

۱۔ امام محمد بن اسحاق بن حنبل بخاری، متوفی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۶۳

يقدر عليه لا ننكرها كما قال الله تعالى في قصة موسى (فاستغاثه الذي من شيعة على الذي من عدوه) و كما يستغثث الانسان باصحابه في الحرب وغيرها في الاشياء التي يقدر عليها المخلوق و نحن انكرنا استغاثة العبادة التي يفعلونها عند قبور الاولياء او في غيبتهم في الاشياء التي لا يقدر عليها الا الله (۱)

پاک ہے، وہ ذات جس نے اپنے دشمنوں کے دلوں پر مہر لگادی ہے جن چیزوں پر مخلوق کو قدرت ہے۔ ان چیزوں میں مخلوق سے مدد طلب کرنا جائز ہے اور ہم اس کا انکار نہیں کرتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں بیان فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم کے ایک شخص نے ان سے اپنے دشمن کے خلاف مدد چاہی یا جیسے کوئی شخص جنگ میں اپنے ساتھیوں سے مدد طلب کرتا ہے جس پر اس کو قدرت ہوتی ہے۔ ہم اس استمداد اور استغاثہ سے منع کرتے ہیں جو لوگ اولیاء اللہ کی قبروں پر یا ان کی غیبوبت میں ان سے مدد طلب کرتے ہیں۔ ان اشیاء پر جن میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو قدرت نہیں ہے۔

شیخ نجدی کا یہ کلام بوجوہ باطل ہے۔

اولاً: اس لئے کہ شیخ نجدی کا حیات اور بعد از حیات کا فرق کرنا باطل ہے، کیونکہ اگر غیر اللہ سے استمداد کفر اور شرک ہے، تو ان کی زندگی میں بھی کفر و شرک ہوگی اور ان کی زندگی کے بعد بھی کفر و شرک ہوگی اور اگر ان کی زندگی میں ان سے مدد چاہنا شرک نہیں ہے، تو بعد از ممات بھی شرک نہ ہوگا۔

ثانیاً: قدرت کا فرق کرنا بھی باطل ہے، کیونکہ حقیقتاً ہر چیز پر اللہ تعالیٰ قادر ہے اور اللہ تعالیٰ کی دین اور عطا سے اس کی دی ہوئی قدرتوں سے انبیاء اور اولیاء وصال سے پہلے اور

صال کے بعد مانگنے والوں کی مذکرتے ہیں دلائل حسب ذیل ہیں۔

حضور اکرم ﷺ کی قبر سے استغاثہ

اس سے پہلے شفاعت کی بحث میں ہم ذکر کر چکے ہیں کہ حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں¹ کی یہ روایت ذکر کی ہے۔ ایک اعرابی نے حضرت اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر آ کر آپ سے شفاعت طلب کی۔ اس کے علاوہ امام بن ہبیق علیہ الرحمہ نے اپنی سند کے ساتھ دلائل الادۃ میں روایت کیا ہے اور علامہ بکی علیہ الرحمہ نے اس کو پوری سند کے ساتھ شفاء القام لائق لکھا ہے:

عَنْ مَالِكِ الدَّارِ قَالَ أَهْبَابُ النَّاسِ قَحْطٌ فِي زَمَانِ عُمَرِ بْنِ الخطَابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْتَسْقِ اللَّهَ لَامْتَكْ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا فَاتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَنَامِ فَقَالَ إِنَّ عُمَرَ فَاقِرٌ وَسَلَامٌ وَأَخْبَرَهُ أَنَّهُمْ مُسْتَقْوِنَ وَقَالَ لَهُ عَلَيْكَ الْكَيْسُ الْكَيْسُ فَاتَى الرَّجُلُ عُمَرَ فَأَخْبَرَهُ فِي كُبَيْرِ عُمَرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، ثُمَّ قَالَ يَا رَبِّ مَا إِلَّا مَا عَجَزْتَ عَنْهُ⁽¹⁾

مالک الدار بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں قحط پڑ گیا۔ ایک شخص حضور اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر آیا اور کہنے لگا: یا رسول اللہ! ﷺ اپنی امت کے لئے بارش کی دعا کیجئے، کیونکہ مسلمان بھوک سے ہلاک ہو رہے ہیں۔ حضور اکرم ﷺ نے اس کو خواب میں زیارت سے مشرف کیا اور فرمایا: عمر کے پاس جاؤ، ان سے میر اسلام کہو اور ان کو خوشخبری دو کہ عنقریب بارش ہو گی اور ان سے کہو کہہ تدریسے کام لیں۔ وہ شخص حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا اور ان کا ماجرا بیان کیا حضرت

۱۔ شیخ تحقیق الدین بکی شافعی، شفاء القام، ص ۱۳۵

عمر رضی اللہ عنہ رونے لگے اور کہنے لگے اے اللہ عمر وہی کام چھوڑتا ہے جس کی اس کو طاقت نہ ہو۔

اس اثر کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ، حافظ ابن عبد البر نے استیعاب میں اور طبرانی نے مجمم صغیر میں بیان فرمایا ہے۔

اس اثر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خیر القرون کے قرن خیر میں ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ کی قبر سے استغاثہ کیا اور حضرت عمر کی خدمت میں یہ واقعہ بیان کیا اور کسی صحابی نے حتیٰ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی اس پر نہ کوئی نکیر کی اور نہ ملامت کی۔ پس ثابت ہوا کہ قبر سے استغاثہ صحابہ کا معمول تھا، کیونکہ اس واقعہ کو وہاں کسی اجنبی حیثیت سے نہیں دیکھا گیا۔

حالت غیبوبت میں استغاثہ

شیخ نجدی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب کوئی شخص پاس موجود ہے، تو اس سے استمداد اور استغاثہ جائز ہے اور جب وہ دور یا غائب ہو تو اس سے مدد طلب کرنا جائز نہیں ہے حالانکہ عقلاً یہ فرق باطل ہے، کیونکہ جو چیز قریب سے موجب شرک ہوگی وہ دور سے بھی موجب شرک ہوگی۔ اس کے علاوہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے دور سے اور حال غیبوبت میں استمداد اور استغاثہ کیا ہے، چنانچہ امام بخاری اور قاضی عیاض اور دیگر محدثین کرام حمّهم اللہ بیان کرتے ہیں۔

حدراتِ رجل ابن عمر فقال رجل اذکرو احب الناس اليك
فقال يا محمد و في روایة فصاح يا محمداه فانتشرت رحله^(۱)
حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا پاؤں سن ہو گیا، ان سے کسی شخص نے کہا،
جو تم کو لوگوں میں سب سے زیادہ محبوب ہو، اس کو یاد کرو، حضرت عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ عنہما نے بآواز بلند کہا: یا محمد! اللہ تعالیٰ تو ان کا پاؤں اسی وقت ٹھیک ہو گیا۔

۱- محمد بن اسماعیل البخاری المتوفی ۲۵۶ھ، الادب الفرد، ص ۱۳۲ قاضی ابوالفضل عیاض بن موسی اندرس متوفی ۵۲۳ھ شفاق ج ۲ ص ۱۸۔

حضرت ماعلیٰ قاری علیہ الرحمہ شرح شفاء میں یا محمد اہ کے تحت لکھتے ہیں:

قصدہ اظہار المحبۃ فی ضمن الاستغاثۃ (۱)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اظہار محبت کے ضمن میں بطور استمداد و استغاثہ یا محمد سلیلہ بیان پکارا۔

اس اثر سے یہ ثابت ہو گیا کہ حال غیبو بث میں استغاثہ کرنا صحابہ کرام کا معمول تھا اور جو چیز صحابہ کرام کے معمولات سے ہو، اس پر عمل کرنا ہی صراط مستقیم ہے اور اس سے ہٹ کر مل کے لئے راستہ تلاش کرنا یا معمول صحابہ کو غلط بلکہ شرک قرار دینا بدترین گمراہی ہے۔

قدرت اور عدم قدرت کا مغالطہ

شیخ نجدی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان امور میں بندوں سے استغاثہ کرنا جائز ہے۔ جو (عام حالات میں یا عادت) ان کی قدرت میں ہوں جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک اسرائیلی نے مدد چاہی یا جیسے کوئی شخص لڑائی میں کسی دوست سے مدد طلب کرتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو امور عام حالات میں اور عادت بندوں کی قدرت میں نہیں ہوتے، ان میں بندوں سے استغاثہ جائز نہیں ہے۔ شیخ نجدی کا یہ فرق کرنا قرآن کریم کے صراحت خلاف ہے۔

تحت بلقیس یمن میں تھا اور بیت المقدس سے سینکڑوں میل کی مسافت پر واقع تھا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس تخت کو منگانا چاہا تو درباریوں سے کہ یَا أَيُّهَا الْمَلَوْا أَئِكُمْ يَا أَتُّهُنَّ بِعْرَشَهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمُونَ ④ (نمل) ”اے درباریو، تم میں سے کوئی شخص اس تخت کو ان کے مسلمان کے سے پہلے لا کر دے سکتا ہے“۔ یہ اس وقت کی بات ہے کہ بلقیس اور اس کے ساتھی حضرت سلیمان علیہ السلام سے ملاقات کے لئے چل پڑے تھے۔ ایک بہت بڑے جن نے عرض کیا: میں آپ کے دربار برخاست ہونے سے پہلے لا کر حاضر کر دوں گا قال عَفْرِیْتُ مِنَ الْجِنِّ أَنَا أَتُّبِعُكُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُوْمَ مِنْ مَقَامِكَ

(نمل: 39) حضرت سلیمان علیہ السلام اس سے بھی پہلے چاہتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا: میں اس سے بھی پہلے چاہتا ہوں، حضرت سلیمان علیہ السلام کے کاتب آصف بن برخیا نے کہا: **أَنَا أَتَيْكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَ إِلَيْكَ طَرْفُكَ** (نمل: 40) ”میں پلک جھپکنے سے پہلے اس تخت کو حاضر کر دوں گا“۔ چنانچہ ایسا ہی ہو گیا (۱)۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کا دربار برخاست ہونے سے پہلے تخت بلقیس منگوانا اور ان کے کاتب آصف بن برخیا کا پلک جھپکنے سے پہلے لا کر حاضر کر دینا خواہ یہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا معجزہ ہو یا آصف بن برخیا کی کرامت۔ اس واقعہ سے یہ بات بہر حال ثابت ہو گئی کہ جن چیزوں پر عادتاً عام لوگوں کو قدرت نہیں ہوتی۔ ان چیزوں کے حصول کے لئے اولیاء کرام سے رجوع کرنا سراسر حق اور سرتاپاہدایت ہے ورنہ حضرت سلیمان علیہ السلام درباریوں سے یہ نہ کہتے کہ مجھے دربار برخاست ہونے سے پہلے تخت چاہئے، نہ قرآن کریم اس واقعہ کو بیان کرتا، بلکہ قرآن کریم نے اس واقعہ کو بیان کر کے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ جن چیزوں کا حصول عام لوگوں کی قدرت میں نہیں ہوتا، ان کے حصول کے لئے اولیاء کرام کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

ام المؤمنین سیدہ میمونہ کی قبر سے استغاثہ

سابقہ سطور میں ہم نے اولیاء کرام کی زندگی میں ان امور میں ان سے استغاثہ کی دلیل فراہم کی تھی جو عام لوگوں کی قدرت میں نہیں ہوتے۔ اب وصال کے بعد ان سے ان چیزوں کے حصول میں استغاثت پر دلیل ملاحظہ فرمائیں جو عام لوگوں کی قدرت میں نہیں ہوتے سید احمد بریلوی متوفی ۱۲۵۶ھ عقائد میں شیخ نجدی کے ہمتو اتنے، چنانچہ شیخ عطار نے لکھا ہے:

ہندوستان میں سید احمد بریلوی نے ان کے مشن کو زندہ کیا اور وہاں کے کفار (یعنی اسلاف کی روایات کے حامل مسلمانوں) کے ساتھ برس پیکار رہے (۲)۔

۱۔ حافظ اسماعیل بن کثیر، متوفی ۷۷۷ھ، تفسیر ابن کثیر ج ۳، ص ۳۲۳، ۳۲۴ (ملحق)

۲۔ شیخ احمد عبد الغفور عطار، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۰۹

سید محمد علی، سید احمد بریلوی کے بڑے بھانجے کے مرید اور خلیفہ مجاز تھے۔ سید احمد نے ان کو بڑی برکات سے نوازا تھا اور بقول سید احمد بریلوی اللہ تعالیٰ نے سید محمد علی کو سید احمد بریلوی کی بیعت لینے کے لئے وکیل مقرر کیا تھا (مخزن احمدی، ص ۲۰) یعنی سید احمد بریلوی شیخ نجدی کے پرتو تھے اور سید محمد علی سید احمد کے مقبول بارگاہ تھے، خلاصہ یہ ہوا کہ سید محمد علی بھی سید احمد بریلوی کی طرح شیخ نجدی کے افکار کے پیر دکار تھے، بہر حال چونکہ سید محمد علی شیخ نجدی کے گروہ کے آدمی تھے، اس لئے ان کے اقوال شیخ نجدی کے اتباع پر جوت ہیں، ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں:

دریں منزل قریب نصف شب ابوادی سرف که مزار فالض الانوار جناب میمونہ علیہا ولی
اعلیہا الصلوٰۃ والسلام من اللہ الملک العلام رسید یم از اتفاقات عجیبیہ آنکہ آل روز یعنی طعام
نخوردہ بود یم چوں از خواب آں وقت بیدار شوم از نما پست گرنسگی طاقتمن طاق و بدر رویم در
محاق بود بطلب نان پیش ہر کس دو یدم و بمطلب نرسیدم بنا چار برائے زیارت در جھرہ مقدسہ
رفتم و پیش تربت شریفہ گدا یانہ ندا کردہ گفتتم کہ ای جده امجدہ من مہمان شما ہستم چیز یہ خوردہ نی
عنایت فرماد محروم از الطاف کریمانہ نور منما انگاہ سلام کردم و فاتحہ اخلاص خواندہ ثواب ایش
بروح پر فتوحش فرستادم انگاہ نشستہ سربہ قبرش نہادہ بودم از رزاق مطلق و دانائے برحق دو خوشہ
انگور تازہ بدستم افتدہ طرفہ تر آنکہ آل ایام سرمایہ بود یعنی جا انگور تازہ میسر نبود بحیرت افتدام
و یکے از ایں ہر دو خوشہ ہموں جانشستہ تناول نمودہ از جھرہ بیرون شدم و یک یک را از ہر یک
 تقسیم کردم و گفتتم ۔

یافت مریم گر بہن گام شتا میوه ہائے جنت از فضل خدا
ایں کرامت در حیاتش بود و بس بعد فوتش نقل تمود است کس
بعد فوت زوج ختم المرسلین رفتہ چندیں قرن ہا اے دور بین
بنگر از دے ایں کرامت یافتہ مایہ حد گو نہ نعمت یافتہ (۱)

آدھی رات کے قریب ہم وادی سرف پر پہنچے جہاں ام المؤمنین سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا کا مزار فالض الانوار ہے، اللہ تعالیٰ ان پر اور ان کے شوہر یعنی نبی کریم ﷺ پر حمتیں نازل فرمائے۔ اتفاق کی بات ہے کہ اس روز ہمارے پاس کھانے پینے کے لئے کچھ بھی نہ تھا، جب میں سور کراٹھا، تو سخت بھوک لگی ہوئی تھی، میری طاقت میں اصلاح آ گیا تھا اور چہرہ کملًا گیا تھا، روٹی مانگنے کے لئے میں ہر کسی کے پاس گیا، لیکن مطلب کونہ پہنچا، آخر بے بس ہو کر سیدہ میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قبر کی زیارت کے لئے گیا اور فقیرانہ انداز سے صدائی اور میں نے آپ سے عرض کیا: اے میری دادی جان میں آپ کامہمان ہوں کوئی چیز کھانے کی عنایت فرمائیں اور اپنے در لطف و کرم سے محروم نہ فرمائیں۔ پھر میں نے سلام عرض کیا اور فاتحہ پڑھ کر روح کو ثواب پہنچایا اور آپ کی قبر انور پر سر رکھ دیا۔ اللہ تعالیٰ جو رازق مطلق ہے اور ہمارے احوال سے واقف ہے، اس کی طرف سے مجھ کو انگور کے دو تازہ خوشے ملے اور عجیب تربات یہ ہے کہ وہ ایام سرماتھے اور ان دنوں وہاں انگور کا ایک دانہ بھی نہیں ملتا تھا۔ ان خوشوں میں سے کچھ میں نے وہیں کھائے اور باقی جمرہ سے باہر آ کر میں نے ایک ایک دانہ ہر ایک کو تقسیم کیا اور فی البدیہ یہ یہ اشعار کہے: حضرت مریم نے اگر ایام سرمائیں جنت کے میوے فضل خدا سے پائے، ان کی یہ کرامت فقط ان کی زندگی میں تھی اور ان کی وفات کے بعد یہ کرامت ثابت نہیں۔ حضور اکرم ﷺ کی زوجہ کی وفات کے اتنی صد یاں گزرنے کے بعد بھی اے دیکھنے والے دیکھ کہ میں نے آپ سے اس کرامت کا ظہور پایا اور صد ہزار نعمت کے حصول کا مرتبہ پایا۔

غور فرمائیے کہ قبر سے استمداد اور استغاثہ کی یہ وہی صورت ہے جس کو وہابیہ کی زبان میں کفر و شرک کہتے ہیں تھکستیں۔ سید احمد بریلوی کے بھانجے اور مصنف مخزن احمدی سید محمد علی

ام المؤمنین حضرت سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا کی قبر سے استغاثہ کیا ہے اور اس کو سید احمد کی
سوائی میں لکھ کر چھاپ دیا ہے، اس کے باوجود وہ کثر موحد اور ماحصل بدعۃ و شرک کے لقب
نوازے جاتے ہیں اور دیگر اہل اسلام اگر یہی عمل کر لیں تو وہ کافر و مشرک اور مباح
المال والدم قرار دیئے جاتے ہیں۔ فیاللہ اسف

باب 3

شیخ نجدی کے بارے میں

عالم اسلام کے تاثرات

شیخ نجدی نے جو اپنے خانہ ساز عقائد کی عالم اسلام کو دعوت دی اور اس دعوت کے انکار کو وجہ کفر قرار دے کر تمام مسلمانوں کو واجب القتل قرار دیا اور جہاں جہاں اس کا بس چلا، اس نے اپنے ان مذموم مقاصد کی تکمیل میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی۔ شیخ نجدی کی اس تکفیر عام اور اور بہیانہ قتل و غارت گری کے خلاف اس وقت سے لے کر آج تک کے علماء اس کی تحریک کے بطلان پر کتابیں لکھتے چلے آ رہے ہیں۔ ہم قارئین کے سامنے ان بے شمار کتابوں میں سے چند کتابوں کے اقتباسات پیش کرتے ہیں اور ابتداء میں شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب متوفی ۱۲۰۶ھ کے بھائی سلیمان بن عبد الوہاب متوفی ۱۲۰۸ھ کی شہرہ آفاق کتاب الصواعق الالہیۃ کے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں:

شیخ سلیمان بن عبد الوہاب متوفی ۱۲۰۸ھ

شیخ سلیمان بن عبد الوہاب شیخ نجدی کی تکفیر مسلمین پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(ومما) يدل على ان كلامك و تكفيروكم ليس بصواب ان
الصلة اعظم اركان الاسلام بعد الشهادتين و مع هذا ذكرروا
ان من صلاها رباء الناس ردتها الله عليه ولم يقبلها منه بل يقول
الله تعالى انا اغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملا
اشرك فيه غيري تركته و شركه و يقول له يوم القيمة اطلب
ثوابك من الذي عملت لا جله و فذكرروا ان ذلك يبطل
العمل و لم يقولوا ان فاعل ذلك كافر حلال المال و الدم بل
من لم يكفره كما هو مذهبكم فيما اخف من ذلك بكثير و
كذاك السجود الذي هو اعظم هينات الصلة الذي
هو اعظم من النذر والدعا وغيره فرقوا فيه و قالوا من سجد
لشمس او قمر او كوكب او صنم كفر و اما السجود لغير ما

ذكر فلم يكفروا به بل عدوه في كبار الأرمات ولكن حقيقة الأمر انكم ما قلتم اهل العلم ولا عباراتهم وانما عمدتكم مفهومكم و استنباطكم الذي تزعمون انه الحق من انكره انكر الضروريات واما استدلالاتكم بمشتبه العبارات فتلبيس ولكن المقصود انما نطلب منكم ان تبينوا لنا و للناس كلام ائمة اهل العلم بموافقة مذهبكم هذا وتنقلون كلامهم ازاحة للشبهة وان لم يكن عندكم الا القذف والشتم والرمى بالعزبة والكفر فا ولله المستعان لأنخر هذه الامة اسوة باولها الذين انزل الله عليهم لم يسلموا من ذلك.

فصل: ومما يدل على عدم صوابكم في تكفير من كفر تموه وان الدعاء والنذر ليسا بكفر ينجل عن الملة وذلك ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم امر في الحديث الصحيح ان تدرء الحدود بالشبهات وقد روى الحكم في صحيحه وابو عوانة والبزار بسنده صحيح وابن السنى عن بن مسعود رضى الله تعالى عنه ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال اذا انفلت دابة احدكم بارض فلاة فلينا ديا عباد الله احبسوها يا عباد الله احبسوها يا عباد الله احبسوها ثلاثة فان الله حاضرا سيعبسه وقد روى الطبراني ان اراد عونا فليقل يا عباد الله اعينوني ذكر هذا الحديث الائمة في كتبهم ونقلوه اشاعة وحفظا لlama ولم ينكروه منهم النوى في الاذكار وبن القيم في كتابه الكلم الطيب وابن مفلح في الاداب قال في الاداب بعد ان ذكر هذا الاثر قال عبد الله بن الامام احمد سمعت ابي يقول حججت

خمس حجج فضلت الطريق في حجة و كنت ماشيًا فجعلت
اقول يا عباد الله دلونا على الطريق فلم أزل اقول ذلك حتى
و قفت على الطريق (انتهی)

اقول حيث كفرتم من سأل غائباً أو ميتاً بل زعمتم ان
المشركين الكفار الذين كذبوا الله و رسوله صلى الله عليه
والله وسلم أخف شركاء من سأله غير الله في برا و بحر
واستدللتكم على ذلك بمفهومكم الذي لا يجوز لكم ولا لغير
كم الاعتماد عليه هل جعلتم هذا الحديث و عمل العلماء
بمضمونه شبهة لمن فعل شيئاً مما تزعمون انه شرك اكبر فانا
للله و انا اليه راجعون قال في مختصر الروضة الصالحة ان من
كان من اهل الشهادتين فانه لا يكفر ببدعة على الا طلاق ما
استند فيها الى تأويل يلتبس به الامر على مثله وهو الذي رجحه
شيخنا ابو العباس ان تيمية(1) (انتهی)

توحید و رسالت کی گواہی سے مسلمانوں کی تکفیر پر رد

تمہارے عقائد اور تکفیر کے صحیح نہ ہونے پر دلیل یہ ہے کہ توحید و رسالت کی گواہی کے
بعد اسلام کا سب سے عظیم رکن نماز ہے، اس کے باوجود جو شخص ریا کاری کے طور پر نماز
پڑھتا ہے، اس کے بارے میں فقہاء نے ذکر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس شخص کی نماز قبول نہیں
فرمائے گا، بلکہ فرمائے گا: میں دوسرے شرکاء کی نسبت اپنے شرک سے زیادہ بے پرواہ
ہوں۔ جس شخص نے اپنے کسی عمل میں میرے ساتھ کسی اور کوشش کی کر لیا میں اس کے عمل
اور شرک کو چھوڑ دیتا ہوں اور مقامت کے دن ریا کار سے اللہ تعالیٰ فرمائے گا: جا، جا کر اپنا
اجرا اس شخص سے طلب کر جس کے لئے تو نے عمل کیا تھا۔ ایسے شخص کے بارے میں فقہاء

1- شیخ سلیمان بن عبد الوہاب، متوفی ۱۲۰۸ھ، الصواعق الالہیہ ص ۲۵۶۳۳

اسام نے یہ کہا ہے کہ اس کا عمل باطل ہے اور یہ نہیں کہا کہ اس کو قتل کرنا اور اس کا مال لوٹنا ہائز ہے، جبکہ تم اس سے بہت بُلکی اور معمولی بات کو کفر قرار دیتے ہو۔

سجدہ کی بناء پر تکفیر مسلمین کا رد

اسی طرح نماز کے تمام اركان میں سب سے اہم رکن سجدہ ہے اور نذر و نیاز اور غیر اللہ کو پکارنے کی بنسخت سجدہ زیادہ اہمیت کا حامل ہے، حالانکہ فقہاء اسلام نے سجدہ کے احکام میں بھی فرق کیا ہے اور کہا ہے کہ جو شخص سورج، چاند، ستارے یا بت کو سجدہ کرے، وہ کافر ہے اور جو شخص ان کے علاوہ کسی اور کو سجدہ کرے، وہ کفر نہیں، گناہ کبیرہ ہے (۱)۔ لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ تم فقہاء اسلام اور ان کی عبارات کی تقلید نہیں کرتے، بلکہ جو کچھ تم نے اپنے خود سمجھا ہے، اسی میں حق کو منحصر سمجھتے ہو اور اس کو ضروریات دین سے قرار دے کر اس کے منکر کو کافر قرار دیتے ہو اور جن مشتبہ عبارات سے تم استدلال کرتے ہو، وہ مخفی تمہاری مغالطہ آفرینی ہے۔ ہمارا تم سے مطالبہ یہ ہے کہ تم اپنے خود ساختہ مذہب کی تائید میں فقہاء اسلام میں سے کسی مسلم فقیہ کی نص صریح پیش کرو، اور اگر تم ایسی کسی عبارت کے پیش کرنے کے بجائے مخفی سب و شتم اور تکفیر کرتے ہو، تو ہم تمہارے شر سے اللہ کی پناہ میں آتے ہیں۔

تکفیر مسلمین کے رد پر پہلی حدیث

مسلمانوں کی تکفیر کے بارے میں تمہارا صوقف اس لئے بھی صحیح نہیں ہے کہ غیر اللہ کو پکارنا اور نذر و نیاز قطعاً کفر نہیں، حتیٰ کہ اس کے مرکب مسلمان کو ملت اسلامیہ سے خارج کر دیا جائے۔ کیونکہ حدیث صحیح میں ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: شبہات کی بناء پر حدود ساقط کر دو اور حاکم نے اپنی صحیح میں اور ابو عوانہ اور بزار نے سند صحیح کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: جب کسی شخص کی سواری کسی بے آب و گیاہ صحراء میں گم ہو جائے تو وہ تین بار کہے اے عباد اللہ: اے اللہ

۱۔ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی شخص کو سجدہ عبودیت کرنا کفر ہے اور سجدہ تعظیم کرنا گناہ کبیر ہے۔ (قادری)

کے بندوں مجھ کو اپنی حفاظت میں لے لو، تو اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں جو اس کو اپنی حفاظت میں لے لیتے ہیں، اور طبرانی نے روایت کیا ہے کہ اگر وہ شخص مدد چاہتا ہو تو یوں کہے کہ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اس حدیث کو فقہاء اسلام نے اپنی کتب جلیلہ میں ذکر کیا ہے اور اس کی اشاعت عام کی ہے اور معتمد فقہاء میں سے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا، چنانچہ امام نووی نے کتاب الاذکار میں اس کا ذکر کیا ہے اور ابن القیم نے اپنی کتاب "الکلام الطیب" میں اس کا ذکر کیا ہے اور ابن مفلح نے "کتاب الا آداب" میں اور ابن مفلح نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد (یعنی امام احمد بن حنبل) سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ میں نے پانچ بار راج کئے ہیں، ایک بار میں پیدل جا رہا تھا اور راستہ بھول گیا، میں نے کہا: اے عباد اللہ مجھے راستہ دکھاؤ، میں یونہی کہتا رہا، حتیٰ کہ میں صحیح راستہ پر آگا۔

اب میں یہ کہتا ہوں کہ جو شخص کسی غائب یا فوت شدہ بزرگ کو پکارتا ہے اور تم اس کی تکفیر کرتے ہو، بلکہ تم محض اپنے قیاس فاسد سنے یہ کہتے ہو کہ اس شخص کا شرک ان مشرکین کے شرک سے بھی بڑھ کر ہے جو بحر و بر میں عبادت کے غرض سے غیر اللہ کو پکارتے تھے اور اس کے رسول کی علی الاعلان تکذیب کرتے تھے۔ کیا تم اس حدیث اور اس کے مقتضی پر علماء اور آئمہ کے عمل کو اس شخص کے لئے اصل نہیں قرار دیتے جو بزرگوں کو پکارتا ہے اور محض اپنے فاسد قیاس سے اس کو شرک اکبر قرار دیتے ہو، إِنَّا إِلَهُ وَإِنَّا إِلَيْهِ لَا جُنُونَ جبکہ شبہات سے حدود ساقط ہو جاتی ہیں، تو اس مضبوط اصل کی بناء پر ایسے شخص سے تکفیر کیونکرنہ ساقط ہو گی۔ نیز مختصر الروضہ میں کہا ہے: جو شخص تو حیدور سالت کی گواہی دیتا ہو، اس کو کسی بدعت کی بناء پر کافر نہیں کہا جائے گا اور ابن تیمیہ نے بھی اسی بات کو ترجیح دی ہے۔ (جبکہ جو شخص فوت شدہ بزرگوں کو پکارتا ہے، وہ کسی بدعت کا مرتكب بھی نہیں ہے، کیونکہ اس کا یہ فعل ایک مضبوط اصل یعنی حدیث صحیح (جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے) اور سلف کے عمل پر مبنی ہے۔)
(قادری غفرلہ)

اے چل کر شیخ سلیمان بن عبد الوہاب اسی موضوع پر لکھتے ہیں:

فصل : ومما يدل على بطلان مذهبكم في تكفير من كفرتموه
 ماروی البخاری فی صحیحه عن معاویة بن ابی سفیان رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت النبی ﷺ يقول من يرد الله به خيرا
 يفقهه فی الدین و انما انا قاسم والله معطی ولا يزال امر هذه
 الامة مستقیماً حتى تقوم الساعة اویاتی امر اللہ تعالیٰ انتہی
 (وجه الدلیل) منه ان النبی ﷺ اخبر ان امر هذه الامة لا یزال
 مستقیماً الى اخر الدهر و معلوم ان هذه الامر التي تکفرون
 بها ما زالت قدیماً ظاهراً ملأة البلاد كما تقدم فلو كانت هي
 الاصنام الکبری و من فعل شيئاً من ذلك الا فاعیل عابد للاوثان
 لم يكن امر هذه الامة مستقیماً بل منعكساً بله لهم بلد کفر تعبد
 فيها الاصنام ظاهر او تجربی على عبادة الاصنام فيها احکام
 الاسلام فاین الاستقامة وهذا واضح جلی(۱)

تکفیر مسلمین کے روپ و سری حدیث

ایک اور مقام پر شیخ نجدی کی تکفیر کا رد کرتے ہوئے شیخ سلیمان بن عبد الوہاب لکھتے ہیں:
 تم نے جو مسلمانوں کی تکفیر کی بنیاد پر اپنے مذہب کو قائم کیا ہے۔ اس کے باطل ہونے
 پر صحیح بخاری کی یہ حدیث دلالت کرتی ہے جس کو حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے حضور نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا ہے: حضور ﷺ نے فرمایا جس شخص کے
 ساتھ اللہ خیر کا ارادہ کرتا ہے، اس کو دین میں فقیہہ بنادیتا ہے اور یہ امت ہمیشہ صحیح دین پر قائم
 رہے گی، یہاں تک کہ قیامت آجائے۔ اس حدیث کی ہمارے مطلوب پر اس طرح دلالت
 ہے کہ اس حدیث میں حضور نبی کریم ﷺ نے قیامت تک امت کے دین پر مستقیم رہنے

۱- شیخ سلیمان بن عبد الوہاب، متوفی ۱۲۰۸ھ، الصواعق الالہیہ ص ۳۰

کی خبر دی ہے اور یہ حقیقت واقعیہ ہے کہ جن امور کو تم وجہ کفر قرار دیتے ہو۔ یہ ابتداء اسلام سے لے کر آج تک تمام دنیا کے اسلام میں عروج اور معمول ہیں، پس اگر اولیاء اللہ کے مقابر بڑے بڑے بت ہوتے اور ان سے استمداد اور استغاثہ کرنے والے کافر ہوتے تو تمام امت صحیح دین پر قائم نہ ہوتی، بلکہ اس کے بر عکس ساری امت کافر اور تمام بلاد اسلام بلا دلکفر بن جاتے جن میں علی الاعلان بتوں کی پوجا ہو رہی ہوتی یا بتوں کی عبادت پر اسلام کے احکام جاری ہوتے۔ پھر حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق اس امت کی دین صحیح پر استقامت کی حدیث کس طرح صحیح ہوتی اور یہ بات بالکل ظاہر ہے۔

ایک اور مقام پر شیخ سلیمان بن عبدالوہاب لکھتے ہیں:

فصل : وما يدل على بطلان مذهبكم ما في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه، قال رأس الكفر نحو المشرق و في رواية الایمان يماني والفتنة من هاهنا حيث يطلع قرن الشيطان و في الصحيحين ايضاً عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال و هو مستقبل المشرق ان الفتنة هاهنا وللبخاري عنه مرفوعاً اللهم بارك لنا في شامنا و يمننا، اللهم بارك لنا في شامنا و يمننا قالوا و في نجد ناقال اللهم بارك لنا في شامنا و يمننا قالوا وفي نجد ناقال في الثالثة هناك الزلزال و الفتنة ومنها يطلع قرن الشيطان ولا جد من حدیث ابن عمر مرفوعاً اللهم بارك لنا في مدینتا و في صاعنا و في مدنا و يمننا و شامنا ثم استقبل مطلع الشمس فقال هاهنا يطلع قرن الشيطان و قال من هاهنا الزلزال و الفتنة (انتهی)
اقول اشهد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لصادق

صلوات الله و سلامه و بركاته عليه وعلى الله و صحبه
اجمعين لقد ادلى الامانة و بلغ الرسالة قال الشيخ تقى الدين
المشرق عن مدينة صلى الله عليه وسلم شرقاً ومنها خرج
مسيلمة الكذاب الذى ادعى النبوة وهو اول حادث حدث
بعده و اتبعه خلاائق و قاتلهم خليفة الصديق (انتهى)

وجه الدلالة من هذا الحديث من وجوه كثيرة تذكر بعضها
(منها) ان النبي صلى الله عليه وسلم ذكر ان اليمان يمانى و
الفتنة تخرج من المشرق ذكرها مراراً (ومنها)

ان النبي صلى الله عليه وسلم دعى للحجاج و اهله مراراً و ابى
ان يدعوا لاهل المشرق لما فيهم من الفتنة خصوصاً نجد،
(ومنها) ان اول فتنة وقعت بعده صلى الله عليه وقعت بارضنا
هذه فنقول هذه الامر التى يجعلون المسلم بها كافراً بل
تكفرون من لم يكفره ملات مكة والمدينة واليمن من سنين
متطاولة. (بل بلغنا) ان ما في الارض اكثراً من هذه الامر في
اليمن والحرمين و بلدنا هذه هي اول من ظهر فيها الفتنة ولا
نعلم في بلاد المسلمين اكثراً من فتنتها قديماً و حديثاً و انتم
الآن مذهبكم انه يحب على العامة اتباع مذهبكم و ان من اتبعه
ولم يقدر على اظهاره في بلده و تكفير اهل بلده وجب عليه
الهجرة اليكم و انكم الطائفة المنصورة وهذا خلاف هذا
الحديث فان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبره الله بما هو
كائن على امته الى يوم القيمة وهو اخبر بما يجري عليهم و
منهم فلو علم ان بلاد المشرق خصوصاً نجد بلاد مسيلمة انها

تصير دارالايمان و ان الطائفة المنصورة تكون بها و انها بلاد
يظهر فيها الايمان و ان الطائفة المنصورة تكون بها و انها بلاد
يظهر فيها الايمان ولا يخفى في غيرها و ان الحرمين الشريفين
و اليمن تكون بلاد كفر تعبد فيها الاوثان و تجب الهجرة منها
لا خبر بذلك ولدعى لا هل المشرق خصوصا نجد ولدعى
على الحرمين و اليمن و اخبر انهم يعبدون الاصنام و تبرأ منهم
اذ لم يكن الاخذ ذلك فان رسول الله صلى الله عليه وسلم
عم المشرق و خص نجدهان منها يطلع قرن الشيطان وان منها
و فيها الفتنة و امتنع من الدعاء لها وهذا خلاف زعمكم وان
اليوم عندكم الذين دعى لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
كفار و الذين ابى ان يدعوا لهم و اخبر ان منها يطلع قرن
الشيطان وان منها الفتنة هي بلاد الايمان تجب الهجرة اليها و
هذا بين واضح من الاحاديث انشاء الله

(فصل) ومما يدل على بطلان مذهبكم ما في الصحيحين عن
عقبة بن عامر ان النبي صلى الله عليه وسلم صعد المنبر فقال
انى لست اخشى عليكم ان تشركونا بعدي ولكن اخشى
عليكم الدنيا ان تنافس فيها فتقتلوا فتهلكوا كما هلك من
كان قبلكم قال عقبة فكان اخر ما رأيت رسول الله صلى الله
عليه وسلم على المنبر (انتهى)

وجه الدلالة منه ان النبي صلى الله عليه وسلم اخبر بجميع ما
يقع على امته ومنهم الى يوم القيمة كما ذكر في احاديث اخر
ليس هذا موضعها ومما اخبر به هذا الحديث الصحيح انه امن

ان امته تعبد الاوثان ولم يخافه عليهم و اخبرهم بذلك و اما الذى يخافه عليهم فاخبرهم وبه حذرهم منه ومع هذا فوقع ما خافه عليهم و هذا خلاف مذهبكم فان امته على قولكم عبد والاصنام كلهم وملائك الاوثان بلادهم الان كان احد فى اطراف الارض ما يلحق له خبر والافمن اطراف الشرق الى اطراف الغرب الى الروم الى اليمن كل هذا ممتدى مماثع عمتم انه الاصنام و قلم من لم يكفر من فعل هذه الامور والافعال فهو كافرو معلوم ان المسلمين كلهم اجر والاسلام على من انتسب اليه ولم يكفروا من فعل هذا فعلى قولكم جميع بلاد الاسلام كفار الابلدكم و العجب ان هذا ماحدث فى بلدكم الامن قريب عشر سنين فبان بهذا الحديث خطاؤكم و الحمد لله رب العالمين (۱)۔

تکفیر مسلمین کے روپ تیرگی حدیث

شیخ نجدی کا تکفیر مسلمین پر رد کرتے ہوئے شیخ سلیمان بن عبد الوہاب لکھتے ہیں: تمہارے مذہب کے بظلان پر بخاری اور مسلم کی یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کفر کا گڑھ مشرق کی طرف ہوگا۔ ایک اور روایت میں ہے کہ ایمان یہاں ہے اور فتنہ وہاں ہوگا جہاں سے شیطان کا سینگ طلوع ہوگا۔

نیز بخاری اور مسلم میں حدیث ہے: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: درآں حالیکہ حضور اکرم ﷺ کا چہرہ انور مشرق کی طرف تھا، فتنہ اسی جانب سے ظاہر ہوگا۔ اور بخاری کی روایت میں (حضرت ﷺ) کا

۱- شیخ سلیمان بن عبد الوہاب، متوفی ۱۲۰۸ھ، الصواعق الالہیہ ص ۳۳۵۲۳

کافرمان) اس طرح ہے کہ آپ نے فرمایا: اے اللہ ہمارے شام، اور ہمارے یمن میں برکت نازل فرم۔ صحابہ نے عرض کیا: حضور ﷺ ہمارے نجد میں۔ آپ نے فرمایا: اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت نازل فرم۔ صحابہ نے عرض کیا: ہمارے نجد میں۔ آپ نے تیسری بار فرمایا: وہاں سے زلزلوں اور فتنوں کا ظہور ہو گا۔

اور امام احمد بن حفیل نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوع عاروایت کیا ہے: اے اللہ ہمارے مدینہ میں برکت نازل فرم، ہمارے صاع اور ہمارے مد میں اور ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں۔ پھر مشرق کی طرف منہ کر کے فرمایا: یہاں سے شیطان کا سینگ طلوع ہو گا اور فرمایا: یہاں سے زلزلوں اور فتنوں کا ظہور ہو گا۔

میں گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ باریب صادق القول ہیں، اللہ تعالیٰ کی برکتیں اور حمتیں آپ پر اور آپ کی آل اور اصحاب پر نازل ہوں، آپ نے حق امانت ادا کر دیا اور فراض رسالت کی تبلیغ مکمل کر دی۔

شیخ تقی الدین نے کہا: مدینہ کی جانب شرقی (نجد) سے مسیمة کذاب کا ظہور ہوا اور حضور ﷺ کے وصال کے بعد سب سے پہلے جس فتنے کا ظہور ہوا، وہ مسیمه کذاب کا دعویٰ نبوت تھا۔ جس کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مکمل استیصال کیا۔

حضور نبی اکرم ﷺ کی یہ حدیث شیخ نجدی کی دعوت اور تکفیر مسلمین پر کٹی وجہ سے دلالت کرتی ہے، ہم ان میں سے بعض کا ذکر کرتے ہیں:

1- حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: ایمان یمانی ہے اور فتنہ مشرق سے نکلے گا اور اس کا حضور ﷺ نے بار بار ذکر فرمایا۔

2- حضور ﷺ نے جاز اور اہل جاز کے لئے بار بار دعا فرمائی اور اہل مشرق خصوصاً اہل نجد کے لئے دعا کرنے سے انکار کر دیا۔

3- حضور اکرم ﷺ کے بعد جو سرز میں نجد میں پہلا فتنہ واقع ہوا وہ شیخ نجدی کا فتنہ ہے جس نے مسلمانوں کے درمیان صدیوں سے راجح معمولات کو کفر اور مسلمانوں کو کافر

ہنا دیا، بلکہ شیخ نجدی نے ان لوگوں کو بھی کافر بنا دیا جو ان مسلمانوں کو کافرنہ کہے، حالانکہ مکہ اور مدینہ، اور یمن کے علاقوں میں صدیوں سے یہ معمولات رائج ہیں، بلکہ ہم کو تحقیق سے یہ ہات معلوم ہوتی ہے کہ اولیاء کا وسیلہ ان کی قبروں سے توسل اور استمداد اور اولیاء اللہ کا پکارنا، یہ تمام امور دنیا میں سب سے زیادہ یمن اور حرمین شریفین میں کئے جاتے ہیں اور یہ بھی ہم کو معلوم ہوا کہ جس قدر عظیم فتنہ سرز میں نجد میں واقع ہوا، وہ کسی دور میں بھی کسی اور جگہ وقوع پذیر نہیں ہوا اور (ای شیخ نجدی) تمہارا کہنا یہ ہے کہ دنیا کے تمام مسلمانوں پر تمہاری اتباع واجب ہے اور جو شخص تمہارے مذہب کی اتباع کرے اور وہ مذہب کے اظہار اور دوسرے مسلمانوں کی بکفر کی طاقت نہ رکھے، اس پر واجب ہے کہ وہ تمہارے شہر کی طرف ہجرت کرے اور یہ کہ تم ہی طائفہ منصورہ ہو اور یہ اس حدیث کے خلاف ہے، کیونکہ حضور اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کے ہونے والے واقعات کا علم عطا فرمایا ہے اور حضور ﷺ نے امت پر گزرنے والے تمام واقعات کو بتلا دیا ہے۔ اگر حضور اقدس ﷺ کو علم ہوتا کہ سرز میں مسیلمہ یعنی شہر نجد مآل کا دار الایمان بنے گا، اور طائفہ منصورہ اسی شہر میں ہو گا اور ایمان کے فوارے اسی شہر سے چھوڑے جائیں گے اور حرمین شریفین اور یمن بلا کفر بن جائیں گے جن میں بت پرستی ہو گی اور وہاں سے ہجرت کرنا واجب ہو گا، تو حضور نبی اکرم ﷺ ضرور اس بات کی خبر دیتے اور اہل مشرق اور خصوصاً نجد کے لئے ضرور دعا فرماتے اور حرمین شریفین اور اہل یمن کے لئے بدعا فرماتے اور حضور ﷺ یہ خبر دیتے کہ وہاں کے باشندے بت پرستی کریں گے اور ان متبرک علاقوں کے لوگوں سے بیزاری کا اظہار فرماتے، لیکن جب ایسا نہیں ہوا، بلکہ اس کے بر عکس حضور اکرم ﷺ نے اصل مشرق کے لئے بالعموم اور نجد کے بارے میں بالخصوص خبر دی ہے کہ وہاں سے شیطان کا سینگ طلوع ہو گا اور اس شہر میں اور اس شہر سے فتنے نمودار ہوں گے اور نجد کے لئے دعا کرنے سے آپ نے انکار فرمایا اور یہ بات تمہارے زعم کے بالکل بر عکس ہے۔ تمہارے نزدیک جن لوگوں کے لیے حضور نبی اکرم ﷺ نے دعا فرمائی تھی وہ کفار ہیں اور جس

علاقہ کے لوگوں کے لئے حضور ﷺ نے دعا کرنے سے انکار کر دیا اور خبر دی تھی کہ وہاں سے شیطان کا سینگ نکلے گا اور فتنوں کا ظہور ہو گا، تمہارے عقیدے کے مطابق وہ علاقہ دار الایمان ہے اور اس کی طرف ہجرت واجب ہے۔

تکفیر مسلمین کے رد پر چوتھی حدیث

تمہارے مذہب کے بطلان پر یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے جس کو بخاری اور مسلم نے حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور انور ﷺ منبر پر رونق افروز ہوئے اور آپ نے فرمایا: مجھے اس بات کا خوف نہیں ہے کہ تم سب (مسلمان) میرے بعد شرک کرنے لگو گے، لیکن مجھے اس بات کا خوف ہے کہ تم کو مال دنیاوی بکثرت حاصل ہو گا اور تم مال دنیاوی کی محبت میں متفرق ہو جاؤ گے اور مال و دولت کی وجہ سے تم لوگ آپس میں لڑو گے اور ہلاکت میں بنتا ہو جاؤ گے، جس طرح اس سے پہلی امتیں ہلاکت میں بنتا ہو گئیں تھیں۔ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور نبی اکرم ﷺ سے منبر پر یہ آخری وعظ نہ ساختا (۱)۔

یہ حدیث شریف بھی تمہارے مذہب کے بطلان پر اسی طرح دلالت کرتی ہے کہ قیامت تک حضور ﷺ کی امت پر جس قدر احوال گزرنے تھے۔ حضور ﷺ نے وہ تمام احوال بیان فرمادیے اور اس حدیث صحیحہ میں حضور ﷺ نے یہ بتا دیا ہے کہ آپ کی امت بت پرستی سے محفوظ رہے گی اور نہ حضور ﷺ کو اپنی امت سے بت پرستی کا خطرہ تھا اور نہ اس بات کی آپ نے خبر دی ہے۔ اور جس چیز کا خطرہ تھا اور جس چیز سے حضور اکرم ﷺ نے ڈرایا، وہ مال و دولت کی کثرت اور فرداںی ہے۔ (اور مملکت سعودی عرب یہ آج اسی فتنہ میں بنتا ہے) (قادری)

اور یہ حدیث تمہارے مذہب کے برعکس ہے، کیونکہ تمہارا عقیدہ یہ ہے کہ تمام امت

۱۔ آج سعودی عرب میں سیال تیل کے چشوں اور سونے کی کانوں سے رد پیہ کی ریل پیل حضور ﷺ کے اس فرمان کی تصدیق ہے کہ اس وقت مرکز فتنہ سعودی عرب یہ ہے۔ (قادری غفرلہ)

نے بت پرستی کی اور تمام اسلامی ممالک بت پرستی سے بھر گئے اور اگر تمام دنیا میں سے کسی ہمکہ میں اسلام کی کوئی رمق ہے، تو وہ نجد میں ہے۔ یہاں تک کہ تمہارے خیال میں روم، ہن اور مغرب کے تمام علاقوں (حر میں شریفین وغیرہ) بت پرستی سے بھرے ہوئے ہیں اور تم کہتے ہو کہ جو شخص ان لوگوں کو کافرنہ کہے، وہ خود کافر ہے۔ پس تمہارے عقیدے کے مطابق تمام بلاد اسلام کے مسلمان کافر ہیں، سوانح در شہر کے۔ اور نیاد میں تم لائے ہو، اس کی عمر صرف دس سال ہے۔

(گویا اس سے پہلے گیارہ سو سال تک کے تمام مسلمان العیاذ بالله کافر تھے، قادری)
اس کے بعد شیخ سلیمان موصوف لکھتے ہیں:

(فصل) ومما يدل على بطلان مذهبكم ماروى مسلم في
صحيحه عن جابر ابن عبد الله عن النبي ﷺ انه قال الشيطان
قد ايس ان يعبد المصلون في جزيرة العرب ولكن في
التحرىش بينم و روى الحاكم و صحيحه و ابويعلى و البيهقي
عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
الشيطان قد يش من تعبد الاصنام بارض العرب ولكن رضى
منهم بما دون ذلك بلا تقوات وهي الموبقات و روى الامام
احمد و الحاكم و صحيحه و ابن ماجة عن شداد بن اوس قال
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اتخوف على
امتى الشرك قلت يا رسول الله اتشترك امتك بعدك قال
نعم اما انهم لا يعبدون شيئا ولا قمرا ولا وثنا ولكن يراون
باعمالهم (انتهى)

اقول وجه الدلاله منه كما تقدم ان الله سبحانه اعلم نبيه من
غيبه بما شاء وبما هو كائن الى يوم القيمة و اخبر صلى الله

عليه وسلم ان الشیطان قد ائیس ان یعبدہ المصلون فی جزیرۃ العرب و فی حديث ابن مسعود ایس الشیطان ان تعبد الصنام بارض العرب و فی حديث شدادا نھم لایعبدون و ثنا و هذا بخلاف مذهبکم فان البصرة وما حولها و العراق من دون دجلة الموضع الذی فیہ قبر علی و قبر الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما و کذاک الیمن کلھا و الحجاز کل ذلک من ارض العرب و مذهبکم ان هذه المواقع کلھا عبد الشیطان فیها و عبدت الصنام و کلھم کفار ومن لم یکفرو ھم فهو عند کم کافرو هذه الاحادیث تردا مذهبکم (۱)۔

مُنْكِفِرِ مُسْلِمِينَ کے رد پر پانچویں حدیث

تمہارے مذهب کے بطلان پر یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے جس کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ شیطان اس بات سے مالیوس ہو گیا ہے کہ جزیرہ عرب میں اس کی پرستش کی جائے، لیکن وہ ان کو آپس میں لڑاتا رہے گا اور حاکم نے صحیح سند کے ساتھ اور ابوالیعلی اور بیہقی نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: شیطان اس بات سے مالیوس ہو گیا ہے کہ جزیرہ عرب میں بت پرستی کی جائے لیکن اس سے کم بات یعنی آپس کے لڑائی جھگڑوں پر راضی ہو گیا ہے اور امام احمد نے اور حاکم نے سند صحیح کے ساتھ اور ابن ماجہ نے شداد بن اوک سے روایت کی ہے کہ حضور نبی کرام ﷺ نے فرمایا: میں اپنی امت پر شرک کا خوف کرتا ہوں، میں نے عرض کیا: حضور ﷺ کیا آپ کے بعد آپ کی امت شرک کرے گی۔ آپ نے فرمایا: ہاں! لیکن وہ سورج، چاند یا کسی بت کی پوجا نہیں کرے گی، لیکن اپنے اعمال میں ریا کاری کرے گی۔

1- شیخ سلیمان بن عبد الوہاب، متوفی ۸۰۸ھ، الصواعق الالہیہ ص ۳۵۲ تا ۳۵۳

ان احادیث کی تھارے مذہب کے بطلان پر دلالت اس طرح ہے کہ اللہ کریم نے اکرم ﷺ کو جس قدر چاہا اپنے غیب سے مطلع فرمایا، اور قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے، اس کی خبر دے دی اور حضور اکرم ﷺ نے خبر دی ہے کہ جزیرہ عرب میں شیطان الہی عبادت سے مایوس ہو چکا ہے اور شداد کی روایت میں آپ نے خبر دی ہے کہ جزیرہ عرب میں بت پرستی نہیں ہوگی اور یہ چیزیں تمہارے مذہب کے برعکس ہیں، کیونکہ تمہارا عقیدہ ہے کہ بصرہ اور اس کے گرد و نواح اور عراق میں دجلہ سے لے کر اس جگہ تک جہاں حضرت علی اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قبریں ہیں، اسی طرح سارے یہاں اور حجاز میں شیطان کی پرستش اور بت پرستی ہوتی ہے اور یہاں کے مسلمان بت پرست اور کفار ہیں، حالانکہ یہ تمام جگہیں سر زمین عرب کے وہ تمام علاقوں ہیں جن کی سلامتی ایمان اور کفر سے برداشت کی حضور ﷺ نے خبر دی ہے اور تم کہتے ہو کہ یہاں کے لوگ کافر ہیں اور جو ان کو کافرنہ کہے، وہ بھی کافر ہے، لہذا یہ تمام احادیث تمہارے مذہب کا رد کرتی ہیں۔

شیخ سلیمان مزید لکھتے ہیں:

(فصل) و هما يدل على بطلان مذهبكم ما اخرجه الام احمد والترمذى و صحيحه و النسانى و ابن ماجة من حدیث عمرو بن الاوحوص قال سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم يقول في حجۃ الوداع الا ان الشیطان قد ایس ان یعبد فی بلد کم هذا ابدا و لكن ستكون له طاعة في بعض ماتحرقون من اعمالکم فيرض بها و في صحيح الحاکم عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب في حجۃ الوداع فقال الشیطان قد ایس ان یعبد فی ارضکم ولكن یرضی ان یطاع فيما سوی ذلک فيما تحقرن من اعمالکم فاحذر و ایها الناس انی تركت فیکم ما ان عتصتم به لم تضلوا ابدا کتاب الله و

سنتہ نبیہ (انتہی)

وجه الدلالة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخبر فی هذا
الحدیث الصحیح ان الشیطان ینس ان یعبد فی بلدمکة
وکذلک بقوله ابدا النلا یتوهم متواهم ان حدثم یزول وهذا
خبر منه صلی اللہ علیہ وسلم وهو لا یخبر بخلاف ما یقع و
ایضا بشری منه صلی اللہ علیہ وسلم لا مته و هو لا یشبو هم
الا بالصدق و لكنه حذر هم ماسوی عبادة الاصنام لاما
یحتقرن وهذا بین واضح من الحدیث وهذه الامر التي
تجعلونها الشرک الاکبر و تسمون اهلها عباد الاصنام اکثر
ماتكون بمکة المشرفة واهل مکة المشرفة امراء ما وعلماء
ها وعامتها علی هذا من مدة طویلة اکثر من ستمائة عام و مع
هذا هم الان اعداؤ کم یسبونکم و یلعنو نکم لا جل مذهبکم
هذا و احكامهم و حکامهم جارية و علماؤها و امراؤها علی
اجراء احکام الاسلام علی اهل هذه الامر التي تجعلونها
الشرك الاکبر فان کان ما زعمتم حقاً فهم کفار کفراً ظاهراً او
هذه الاحادیث ترد زعمکم و تبین بطلان مذهبکم هذا(1)۔

مکفیر مسلمین کے رد پر چھٹی حدیث

اور تمہارے مذهب کے بطلان پر یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے جس کو امام احمد اور
امام ترمذی نے اپنی سند کے ساتھ ذکر کیا اور اس کو صحیح قرار دیا اور امام نسائی نے اور ابن ماجہ
نے عمر بن احوص رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے جمۃ الوداع کے
موقع پر فرمایا: شیطان اس بات سے ہمیشہ کے لئے مایوس ہو چکا ہے کہ تمہارے اس شہر میں

1۔ شیخ سلیمان بن عبد الوہاب، متنی ۱۲۰۸ھ، الصواعق الابریہ، ص ۲۳

ال کی پرستش کی جائے، البتہ تمہاری آپس کی لڑائیوں میں اس کی پیروی ہوتی رہے گی اور حاکم نے سند صحیح کے ساتھ بیان کیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے ججۃ الوداع کے موقع پر خطبہ دیا اور فرمایا: شیطان اس بات سے یا اس ہو چکا ہے کہ تمہاری سرز میں میں اس کی پرستش کی جائے، لیکن اس کے علاوہ دوسری الوں میں پیروی کی جانے پر راضی ہو چکا ہے، ان چیزوں میں سے ایک یہ ہے کہ تم ایک دوسرے کے اعمال کو حقیر مانو گے، پس اس بات سے احتراز کرنا اے لوگو! میں نے تم میں وہ چیز چھوڑی ہے کہ اگر تم نے مل کر مضبوطی سے تھام لیا، تو کبھی گمراہ نہ ہو گے اور وہ اللہ کی کتاب ہے اور اس کے رسول کی سنت ہے۔

ان احادیث میں تمہارے مذہب کے بطلان پر اس طرح دلالت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے خصوصاً مکہ میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بت پرستی نہ ہونے کی خبر دی ہے اور حضور ﷺ کبھی خلاف واقع خبر نہیں دیتے۔ نیز اس میں حضور ﷺ نے امت کو بشارت دی ہے اور حضور ﷺ کی بشارت کبھی غلط نہیں ہوتی، البتہ اس حدیث میں حضور ﷺ نے بت پرستی کے علاوہ دوسری غلط باتوں مثلاً لڑائی جھگڑوں سے ڈرایا ہے۔ اور یہ بات حدیث سے بالکل ظاہر ہے اور جن چیزوں کا نام تم شرک اکبر رکھتے ہو اور ان کے کرنے والوں کو اولیاء سے وسیلہ، شفاقت طلب کرنا اور ان کی قبروں سے فیضان طلب کرنا، (قادری) بت پرستی کا مرکب کہتے ہو، ان تمام امور پر تمام اہل مکہ، ان کے عوام، امراء اور علماء چھ سوال سے زیادہ عرصہ سے عمل پیرا ہیں، اس کے باوجود یہ تمام لوگ اب تمہارے دشمن ہیں، تم کو سب و شتم کرتے ہیں اور تمہاری اس بد عقیدگی کی وجہ سے تم پر لعنت بھیجتے ہیں اور مکہ مکر مہ کے علماء اور شرفاء ان تمام امور پر احکام اسلام جاری کرتے ہیں جن کو تم شرک اکبر قرار دیتے ہو، اگر تمہارا گمان حق ہے، تو یہ لوگ علی الاعلان کافر ہیں۔ لیکن یہ احادیث تمہارے زعم فاسد کا رد کرتی ہیں اور تمہارے مذہب کو باطل کرتی ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی، متوفی ۱۲۵۲ھ/ ۱۸۳۶ء

علامہ شامی شیخ نجدی کی تحریک کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هو بیان لمن خر جوا علی سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وال
فیکفی فیهم اعتقادہم کفر من خر جوا علیہ کما وقع لی زماننا
فی اتباع عبد الوہاب الذین خر جوا من نجد و تغلبوا علی
الحرمین و کانوا یتحلوں مذهب الحنابلة لکنہم اعتقدوا انہم
ہو المسلمون و ان من خالف اعتقادہم مشرکوں و استباحوا
بذاک قتل اهل السنۃ و قتل علمائہم (۱)۔

یہ ان لوگوں کی مثال ہے جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف خروج
کیا، ورنہ ان کے خارجی ہونے کے لئے یہ بات کافی ہے کہ انہوں نے ان لوگوں کو کافر قرار
دیا جن کے خلاف انہوں نے خروج کیا تھا، جیسا کہ ہمارے زمانہ میں محمد بن عبد الوہاب کے
پیروکار جنوب نجد سے نکلے اور حرمین پر قابض ہو گئے اور وہ اپنے آپ کو حنبلی المذهب کہتے تھے،
لیکن ان کا یہ اعتقاد تھا کہ مسلمان صرف وہ یا ان کے موافق ہیں اور جو عقائد میں ان کے
مخالف ہیں، وہ مسلمان ہیں نہیں ہیں، بلکہ مشرک ہیں، اس بناء پر انہوں نے اہل سنت اور
علماء اہل سنت کے قتل کو جائز رکھا۔

سید احمد زینی دحلان مکمل شافعی، متوفی ۱۳۰۳ھ/ ۱۸۸۶ء

علامہ سید احمد زینی معلبدن مکمل شیخ نجدی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

و کان ابتداء ظہور محمد بن عبد الوہاب سنۃ الف و مہا و
ثلاث و اربعین و اشتہرا مره بعد الخمسین فاظہر العقيدة
الزائفة بنجد و قراها فقام بنصرته و اظہار و عقیدتہ محمد بن
سعود امیر الدرعیة بلاد مسیلمة الکذاب فحمل اهلها علی

۱۔ علامہ ابن عابدین شامی، متوفی ۱۲۵۲ھ، روایات اخراج ۳، ص ۳۲۸، ۳۲۷

متابعة محمد بن عبد الوهاب فيما يقول فتابعه اهلها و سياتى ذكر شيء من عقیدته التي حمل الناس عليها و ما زال يطیعه على هذا الامر كثير من احياء العرب حتى بعد حی حتی قوى امرء فخافتة البدایة و كان يقول لهم انما ادعوكم الى التوحيد و ترك الشرک بالله فكانوا يمشون معه حیثما مشى و ياترون له بماشاء حتى اتسع له الملک و كانوا في مبدأ امورهم قبل اتساع ملکهم و تظاهر شرورهم راموا حج البيت الحرام و كان ذلك في دولة الشریف مسعود بن سعید بن سعد بن زید فارسلوا يستاذونه في الحج و ارسلوا قبل ذلك ثلاثة من علماء نهم ظنا منهم انهم يفسدون عقائد علماء الحرمين و يدخلون عليهم الكذب والممین و طلبوا الاذن في الحج ولو بمقدر يد فرعون كل عام و كان اهل الحرمين يسمعون بظهورهم في الشرق و فساد عقائد هم و لم يعرفوا حقيقة ذلك فامر مولانا الشریف مسعود ان يناظر علماء الحرمين العلماء الذين ارسلوهم فناظر وهم فوجده وهم ضحكة و مسخرة كحمر مستنفرة فوت من قصورة و نظروا الى عقائد هم فاذا هي مشتملة على كثير من المکفرات وبعد ان اقاموا عليهم البرهان والدلیل امر الشریف مسعود قاضی الشرع ان يكتب حجۃ بکفر هم الظاهر لیعلم به الاول والآخر و امر بسجن اولئک الملاحدة الانذال و وضعهم في السلسل والاغلال فسجين منهم جانبا و فرالياقون و وصلوا الى الدرعية و اخبروا بما شاهدوا فعتا امر هم و استکبر و نامی

عن هذا المقصد و تاخر حتى مضت دولة الشرييف مسعود و اقيم بعده اخوه اشرف مساعد بن سعيد فارسلوا في مدتة يستأذنون في الحج فابى وامتنع من الاذن لهم فضعف عن الوصول مطامعهم فلما مضت دولة الشرييف مساعد و تقلد الامر اخوه الشرييف احمد ابن سعيد ارسل امير الدرعية جماعة من علمائه كما ارسل في المدة السابقة فلما اختبرهم علماء مكة و جدوهم لا يتدينون ابدين الزنا دقة وابى ان يقر لهم في حمى البيت الحرام قرار ولم ياذن لهم في الحج بعد ان ثبت عند العلماء و انهم كفار كما ثبت في دولة الشرييف مسعود فلما ان ولی الشرييف سرور ارسلوا ايضا يستأذنونه في زيارة البيت المعمور فاجابهم بانكم ان اردتم الوصول آخذ منكم في كل سنة و عام صرمة مثل ماذا خذها من الاعجم و آخذ منكم على ذلك مائة من الخيال الجياد فعظم عليهم تسلیم هذا المقدار وان يكونوا مثل العجم فامتنعوا من الحج في مدتة كلها فلما تو في و تولی سیدنا الشرييف غالبا ارسلوا ايضا يستأذنون في الحج فمنعهم و تهددهم بالركوب عليهم و جعل ذلك القول فعلا فجهز عليهم جيشا في سنة الف و مائتين و خمسة والصلت بينهم المحاربات و الغزوات الى ان انقضى تنقیذ مراد الله فيما اراد و سیاتی شرح تلك الغزوات والمحاربات بعد توضیح ما كانوا عليه من العقائد الزائفة التي كان تاسیسها من عبد الوهاب و قد عاش من العمر سنتين حتى كان ان يعد من المنظرين فان ولادته كانت سنة الف و مائة و

احدى عشرة و وفاته سنة الف و مائتين و سبعة وار خ بعضهم و
فاته بقوله(۱) (بها هلاک الخبیث)

محمد بن عبد الوہاب کاظہور

محمد بن عبد الوہاب کاظہور ۱۱۲۳ھ میں ہوا اور اس کی تحریک ۱۱۵۰ھ میں مشہور ہوئی اور اس نے اپنے عقیدے کاظہار پہلے نجد میں کیا اور مسلمہ کذاب کے شہر درعیہ کے امیر محمد بن سعود کو اپنا ہم نوا بنایا۔ ابن سعود نے اپنی تابع رعایا پر زور ڈالا کہ وہ شیخ نجدی کی دعوت کو اپنے عقائد کا ذکر کریں گے جن کے قبول کرنے پر اہل درعیہ کو ابن سعود نے مجبور کیا تھا۔ شیخ نجدی کی دعوت پہلیتی گئی اور اس کی اس دعوت پر عرب کے قبائل یکے بعد دیگرے بیک کہتے ہیں، یہاں تک کہ شیخ نجدی کی تحریک قوی ہو گئی اور بادیہ نشین لوگ شیخ نجدی سے ارنے لگے۔ شیخ نجدی ان لوگوں سے کہا کرتا تھا کہ میں تم کو توحید کے پھیلانے اور شرک کو دو کنے کی دعوت دیتا ہوں، چنانچہ بادیہ نشین عرب اس کی ہر بات میں موافقت اور اتباع کرنے لگے۔

شیخ نجدی کے اتباع کا علماء حرمین سے مناظرہ اور شکست

اس زمانے میں حجاز پر شریف مسعود بن سعید بن سعد کی حکومت تھی شیخ نجدی نے اپنے ملک کے تیس علماء، شریف کے پاس اس خیال سے بھیج کر وہ حرمین کے علماء کو مناظرہ میں ملکت دے کر اپنی دعوت اور تحریک پھیلانے میں کامیاب ہو جائیں گے اور یہ اجازت حاصل کریں گے کہ ان کو ہر سال حج کے لئے آنے کی دعوت دی جائے۔ شریف مسعود نے علماء حرمین کو نجدیوں سے مناظرہ کرنے کا حکم دیا۔ جب علماء حرمین نے ان سے مناظرہ کیا تو ملکی اخبار سے ان کو ایک مسخرہ سے زیادہ اہمیت نہیں دی اور جب ان کے عقائد پر غور کیا، تو اکثر کفریات پر مشتمل تھے، یہاں تک کہ قاضی حرمین نے اعلان کر دیا کہ ان لوگوں پر کفر

۱۔ سید احمد بن زینی دحلان کی شافعی، متوفی ۱۳۰۳ھ، خلاصۃ الكلام فی امراء البلد الحرام ص ۳۲۸، ۳۲۹

کی جنت قائم ہو گئی اور ان لوگوں کو قید کرنے کا حکم دیا، کچھ قید ہو گئے اور کچھ بھاگ گئے۔ درعیہ پہنچ کر حالات سے آگاہ کیا، اس کے باوجود ان لوگوں کی سرکشی بڑھتی گئی اور یہ لوگ اپنی گمراہی میں سرگردان رہے۔

نجد یوں کا حریم پر قبضہ

شریف مسعود کے بعد اس کا بھائی شریف مساعد بن سعید اس کا جانشین مقرر ہوا۔ نجد یوں نے پھر شریف مساعد کے پاس اپنے علماء کا وفد بھیجا اور حج کی اجازت چاہی۔ لیکن ان کے کفریہ عقائد کی بناء پر شریف مساعد نے بھی ان کو حج کی اجازت نہ دی، یہاں تک کہ حجاز میں دخل اندازی کرنے کی ان کی آرز و دل پر پانی پھر گیا۔ شریف مساعد کے بعد اس بھائی شریف احمد بن سعید جانشین ہوا، اس کے بعد پھر امیر درعیہ نے اس کے پاس علماء کی ایک جماعت بھیجی۔ علماء مکہ نے جب ان کو شُؤلا، تو یہ لوگ سخت قسم کے بے دین ثابت ہوئے۔ شریف مکہ نے علماء کے فتویٰ کفر کے بعد ان لوگوں کو حرم میں بھرنا کی اجازت دی جیسا کہ اس سے پہلے کی حکومتوں میں ہوتا آیا تھا۔ جب شریف سرور جانشین ہوا تو نجد یوں نے ایک بار پھر اپنے علماء کا وفد بھیجا اور اس سے کعبہ شریفہ کی زیارت کی اجازت چاہی۔ شریف نے کہا کہ جس طرح دوسرے عجمی مکہ مکرمہ میں داخلے کے لئے چڑھہ پیش کرتے ہیں، اسی طرح تم کو بھی ہر سال چڑھہ اور عمدہ گھوڑے پیش کرنے ہوں گے۔ نجد یوں کو یہ فیصلہ ناگوار گزرا اور اس شرط پر انہوں نے حج کی حاضری سے انکار کر دیا۔

شریف سرور کے بعد جب شریف غالب سریر آرائے سلطنت ہوا، تو نجد یوں نے ایک بار پھر مکہ میں داخلے کی کوشش کی اور حج کے لئے اجازت چاہی، اس نے انکار کیا۔ نجد یوں نے دھمکی دی کہ وہ حرمین شریفین پر حملہ کر دیں گے اور انہوں نے فی الواقع ایسا ہی کیا اور ۱۲۰۵ھ کو حرمین کریمین پر حملہ کر دیا، یہاں تک کہ حرمین شریفین پر نجد یوں کا مکمل قبضہ ہو گیا اور اس کے ایک سال بعد ۱۲۰۶ھ میں شیخ نجدی فوت ہو گیا۔ بعض علماء نے اس کی تاریخ وفات بہا ہلال الخبیث کے جملہ سے نکالی ہے۔

شیخ نجدی نے جس طرح بتدریج تتفقیص رسالت کے ادوار طے کیے، اس کے بارے میں یہ احمد زینی دحلان رقم طراز ہیں:

وَكَانَ فِي أُولَئِنَاءِ أَمْرَهُ مُولِّعًا بِمُطَالَعَةِ الْأَخْبَارِ مِنْ أَدْعَى النَّبُوَّةِ كَذَبًا كَمُسِيلَمَةِ الْكَذَابِ وَسِجَاحِ وَالْأَسْوَدِ الْعَنْسَى وَطَلِيفَةِ الْأَسْدِيِّ وَاضْرَابِهِمْ فَكَانَ يَضْمُرُ فِي نَفْسِهِ دَعْوَى النَّبُوَّةِ وَلَوْا مَكْنَةً اَنْظَهَارَ هَذَا الدَّعْوَى لَا ظَهَرَهَاوَ كَانَ يُسَمَّى جَمَاعَتَهُ مِنْ أَهْلِ بَلْدَهُ اِنْصَارًا وَبِسَمَّى مِنْ اَتَبَعَهُ مِنَ الْخَارِجِ الْمُهَاجِرِينَ وَإِذَا تَبَعَهُ أَحَدُهُو كَانَ قَدْ حَجَ حَجَةَ الْاسْلَامِ يَقُولُ لَهُ حَجَ ثَانِيَا فَانَ حَجَتْكَ الْأَوَّلِيَّ فَعَلْتَهَا وَأَنْتَ مُشْرِكٌ فَلَا تَقْبِلُ وَلَا تَسْقُطُ عَنْكَ الْفَرْضُ وَإِذَا أَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَدْخُلَ فِي دِينِهِ يَقُولُ لَهُ بَعْدَ الْأَتِيَانِ بِالشَّهَادَتِيْنِ اشْهَدْ عَلَى نَفْسِكَ إِنْكَ كَنْتَ كَافِرًا وَاشْهَدْ عَلَى وَالدِّيْكَ اَنَّهُمَا مَا تَأْتِيَ كَافِرِينَ وَاشْهَدْ عَلَى فَلَانَ وَفَلَانَ وَيُسَمَّى لَهُ جَمَاعَةً مِنْ أَكَابِرِ الْعُلَمَاءِ وَالْمَاضِينَ اَنَّهُمْ كَانُوا كُفَّارًا فَان شَهَدُوا قَبْلَهُمْ وَاللهُ أَمْرٌ بِقَتْلِهِمْ وَكَانَ يَصْرُحُ بِتَكْفِيرِ الْأَمَّةِ مِنْ مِنْذِ سَمِّئَتْ سَنَةً وَكَانَ يَكْفُرُ كُلَّ مَنْ لَا يَتَبَعُهُ وَانَ كَانَ مِنْ اَتَقْنَى الْمُتَقْنَينَ فَيُسَمِّيهِمْ مُشْرِكِينَ وَيَسْتَحْلِلُ دَمَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ وَيُثْبِتُ الْأَيْمَانَ لِمَنْ اَتَبَعَهُ وَانَ كَانَ مِنْ اَفْسَقِ الْفَاسِقِينَ وَكَانَ يَنْتَقِصُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثِيرٌ بِعَبَاراتٍ مُخْتَلِفَةٍ وَمَنْ يَزْعُمُ أَنْ قَصْدَهُ الْمُحَافَظَةُ عَلَى التَّوْحِيدِ فَمِنْهَا أَنْ يَقُولُ أَنَّهُ طَارِشٌ وَهُوَ فِي لِغَةِ أَهْلِ الشَّرْقِ بِمَعْنَى الشَّخْصِ الْمُرْسَلِ مِنْ قَوْمٍ إِلَى أَخْرَى بِمَعْنَى أَنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَامِلٌ كَتَبَ مُرْسَلَةً مَعَهُ إِذَا غَایَةَ أَمْرَهُ أَنَّهُ كَالْطَّارِشِ الَّذِي يَرْسُلُهُ الْأَمِيرُ أَوْ غَيْرُهُ فِي أَمْرٍ لِأَنَّاسٍ لِيُبَلْغُهُمْ أَيَّاهُ ثُمَّ يَنْصُرُ ف

ومنها انه كان يقول نظرت في قصة الحديبة فوجدت بها كذا
كذا كذبة الى غير ذلك مما يشبه هذا حتى ان اتباعه كانوا
يعقلون ذلك ايضا و يقولون مثل قوله بل يقولون اقبح مما
يقوله و يخبرونه بذلك فيظهر الرضا و ربما انهم تكلموا
بذلك بحضرته فيرضي به حتى

ان بعض اتباعه كان يقول عصاى هذه خير من محمد لانها
ينتفع بها في قتل الحية و نحوها و محمد قد مات و لم يبق فيه
نفع اصلاح و انما هو طارش و مضى قال بعض العلماء ان
ذلك كفر في المذهب الاربعة بل هو كفر عند جميع اهل
الاسلام ومن ذلك انه كان يكره الصلاة على النبي صلى الله
عليه وسلم و يتاذى بسما عها و ينهى عن الاتيان بها ليلة
الجمعة وعن الجهر بها على المنائر ويؤذى من يفعل ذلك و
يعاقبه الشد العقاب حتى انه قتل و جلا اعمى كان موذنا صالحا
ذا صوت حسن نهاد عن الصلاة على النبي صلى الله عليه
و سلم في المنارة بعد الاذان فلم ينته و اتي بالصلاحة على النبي
صلى الله عليه وسلم فامر بقتله فقتل ثم قال ان الربابة في بيت
الخطئة يعني الزانية اقل اثما ممن ينادي بالصلاحة على النبي
صلى الله عليه وسلم في المنائر و يلبس على اصحابه و اتباعه
بان ذلك كله محافظة عليه التوحيد فما اقطع قوله و ما اشنع
 فعله و احرق دلائل الخيوارات و غيرها من كتب الصلاة على
النبي صلى الله عليه وسلم و يتستر بقوله ان ذلك بدعة و انه
يريد المحافظة على التوحيد و كان يمنع اتباعه من مطالعة

كثير من كتب الفقه و التفسير و الحديث و احرق كثيرا منها و اذن لكل من تبعه ان يفسر القرآن بحسب فهمه حتى همج الهمج من اتباعه فكان كل واحد منهم يعقل ذلك ولو كان لا يحفظ شيئاً من القرآن حتى صار الذي لا يقرأ منهم يقول لمن يقرأ اقرأ الى شيئاً من القرآن و انا افسره لك فاذا قرأ الله شيئاً يفسره و امرهم ان يعملوا بما غبهموا منا و جعل ذلك مقدما على كتب العلم و نصوص العلماء و تمسك في تكفير الناس بآيات نزلت في المشركيين فحملها على الموحدين و قدروى البخاري في صحيحه عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في وصف الخوارج انهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فجعلوها في المؤمنين و في رواية أخرى عن ابن عمر عند غير البخاري انه صلى الله عليه وسلم قال أخواف ما أخاف على اهتي رجل متاول للقرآن يضعه في غير موضعه فهذا وما قبله صادق على ابن عبد الوهاب ومن تبعه ومما يد عيه محمد بن عبد الوهاب انه اتى بدين جديد كما يظهر من اقواله و افعاله و احواله ولهذا لم يقبل من دين نبينا صلى الله عليه وسلم الا القرآن مع انه انما قبله ظاهرا فقط لئلا يعلم الناس حقيقة امره فينكشفوا عليه بدليل انه هو اتباعه انما يا ولو نه بحسب ما يوافق اهواءهم لا بحسب مافسره النبي صلى الله عليه وسلم و اصحابه و السلف الصالح و ائمة التفسير فانه لا يقول بذلك كما انه لا يقول بما عدا القرآن من احاديث النبي صلى الله عليه وسلم و اقاويل الصحابة و التابعين و ائمة تهذيب الدين

ولا بما استنبطه الائمة من القرآن و الحديث ولا يأخذ بالاجماع والا القياس الصحيح و كان يدعى الانتساب الى مذهب الامام احمد رضي الله تعالى عنه كذبا و تسترا و زورا والامام احمد برى منه ولذلك انتدب كثير من علماء الحنابلة المغاصرين له للرد عليه و الفوا في الرد عليه رسائل كثيرة حتى اخوه الشيخ سليمان بن عبد الوهاب الف رسالة في الرد عليه واعجب من ذلك انه كان يكتب الى عماله الذين هم من اجهل الجاهلين اجتهد و ایحسب فهمكم و نظركم و احكموا بما ترونه مناسبا لهذا الدين و لا تلتفتوا لهذه الكتب فان فيما الحق و الباطل و قتل كثيرا من العلماء و الصالحين و عوام المسلمين لكونهم لم يوافقوا على ما ابتدعه و كان يقسم الزكاة على مايا مره به شيطانه و هواء و كان اصحابه لا يتحلون مذهبها من المذاهب بل يجتهدون كما كان يامرهم و يتسترون ظاهرا بمذهب الامام احمد رضي الله عنه و يلبسون بذلك على العامة و كان ينهى عن الدعاء بعد الصلاة و يقول ان ذلك بدعة و انكم تطلبون اجرا على الصلوة وامر القائم بدينه عبد العزيز بن سعود ان يخاطب المشرق و المغرب برسالة يدعوهم الى التوحيد و انهم عنده مشركون شركا اكبر يستبيح به الدم و المال فكان ضابط الحق عنده ما وافق هواء وان خالف النصوص الشرعية واجماع الائمة و ضابط الباطل عنده مالم يوافق هواء وان كان على نص جلى اجمعـت عليه الامة و كان يقول في كثير من اقوال الائمة الاربعة ليست بشيء

وتارة يتسترو يقول ان الائمة على حق ويقدح في اتباعهم من العلماء الذين الفوا في المذاهب الاربعة وحرروها ويقول انهم صلوا وضلوا و تارة يقول ان الشريعة واحدة فما لهؤلاء جعلوها مذاهب اربعة هذا كتاب الله وسنة رسوله لا نعمل الا بهما ولا نقتدي بقول مصرى وشامى و هندى يعني بذلك اكابر علماء الحنابلة وغيرهم ممن لهم تاليف في الرد عليه واحتجوا في الرد عليه بنصوص الامام احمد رضى الله عنه و كان يخطب للجمعة في مسجد الدرعية ويقول في كل خطبة ومن توسل بالنبي فقد كفر و كان اخوه الشيخ سليمان ينكر عليه انكار اشدید افي كل ما يعفله او يامر به و لم يتبعه في شيء مما ابتدعه وقال اخوه سليمان يوما لكم اركان الاسلام يا محمد بن عبد الوهاب فقال خمسة فقال بل انت جعلتها ستة السادس من لم يتبعك وليس بمسلم هذا ركن السادس عندك للإسلام وقال رجل اخر يوماً مـاً ابن عبد الوهاب كم يعتق الله كل ليلة في رمضان فقال له يعتق في كل ليلة مائة ألف و في اخر ليلة يعتق مثل ما اعتق في الشهر كله فقال له لم يبلغ من تبعك عشر عشراً ما ذكرت فمن هؤلاء المسلمين الذين يعتقهم الله تعالى وقد حضرت المسلمين فيك وفيمن تبعك فبها الذى كفر و لما طال النزاع بينه وبين أخيه خاف اخوه ان يامر بقتله فارتاحل ان المدينة و الف رسالة في الرد عليه و ارسلها له فلم ينته وقال له رجل مرة و كان رئيسا على قبيلة لا يقدر ان يستطيعه ما تقول اذا اخبرك رجل

صادق ذو دین و امانة و انت تعرف صدقه بان قوماً كثیرین
 قصد وک وهم وراء الجبل الفلانی فارسلت الف خیال
 ينظرون القوم الذين وراء الجبل فلم يجذو اللقوم اثرا ولا احد
 منهم جاء تلك الارض اصلاً تصدق الالف ام الواحد الصادق
 عندك فقال اصدق الالف فقال له اذن جميع المسلمين من
 العلماء الاحياء والاموات في كتبهم يكذبون ما تبیت به و
 يزيفونه فنصلد قهم و نكذبک فلم يعرف جواباً لذلك و قال
 له رجل اخر هذا الدين الذي جئت به متصل او منفصل فقال له
 حتى مشايخي و مشايخهم الى ستمائة سنة كلهم مشركون
 فقال له ارجل اذن دینک منفصل لا متصل فمن اخذته فقال و
 حى الہام كالحضر فقال له اذن ليس ذلك محصور افيك
 كل احد يمكنه ان يدعى و حى الالہام الذي تدعى به ثم قال له ان
 التوسل مجمع عليه عند اهل السنة حتى ابن تيمیه فانه ذكر فيه
 و جهين ولم يذكر ان فاعله يکفر حتى الرفضة والخوارج و
 المبتداة كافة فانهم قائلون بصحة التوسل به صلی الله علیہ
 وسلم فلا وجه لك في التکفير اصلاً فقال محمد بن عبد
 الوهاب ان عمر استسقى بالعباس فلم لم يستسق بالنبي صلی
 الله علیہ وسلم و مقصد محمد بن عبد الوهاب بذلك ان
 العباس كان حيا و ان النبي صلی الله علیہ وسلم ميت فلا
 يستسقى به فقال له ذلك الرجل هذا حجة عليك فان استسقاء
 عمر بالعباس انما كان لا علام الناس صحة التوسل بغير النبي
 صلی الله علیہ وسلم و كيف تحتاج باستسقاء عمر بالعباس و

عمر هو الذى روی حديث توصل ادم بالنبي صلی اللہ علیہ وسلم قبل ان یخلق فالتوسل بالنبي صلی اللہ علیہ وسلم کان معلوما عند عمر و غيره و انما اراد عمران یین للناس و یعلمهم صحة التوسل بغير النبي صلی اللہ علیہ وسلم فبہت و تحریر و بقی على عمارته ومن قبائده الشنیعة انه منع الناس من زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فبعد منعه خرج انس من الاحسأء و زار و النبی صلی اللہ علیہ وسلم و بلغه خبر ہم فلما رجعوا مروا عليه فی الدرعیة فامر بحلق لحاظهم ثم ارکبهم مقلوبین من الدرعیة الى الاحسأء(۱)۔

شیخ نجدی کی گمراہی کی ابتداء

شیخ نجدی شروع شروع میں مدعا نبوت، مسلمہ کذاب، سماح، اسود عنی، اور طلیحہ اسدی جیسے بے دین لوگوں کی کتابوں کا بڑے شوق سے مطالعہ کیا کرتا تھا، اور اس کے دل میں بھی شوق تھا کہ یہ دعوی نبوت کا اظہار کرے، اس نے زیر زمین دعوی نبوت مخفی رکھا اور خارج میں اسی نجح پر کام کرتا تھا، لیکن اس کو کھل کر دعوی نبوت کے اظہار کا موقع نہ مل سکا، لیکن اس نے طور اطوار سارے نبوت کے اپنا لیے تھے۔ اس کے ہم عقیدہ لوگ باہر سے ہجرت کر کے آتے، ان کو یہ مہاجرین کہتا اور اپنے شہروالوں کو انصار کہتا اور جو کوئی شخص اس کے ہاتھ پر بیعت کرتا اور اگر اس نے پہلے حج کر لیا ہوتا، تو یہ اس کو کہتا جا کر دوبارہ حج کرو، کیونکہ پہلا حج تم نے جس وقت کیا تھا، اس وقت تم مشرک تھے، وہ حج تجھ سے مقبول نہ ہو گا اور نہ تجھ سے فریض حج ساقط ہو گا اور جب کوئی اس کے دین میں داخل ہونے کا ارادہ کرتا، تو اس سے کلمۃ الشہادتین پڑھوانے کے بعد کہتا تھا کہ اس بات پر گواہی دو کہ تم اس سے پہلے کافر تھے اور گواہی دو کہ تمہارے ماں باپ کافر تھے اور اکابر علماء کے نام لے لے کر کہتا کہ

۱۔ سید احمد بن زین دحلان کی شافعی، متوفی ۱۳۰۲ھ، خلاصۃ الكلام فی بیان امراء البلد المحرام ص ۳۳۳، ۳۲۹

گواہی دو کہ وہ سب کافر تھے، اگر وہ گواہی دے دیتا تو ان کا ایمان قبول کر لیتا، ورنہ قتل کرو
دیتا اور شیخ نجدی بھراحت کہا کرتا تھا کہ چھ سو سال سے تمام امت کافر ہے اور وہ ہر اس شخص
کی تکفیر کرتا تھا، جو اس کی اتباع نہ کرے، اگرچہ وہ انتہائی پرہیز گارہی شخص کیوں نہ ہو۔ وہ
ایسے تمام اشخاص کو مشرک قرار دے کر ان کو قتل کروادا ذالتا اور ان کے مال و متاع کو لوٹنے کا
حکم دیتا اور جو شخص اس کی اتباع کر لیتا، اس کو مومن قرار دیتا، اگرچہ وہ بدترین فاسقوں میں
سے ہو۔

تنقیص رسالت میں شیخ نجدی کی دیدہ دلیری

شیخ نجدی مختلف طریقوں سے حضور اکرم ﷺ فداہ نفسی وابی و امی کی تنقیص کیا کرتا
تھا اور اس کا زعم تھا کہ تو حید کو محفوظ رکھنے کا یہی ایک طریقہ ہے اس کی چند گستاخیاں درج
ذیل ہیں:

1- حضور اکرم ﷺ کو ”طارش“ کہا کرتا تھا اور نجد کی لغت میں طارش چھٹی رسالیا یا
اپنی کو کہتے ہیں۔

2- قصہ حدیبیہ کے بارے میں کہا کرتا تھا کہ اس میں اتنے جھوٹ بولے گئے ہیں،
چنانچہ اس کے تابعین بھی یہ باتیں اس کے سامنے کرتے تھے اور وہ ان پر خوش ہوتا تھا۔

3- اس کے سامنے اس کے تابعین میں سے ایک شخص نے کہا کہ میری لاٹھی محمد ﷺ فوت ہو چکے
سے بہتر ہے، کیونکہ سانپ وغیرہ کو مارنے میں کام آ سکتی ہے، اور محمد ﷺ فوت ہو چکے
ہیں اور اب ان میں کوئی نفع باقی نہیں رہا۔ وہ شخص ایک اپنی تھے جو اس دنیا سے جا چکے۔

(بعض علماء نے یہ بیان کیا کہ شیخ نجدی کے یہ اقوال مذاہب اربعہ میں کفر ہیں اور
بعض نے کہا یہ باتیں تمام اہل اسلام کے نزدیک کفر ہیں)

4- شیخ نجدی حضور اکرم ﷺ پر درود شریف پڑھنے کو سخت ناپسند کرتا تھا اور درود
شریف سننے سے اس کو تکلیف ہوتی تھی۔

5- جمعہ کی رات کو درود شریف پڑھنے اور میnarوں پر بلند آواز سے درود شریف پڑھنے

کامن کرتا تھا اور جو شخص اس طرح درود شریف پڑھتا، اس کو سخت تکلیف و عذاب دیا کرتا تھا۔ یہاں تک کہ ایک خوش الحان نا بینا موزن کو اس نے درود شریف پڑھنے کے جرم میں قتل کر دادیا۔

6- کہا کرتا تھا کہ کسی فاحشہ عورت کے کوٹھے میں ستار بجانے سے اس قدر گناہ نہیں ہے۔ جس قدر گناہ مسجد کے میnarوں میں حضور اکرم ﷺ پر درود پاک پڑھنا ہے (اور اپنے اتباع کرنے والوں اور اپنے اصحاب سے کہتا تھا کہ اس طریق کار سے توحید کی سعادت ہوتی ہے)۔

7- اس کے بدترین افعال میں سے ایک یہ فعل ہے کہ اس نے دلائل الخیرات اور دوسری درود شریف پڑھنے والی کتابوں کو جلوادیا اور ان کتابوں کے پڑھنے کو بدعت قرار دیتا تھا۔

8- اس نے فقہ، تفسیر اور حدیث کی کتابیں جلوادی تھیں۔

9- اس نے اپنے قبیعین میں سے ہر شخص کو قرآن کریم کی اپنی رائے سے تفسیر کی اجازت دے دی تھی۔ یہ اپنے قبیعین میں سے کسی کو قرآن کریم کی تلاوت کا حکم دیتا، پھر از نو داں کی تفسیر کرتا، پھر جو کچھ اپنی فہم سے تفسیر کرتا، اس کو تمام علمی کتابوں اور تصریحات علماء پر مقدم رکھتا۔

10- جو آیات قرآن کریم میں منافقین اور مشرکین کے بارے میں نازل ہوئیں، ان کو مسلمانوں پر منتبط کرتا (حالانکہ صحیح بخاری میں ہے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما خوارج کی پہچان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان کا طریقہ یہ ہے کو جو آیتیں مشرکین کے بارے میں نازل ہوئیں، ان کو وہ مسلمانوں پر چپاں کرتے ہیں اور حضرت عبد اللہ بن عمر کی ایک اور سند سے حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: مجھے اپنی امت میں سب سے زیادہ اس شخص پر خوف ہے جو شخص قرآن پاک کی غلط تاویل کر کے آیات قرآن کو اس کے نیہ محل میں چپاں کرے گا اور یہ اور اس سے پہلی حدیث دونوں کا مصدق محمد بن عبد الوہاب ہے اور اس کے پیروکار ہیں اور جس چیز کی طرف اشارہ محمد بن عبد الوہاب دیتا

ہے، وہ ایک نیادیں ہے جیسا کہ اس کے اقوال، افعال اور احوال سے ظاہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ دین اسلام میں صرف قرآن کو جنت مانتا ہے اور قرآن کو بھی وہ فقط ظاہر مانتا ہے تاکہ لوگ اس کی حقیقت سے واقف نہ ہو جائیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے آیات قرآنی کو اپنی ہوائے نفسانی سے کھلونا بنارکھا ہے اور اپنی خواہش کے مطابق آیات قرآنی کو ڈھالتے رہتے ہیں۔

حضور نبی اکرم ﷺ، صحابہ کرام، اخیار تابعین اور انہمہ تقاضیر سے جو قرآن کریم کی تفسیر منقول ہے، شیخ نجدی اس کو جنت نہیں مانتا۔ جس طرح یہ قرآن کریم کے علاوہ احادیث شریفہ، اقاویل صحابہ و تابعین اور فتاویٰ انہمہ مجتہدین کو نہیں مانتا۔ اسی طرح یہ قرآن کریم اور حدیث پاک سے جن مسائل کا استنباط کیا گیا ہے، ان کو بھی نہیں مانتا، نہ قیاس کو جنت سمجھتا ہے اور نہ اجماع کو۔

شیخ نجدی دروغ کوئی سے اپنی نسبت امام احمد بن حنبل کی طرف کرتا ہے، حالانکہ حنبلی علماء نے اس کا رد لکھا ہے، یہاں تک کہ اس کے بھائی سلیمان بن عبد الوہاب نے بھی اس کے مزاعومات کے رد پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ ذیل میں شیخ نجدی کے چند مزاعومات پیش کئے جاتے ہیں:

11- شیخ نجدی اپنے عمال کی طرف لکھتا تھا کہ تم خود اجتہاد کیا کرو اور اپنے تدبیر سے احکام جاری کیا کرو اور ان کتابوں کی طرف نہ دیکھو، کیونکہ ان میں حق اور باطل سمجھی کچھ ہے، حالانکہ اس کے تمام عمال بدترین جاہل تھے۔

12- اس نے ان بے شمار علماء صالحین اور عوام مسلمین کو قتل کروادیا جنہوں نے اس کے نوزائدہ دین کو تسلیم نہیں کیا۔

13- (مسلمانوں کی لوٹ مارے) جو مال حاصل ہوتا تھا، اس کی زکوٰۃ یہ اپنی ہوائے نفس سے تقسیم کیا کرتا تھا۔

14- شیخ نجدی کے قبیعین اپنے آپ کو کسی مذہب کا پابند نہیں جانتے تھے، البتہ لوگوں کو

لے خبلی مذهب کی طرف نسبت کرتے تھے۔
15۔ شیخ نجدی نماز کے بعد دعا مانگنے سے منع کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کیا تم اللہ تعالیٰ سے
الہمات کی مزدوری مانگ رہے ہو۔

اہل دود کا بد عقیدگی میں غلو

شیخ نجدی نے اپنے دین کو پھیلانے کا کام محمد بن سعود کے ذمے سونپ دیا تھا اور وہ
مغرب کے شرق اور غرب میں شیخ نجدی کی دعوت پھیلائی رہاتھا اور سر عام کہتا کہ تم سب لوگ
ہٹرک ہو، تمہارا قتل کرنا جائز اور مال لوٹنا مباح ہے۔ اس کے نزدیک مسلمان ہونے کا
معیار صرف شیخ نجدی کی بیعت تھی۔ خواہ بیعت کرنے والا نصوص شرعیہ کا مخالف اور اجماع
امت کا تارک ہو، اور شرک کا معیار اس کے نزدیک یہ تھا کہ جو شخص شیخ نجدی کے موافقت نہ
کرے، اگرچہ وہ نص صریح پر عمل کرتا ہو اور اجماع امت کا پابند ہو۔ محمد بن سعود علی الاعلان
کہتا تھا کہ انہمہ اربعہ کے اقوال غیر معتبر ہیں، کبھی انہمہ کو حق پر ثابت کرتا اور ان کے
بیہودگاروں کی ندمت کرتا، جنہوں نے مذاہب اربعہ میں کتابیں لکھیں اور کہتا کہ یہ لوگ خود
بھی گمراہ تھے اور انہوں نے دوسروں کو بھی گمراہ کیا، کبھی کہتا شریعت ایک تھی، انہوں نے چار
مذاہب بنا دیے ہیں۔ ہم اللہ کی کتاب اور اس کی رسول کی سنت کے سوا کسی چیز بھی عمل نہیں
کریں گے۔ اکابر علماء حنابلہ کی توہین کرتے ہوئے یہ کہتا، ہم نہیں جانتے یہ مصری شامی اور
ہندی کون ہیں؟

مسلمانوں کے اعتراضات سے شیخ نجدی کا لا جواب ہونا

ایک بار شیخ نجدی در عیہ میں جمعہ کا خطبہ دے رہا تھا۔ دوران خطبہ میں اس نے کہا: جو
ونص حضور ﷺ کا وسیلہ پکڑے، وہ کافر ہے۔ جمعہ کے بعد شیخ نجدی کے بھائی شیخ سلیمان
نے پوچھا: بتاؤ اسلام کے کتنے اركان ہیں؟ شیخ نجدی نے کہا پانچ شیخ سلیمان نے کہا: تم نے
تو اسلام کا چھٹا رکن بھی بنا دیا ہے وہ یہ کہ جو تمہاری پیروی نہ کرے، وہ بھی کافر ہے۔

ایک اور شخص نے محمد بن عبد الوہاب سے پوچھا: اللہ تعالیٰ رمضان المبارک کی ہرات

میں کتنے مسلمانوں کو آزاد کرتا ہے؟ کہنے لگا: ایک لاکھ مسلمانوں کو، وہ شخص کہنے لگا، تمہارے پیروکار تو اس مقدار کے عشر عشیر کو بھی نہیں پہنچتے، تو آخر وہ کون سے مسلمان ہیں جن کو اللہ تعالیٰ رمضان المبارک کی راتوں میں جہنم سے آزاد کرتا ہے، جبکہ تم مسلمانوں کا حصہ صرف اپنے پیروکاروں میں سمجھتے ہو۔ اس گرفت پر شیخ نجدی بہوت ہو گیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔ اسی اثناء میں شیخ سلیمان، شیخ نجدی سے ناراض ہو کر درعیہ سے مدینہ منورہ چلے گئے اور وہاں جا کر اس کا رد کرنا شروع کیا۔

ایک بار ایک قبیلہ کا رسیس اس سے ملنے آیا اور اس سے کہنے لگا: اے شیخ تمہارا ایک معتمد اور خادم جو تمہارے نزدیک سچا ہو، آکر یہ خبر دے۔ اس پہاڑ کے پیچے ایک لشکر جرار آ کر تم پر حملہ آور ہونے کی تیاری کر رہا ہے اور تم ایک ہزار آدمیوں کو اس بات کی تصدیق کے لئے روانہ کرو اور وہ دیکھیں کہ پیچے نہ کوئی ہنگامہ ہے اور نہ کوئی لشکر، اور وہ اگر تم کو اس بات کی خبر دیں، تو تم اس ایک آدمی کی تصدیق کرو گے یا ان ہزار آدمیوں کی۔ شیخ نجدی نے کہا: میں ہزار آدمیوں کی تصدیق کروں گا۔ اس قبیلہ کے سردار نے کہا: اسی طرح تمام سابق مسلمان علماء زندہ اور فوت شدہ اپنی کتابوں میں تمہاری دعوت اور تحریک اور تمہارے عقائد اور افکار کی تکذیب بیان کرتے رہے ہیں۔ پس ہم ان تمام کی تصدیق کریں یا صرف ایک تمہاری، اس گرفت پر بھی شیخ نجدی بھونچ کارہ گیا اور اس کو کوئی جواب بن نہ آیا۔

ایک اور شخص نے شیخ نجدی سے سوال کیا: جس دین کو تم لے کر آئے ہو، یہ پہلے اسلام سے متصل ہے یا منفصل؟ شیخ نجدی نے جواب دیا: میرے اساتذہ اور ان اساتذہ کے اساتذہ حتیٰ کہ چھ سو سال تک یہ ساری امت کافر اور مشرک تھی، اس شخص نے کہا: تب تو تمہارا دین منفصل ہے، پس تم نے یہ دین کس سے حاصل کیا؟ کہنے لگا: وحی الہام سے جیسی وحی الہام حضرت خضر پر ہوتی تھی۔ اس شخص نے جواب دیا: اگر وحی الہام کا دروازہ کھلا ہوا ہے، تو اس کی تمہارے ساتھ کیا خصوصیت ہے، ہر شخص ایک نیا دین لے کر اٹھ سکتا ہے اور کہے گا۔ کہ اس کو یہ دین وحی الہام سے حاصل ہوا ہے۔ اس شخص نے پھر کہا: تمام اہل سنت

لے یہ نہیں کہا کہ وسیلہ کرنے والا شخص کافر ہے حتیٰ کہ رواض، خوراج اور مبتدع کی بھی تکفیر میں کی، پھر تم وسیلہ کرنے والوں کی تکفیر کیوں کرتے ہو؟ شیخ نجدی نے جواب دیا: حضرت حضرت عباس کے وسیلہ سے بارش کی دعائیں مانگی اور حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعائیں ملی۔ شیخ نجدی کا مقصد یہ تھا زندہ کا توسل جائز ہے اور میت کا توسل جائز نہیں۔ اس شخص نے کہا: یہ دلیل تو تمہارے خلاف جاتی ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وسیلہ سے دعا اس لئے مانگی کہ حضور ﷺ کے علاوہ دوسرے لاگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا بھی جائز ہے اور تم حضرت عمر سے کیسے استدلال کر سکتے ہو، ملا انا۔ حضرت عمر نے ہی اس حدیث کو بیان کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے حضور اکرم ﷺ کی پیدائش سے پہلے حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگی تھی۔ اس دلیل پر شیخ نجدی کہوت ہو گیا اور اس سے کوئی جواب نہ آیا، اس کے باوجود وہ اپنی بعد عقیدگی پر قائم رہا۔

شیخ نجدی کی گمراہی کی بین مثال

شیخ نجدی کی بعد عقیدگیوں اور گمراہیوں کی مثالوں میں سے چند یہ ہیں:

۱۔ مسلمانوں کو حضور اکرم ﷺ کی قبر انور کی زیارت کے لئے جانے سے منع کیا گیا تھا۔ کچھ لوگ احساء سے اس کی اجازت کے بغیر روضہ انور کی زیارت کو آئے۔ جب اس کو خبر پہنچی، تو اس نے ان مسلمانوں کو بلا کران کی ڈاڑھیاں منڈادیں اور ان کو درعیہ نہ کمال کر احساء کی طرف بھجوادیا۔

احادیث رسول اکرم ﷺ سے شیخ نجدی کے ظہور کی مذمت کے بارے میں علامہ سید احمد زینی دحلان لکھتے ہیں:

قوله صلی اللہ علیہ وسلم يخرج ناس من المشرق يقررون
القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم
من الرمية لا يعودون فيه حتى يعود السهم الى فوقه سیما هم

التحلیق و قوله صلی اللہ علیہ وسلم راس الکفر نحو المشرق
و الفخر و الخیلاء فی اهل الخیل و الابل و قوله صلی اللہ علیہ
وسلم من هننا جاءت الفتنة و اشار نحو المشرق و قوله صلی
اللہ علیہ وسلم غلظ القلوب و الحفاء بالشرق و الایمان فی
اهل الحجاز و قوله صلی اللہ علیہ وسلم اللهم بارک لنا فی
شامنا اللهم بارک لنا فی يمننا قالوا يا رسول الله و فی نجد
نا قال فی الثالثة هناك الزلزال و الفتنة و بها يطلع قرن
الشیطان و قوله صلی اللہ علیہ وسلم يخرج ناس من المشرق
يقرؤن القرآن لا يجاوز تراقيهم کلما قطع قرن نشاقرون حتى
يكون اخرهم مع المسيح الدجال و فی قوله صلی اللہ علیہ
وسلم سیما هم التحلیق تنصیص علی هولاء القوم الخارجین
من المشرق التابعين لمحمد بن عبد الوهاب فيما ابتدعه لانهم
كانو يامرُون من اتبعهم ان يحلق راسه لا يتزوجه يفارق
مجلسهم اذا تبعهم حتى يحلقوا راسه ولم يقع مثل ذلك قط
من احد من الفرق الضالة التي مضت قبلهم ان يتزموا مثل
ذلك فالحديث صريح فيهم و كان السيد عبد الرحمن
الاهدل مفتی زبید يقول لا يحتاج التاليف في الرد على بن عبد
الوهاب بل يكفي في الرد عليه قوله صلی اللہ علیہ وسلم سیما
هم التحلیق فانه لم يفعله احد من المتبدعة وكان محمد بن
عبد الوهاب يأمر ايضا بحلق رؤس النساء الالاتي يتبعنه فاقامت
عليه الحجۃ مرة امرأة دخلت في دينه و جددت اسلامها على
زعمة فامر بحلق راسها فقالت له لم تامر بحلق الرأس للرجال

فَلَوْا مِرْتَهُم بِحَلْقِ اللَّحْيِ اسْأَغْ لَكَ أَنْ تَامِرْ بِحَلْقِ رُوسِ النِّسَاءِ
لَا نَ شَعِرُ الرَّاسَ لِلنِّسَاءِ بِمَنْزَلَةِ الْلَّجْبَةِ لِلرِّجَالِ فَبِهِتِ الَّذِي كَفَرَ
وَلَمْ بِجَدْلِهَا جَوَابًا (۱)-

اماں بیث رسول سے شیخ نجدی کے خروج کی تعیین

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: کچھ لوگوں کا (عرب کے) مشرق کی جانب سے ظہور ہو
گا، قرآن پڑھیں گے، لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، دین سے اس طرح نکل
ہائیں گے جس طرح تیرشکار سے نکل جاتا ہے اور دوبارہ شکار میں واپس نہیں آ سکتا، اسی
طرح وہ لوگ بھی ہیں جو دین میں دوبارہ داخل نہیں ہو سکیں گے، ان کی علامت یہ ہو گی کہ وہ
سرمنڈا یا کریں گے۔ نیز حضور پاک ﷺ نے فرمایا: کفر کا گڑھ مشرق کی جانب ہے اور
ارمایا خت دلی اور سنگ دلی مشرق کی جانب ہے اور ایمان اصل حجاز میں ہے۔ اور حضور
اکرم ﷺ کی حدیث ہے کہ آپ نے دعا مانگی: اے اللہ! ہمارے شام میں برکت دے
اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ صحابہ نے عرض کیا: ہمارے نجد میں حضور اکرم ﷺ
نے نجد کے لئے دعا نہیں مانگی اور تیری بار فرمایا: وہاں سے زلزلے اور فتنے نمودار ہوں گے
اور وہیں سے شیطان کا سینگ طلوع ہو گا اور یہ بھی حضور ﷺ کی حدیث ہے کہ کچھ لوگوں کا
(عرب کے) مشرق سے ظہور ہو گا، قرآن پڑھیں گے اور ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے
گا۔ جب ایک صدی ختم ہو جائے گی، تو دوسری صدی اسی طرح آئے گی، حتیٰ کہ ان کے
آخر میں نجع الدجال کا ظہور ہو گا۔

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ان بد عقیدہ لوگوں کی علامت یہ ہو گی کہ وہ سرمنڈا ایں
گے، یہ صریح ہے۔ ان لوگوں پر جو عرب کی مشرقی جانب سے ظاہر ہوئے اور جنہوں نے
محمد بن عبد الوہاب کی پیروی کی، کیونکہ محمد بن عبد الوہاب اپنے پیروکاروں کو سرمنڈا نہ باحکم
دیتے تھے اور زائرین مدینہ کی اس وقت تک اس سے جان نہیں چھٹتی تھی، جب تک کہ وہ سر-

۱۔ سید احمد بن زینی دحلان کی شافعی، متوفی ۱۳۰۳ھ، خلاصۃ الكلام فی بیان امراء البلد الحرام ص ۲۲۵، ۲۲۶

نہیں منڈا لیتے تھے۔

اس سے پہلے جتنے بھی فرقے گزرے ہیں، ان میں سے کوئی بھی فرقہ سرمنڈواناً التزام نہیں کرتا تھا۔ پس اس حدیث صحیح میں جن بعد عقیدہ اور دین سے نکلنے والے لوگوں کی نہ دی گئی ہے، اس کے مصدق صرف شیخ نجدی کے پیروکار ہیں۔ اسی وجہ سے سید عبدالرحمٰن الہدی مفتی زبید کہتے تھے کہ محمد بن عبد الوہاب کی گمراہی اور دین سے خروج پر کوئی علیحدہ اور مستقل دلیل لکھنے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ اس کے فرقے کے بطلان کے لئے یہ امر کافی ہے کہ انہوں نے سرمنڈانا اپنا شعار بنالیا ہے، بلکہ ان کے رد کے لئے یہ کافی ہے کہ محمد بن عبد الوہاب تو ان عورتوں کے بھی بال منڈوانے کا چاہتا تھا جو اس سے بیعت کے لئے آتی تھیں۔

ایک بار ایک عورت اس کے نئے دین میں داخل ہوئی اور پچھلے اسلام سے تائب ہوئی۔ محمد بن عبد الوہاب نے اس کے سر کے بال منڈوانے کا حکم دیا۔ اس عورت نے کہا: تم مردوں کے صرف سر کے بال منڈوانے پر کیوں اکتفا کرتے ہو، اگر تم ان کے ڈاڑھیاں بھی منڈادو، تو تم کو یہ حق پہنچتا ہے کہ تم ہمارے سر کے بال کٹوادو، کیونکہ عورتوں کے سر کے بال بمنزلہ مردوں کی ڈاڑھیوں کے ہیں۔ اس عورت کی یہ بات سن کر شیخ نجدی بہبود رہ گیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

اس کے بعد سید احمد زینی دحلان، علامہ سید علوی بن احمد حسن ابن القطب کی کتاب *جلاء الظلام في الرد على النجدى الذى أضل العوام* سے چند اقتباسات نقل فرماتے ہیں:

وذكر العلامة السيد علوى بن احمد بن حسن ابن القطب
سيدى عبد الله بن علوى الحداد فى كتابه الذى الفه فى الرد،
على ابن عبد الوهاب المسمى جلاء الظلام فى الرد على ابن عبد الوهاب المسمى "جلاء الظلام فى الرد على النجدى الذى أضل العوام" من جملة الاحاديث التى ذكرها فى الكتاب المذكور حديث مرويا عن العباس ابن عبد المطلب رضى الله

عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم سيخرج في ثانى عشر
 فرنافي وادى بنى حنيفة رجل كهينة الثور لا يزال يلعق براطمه
 بكثرة في زمانه الهرج والمرج يستحلون اموال المسلمين
 ويأخذونها بينهم متجرأ ويستحلون دماء المسلمين و
 يتخذونها بينهم مفخرا وهي فتنه يعتز فيها الار ذلون والسفل
 تتجارى بهم الاهواء كما يتتجارى الكلب بصاحبها ولهذا
 الحديث شواهد تقوى معناه وان لم يعرف من خرجه ثم قال
 السيد المذكور في الكتاب الذي مر ذكره واصرخ من ذلك
 ان هذا المغورو محمد بن عبد الوهاب من تميم فيحتمل انه من
 عقب ذى الخريصرة التميمي الذى جاء فيه حديث البخارى
 عن ابى سعيد الخدري رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه
 وسلم قال ان من ضئضى هذا او فى عقب هذا قوما يقرؤون
 القرآن لا يجاوز حنا جرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم
 من الرمية يقتلون اهل الاسلام ويدعون اهل الاوثان لمن
 ادركتهم لا قتلهم قتل عاد فكان هذا الخارجى يقتل اهل الاسلام
 ويدع اهل الاوثان ولما قتل على بن ابى طالب رضى الله عنه
 الخارج قال رجل الحمد لله الذى اباوهم واراحنا منهم فقال
 على رضى الله تعالى عنه كلا والذى نفسي بيده ان منهم لمن
 هو في اصلاب الرجال لم تحمله النساء ول يكون اخرهم مع
 المسيح الدجال و جاء في حديث عن ابى بكر الصديق رضى
 الله عنه ذكر فيه بنى حنيفة قوم مسلمة الكذاب و قال فيه ان
 واديهم لا يزال وادى فتن الى اخر الدهر ولا يزال الدين في بلية

من كذابهم الى يوم القيمة و في رواية ويل لليمامة ويل لا فراق
 له و في حديث ذكره في مشكواة المصابيح سيكون في
 اخر الزمان قوم يحدثونكم بما لم تسمعوا انتم ولا اباوكم فايا
 كم و اياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم و انزل الله في بنى تميم
 ان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثراهم لا يعقلون
 و انزل الله فيهم ايضا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي صلى
 الله عليه وسلم قال السيد علوى الجداد المذكور انفا ان الذى
 وردنى حنيفة وفي ذم بنى تميم ووائل شيئاً كثيراً ويكفيك ان
 اغلب الخوارج و اكثراهم منهم وان الطاغيه بن عبد الوهاب من
 تميم وان رئيس الفرقه الباغية عبد العزيز من وائل وجاء عنه
 صلى الله عليه وسلم انه قال كنت في سيد الرسالة اعرض
 نفسي على القبائل في كل موسم ولم يحببني احد جواباً اقبح
 ولا اخبيت من رد حنيفة (١) -

جلاء الظلام کا خلاصہ

علامہ سید علوی بن احمد بن حسن بن القطب سیدی عبد اللہ بن علوی الحداد نے ابن
 عبد الوہاب کے رد میں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ”جلاء الظلام فی الرؤلی النجدی الذی
 اضل العوام“ ہے اس میں تقریباً وہ تمام احادیث ذکر کی ہیں جن کو ہم اس رسالہ میں پیش کر
 چکے ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک اور حدیث پیش کی ہے
 کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: بارہویں صدی میں وادی بنی حنيفة میں ایک شخص کاظہور
 ہوگا۔ جس کی ہیئت کذائی بیل کی طرح ہوگی اور وہ خشکی کا تمام چارہ کھا جائے گا۔ اس کے
 زمانہ میں قتل و خوزی زی بہت ہوگی، وہ مسلمانوں کا مال حلال سمجھ کر لوٹ لیں گے اور ان

1- سید احمد بن زینی دحلان کی شافعی، متوفی ۱۳۰۳ھ، خلاصہ الكلام فی بیان امراء البلد المحرام ص ۲۲۵، ۲۲۶

اہل سے تجارت کریں گے اور مسلمانوں کے قتل عام کو حلال سمجھ کر ان کے قتل پر فخر کریں گے۔ یہ ایک ایسا فتنہ ہو گا جس میں ذلیل قسم کے لوگ ابھر کر غالب ہو جائیں گے اور نچلے رہنے کے لوگ ان کی خواہشات کی پیروی کریں گے جیسا کتا اپنے مالک کے پیچھے دم ہلاتا ہے۔ اس حدیث کے بہت سے شواہد اور اس کے معنی کے بہت سے موالیدات ہیں۔ اگرچہ اس کی اصل کا پتہ نہیں چلا سکا۔

اس کے بعد سید علوی لکھتے ہیں: اس سے بھی زیادہ صریح بات یہ ہے کہ فریب خوردہ شیخ نجدی بن تمیم کی پیداوار تھا اور اس لحاظ سے بھی یہ ممکن ہے کہ یہ ذوالخویصرہ تمیمی کی صلب سے پیدا ہوا ہو جس کے بارے میں صحیح بخاری میں حدیث ہے، حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور سید عالم مسلمؑ نے فرمایا: اس شخص کی زمین سے یافر ما یا اس شخص (ذوالخویصرہ) کی اولاد سے ایک ایسی قوم پیدا ہو گی کہ وہ قرآن پڑھیں گے اور قرآن ان کے نزدیک سے نیچے نہیں اترے گا۔ دین سے نکل جائیں گے جس طرح تیرشکار سے نکل جاتا ہے، مسلمانوں کو قتل کریں گے اور کفار سے تعرض نہیں کریں گے۔ اگر اس وقت میں ان کا زمانہ پاتا تو ان کا اس طرح قتل عام کرتا جس طرح قوم عاد کا قتل عام کیا گیا تھا۔ اسی طرح یہ خارجی بھی اہل اسلام کو قتل کرتا ہے اور کفار سے اس کا کوئی جھگڑا نہیں ہے اور جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خوارج کو قتل کر دیا۔ تو ایک شخص نے کہا: الحمد للہ جس نے ان کو ہلاک کر دیا اور ہمیں راحت دی۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہرگز نہیں، قسم اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، ابھی خوارج میں سے وہ لوگ باقی ہیں جو مردوں کی پشتیوں میں ہیں اور عورتوں سے ہنوز وہ پیدا نہیں ہوئے اور انہیں میں سے آخری شخص مسح الدجال۔

اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسلمہ کذاب کی قوم بنو حنفیہ کے بارے میں فرمایا: ان کی وادی سے قیامت تک فتنوں کا ظہور ہوتا رہے گا اور دین اسلام ہمیشہ کذابوں کی وجہ سے فتنوں میں بتلارہے گا۔ اس کے بعد علامہ سید علوی نے مشکلۃ شریف

سے ایک حدیث شریف نقل کی کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: آخری زمانہ میں ایک قوم ایسی ظاہر ہوگی جو تم سے ایسی باتیں کرے گی جو نہ تم نے سئی ہوں گی، نہ تمہارے باپ (اے) نے پس تم ان سے ہرگز نہ ملنا کہیں وہ تم کو گراہنا کریں، یا کسی فتنہ میں بتلانہ کر دیں۔ اور یہ بھتیجی تھے جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

إِنَّ الَّذِينَ يُبَدِّلُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُّرِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ (الحجرات)

یہ لوگ آپ کو دروازے کے باہر سے آواز دے کر بلا تے ہیں، ان میں سے اکثر بے عقل ہیں।

اور یہ آیت بھی بنو تمیمؑ کے بارے میں نازل ہوئی۔

لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ (حجرات: 2)

نبی علیہ السلام کی آواز کے اوپر اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو

سید علی حداد فرماتے ہیں کہ بنو تمیم، بنو حنیفہ اور وائل کی نمدت میں بہت چیزیں وارد ہوئی ہیں۔ یاد رہے کہ وادی بنو حنیفہ قبیلہ بنو تمیم میں سے اکثر خوارج کا ظہور ہوا اور فرقہ وہابیہ کا رئیس عبد العزیز وائل سے تھا اور قبیلہ وائل کے بارے میں یہ روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ رسالت کے ابتدائی ایام میں حج کے موسم میں مختلف قبائل پر دین اسلام پیش فرماتے تھے، آپ فرماتے ہیں: میرے پیغام کے جواب میں کسی قبیلہ نے اتنا قبیح اور خبیث جواب نہیں دیا تھا۔ جتنا قبیح اور خبیث جواب بھی حنیفہ کے لوگوں نے دیا تھا۔

علامہ جمیل آفندی صدقی زہاوی عراقی

علامہ عراقی شیخ نجدی کے ابتدائی حالات سے انجام کارتک نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں:

اما ولادته فقد كانت سنة ١١١هـ و توفى سنة ١٢٠هـ وكان

في ابتداء أمره من طلبة العلم يتربّد على مكة والمدينة لا خذه

عن علمائهم ومن اخذ عنه في المدينة الشيخ محمد بن

سلیمان الكردي و الشيخ محمد حیاۃ السندي و كان

الشيخان المذكوران و غيرهما من المشائخ الذين اخذ عنهم يتفسرون فيه الغواية والالحاد ويقولون سيضل الله تعالى هذا و يصل به من اشقاءه من عباده فكان الامر كذلك و كذا كان ابوه عبد الوهاب وهو من العلماء الصالحين يتفسر فيه الالحاد و يحذر الناس منه و كذلك اخوه الشيخ سليمان حتى انه الف كتاب في الرد على ما احدثه من البدع و العقائد الزائفة وكان محمد هذا باديء بدمنه كما ذكره بعض كبار المؤلفين مولعا بمطالعة اخبار من ادعى النبوة كاذبا كمسيلمة الكذاب و سجاح و الا سود الغنسى و طليحة الاسدى و اضرابهم فكان يضم في نفسه دعوى النبوة الا انه لم يتمكن من اظهارها و كان يسمى جماعته من اهل بلده الانصار و يسمى متابعيه من الخارج المهاجرين وكان يا مر من حج حجة الاسلام قبل اتباعه ان يحج ثانية قائلا ان حجتك الاولى غير مقبولة لانك حججتها و انت مشرك و يقول لمن اراد ان يدخل في دينه اشهد على نفسك انك كنت كافرا و اشهد على والديك انهمما ماتا كافرين و اشهد على فلان و فلان و يسمى له جماعة من اكبر العلماء و الماضيين انهم كانوا اكفارا فان شهد بذلك قبله وامر بقتله و كان يصرح بتکفير الامة منذ ستة سنت و يکفر كل من لا يتبغه وان كان من اتقى المسلمين و يسميهم مشركين و يستحل دمائهم و اموالهم و يثبت الایمان لمن اتبعه وان كان من افسق الناس و كان عليه ما يستحق من الله ينتقص النبي صلی الله عليه وسلم كثير بعبارات مختلفه منها قوله فيه

انه (طارش) وهو في لغة العامة بمعنى الشخص الذي يرسله أحد الى غيره و العوام لا يستعملون هذا الكلمة فيمن له حرمة عندهم ومنها قوله اني نظرت في قصة الحديبية فوجدت فيها كذا و كذا من الكذب الى غير ذلك من الالفاظ الاستخفافية حتى ان بعض اتباعه يقول بحضورته ان عصاى هذاه خير من محمد لاني انتفع بها و محمد قدماات فلم يبق فيه نفع و هو يرضى بكلامه وهذا كما تعلم كفر في المذاهب الاربعة ومنها انه كان يكره الصلاة على النبي صلی اللہ علیہ وسلم و ينهى عن ذكرها ليلة الجمعة وعن العجهر بها على المنابر و يعاقب من يفعل ذلك عقابا شدید احتى انه قتل رجلا اعمى مؤذنالله ينته عمما امره بتركه من ذكر الصلوة على النبي صلی اللہ علیہ وسلم بعد الاذان و يلبس على اتباع قائلا ان ذلك كله محافظه على التوحيد و كان قد احرق كثيرا من كتب الصلوة على النبي صلی اللہ علیہ وسلم كله لائل الخيرات و غيرها و كذلك احرق كثيرا من كتب الفقه و التفسير والحديث مما هو مخالف لا باطيله و كان ياذن لكل من تبعه ان يفسر القرآن بحسب فهمه(1)-

شیخ نجدی کے ابتدائی حالات

شیخ نجدی ۱۱۱۱ھ میں پیدا ہوا اور ۷۱۲۰ھ میں فوت ہوا(2)- تحصیل علم کے لئے شروع میں مکہ اور مدینہ گیا، وہاں شیخ محمد سلیمان کردی اور شیخ محمد حیات سندھی اور دوسرے مشائخ

1- علامہ جمیل عراقی، الغیر الصادق، ص ۱۸، ۱۷

2- شہور یہ ہوا کہ ۱۱۱۵ میں پیدا ہوا اور ۱۲۰۶ھ میں فوت ہوا۔ (قادری)

گزارے ملاقات ہوئی۔ اکثر مشائخ نے فرست ایمانی سے اس کی پیشانی پر گمراہی اور بُلٹ کے آثار دیکھے اور وہ کہا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ اس شخص کو گمراہ کر دے گا اور اس کی بُلٹ سے بہت سے بندگان خدا گمراہی کے کنوئیں میں جاگریں گے اور فی الواقع ایسا ہی اسی طرح اس کے والد گرامی شیخ عبدالوہاب بھی علماء صالحین میں سے تھے۔ انہوں نے بھی اس کی پیشانی پر بے دینی اور کفر کے آثار دیکھ لیے تھے۔ چنانچہ وہ مسلمانوں کو اس پر بچنے کی تلقین کرتے تھے، اسی طرح اس کے بھائی شیخ سلیمان نے بھی اس کی بد عقیدگی میں اس کے رد میں ایک کتاب بھی لکھی ہے۔

بد عقیدگی کی جانب پہلا قدم

ابتداء میں شیخ نجدی جھوٹے مدعاں نبوت مثلاً مسیلمہ کذاب، بحاج، اسود عنی، طلیعہ اسدی اور دوسرے مدعاں نبوت کی کتابوں کا بڑے شوق سے مطالعہ کیا کرتا تھا اور وہ خود بھی اپنے تیس نبوت کا مدعا سمجھتا تھا، لیکن اس کو اس دعویٰ کے اظہار پر قدرت حاصل نہ ہو سکی۔ ان کا نام مہاجرین رکھا جو شخص اس کے ہاتھ پر بیعت کرتا اس سے اقرار کرتا کہ تمہاری پچھلی زندگی مشرکانہ تھی اور اگر تم حج کر چکے ہو تو تم پر اب دوبارہ حج کرنا لازم ہے اور اس سے کہتا کہ تم گواہی دو کہ تم پہلے مشرک تھے، تمہارے ماں باپ بھی شرک پر مرے اور گزشتہ اکابر علماء دین کا نام لے لے کر کہتا کہ گواہی دو، وہ سب مشرک تھے۔ اگر وہ شخص یہ گواہیاں دیتا تو اس کی بیعت قبول کرتا، ورنہ اس کو قتل کر دیتا اور شیخ نجدی بتصریح کہتا تھا کہ اب سے چھ سو سال پہلے کی تمام امت کافر تھی اور وہ شخص جو اس کی پیروی نہ کرتا، اس کو کافر کہتا خواہ وہ کتنا ہی پرہیز گار مسلمان کیوں نہ ہو اور اس کے قتل کو حلال اور اس کے مال اور ملے کو جائز سمجھتا اور جو شخص اس کی اتباع کر لیتا، خواہ وہ کیسا ہی فاسق کیوں نہ ہو، اس کو مون کہا کرتا تھا۔

بد عقیدگی کی انتہا

حضرور اکرم اللہ عزیز علیہ کی شان میں مختلف طریقوں سے گستاخیاں کرتا تھا، آپ کو طارش

کہتا تھا اور طارش کے معنی نجد کی لفظ میں اپنی کے ہوتے ہیں۔ واقعہ حدیبیہ کے بارے میں کہا کرتا تھا کہ میں نے اس واقعہ کو پڑھا اور اس میں اتنی جھوٹی باتیں تھیں، نیز اس کے پیروکار اس کے سامنے بر ملا کرتے تھے کہ ہماری لاٹھی محمد ﷺ سے بہتر ہے اور محمد ﷺ تو فوت ہو چکے ہیں اور ان میں کوئی نفع باقی نہیں رہا۔ یہ باتیں سن کر وہ خوش ہوا کرتا تھا اور یہ امور مذاہب اربعہ میں کفر ہیں۔

حضور اکرم ﷺ پر درود شریف پڑھے جانے کو ناپسند کرتا تھا اور جو مسلمان جمعہ کی رات کو بلند آواز سے درود شریف منبر پر پڑھتے تھے، انہیں روکتا تھا اور سخت ترین ایذا میں پہنچاتا تھا، حتیٰ کہ ایک نابینا موذن جواذان سے پہلے درود شریف پڑھتا تھا، اور اس کے روکنے سے نہیں روکتا تھا، اس کو اس نے قتل کر دادیا اور اپنے پیروکاروں کو فریب آفرینی سے سمجھایا کرتا تھا کہ میں سب کام توحید کی حفاظت کیلئے کر رہا ہوں۔

درود شریف کے موضوع پر دلائل الخیرات اور اس جیسی کتبیں ہی کتابیں اس نے جلا ڈالیں۔ اسی طرح فقہ اور تفسیر اور حدیث کی جو کتابیں اس کے مزعومات کے خلاف تھیں، ان سب کو اس نے جلا ڈالا اور اس نے پیروکاروں کو اذن عام دے رکھا تھا کہ جس طرح چاہیں، اپنی عقل سے قرآن کریم کی تفسیر کریں۔

شیخ نجدی نے محمد بن سعود کو جواب پر عزم کی تکمیل کے لئے آله کا ربتایا، اس موضوع پر علامہ عراقی لکھتے ہیں:

ثُمَّ أَنْهَا صَنْفُ لَا بْنُ سَعْدَ رِسَالَةً سَمَاهَا (كَشْفُ الشَّبَهَاتِ عَنِ الْخَالِقِ الْأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ) كَفَرَ فِيهَا جَمِيعُ الْمُسْلِمِينَ وَزَعَمَ أَنَّ النَّاسَ كُفَّارًا مِنْذُ سَمْتَيْمَائَةِ سَنَةٍ وَ حَمَلَ الْآيَاتِ نَزَلَتِ فِي الْكُفَّارِ مِنْ قَرِيبِهِ عَلَى اتِّقِيَاءِ الْأَمَّةِ وَ اتَّخَذَ أَبْنَ سَعْدَ مَا يَقُولُهُ وَسِلَةُ لَاتِسَاعِ الْمُلْكِ وَ انْقِيَادِ الْأَعْرَابِ لَهُ فَصَارَ أَبْنَ عَبْدِ الْوَهَابِ يَدْعُو النَّاسَ إِلَى الدِّينِ وَ يَثْبِتُ فِي قُلُوبِهِمْ أَنَّ جَمِيعَ مَنْ هُوَ

تحت السماء مشرک بلا مراء . ومن قتل مشرکا فقد وجبت له الجنة و كان ابن سعود يتمثل كلما يأمره به فإذا أمره بقتل انسان او اخذ ماله سارع الى ذلك فكان ابن عبد الوهاب في قومه كالنبي في امته لا يتركون شيئاً مما بقوله ولا يفعلون شيئاً الا يأمره و يعظمونه غاية التعظيم و يجلونه غاية التجليل (1)

محمد بن سعود سے گھٹ جوڑ

شیخ نجدی نے محمد بن سعود کی خاطر کشف الشبهات نامی ایک رسالت لکھا۔ اس رسالت میں اس نے تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا اور یہ زعم کیا کہ چھ سو سال سے تمام مسلمان کفر اور شرک میں بتلا ہیں اور قرآن کریم کی جو آیات کفار کے حق میں نازل ہوئی تھیں، ان کو صالح مسلمانوں پر چپاں کیا۔

ابن سعود نے اس رسالت کو اپنی مملکت کی حدود و سیع کرنے کے لئے وسیلہ بنالیا تاکہ مغرب اس کی پیروی کریں۔ شیخ نجدی لوگوں کو اپنے دین کی طرف دعوت دیتا اور لوگوں کو یہ اہن نشین کرتا کہ آسمان کے نیچے اس وقت جس قدر مسلمان ہیں، بلاریب سب مشرک ہیں اور جو مشرک کو قتل کرے گا، اس کے لئے جنت واجب ہو جائے گی۔ شیخ نجدی جو بھی حکم دیتا، ابن سعود اس پر عمل کرتا۔ جب شیخ نجدی کسی انسان کے قتل یا اس کے مال لوٹنے کا حکم باری کرتا، تو ابن سعود اس حکم کی تقلیل کرتا، پس نجدیوں کی اس قوم میں محمد بن عبد الوهاب ایک نبی کی شان سے رہتا تھا۔ اس کی ہربات پر عمل کیا جاتا تھا اور وہ کوئی کام اس کی اجازت کے بغیر نہیں کرتے تھے اور نجد کے لوگ شیخ نجدی کی اتنی تعظیم کرتے تھے جتنی تعظیم کسی نبی کی باسکتی ہے۔

شیخ نجدی نے جو مددانہ اور انسانیت سوز ظالمانہ کا رروائیاں کیں، ان پر قلم اٹھاتے ہوئے علامہ جمال عراقی لکھتے ہیں:

1۔ علامہ جمال عراقی، الفجر الصادق، ۱۹۰۲۰،

ومن قبائع ابن عبد الوهاب احراقه كثيرا من كتب العلم و قتله
 كثيرا من العلماء و خواص الناس و عوامهم و استباحة دمائهم
 و اموالهم و نبشه لقبور الاولىء و قد امروا في الاحسأء ان تجعل
 بعض قبورهم محل لقضاء الحاجة ومن الناس من قرأة دلائل
 الخيرات من الرواتب والاذكار ومن قرأة المولد الشريف و
 من الصلاة عن النبي صلى الله عليه وسلم من المنائر بعد الاذان
 و قتل من فعل ذلك و من الدعاء بعد الصلاة وكان يصرح
 بكفر المتسلل بالانبياء والملائكة والاولىء و بنزعم ان من قال
 لاحد مولانا او سيدنا فهو كافر.

ومن اعظم قبائح الوهابية اتباع ابن عبد الوهاب قتلهم الناس
 حين دخلوا الطائف قتلا عاما حتى استاصلوا الكبير والصغر
 واو دوا بالمامور و الامير، و الشريف والوضع ، وصاروا
 يذبحون على صدر الام طفلها الربيع و وجدوا جماعة
 يتدارسون القرآن فقتلواهم عن اخرها ولما ابادوا من في
 البيوت جميعا خرجوا الى الحوانين والمساجد و قتلوا من
 فيها. وقتلوا الرجل في المسجد وهو راكع او ساجد حتى افتوا
 المسلمين في ذلك البلد و لم يبق فيه الاقدر نيف وعشرين
 رجلا تمنعوا في بيت الفتى بالرصاص ان يصلوهم و جماعة في
 بيت الفعر قدر المائتين و سبعين قاتلواهم يومهم ثم قاتلواهم في
 اليوم الثاني و الثالث حتى راسلوهم بالامان مكرا و خديعة فلما
 دخلوا عليهم و اخذوا منهم السلاح قتلواهم جميعا و اخرجوا
 غيرهم ايضا بالامان و العهود التي وادى (وج) و تركوهم

هناك في البرد والثلج حفاة عراة مكسو في السموات هم و
نساؤهم من مخدورات المسلمين و نهبوا الاموال و النقود
والاثاث و طرحا الكتب على البطاح و في الازقة والاسراق
تعصف بها الرياح و كان فيها كثير من المصاحف ومن نسخ
البخاري و مسلم و بقية كتب الحديث و الفقه و غير ذلك
تبليغ الوفا مؤلفة فمكثت هذه الكتب اياما و هم يطؤنها
بارجلهم ولا يستطيع احد ان يرفع منها ورقة ثم اخربوا البيوت و
جعلوها قاعا صفصفا و كان ذلك سنة ١٢١ (١)۔

شیخ نجدی کی علم اور علماء سے عداوت

شیخ نجدی کے نفرت انگریز کاموں میں سے ایک کام یہ ہے کہ اس نے کثیر عدویں میں علمی
کتابوں کو جلوا ڈالا۔ دوسرا یہ کہ کثیر علماء کو قتل کرادیا، اسی طرح عوام و خواص میں سے بے
حباب بے گناہوں کے خون ناحق سے اس کے ہاتھ رنگین ہوئے اور اس نے ان کے قتل کو
حال اور مال کو لوٹانا جائز تھا۔ تیسرا بدترین فعل یہ ہے کہ اس نے اولیاء اللہ کی قبروں کو
کھداوڑا اور چوٹھا اس سے بھی قابل نفرت کام یہ کیا کہ احساء میں اولیاء کرام کی قبروں کو
بیت الحکما میں تبدیل کرادیا۔ اونگوں کو دلائل الخیرات اور دوسرے ذکروارڈ کا روپ پڑھنے سے منع
کرتا تھا۔ اسی طرح یا اور شریف اوز مسجد کے میناروں میں اذان کے بعد درود شریف
پڑھنے سے روکتا تھا۔ جو مسلمان یہ مبارک اور مستحسن کام کرتے، ان کو قتل کرادیتا۔ نماز کے
بعد دعاء مانگنے سے منع کرتا تھا۔ انبیاء ملائکہ اور اولیاء کرام کے وسیلہ سے دعا مانگنے کو صراحتہ کفر
قرار دیتا تھا۔ اور کہتا تھا جو شخص کسی کو مونانا یا سیدنا کہے، وہ کافر ہے۔

وہابیہ کے لرزہ خیز مظالم

وہابیہ کے بدترین مظالم میں سے ایک یہ ہے کہ انہوں نے طائف پر غلبہ پا کر قتل عام

۱۔ علامہ جمیل عراقی، النجف الصادق، ص ۲۱، ۲۲

شروع کر دیا، یہاں تک کہ بوزھوں تک سب کوتہ تنغ کر دیا اور اس سلسلہ میں انہوں نے امیر، مامور اور عوام و خواص کا کوئی فرق روانہ نہیں رکھا۔ ظلم کی انتہا یہ تھی کہ ماں کے سامنے اس کے شیر خوار بچے کو ذبح کر دیتے تھے۔ ایک جگہ کچھ لوگ قرآن کریم کی تلاوت کر رہے تھے۔ انہوں نے ان تمام لوگوں کو اسی حالت میں قتل کر دیا۔ گھروں سے فارغ ہونے کے بعد دکانوں اور مسجدوں کا رخ کیا، مسجد میں نمازوں کو عین نماز کی حالت میں قتل کر دیا خواہ کوئی قیام میں ہو، رکوع میں یا سجده میں یہاں تک کہ بیس پچس کے سواتھ اہل طائفہ تنغ کر دیئے گئے۔ ایک دن میں دو سو ستر مسلمان قتل کئے دوسرے اور تیسرا دن بھی اتنے ہی لوگوں کو قتل کیا۔ تیسرا روز اہل طائف کو دھوکے سے بلا یا اور ان کو امان دینے کے بہانے سے ان کے تمام تھیار لے لیے، پھر ان کو برفانی وادی میں لے گئے اور مردوں اور عورتوں کے کپڑے اتردا کر ان کو برفانی وادیوں میں تڑپتا چھوڑ گئے اور ان کا مال و متاع لوٹ لیا اور کتابوں کو سر عام پھینک دیا۔ ان میں قرآن کریم کے متعدد نسخے، احادیث میں سے صحیح بخاری، صحیح مسلم اور دوسری حدیث اور فقہ کی دوسری کتابیں تھیں جن کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی تھی۔ کافی عرصہ تک یہ کتابیں اپنی عظمت و حرمت کو یونہی صدائیں دیتی رہیں اور نجدی ان مقدس اور اراق کو اپنے قدموں تلے رونداتے رہے اور کسی شخص کو اجازت نہ تھی کہ ان اور اراق میں سے کوئی درق اٹھائے۔ پھر انہوں نے طائف کے گھروں میں آگ لگادی اور ایک خوبصورت اور آباد شہر کو بر باد کر کے چیل میدان بنادیا اور یہ واقعہ ۷۱۴ھ میں واقع پذیر ہوا۔

ابو حامد بن مرزوق

علامہ ابی حامد بن مرزوق محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد اور اس کے چند ناموم افعال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تقديم في المقدمة ان امهات عقيدته منحصرة في الربع، تشبيه الله سبحانه و تعالى بخلقه و توحيد الالوهية والربوبية و عدم

تُوقيره النبي صلى الله عليه وسلم وتكفيره المسلمين وانه مقلد فيها كلها احمد بن تيمية وهذا مقلد في الاولى الكرامية ومجسمة الحنابلة ومقتد بهما وبالحروريين في الرابعة، ومخترع توحيد الالوهية والربوبية الذي تفرع عنه عدم توقيره النبي صلى الله عليه وسلم وتكفيره المسلمين.

وقد فرق ابن تيمية تكفيرو المسلمين في كتبه تلبيساً وتحت ستار الكتاب والسنّة والسلف وأئمّة السنّة وأئمّة المزيف، وهذا صرخ بتكفيرهم وجعل رأي ابن تيمية اصلاً نبي عليه رسائله المولفة في التوحيد قالوا:

كان محمد بن عبد الوهاب نيهى عن الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يتاذى من سمعها، وينهى عن الآتيان به حاللة الجمعة وعن الجهر بها على المنائر، يوذى من يفعل ذلك ويُعاقبه أشد العقاب حتى انه قتل رجلاً اعمى كان مرذناً صالحاداً صوت حسن، تهاه عن الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنارة بعد الاذان فلم ينته فامر بقتله فقتل.

ثم قال ان الربابة في بيت الخاطئة، يعني الزانية اقل اثماً من ينادي بالصلاحة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنائر، ويلبس على اصحابه بان ذلك كله محافظة على التوحيد واحرق دلائل الخيرات وغيرها من كتب الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ويستربقوله: ان ذلك بدعة وان يريد المحافظة على التوحيد، وكان يمنع اتباعه من مطالعة كتب الفقه والتفسير والحديث واحرق كثيراً منها واذن لكل

من اتبعة ان یفسر القرآن بحسب فہمہ، فکان کل واحد منهم یفعل ذلک ولو کان لا یحفظ القرآن ولا شیئا منه، وامرهم ان یعملوا ویحکموا بما یفهمونه وجعل ذلک مقدمہ علی کتب العلم و نصوص العلماء (۱)۔

شیخ نجدی کے عقائد

ہم شروع میں بیان کر چکے ہیں کہ شیخ نجدی کے بنیادی عقیدے چار ہیں۔

1- اللہ تعالیٰ کو مخلوق سے مشابہ مانتا۔

2- الوہیت اور ربوبیت کو صفت واحدہ مانتا۔

3- نبی علیہ السلام کی تعظیم نہ کرنا۔

4- تمام مسلمانوں کی تکفیر کرنا۔

ان چاروں عقیدوں میں شیخ نجدی، ابن تیمیہ کا مقلد ہے اور ابن تیمیہ پہلے عقیدے میں کرامیہ اور مجسمہ کا مقلد ہے اور چوتھے عقیدے میں خوارج کا مقلد ہے، دوسرا اور تیسرا عقیدہ اس کی اپنی اختراض ہے۔ پہلے اس نے الوہیت اور ربوبیت کی وحدت کا عقیدہ تراشا اور اس کے اوپر تیسرے عقیدہ تنقیص رسالت کی بنیادر کھی۔

شیخ نجدی حضور ﷺ پر درود شریف پڑھنے کو ناپسند کرتا تھا اور درود شریف سننے سے اس کو تکلیف ہوتی تھی اور جمعہ کی رات کو خصوصاً درود شریف پڑھنے سے روکتا تھا اور مسجد کے میناروں پر بلند آواز سے درود شریف پڑھنے سے بھی روکتا تھا اور جو شخص درود شریف پڑھتا اس کو سخت ایذا دیتا، یہاں تک کہ اس نے ایک صالح اور نابینا موزن کو صرف اس بات پر قتل کر دیا کہ اس نے مسجد کے مینار پر اذان کے بعد درود شریف پڑھا تھا۔

ابن تیمیہ نے تکفیر مسلمین کے عقیدہ کو اپنی کتابوں میں کتاب و سنت کی اصطلاحوں اعلاء کی عبارتوں کی اوث میں چھپا کر رکھا تھا، لیکن شیخ نجدی نے تمام احتیاطوں کو بالا

ملاق رکھتے ہوئے تکفیر مسلمین کا فتویٰ دے دیا اور بناء ابن تیمیہ پر رکھی۔

شیخ نجدی کہتا تھا کہ مسجد کے بیناروں میں حضور اکرم ﷺ پر درود شریف پڑھنے کا آناہ ایک فاحشہ کسبیہ کے گھر مزا میر بجانے سے زیادہ ہے اور اپنے پیروکاروں کو فریب دیتا نما کہ تو حید کی حفاظت اسی طرح ہوگی۔

شیخ نجدی نے درود شریف کی عام کتابوں اور بالخصوص دلائل الخیرات کو جلوادیا۔ اور کہتا تھا کہ یہ بدعت ہیں اور تو حید کی محافظت اسی طرح ہوگی اور وہ اپنے پیروکاروں کو فقہ، تفسیر اور حدیث کی کتابوں کے مطابعہ سے منع کیا کرتا تھا اور ہر شخص کو اس کی عقل کے مطابق تفسیر کرنے کی اجازت دے رکھی تھی، چنانچہ اس کے تبعین اسی طرح کیا کرتے تھے اور جو کچھ قرآن کریم سے مطالب اخذ کرتے، اسی پر عمل کرتے اور لوگوں سے کراتے تھے۔

علامہ ابن مرزووق نے شیخ نجدی کی دیگر شناعت اور مفاسد میں تقریباً وہی باتیں لکھی ہیں، جن کو علامہ سید احمد ذینی دحلان کی اور علامہ عراقی لکھے چکے ہیں، اس لیے ہم نے طوالت کی وجہ سے وہ تمام عبارات ترک کر دیں۔

انور شاہ کشمیری

دیوبندیوں کے مشہور محدث انور شاہ کشمیری محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں اظہار نیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اما محمد بن عبد الوهاب النجدي فكانه رجلاً بليد اقليل

العلم فكان يتسراع إلى الحكم بالكفر

محمد بن عبد الوہاب نجدی نہایت بے وقوف اور کم علم شخص تھا اور وہ مسلمانوں پر کفر کا حکم اٹھانے میں بہت تیز تھا⁽¹⁾۔

حسین احمد "مدنی"

دیوبندی مکتب فکر کے ایک بڑے عالم حسین احمد مدنی نے "شہاب ثاقب" میں مختلف

1۔ انور شاہ کشمیری، فیض الباری، ص ۱۷۱

مقامات پر محمد بن عبد الوہاب نجدی کی شخصیت اور اس کے عقائد سے بحث کی ہے، ہم ان سطور پر یہاں کو ایک منظم شکل میں حوالہ صفحات کی قید کے ساتھ پیش کر رہے ہیں۔

1- صاحبو! محمد عبد الوہاب نجدی ابتدا تیرھویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا، اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو بالجبرا پسے خیالات کی تکلیف دیتا رہا، ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا، ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حریم کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچا گئی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے اور الیصل وہ ایک ظالم اور باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بعض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے ش نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہندو سے، غرضیکہ وجوہات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بے شک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہئے۔ وہ لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں (۱)۔

2- محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا، ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے (۲)۔

3- نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انہیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے۔ جب تک وہ دنیا میں تھے۔ بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برآئے

ا۔ اگر بعد وفات ان کو حیات ہے، تو وہی حیات ان کو بربخ ہے اور احادامت کو ثابت ہے، بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں، مگر بلا علاقہ روح، اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظ کر یہہ کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں، دربارہ حیات نبوی علیہ السلام سن جاتا ہے، انہوں نے اپنے رسائل و تصنیف میں لکھا ہے (۱)۔

۴۔ زیارت رسول مقبول ﷺ آستانہ شریفہ و باحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت، ام، غیرہ لکھتا ہے۔ اس نیت سے سفر کرنا محظور اور منوع جانتا ہے۔ لاقشد والر حال الی ثلاثة مساجد ان کا مستدل ہے۔ بعض ان میں سے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔ اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ وسلام ذات اقدس نبوی علیہ السلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں (۲)۔

۵۔ وہابیہ مسئلہ شفاعت میں ہزاروں تاویلیں اور گھرنٹ کرتے ہیں اور قریب قریب الار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں (۳)۔

۶۔ وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ مراقبہ، ذکر و فکر دارادت و مشینت و ربط القلب اتنی دفنا و بقا و خلوت وغیرہ اعمال کو فضول و لغو اور بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان کے اقوال و افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستقبح للہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں، چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو گا، یا ان سے اسلام کیا ہو گا، ان کو بخوبی معلوم ہو گا کہ فیوض روحانیہ ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہے (۴)۔

۷۔ وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرکت فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمۃ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ و اہمیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں گرہیں اہل سنت والجماعت کے مخالف ہو گئے، چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی طائفہ شنیعہ کے

۱۔ بن احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ص ۳۵

۲۔ بن احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ص ۳۶، ۳۷

۳۔ بن احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ص ۷۷

۴۔ بن احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ص ۵۹

پیر و کار ہیں، وہابیہ نجد و عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ حبلی ہونے کا اقرار کرتے ہیں، لیکن عمل در آمد ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے، بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہہ خیال کرتے ہیں، اس کی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں، ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا معمول ہو گیا ہے (۱)۔

8- مثلاً علی العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور جهاد وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ الزم آتا ہے..... علی ہذا القیاس مسئلہ نداء رسول اللہ ﷺ میں وہابیہ مطلق منع کرتے ہیں (۲)۔

9- وہابیہ عرب کی زبان سے بارہا سنائیا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو ساخت منع کرتے ہیں اور اہل حریم پر سخت نفرین اس ندا اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزا اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں (۳)۔

10- وہابیہ تمباکو کو کھانے اور پینے کو حقہ میں ہو یا یا سگار میں یا چوت میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور اکبر الکبائر میں سے شمار کرتے ہیں۔ ان جہل کے نزدیک زنا اور سرقہ کرنے والا اس قدر ملامت نہیں کیا جاتا جس قدر تمباکو کو استعمال کرنے والا ملامت کیا جاتا ہے (۴)۔ اور وہ اعلیٰ درجہ کے فاق و فجارتے وہ نفرت نہیں کرتے جو تمباکو کو استعمال کرے والے سے کرتے ہیں (۵)۔

11- وہابیہ امر شفاقت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزلہ عدم کے پہنچادیتے ہیں (۶)

1- حسین احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ج ۲۲

2- حسین احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ج ۲۳

3- حسین احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ج ۲۵

4- اب سعودی عرب میں تمباکو بکثرت استعمال ہوتا ہے، کویا ان کے نزدیک اس سے محظوظ اور حلال جیز اسی نہیں (تابش)

5- حسین احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ج ۲۶

12- وہا بیہ سوائے علم احکام شرائع، جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات حاصل انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں (1)۔

13- وہا بیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فتح و بدعت کہتے ہیں اور علی ہذا القیاس اذ کاراولیاء کرام حمّهم اللہ تعالیٰ کو بھی برائی سمجھتے ہیں (2)۔

خلیل احمد انیشھوی

اشرف علی تھانوی، شبیر احمد عثمانی، حبیب الرحمن دیوبندی و دیگر اکابر دیوبند خلیل احمد انیشھوی نے علماء، مدینہ کے سوالات کے جواب میں ایک کتاب "التصدیقات لدفع التلپیسات" لکھی جس کی تصدیق و تائید اشرف علی تھانوی، شبیر احمد عثمانی، حبیب الرحمن دیوبندی اور دیگر اکابر دیوبند نے کی۔ اس کتاب میں بھی شیخ نجدی کا ذکر آگیا ہے۔ علماء مدینہ شیخ نجدی کے بارے میں سوال کرتے ہیں:

سوال

محمد بن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا، مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا، شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو یا کیا مشرب ہے؟

جواب

ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب در مختار نے فرمایا ہے اور خوارج ایک جماعت ہے، شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفریا ایسی معصیت کا مرتكب سمجھتے تھے جو قال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں۔ آگے فرماتے ہیں ان کا

1- حسین احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ص ۲۷۶ ۔ 2- حسین احمد "مدنی": شہاب ثاقب، ص ۲۷۶

حکم باغیوں کا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا ہے کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لئے نہیں کرتے کہ یہ فل تاویل سے ہے، اگرچہ باطل ہی کہی اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے چہا کہ ہمارے زمانہ میں ابن عبد الوہاب کے تابعین سرز میں نجد سے نکل کر حر میں شریفین مغلب ہوئے، اپنے کو خنبیلی مذہب بتاتے تھے، مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جوان کے عقیدہ کے خلاف ہو، وہ مشرک ہے اور اسی بناء پر انہوں نے اہل سنت اور علامہ اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی (۱)۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی

غیر مقلدوں کے مشہور امام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اپنے فرقہ یعنی غیر مقلدوں کو وہابیت سے بری کرنے کے لئے ایک طویل نقتوں کو ترتیب ہے ہیں اور مآل کا رکھتے ہیں۔

مردم ہندوستان برائے تجارت و زیارت بحر میں شریفین میر وندو

خود مردم آنجا ازا نام صاحب نجد فروختہ میں گردند، زیرا کہ

نجدی وہابی بلا ہائے بر سر ایشان ریختہ بود پس ہر کہ از

مکہ معظمہ و مدینہ منورہ باز پس میں آید و میں عداوت محمد

بن عبد الوہاب ہمراہ خود میں آرد۔

ہندوستان سے لوگ تجارت اور حر میں شریفین کی زیارت کے لئے جاتے ہیں اور حر میں شریفین کے لوگ شیخ نجدی کے نام سے بھی ناراض ہوتے ہیں۔ کیونکہ شیخ نجدی ان کے لئے شدید تکالیف اور مصائب کا سبب بنا تھا۔ پس جو شخص بھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے ہو کر آتا ہے، وہ اپنے دل میں محمد بن عبد الوہاب کے خلاف سخت غم و غصے کو لے کر آتا ہے (۲)۔

محمد منظور نعمانی

دیوبندیوں کے مشہور عالم محمد منظور نعمانی شیخ نجدی سے بہت متاثر ہیں اور اپنے

1- خلیل احمد نیٹھوی: التصدیقات لدفع التلبیات، ج ۱۸، ۱۹

2- نواب صدیق حسن خاں بھوپالی: موسوعہ العوامین عيون الاخبار والقوائد، ج ۳۸

لہاں میں انہوں نے شیخ نجدی کی مبالغہ آمیز وکالت کی ہے، اس کے باوجود وہ بعض صائل میں شیخ نجدی سے اختلاف کرنے پر مجبور ہو گئے، لکھتے ہیں:

اسولی درجہ میں اس توافق اور طرز فکر میں بڑی حد تک یکسانیت اور ریگانگت کے باوجود بعض افہن نظریات و مسائل میں ہمارے اکابر علماء دیوبند اور شیخ محمد بن عبدالوہاب کی جماعت کے انتہاظ نظر اور روایہ میں کچھ فرق و اختلاف بھی ہے۔ مثلاً وہ حضرات زیارت نبوی کو مستحب و مذکون بلکہ افضل اعمال ماننے کے باوجود مشہور حدیث لا تشدوا الرحال..... الحن کی ماضی زیارت کے لئے مدینہ منورہ کی طرف سفر کرنا جائز نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک سفر مسجد ہوئی میں نماز پڑھنے کی نیت سے کرنا چاہئے۔ پھر وہاں پہنچ کر زیارت کی مستقل نیت کریں۔ حدیث لا تشدوا الرحال الحن کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ اس ممانعت کا تعلق صرف مساجد کے لئے سفر کرنے سے ہے۔

اسی طرح دعا میں توسل بالنبی ﷺ اور بالاصحائیں کو شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کے میں بالکل جائز نہیں سمجھتے اور ہمارے اکابر کے نزدیک وہ ناجائز نہیں ہے، کیونکہ وہ فی الحقيقة توسل با عمل الهم الصالحة ہی کی ایک صورت ہے اور توسل بالاعمال الصالحة بالاتفاق جائز اور ثابت ہے۔ ہاں اگر کوئی جاہل اور گمراہ آدمی رسول اللہ ﷺ کے یا کسی اور مقبول وفات یافتہ بندے کے وسیلے سے دعا کرے اور سمجھے کہ اس وسیلہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ پر معاذ اللہ کوئی بوجہ اور دباؤ پڑے گا اور وہ قبول ہی کر لیں گے یا یہ سمجھ کر دعا کرے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں اس وسیلہ کے بغیر دعا قابل ساعت نہ ہوگی تو بے شک یہ عقیدہ ثابت گراہا نہ اور یہ فعل حرام ہوگا۔ (کسی مسلمان سے یہ توقع نہیں کی جا سکتی کہ وہ وسیلہ سے دعا نہ کوہ نظریہ سے مانگتا ہوگا، یہ صورت محض فرضی ہے، واقعی نہیں۔ (قادری غفرلہ)

اسی طرح حضور اکرم ﷺ کے روضہ اقدس پر حاضر ہو کر سلام عرض کرنے کے ساتھ آپ ﷺ سے شفاعت کے سوال کو شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کے تبعین ناجائز بلکہ ایک طرح کا شرک کہتے ہیں جیسا کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کے حوالہ سے گزشتہ قرطی میں نقل

کیا جا چکا ہے (اس بارے میں ان کا ایک خاص نقطہ نظر ہے جو ان حضرات کی کتابوں میں دیکھا جا سکتا ہے) لیکن ہمارے اکابر اس اصولی عقیدہ اور یقین میں ان سے متفق ہوا کے باوجود کہ ”قیامت اور آخرت میں کوئی نبی یا ولی یا فرشتہ اللہ تعالیٰ کے اذن و اجازت کے بغیر کسی کی شفاعت نہیں کر سکے گا اور صرف اسی بندے کے حق میں شفاعت ہو سکے گی جس کے لئے اللہ تعالیٰ کی مرضی و اجازت ہو گی۔

زائر کے لئے روضہ مبارک پر حاضر ہو کر سلام عرض کرنے کے ساتھ آپ سے شفاعت اور استغفار کی استدعا کو بھی صحیح سمجھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک ان دونوں باتوں میں کوئی منافات نہیں ہے، اسی طرح کی شفاعت کی ہرگز یہ بنیاد نہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کو شفاعت کے معاملہ میں ”خود مختار“ سمجھتے ہیں۔ ایسا سمجھنا بلاشبہ سخت گمراہی ہے۔ کسی مخلوق کو بھی بارگاہ خداوندی میں بطور خود شفاعت کرنے کا اختیار نہیں ہے اور نہ ہو گا، قُلْ اللَّهُمَّ
الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا (آل عمران: 44) مَنْ ذَا أَلَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَكَ (آل بقرہ: 255)

(منظور احمد نعمانی اقرار کرتے ہیں کہ شیخ نجدی دنیا میں حضور ﷺ سے طلب شفاعت کو شرک قرار دیتے ہیں، بلکہ کشف الشبهات میں شیخ نجدی نے طالب شفاعت کو نہ صرف مشرک بلکہ اس کے قتل کو جائز اور اس کے مال لوٹنے کو مباح لکھا ہے اور اس مضمون میں انہوں نے دنیا میں حضور ﷺ سے طلب شفاعت کو جائز لکھ کر شیخ نجدی کا شرک خود اپنی ذات پر جاری کر لیا، بلکہ اپنے قتل اور مال کو بھی مباح کر دیا۔ اس کے باوجود وہ شیخ نجدی کے مدائح ہیں، اسی کا نام ہے اندھی عقیدت۔ (قادری غفرلہ)

نعمانی صاحب کا ان دونوں باتوں میں منافات نہ سمجھنا خود فربی سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا اور انہوں نے شیخ نجدی کے شفاعت طلب کرنے پر فتویٰ شرک کو جو اس بات پر مholm کیا ہے کہ کوئی شخص حضور ﷺ کو ”خود مختار“ سمجھ کر آپ سے شفاعت طلب کرے، اس کو شیخ نجدی شرک کہتے ہیں، تو یہ شیخ نجدی کے اپنے کلام کے خلاف اور توجیہ الکلام بما لا یرضی به قائلہ کامصدق ہے۔

کشف الشبهات ص ۳۷ پر شیخ نجدی نے طالبین شفاعت کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے۔

فَإِنْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ أَعْطِنِي الشُّفَاعَةَ وَأَنَا أَطْلُبُ مِمَّا أَعْطَاهُ اللَّهُ
فَالجواب أَنَّ اللَّهَ أَعْطَاهُ الشُّفَاعَةَ نَهَا كَعْنَ هَذَا۔

اگر مفترض یہ کہے حضور اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے شفاعت کا مرتبہ دیا ہے، اور میں اسی دی ہوئی شفاعت سے سوال کرتا ہوں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو شفاعت دی اور تم کو شفاعت طلب کرنے سے روک دیا ہے۔

اس سے بھی واضح صراحت شیخ نجدی کی اس عبارت میں ہے۔

کشف الشبهات کے صفحہ ۳۲-۳۱ پر شیخ نجدی لکھتے ہیں:

فَإِنْ أَعْدَاءُ اللَّهِ لَهُمْ اعْتِرَاضَاتٍ كَثِيرَةٍ عَلَى دِينِ الرَّسُولِ يَصْدُونَ
بَهَا النَّاسُ عَنْهُ مِنْهَا قَوْلُهُمْ، نَحْنُ لَا نُشَرِّكُ بِاللَّهِ بَلْ نُشَهِّدُ أَنَّهُ لَا
يَخْلُقُ وَلَا يُبْرَزِقُ وَلَا يَغْفِرُ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَانَّ
مُحَمَّداً عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَمْلِكُ لِنَفْسِهِ نَفْعًا وَلَا ضَرًا فَضْلًا عَنْ
عَبْدِ الْقَادِرِ وَغَيْرِهِ وَلَكِنَّ أَنَّ مُذْنِبَ وَالصَّالِحُونَ لَهُمْ جَاهَ عِنْدَ
اللَّهِ وَاطْلَبُ مِنَ اللَّهِ بِهِمْ

و شمنان خدا کے دین رسول پر متعدد اعتراضات ہیں جن کی بناء پر وہ لوگوں تک صحیح دین
ہنپڑے سے روکتے ہیں، ان میں سے ایک اعتراض یہ ہے کہ دشمنان خدا کہتے ہیں۔ ہم اللہ
تعالیٰ کے ساتھ شرک نہیں کرتے، بلکہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی خالق ہے
نہ رازق اور نہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نفع دے سکتا ہے اور نہ نقصان پہنچا سکتا ہے اور ان باتوں
میں خدا کا کوئی شریک نہیں ہے اور یہ کہ محمد ﷺ بھی اپنی ذات کے لئے کسی نفع اور نقصان
کے مالک نہیں ہیں چہ جائیکہ عبد القادر یا کوئی اور شخص ہو، لیکن میں ایک گنہگار شخص ہوں اور
صلنا، اللہ کے مقرب بندے ہیں، اس بناء پر میں ان سے سوال کرتا ہوں۔

کیا شیخ نجدی کی اس تصریح کے بعد بھی نعمانی صاحب کی یہ تاویل چل سکتی ہے کہ شیخ

نجدی نے حضور اکرم ﷺ سے اس صورت میں شفاعت طلب کرنے کو منع کیا ہے جو حضور ﷺ کو خود مختار سمجھتا ہو۔ حیرت ہے کہ نعمانی صاحب خوف خدا اور آخرت کے حساب سے بالکل عاری ہو کر شیخ نجدی کے کلام میں تحریف اور بے بنیاد تاویل کر کے یہ ثابت کرنے کی سعی ناکام کر رہے ہیں کہ شیخ نجدی طلب شفاعت کو اس صورت میں منع کرتے ہیں جو حضور ﷺ کو خود مختار مانے جبکہ شیخ نجدی حضور ﷺ کو عاجز اور ماذون من الشفاعة مانے کے بعد بھی طلب شفاعت پر کفر اور قتل اور مال لوٹنے کا حکم لگاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس علمی خیانت اور گمراہ کن پروپیگنڈے سے ہمیں محفوظ رکھے۔ (قادری غفرل)
اگلے پیراگراف میں نعمانی صاحب لکھتے ہیں :

اسی طرح ایک انتلاف ان حضرات کے اور ہمارے اکابر کے رو یہ میں یہ ہے کہ جو لوگ اپنے اشعار وغیرہ میں رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کر کے استعانت اور استغاثہ کے انداز میں نہ اور خطاب کرتے ہیں، ان کے بارے میں ہمارے اکابر کا موقف یہ ہے کہ اگر حضور ﷺ کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب و متصرف سمجھ کر ایسا خطاب اور استمداد و استغاثہ کیا جائے، تو بلا شک و شبہ قطعاً شرک ہے، لیکن اگر کسی شخص کا عقیدہ صحیح ہے، وہ رسول اللہ ﷺ کو نہ حاضر و ناظر سمجھتا ہے نہ عالم الغیب اور متصرف سمجھتا ہے، بلکہ ایسا سمجھنے کو شرک جانتا ہے۔ لیکن شوقيہ طور پر حاضر فی الذہن سے خطاب کر رہا ہے (جیسا کہ اشعار میں بکثرت ایسا ہوتا ہے) اس امید پر خطاب کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا یہ پیام آپ تک پہنچا دے گا اور آپ انشاء اللہ دعا فرمائیں گے، تو یہ ہرگز شرک نہیں ہے اور اسی بناء پر صاحب قصیدہ بردہ علامہ بوصیری اور مولانا جامی وغیرہ کے اس طرح کے اشعار کو اسی پر محمول کرتے ہیں اور یہ ہر گز زبردستی کی تاویل نہیں ہے۔

اس وضاحت کے بعد لکھتے ہیں : لیکن شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے تبعین اس مسئلہ میں یہ تفصیل نہیں کرتے۔ وہ رسول اللہ ﷺ یا کسی بھی وفات یافتہ بزرگ سے اس طرح کے خطاب کو بہر حال شرک قرار دیتے ہیں (۱)۔

۱۔ محمد منظور نعمانی: هفت روزہ انگر جلد ۲۳، شمارہ ۱۵، ۱۶، ص ۱۵، ۱۶

لے: اہل سنت حضور ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق نہیں کرتے، حضور ﷺ کو غیب پر علم مانتے ہیں، حاضر و ناظر کی بحث مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کی تصنیف "وضوح الہدایان" (۱) میں آچکی ہے۔ اور کوئی بھی شخص اللہ تعالیٰ کے نامے بغیر نہیں من سکتا، نہ کوئی شخص دنیوی طاقت کے بغیر تصرف کر سکتا ہے اور جو شخص بھی حضور اکرم ﷺ کو خدا کرتا ہے، اسی مقیدہ سے کرتا ہے۔ اسی طرح حضور ﷺ اللہ کے دینے ہوئے غیب کو جانتے ہیں، اس کی دنیوی طاقت سے تصرف کرتے ہیں، اس کے نامے سے سنتے ہیں۔ ان حقائق کا لومائی صاحب کو بھی اقرار ہے اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ شیخ نجدی ہر حال میں ندا کو شرک کرتے ہیں، لہذا نعمائی صاحب بھی شیخ نجدی کے فتویٰ کفر سے بچ نہیں سکتے۔ (قادری غفرلہ)

شیخ نجدی کا رد کرنے والے اکابر اسلام کی اجمالی فہرست

شیخ ابی حامد مرزوق نے ان علماء اسلام کی فہرست مہیا کی ہے جنہوں نے محمد بن عبد الوہاب کے عقائد فاسدہ کے رد میں تصنیفات جلیلہ پر قلم فرمائی ہیں، ملاحظہ کیجئے:

1- شیخ محمد بن سلیمان کردی

2- شیخ نجدی کے استاذ علامہ عبد اللہ بن عبد اللطیف شافعی، ان کی کتاب کا نام: تحرید

یف الجہاد لمدی الاجتہاد

3- علامہ عفیف الدین عبد اللہ بن داؤد حنبلي، کتاب کا نام: الصواعق والرعد

4- علامہ محقق محمد بن عبد الرحمن بن عفیان حنبلي کتاب کا نام: تہکم المقلدین بمن ادعی

تفہید الدین

5- علامہ احمد بن علی القبانی بصری شافعی

6- علامہ عبد الوہاب بن احمد برکات شافعی، احمدی، بکی

7- شیخ عطاء المکنی، کتاب کا نام: الصارم الـ نـدـی فـی عـنـقـ النـجـدـی

1. یہ کتاب حامد ایڈ کمپنی لاہور نے جدید اضافات کے ساتھ شائع کر دی ہے۔ اللہ آباد ایڈیا میں بھی چھپ چکی ہے۔ (تابش قصوری)

- 8- شیخ عبد الله بن عیسیٰ المویسی
- 9- شیخ احمد مصری احسانی
- 10- بیت المقدس کے ایک عالم، کتاب کا نام: السیوف الصقال فی اعناق من انکر ملی
الاولیاء بعد الانتقال
- 11- سید علوی بن احمد حداد، کتاب کا نام: السیف البار لعنق المنکر علی الاکابر
- 12- شیخ محمد بن شیخ احمد بن عبد اللطیف الاحسانی
- 13- علامہ عبد اللہ بن ابراہیم میر غنی الساکن بالطائف۔ کتاب کا نام: تحریف الغنییاء
علی الاستغاثۃ بالاعتباء والابلیاء
- 14- الشیخ محمد صالح زمزمی شافعی
- 15- علامہ طاہر حنفی، کتاب کا نام: انتصار للابلیاء والابرار
- 16- مذاہب اربعہ کے اکابر کے جوابات کا مجموعہ
- 17- مذاہب اربعہ کے اکابر کے درسائل پر مشتمل ایک ضخیم
- 18- علامہ سید احمد بن منعمی
- 19- علامہ سید عبد الرحمن
- 20- علامہ سید علوی بن الحداد، کتاب کا نام: مصباح الانعام وجلاء الظلام
- 21- سلیمان بن عبد الوہاب، کتاب کا نام: الصواعق الالہیة
- 22- علامہ محقق شیخ الاسلام بتونس اسماعیل المکنی
- 23- علامہ محقق الشیخ صالح الكواش التونسي
- 24- علامہ محقق سید داؤد البغدادی الحنفی
- 25- الشیخ ابن علیون اللیبی
- 26- سید مصطفیٰ مصری البولاقی
- 27- سید الطبا طائی البصری

- 28- علامہ الشیخ ابراہیم السنووی، المنصوری، کتاب کا نام: سعادۃ الدارین فی الدر علی
المرتین الوضابیہ و مقلدہ الظاہریہ
- 29- مفتی مکہ سید احمد زینی دحلان، کتاب کا نام الدر السنیہ
- 30- الشیخ یوسف النبہانی، کتاب کا نام: شواہد الحق فی التوسل بسید الحلق
- 31- جمیل صدقی الزہاوی، البغدادی، کتاب کا نام: الغیر الصادق
- 32- شیخ المشرق المالکی الجزائری، کتاب کا نام: اظهار الحقوق ممن منع التوسل بالنبی
والوی الصدوق
- 33- علامہ محمد و مفتی فاس الشیخ المہدی الوازانی
- 34- شیخ مصطفی الحامی المصری، کتاب کا نام: غوث العباد ببيان الرشاد
- 35- الشیخ ابراہیم حلمی القادری الاسکندری، کتاب کا نام: جلال الحق فی کشف احوال
اشرار الحلق
- 36- علامہ شیخ سلامۃ العزامی، کتاب کا نام: البراءین الساطعہ
- 37- شیخ حسن الشطی احسانی الدمشقی، کتاب کا نام: النقول المشرعیۃ فی الرد علی الوضابیہ
- 38- == = ندہبہ صوفیہ کی تائید میں ایک رسالہ
- 39- شیخ محمد حسین مخلوف، رسالہ: فی حکم التوسل بالانبیاء والاویاء
- 40- شیخ حسن خزبک، کتاب کا نام: المقالات الوفیۃ فی الرد علی الوضابیہ
- 41- شیخ عطاء لکسم الدمشقی کتاب کا نام: الاقوال المرضیۃ فی الرد علی الوضابیہ
- 42- علامہ شیخ عبدالعزیز القرشی انجی، المالکی، الاحسانی (۱)

اس فہرست میں ان بر صغیر پاک و ہند کے نام شامل نہیں ہیں جنہوں نے اپنی متعدد
اصناف جلیلہ میں شیخ نجدی کے عقائد باطلہ کا رد کیا ہے، بہر حال اس فہرست پر نظر ڈالنے
سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نجدی نے بارہویں صدی میں ایک ایسا فتنہ کھڑا کر دیا۔ جس کو فرو
کرنے کے لئے تمام دنیا کے حق پرست علماء کھڑے ہو گئے تھے۔

۱- ابی حامد بن مرزا حق: التوسل بالنبی وجہلهۃ الوضابیین، ج ۲۵۳، ۲۳۹

باب 4

وہابیہ کا پہلا اور دوسرا دور
۱۸۹۱ء تا ۱۸۹۵ء

وہابیہ کا دور اول ۱۸۱۸ءے کے بعد ۱۸۲۵ءے

اس کتاب کے پہلے باب میں ہم امیر محمد بن سعود متوفی ۱۱۷۹ء کے سریر آرائے اقتدار نے کی تکمیل تصور کھینچ چکے ہیں اور اسی بات میں محمد بن سعود کے بیٹے عبدالعزیز بن محمد بن سعود متوفی ۱۸۰۳ء کے خونیں عہد کا بھی ذکر کیا جا چکا ہے اور اس کے بعد اس خاندان کے بب سے سفاک اور سنگدل حکمران سعود بن عبدالعزیز متوفی ۱۲۲۹ھجری کی جائشیں کا ذکر بھی کر چکے ہیں۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ سعود بن عبدالعزیز کی جائشیں کے بارے میں محمد بن عبدالوہاب نے پہلے ہی رائے لی جا چکی تھی، چنانچہ عبدالعزیز کے مقتول ہونے کے بعد سعود بن عبدالعزیز کو سلطنت نجد کا فرمانرو امقرر کر دیا گیا۔

سعود بن عبدالعزیز کا اجمالی تعارف سعود عالم سے سننے لکھتے ہیں:

سعود زمام حکومت ہاتھ میں لیتے ہی اپنے باپ کے نقش قدم پر دعوت و حکومت کی توسعہ ٹیل سرگرم ہو گیا اور دور دراز کی فوجی مہماں کی سر کر دی اپنے بیٹے عبداللہ کے پرد کی، عبداللہ نے ایک طرف حجاز میں خیر کو سرگاؤں کیا اور دوسری طرف بحرین اور اس الخیمه تک اپنی فتوحات کی دھاک بٹھادی (۱)۔

سعود بن عبدالعزیز نے اپنے باپ کی زندگی میں خوزیزی کی کس طرح تربیت پائی تھی، اس کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔

سردار حسنی لکھتے ہیں:

وہابیوں نے ۱۸۰۱ء میں سعود بن عبدالعزیز کی قیادت میں کربلا معلی پر حملہ کیا اور نفرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقدس مزار کو منہدم کر دیا۔ کربلا معلی کی بے حرمتی کی اور

امن پسند آبادی کا بیشتر حصہ با قصور تتفق کر دیا۔ کربلا معلی سے بصرہ تک کا تمام علاقہ خاک سیاہ کر دیا۔ کروڑوں روپیہ کامال و اسباب لوٹ لیا، فتنہ تاتار کے بعد عراق میں ایسا ظلم اور فساد بھی نہ ہوا تھا۔ دنیا بھر کے مسلمانوں میں ماتم کی صفائی بچھ گئیں۔ لیکن درعیہ نجد کے دار السلطنت میں فتح و نصرت کے شادیاں نج رہے تھے۔

اب وہابیوں نے شریف غالب سے بھی عہد شکنی کی بندروگاہ حائل پر بلا وجہ قبضہ کر لیا، حائل حدود حجاز میں شریف مکہ کی ملکیت تھی۔ احتجاج ناکام ثابت ہوا، وہابی جنگ کے خواہاں تھے، ناقابل قبول شرطیں پیش کیں، جو صرف حقیر اور کمزور دشمن ہی قبول کر سکتا تھا (۱)۔

حرم مکہ کی بے حرمتی

سعود بن عبدالعزیز نے طاقت کے نشہ میں چور ہو کر اور محافظت تو حید کا الہادہ اوڑھ کر مکہ میں کیا کیا استم ڈھائے یہ سردار حسنی سے سنبھلے!

سعود جو اس وقت رسوانے عالم ہو چکا تھا، حجاز کی طرف بڑھا اور لگے ہاتھوں طائف پر قابض ہو گیا اور وہاں سے گرد و نواح میں افواج بھیجنے لگا۔ شریف کے پاس کوئی قابل ذکر فوج نہ تھی۔ مقابلہ کی تاب نہ لا کر جدہ چلا گیا۔ اپریل ۱۸۰۳ء میں سعود بالامراحت مکہ میں داخل ہو گیا۔ وہابی مدت سے ادھار کھائے بیٹھے تھے کہ اصل اصلاح مکہ سے کی جائے گی اور ہر دہ چیز جس میں کفر و شرک کا شائیبہ پایا جاتا ہو، فنا کر دی جائے گی، چنانچہ اب مقدس مزارات توڑ پھوڑ دیئے گئے۔ زیارت گاہوں کی بے حرمتی کی گئی حرم کعبہ کے غلاف پھاڑ دیئے گئے۔ وہابیوں کے معتقدات کے مطابق جس قدر شعائر یا رسماں قرآن و سنت کے خلاف تھیں، یک لخت منوع قرار دی گئیں (۲)۔

مکہ عمرہ کی فتح کے بعد وہابی شمال کی طرف بڑھے، جدہ کا محاصرہ کیا گیا، شریف غالب نے جانفشاری سے ڈٹ کر مقابلہ کیا، مدینہ منورہ میں بھی وہابیوں کا مقابلہ کیا گیا۔

حرم مکہ کی بے حرمتی کے بارے میں غیر مقلدوں کے مشہور عالم نواب صدیق حسن

خان بھوپالی لکھتے ہیں، سعود بن عبد العزیز نے سرداروں اور شریفوں کو قتل کیا اور کعبہ کو برہنہ لردیا اور دعوت و ہابیت قبول کرنے کو لوگوں پر جبرا کیا (۱)۔

سعود بن عبد العزیز کے بارے میں ایک اور غیر مقلد عالم میرزا حیرت لکھتے ہیں:

عبد العزیز کے بعد اس کا بڑا بیٹا سعد (سعود) اپنے باپ سے بھی زیادہ پر جوش اور مرد میدان نکلا۔ اس نے اور بھی اپنی فتوحات ملکی کو وسعت دی اور ترکی سلطنت کو ہلا دیا (۲)۔

مکہ فتح کرنے کے بعد اس مردمیدان کی شجاعت کا ایک واقعہ بیان کرتے ہوئے میرزا حیرت لکھتے ہیں:

حقہ پینے کی ممانعت بہت سخت تھی، ایک دن اتفاق سے محتسب نے ایک خاتون کو جو حقہ کی حد سے زیادہ عادی تھی، حقہ پینے دیکھ لیا وہ ہر چند چاہتی تھی کہ فتح کے نکل جاؤں، پر مملکن نہ ہوا، آخروہ پکڑی گئی۔ اتنے گدھے پر اس کو سوار کیا گیا اور اس کی گردن پر اس کا حقہ رکھا گیا اور گلی در گلی اسے پھیرا گیا تا کہ عورتوں کو سخت عبرت ہوا اور پھر وہ شہر بدر کر دی گئی (۳)۔

حرم مدینہ کی بے حرمتی

۱۸۰۳ء کے اخیر میں سعود کی قیادت میں وہابیوں نے مدینہ منورہ بھی فتح کر لیا۔ سعود عالم ندوی لکھتے ہیں:

۱۸۰۵ء کے آغاز میں اہل مدینہ نے بھی اطاعت قبول کر لی اور سمع و اطاعت کا عہد کیا، حسب دستور مدینہ منورہ میں عام قبروں کے قبے اور زیارت گاہیں منہدم کر دی گئیں (۴)۔

میرزا حیرت لکھتے ہیں:

۱۸۰۳ء کے اختتام پر مدینہ بھی سعود بن عبد العزیز کے قبضہ میں آگیا۔ مدینہ کے لئے اس کے مذہبی جوش میں یہاں تک ابال آیا کہ اس نے اور مقبروں سے گزر کر خود نبی اکرم ﷺ کے مزار کو بھی سلامت نہ چھوڑا، آپ کے مزار کی جواہر نگار چھت کو بر باد کر دیا اور اس

۱- نواب صدیق حسن خان بھوپالی ترجمان وہابیہ ص ۳۰۲ ۲- میرزا حیرت دہلوی، حیات طیبہ ص ۲۵

۳- میرزا حیرت دہلوی، حیات طیبہ، ص ۳۰۳ ۴- سعود عالم ندوی، محمد بن عبد الوہاب ص ۸۶

چادر کو اٹھا دیا، جو آپ کے مزار مقدس پر پڑی رہتی تھی (۱)۔

رشید رضا مصری لکھتے ہیں:

یہی لوگ (سعود بن عبد العزیز وغیرہ..... قادری) تیرھو میں صدی ہجری کے آغاز میں (یعنی انیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں) حر میں شریفین پر قابض ہوئے تھے، لیکن انہوں نے حجرہ شریفہ کو نہیں گرا دیا، البتہ بعض مومنین کا قول ہے کہ انہوں نے حرم نبوی کے قبہ کے اوپر سے سونے کا ہلال اور کردہ اتار لیا تھا اور وہ قبہ کو بھی گرا ناچاہتے تھے، لیکن ان کارکنوں میں سے جو ہلال اور کردہ مذکورہ کو اتارنے کے لیے اوپر چڑھے تھے، دو آدمی نیچے گر کر مر گئے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے قبہ گرانے کا ارادہ ترک کر دیا (۲)۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی لکھتے ہیں:

سعود بن عبد العزیز کا پھر بنی ضرب سے حرب کا اتفاق ہوا اور ان کے شہروں میں اس نے بہت خوزری کی اور شہر بنیوں میں اترا اور وہاں کے لوگوں نے اس کی اطاعت قبول کی، پھر مدینہ منورہ میں گیا اور وہاں کے لوگوں پر جزیہ باندھا اور مزار مقدس نبوی ﷺ کو برہنہ کر دیا اور اسی کے خزانے اور دفاتر سب لوٹ کر در عیہ کو لے گیا، بعضوں نے کہا کہ ساتھ اونٹوں پر بار کر کے خزانہ لے گیا اور ایسا ہی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے مزارات کے ساتھ پیش آیا اور مدینہ پر تمر بن شیخ بنی حرب کو حاکم کیا اور لوگوں کو دعوت و ہابیہ کے قبول کرنے پر مجبور کیا اور سعود نے قبہ مزار نبی ﷺ کو ڈھانے کا قصد گیا، مگر اس امر کا مرتکب نہ ہوا اور حکم کیا کہ بیت اللہ کا حج سوائے وہابیوں کے اور کوئی نہ کرے اور غثائیوں کو حج سے مانع ہوا اور کئی برس تک لوگ حج سے محروم رہے اور شام اور عجم کے لوگوں کو حج نصیب نہ ہوا اور ان کے خوف سے اکثر حجاج اپنے مقاصد پر فائز نہ ہو سکے (۳)۔

سعود بن عبد العزیز کی فتوحات

سعود بن عبد العزیز کی فتوحات کے بارے میں سردار حسni لکھتے ہیں:

1- میرزا حبیت دہلوی، حیات طیبہ، ص ۳۰۵
۱۱۲، ۱۱۳

2- سید محمد رشید رضا ایڈیٹر المنار مصر، نجد و حجاز ص ۳۶

3- نواب صدیق حسن خاں بھوپالی، ترجمان وہابیہ ص ۳۶

موت کے وقت عبدالعزیز کی عمر ۸۲ برس کی تھی، اس کے عہد کی اکثر فتوحات اس کے بیٹے سعود کے ہاتھ پر ہوئی تھیں، چنانچہ سعود بادپ کی جگہ تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد میں وہابی افواح کا سلسلہ برابر قائم رہا، ججاز کے شمال سے لے کر عمان تک جزیرہ العرب نجد یوں کی حکومت میں آگیا۔ عرب کا مشرقی ساحل بھی ان کے قبضہ میں تھا، بحرین بھی فتح ہو گیا۔ ان کے سواسار املک بطیسب خاطر یا با امر مجبوری وہابی ہو گیا تھا (۱)۔

ترکی کی خلافت عثمانیہ کا اقدام

جزیرہ عرب خلافت عثمانیہ کے زیر انتظام تھا اور ترکوں کی طرف سے شریف غالب ججاز کا حکمران اور محافظ حریم تھا۔ بظاہر یہ بات بہت حیران کن معلوم ہوتی ہے کہ وہابیوں کی اس ساری کارروائی کے دوران ترک خاموش تماشائی بنارہا، اس کا مقرر کردہ حاکم شریف غالب شکست پر شکست کھاتا رہا۔

اور ترکوں کی طرف سے اس کو کوئی مدد نہ پہنچی، حتیٰ کہ وہابی خلافت عثمانیہ اور وحدت اسلامیہ کو پارہ پارہ کر کے تمام جزیرہ عرب پر قابض ہو گئے، لیکن اس خاموشی کی بہت سی ایجادیات تھیں۔ ترک کا سلطان اس وقت میں الاقوامی طور پر بہت سی جنگوں میں الجھا ہوا تھا، جیسے ہی اس کو ان جنگوں سے ایک گونہ اطمینان ہوا، اس کی ایک ضرب نے وہابی حکومت کو شیخ د بن سے اکھاڑ پھینکا، عبدالعزیز بن محمد بن سعود اور شیخ د بن عبدالعزیز کے دور میں وہابی سلطنت انجھری اور یہ دور ۱۷۶۵ء تا ۱۷۹۱ء تا ۱۲۲۹ھ سے لے کر ۱۸۱۱ء تا ۱۲۴۳ھ تک پھیلا ہوا ہے۔ آئیے دیکھیں اس دور میں سلطان ترک میں الاقوامی طور پر کس طرح جنگ و پریکار میں انجھے ہوئے تھے مشہور مورخ ابوالعلاء سید شاہ محمد بکیر لکھتے ہیں۔

سلطان عبدالحمید خان مصطفیٰ ثالث کا بھائی اور سلطان احمد سوم کا بیٹا تھا۔

۱۱۳۸ھ میں پیدا ہوا اور ۱۱۸۷ء میں تخت پر بیٹھا۔ مزاج میں صلح پسندی تھی، تخت پر بیٹھتے ہی عیسائیوں سے صلح کر لی، کیونکہ خانگی اور متواتر جنگزوں درکھیزوں کی وجہ سے اس

۱۔ سردار محمد حسنی۔ بل اے سوانح حیات سلطان ابن آل سعود ص ۲۹

کی سلطنت میں نہایت ضعف آگیا تھا اور لشکر اور فوج کی بغاوت سے ملک تباہ ہو رہا تھا۔ صلح کے بعد حسین پاشا کو با غیان عرب کی گوشائی پر روانہ کیا، جس نے قرار واقعی اس فساد کو مٹا دیا اور سرکشوں کو پوری سزا دی، مگر روس اور جرمن نے آپس میں اتفاق کر کے سلطان پر چڑھائی کی، یوسف پاشا اور علی پاشا مقابلہ کے لئے مقرر کئے گئے۔ یوسف پاشا نے پہلے جرمن کی فوج سے مقابلہ کیا اور قلعہ شیش کو سخن کر لیا اور علی پاشا نے بھی روس سے خوب مقابلہ کیا، اسی بادشاہ کے زمانہ میں کریم خاں رند نے بصرہ کو فتح کر لیا اور مدت سلطنت اس کی پندرہ سال تھی اور عمر ۲۳ سال۔

سلیم خاں ثالث ۱۷۵۷ھ میں پیدا ہوا اور ۹۸۷ء، ۱۲۰۳ھ میں تخت عثمانیہ پر بیٹھا اور اپنی تمام تر ہمت اس نے بری اور بحری فوج کی آرائیگی میں مصروف کی تھوڑے ہی دنوں میں ڈیڑھ لاکھ فوج تیار ہوئی اور شاہان جرمن اور روس سے لڑائی بھی چھڑ گئی۔ دو مہینے تک سخت لڑائی رہی۔ ۹۱۷ء میں سپہ سالار روس نے صلح کر لی مگر ملکہ کھراں سلطان روس نے کہ اپنے شوہر پطرس سوم کو مار کر تخت پر بیٹھی تھی، اس معاهدہ کو قبول نہ کیا اور جرماں لشکر قلعہ اسماعیلیہ پر بھیجا۔ جس میں تیس ہزار رومی فوج رہتی تھی، جب رویسیوں نے قلعہ پر یورش کی، تو پ اور گولیوں سے اس قدر روی مارے گئے کہ قلعہ کی خندق لاشوں سے پٹ گئی، چونکہ روی کثرت سے تھے۔ قلعہ کی فصیل پر چڑھ گئے اور تین شبانہ روز قلعہ کے اندر ایسی لڑائی ہوئی کہ قلعہ کے راستوں میں خون کی ندیاں بہتی تھیں۔ قلعہ کی عورتوں اور بچوں نے بھی بڑی دلیری اور جرأت کی اور سب مارے گئے۔ صرف ایک شخص اس ہنگامہ سے نجی گیا اور قسطنطینیہ میں جا کر خبر کی روی لشکر کو یہ خبر سن کر نہایت جوش اور غیظ آگیا اور چاہتے تھے کہ رویسیوں پر ٹوٹ پڑیں اور اپنے ان مقتول بھائیوں کا عوض جو قلعہ میں تھے لیں، مگر انگلستان اور پروس نے نیچ بچاؤ کر دیا، یوسف پاشا اپنے عہدے سے موقوف کیا گیا اور محمد پاشا کے چھیاسی برس کا بڈھا تھا، وزارت پر مامور ہوا، اس کے بعد پونا پارٹ شاہ فرانس اور انگریزوں میں لڑائی شروع ہو گئی اور کھیت فرانس کے ہاتھ رہا اور فرانس نے سلطان سے

۱۱ قی اور صاحع کر لی، سلطان نے بعض لوگ اپنے یہاں کے فرانس روانہ کیے کہ جنگی مدرسون میں تعلیم پا کر ترکی فوج کی بوضع دلائی فوج کے تعلیم کریں، مگر سپاہ نیگ چرمی نے اس کو پسند نہیں کیا سلطان کے حکم سے منحرف ہو گئے۔ الغرض ۱۱۲۳ھ میں مسکی اور خان نے فوج ماقaudہ، جس کا نام فوج نظام ہے، ترتیب دی تقریباً دو ہزار فوج با قاعدہ بسرا کردگی مسعود آغا (ملکظہ نیہ میں تیار ہوئی جس نے جنگ کی جگہ میں نہایت بہادری ظاہر کی اور رسولہ ہزار فوج نظام قرمان میں بہ تخت و افسری قاضی پاشا تیار ہوئی، جس کو سلطان نے اتنبول میں طلب کیا۔ راہ میں ایک شخص قاضی پاشا کے خیمه میں اس کے مارنے کو گھس آیا مگر قاضی پاشا نہایت بہادر اور جری سپاہی تھا۔ بیدار ہوتے ہی اس نے دشمن کوٹھکانے لگا دیا جب وہ مع انہکر کے قریب پہنچا۔ نیگ چرمی فوج نے شہر میں غدر مجاہدیا۔ چند مکانات میں آگ لگادی اور قہوہ خانہ اور مسجدوں میں جمع ہو کر آمادہ فساد تھے۔ سلطان نے مصلحت وقت کے لحاظ سے قاضی پاشا کو حکم دیا کہ وہ لشکر سمیت قرمان کو چلا جائے، چونکہ انگریز اور فرانس میں صفائی نہ تھی۔ اس نے انگریز چاہتے تھے کہ سلطان فرانس سے دوستی ترک کر دے، مگر سلطان نے قبول نہ کیا۔ سفیر انگلستان ناکام واپس گیا اور انگریزوں نے غفلت میں اسکندریہ پر قبضہ کر لیا، مگر محمد پاشا والی مصر نے پھر اسکندریہ کو انگریزوں سے چھین لیا، اب انگریزوں نے مصالحت کی پھر جنبانی کی اور اپنے واسطے سے سلطان اور روس سے صلح کرادی، اس واقعہ کے بعد وزارت روم میں بہت تغیر و تبدیلی ہوئی اور کئی پاشا بر طرف اور مقرر ہوئے، آخر میں حلمی، ابراہیم پاشا وزارت پر مقرر ہوئے۔ ۱۲۲۲ھ میں فوج نیگ چرمی نے غدر کر دیا۔ بہت سے پاشا جو فوج نظام کی ترتیب میں سلطان کے شریک تھے، مارے گئے اور سلطان کو معزول کر کے مصطفیٰ خاں چہارم کو تخت نشین کیا۔ اس پاشانے اٹھارہ سال سلطنت کی اور ۳۸ سال زندہ رہا (۱)۔

تاریخ خلفاء عرب و اسلام سے جو ہم نے اقتباس پیش کیا ہے اس سے قارئین کرام کو

اندازہ ہو گیا ہو گا کہ جس دور میں وہابیہ سر زمین عرب سے خلافت عثمانیہ کی جڑیں اکھاڑ رہے تھے اس زمانہ میں ترک بین الاقوامی جنگوں کے خلفشاں میں بتلا تھے، لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ جزیرہ عرب میں بغاوت اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے، مسلمانوں کو بے دریغ قتل کیا جا رہا ہے اور مقامات مقدسہ کی علی الاعلان بے حرمتی ہو رہی ہے تو انہوں نے عرب کی اصلاح احوال کی طرف توجہ کی، چنانچہ سردار حسنی لکھتے ہیں:

اس وقت جب کہ سارا عرب ترکی حکومت سے علیحدہ ہو چکا تھا۔ عثمانی سلطان کو بھی اپنے فرانس کا خیال پیدا ہوا۔ یورپ بھی عرب کے حالات سے غافل نہ تھا۔ ٹپولین اس زمانہ میں مشرق کی فتوحات کے خواب دیکھ رہا تھا۔ اسے وہابی تحریک سے بڑی دلچسپی تھی وہ سمجھتا تھا کہ یہ تحریک اس کے لئے سدراء ہو گی، چنانچہ تاریخی مواد سے یہ امر ثابت ہے کہ اس نے تفتیش حالات کی غرض سے بغداد کے فرانسیسی کو نعل کو خاص طور پر مقرر کیا تھا۔ سلطان روم بھی غور و فکر میں ہی تھا کہ نجدیوں نے عراق کے مقدس مقامات پر پھر یورش کی، اپریل ۱۹۰۶ء میں نجف اشرف کا محاصرہ کر لیا، لیکن یہ مقدس شہر فتح نہ ہو سکا۔ انتقام کے طور پر نجدیوں نے نواحی بغداد کے علاقوں کو تاخت و تاراج کر دیا اسی سال میں شام پر وہابیوں نے حملہ کیا اور حلب کو فتح کر لیا، شامیوں نے دب کر صلح کر لی، لیکن اوپر بیان ہو چکا ہے کہ اس زمانہ کے وہابی پیمان شکنی میں طاقت تھے معاہدہ کے باوجود بار بار حملہ کرتے رہے۔ ۱۸۱۰ء میں وہابی حوران تک جو کہ دمشق سے صرف دو دن کی مسافت پر واقع ہے بڑھ گئے اور وہاں کے بیسوں گاؤں کو لوٹ لیا، دمشق کے والی نے ان کے خلاف مہم بھیجی، لیکن وہ وہابیوں کو پسپانہ کر سکے معلوم ہوتا تھا کہ ترک اس بلائے مبرم کے سامنے بے دست و پا ہیں، پیشتر ازیں ترکی سلطنت نے کبھی ایسی کمزوری کا اظہار نہ کیا تھا، ترک مشرق میں بغداد سے اور شمال میں دمشق سے وہابیوں پر حملہ کر چکے تھے اور بالکل ناکام رہے تھے۔

اب صرف مغرب کی جانب مصر کی راہ سے ترک حملہ آور ہو سکتے تھے، ترکی سلطان نے محمد علی پاشا خدیو مصر کے نام فرمان صادر کیا کہ پاشا موصوف حجاز پر حملہ کرے اور حر میں

لٹریشن کو فتنہ نجد یہ سے نجات دلائے۔ پاشا نے موصوف برائے نام تو ترکی کا با جگہ ارجمند رہا، لیکن عملًا کامل طور پر آزاد تھا اور اس زمانہ میں خود مملوکین مصر کے بارے میں مت فکر رہتا تھا ہنا پہاول، اول تو تعییل حکم کرنے میں پس و پیش کرتا رہا، لیکن جب مصر کے تمام خدشے مٹ پکے اور اس کی حیثیت مشتمل ہو چکی تو اسے بھی بیک کر شد و دو کار دینی خدمت کے علاوہ فتح ججاز کا شوق پیدا ہوا۔ اس نے ایک جرار لشکر تیار کیا اور ۱۸۱۱ء میں اپنے بیٹے طوسون پاشا کی قیادت میں ججاز پر حملہ کرنے کے لئے بھیجا۔ اس فوج میں تقریباً آٹھ سو ترکی رسالہ کے جوان اور دو ہزار البانوی تھے، طوسون مدینہ منورہ کی طرف بڑھا، لیکن اس مقدس شہر کو اٹھا رہ سو بارہ بیوی کے او اختر تک فتح نہ کر سکا۔ اس کے بعد تو مکہ مکرمہ اور طائف بھی فتح ہو گئے۔ لیکن سعود اعظم برابر مقابلہ پر بڑھتا رہا۔ اس وقت محمد علی پاشا خود فوج کی قیادت کے لئے ججاز میں آگیا۔ طرابہ کے مقام پر جو نجد و ججاز کی سرحد پر واقع ہے جو بعد میں عربی تاریخ میں مشہور مقام ہوا۔ سعود اعظم نے محمد علی پاشا کو شکست فاش دی۔ یہ ۱۸۱۳ء کا واقعہ ہے۔ اس کے تقریباً ایک سال بعد ۱۸۱۴ء میں سعود مر گیا۔ اس کی وفات کے ساتھ ہی وہابی کمزور ہو گئے، پیشتر بیان ہو چکا ہے کہ سعود بڑا فاتح گزر رہا ہے، اس نے قریب قریب سارے عرب کو فتح کر لیا تھا اور قرب و جوار کے علاقوں کو بھی کھل کر تاخت و تاراج کیا تھا، لیکن اس کی موت کے بعد اس کے جانشین حکومت کو سن بھال نہ سکے۔

محمد علی پاشا نے طرابہ کے مقام پر شکست اٹھانے کے بعد وہابیوں کے جوش و خروش کو دیکھ کر ایک چال چلی، زر و مال کے ذریعہ سے بدھیوں کو اپنے ساتھ ملا لیا۔ یہ بدھی حال ہی میں جبراً وہابی کئے گئے تھے۔ یہ لوگ دولت کے لائق میں ہر وقت بے وفائی کرنے کے لئے تیار رہتے تھے، چنانچہ انعام و اکرام کے لائق میں جو ق در جو ق محمد علی پاشا کی افواج میں شامل ہوتے گئے۔ ۱۸۱۳ء میں بوصال کے مقام پر جو طائف کے قریب ہی ایک مختصر سا گاؤں ہے۔ محمد علی پاشا نے وہابیوں کو فاش شکست دی، جس میں وہابی طاقت کا خاتمه ہو گیا۔ عبداللہ، سعود اعظم کا جانشین ہوا تھا لیکن وہابی حکومت کو بر بادی سے بچانے سکا۔ طوسون

بے صوبہ قاسم کی طرف بڑھتا گیا اور وہاں کے صدر مقام راس کو فتح کر لیا۔ وہابیوں کے وفادار قبائلی اطاعت سے پھر گئے۔ مجبور آمیر عبد اللہ نے صلح دامن کا پیغام بھیجا اور آخر کا عارضی صلح ہو گئی۔

صرحائی جنگ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اگر ایک دفعہ کی شروع ہو جائے تو مدت تک بند نہیں ہوتی۔ چنانچہ محمد علی پاشا نے عبد اللہ سے صلح تو کر لیں لیکن مشاہد یہ تھا کہ ہمیشہ کے لئے وہابیوں کا قلع قلع کر دیا جائے۔ چنانچہ ۱۸۱۵ء میں پھر جنگ شروع ہو گئی اب محمد علی پاشا کا دوسرا بینا ابراہیم پاشا جو ناٹق اور مشہور و معروف جرنیل تھا اپنے سالار مقرر ہوا، ترکی، مصری فوجوں کی یاغوارد کیجھ کر عرب کے بہت سے قبائل حملہ آوروں سے مل گئے چنانچہ بادی باری مطیر، عتیقه، حرب وغیرہ نے وہابیوں کی اطاعت چھوڑ دی۔ وہابی فوجیں مختلف مقامات پر ہریست اٹھا کر پسپا ہوئیں حملہ آوروں نے ایک ایک کر کے وہابی سلطنت کے تمام علاقوں چھین لیے، یہاں تک کہ ۱۸۱۸ء میں در عیہ دار سلطنت پر بھی قبضہ کر لیا۔ مجبور ہو کر امیر عبد اللہ نے اپنے تیس فاتحین کے حوالے کیا، انہوں نے در عیہ کو تباہ و بر باد کر دیا۔ امیر عبد اللہ کو اسیر کر کے پہلے قاہرہ بھیجا گیا، پھر قسطنطینیہ محمد علی پاشا نے عثمانی سلطان کے حضور میں سفارش کی کہ امیر عبد اللہ کی جان بخشی کر دی جائے۔ لیکن ترکوں نے سلطان کے حکم کے مطابق نجع عام کے رو برو امیر عبد اللہ کو مسجد ابا صوفیہ کے چوک میں بڑی ذلت سے تباہ کیا۔ اس طرح پر وہابی سلطنت کے پہلے دور کا خاتمه ہوا (۱)۔

۱۷۲۵ء سے لے کر ۱۸۱۸ء تک نجد کے ایک مختصر قبہ سے لے کر پورے جزیرے عرب پر امیر محمد بن سعود سے لے کر امیر عبد اللہ تک وہابی انتہائی ظلم اور اشداد سے جا برانہ حکومت کرتے رہے بالآخر ترکوں کے ایک ہی وار سے ظلم اور استبداد کی دیوار منہدم ہو گئی۔

۱- سردار محمد حسنی۔ بی اے سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۳۹، ۵۱

وہابیت کا دور ثانی س ۱۸۳۳ء تا ۱۸۹۱ء

اس سے پہلے ہم سلطنت عثمانیہ کے بین الاقوامی حالات لکھ چکے ہیں اور یہ بتا چکے ہیں کہ اسلام کی یہ عظیم سلطنت کس طرح بین الاقوامی سازشوں کا شکار تھی اور یورپ کی بڑی سلطنتیں عظیم، ترکی کو کسی پل چین سے بیٹھنے نہ دیتیں تھیں، ایک بار جزیرہ عرب میں وہابیوں کی بغاوت کھلنے کے بعد ترکی پھر بین الاقوامی جنگوں سے نبرد آزمائنا ہونے کے لئے میدان میں نکل آیا۔ ادھر وہابیوں کے خاکستر میں سے کچھ چنگاریاں پھرا بھر رہی تھیں اور یہ چنگاریاں سازگار وقت کے انتظار میں ایک بار پھر شعلہ جو اللہ بننا چاہتی تھیں، سردار حسنی وہابیوں کی اس بیداری اور ماحول سازگار دیکھ کر ان کی دوسری کامیابی کے بارے میں لکھتے ہیں:

اس وقت نجد بھی جاز کی طرح مصر کا ایک با جگہ اوصوبہ ہو گیا تھا، وہابیت کی تحریک خاک سیاہ کر دی گئی تھی، لیکن اس میں کچھ شرارے ابھی باقی تھے اور مشتعل ہونے کے لئے مساعد حالت کے منتظر تھے، امیر عبد اللہ کے مارے جانے کے کئی برس بعد نجد میں مصری حکومت کے خلاف بغاوت کی آگ بڑھکی، ریاض میں جو مصری لشکر موجود تھا، باغیوں کی تلوار نے اسے ٹھکانے لگایا ۱۸۱۲ء میں امیر عبد اللہ کے بیٹے امیر ترکی نے مصریوں کو نجد سے نکال باہر کیا اور خود نجد، الحصاء اور عمان کا امیر بن گیا، لیکن امیر ترکی کی اس حکومت کو وہابی سلطنت نہیں کہا جا سکتا، کیونکہ امیر ترکی مصر کو خارج ادا کیا کرتا تھا۔

وہابیوں کی حقیقی طاقت و سطوت کا پیشتر ہی خاتمه ہو چکا تھا اب خانہ جنگی بھی شروع ہوئی۔ سعودی خاندان کے افراد آپس میں بغض و عناد کرنے لگے۔ یوں کہنا چاہیے کہ یہ زوال و انحطاط کی بدترین مثال تھی لیکن ان تمام باتوں کے باوجود فیصل کے عہد میں جو کہ امیر ترکی کا لڑکا تھا، پھر وہابیوں کی حکومت میں جان کی رمق پیدا ہوئی۔

امیر فیصل ترکی کا بیٹا ۱۸۳۳ء میں الحصاء کا نظم و نسق کر رہا تھا کہ مشعری بن عبد الرحمن

نے جو کہ خاندان سعود کا ہمجد تھا، امیر فیصل کی غیر حاضری سے فائدہ اٹھا کر بغاوت کی اور ترکوں کو ساتھ ملا کر امیر ترک کو قتل کر دیا۔ امیر فیصل کو بے حد رنج ہوا اور ریاض میں واپس آ کر قریبًا دو مہینے بعد مشعری کا خاتمه کر دیا۔ اس کا روایتی میں ایک شخص عبداللہ بن رشید نامی فیصل کا دست راست تھا۔ فیصل نے اس کی خدمات سے خوش ہو کر حائل کی صوبہ داری اس کے حوالہ کر دی، یہ شخص حائل کے مشہور خاندان رشید کا مورث تھا، اس خاندان کی حکومت نے رفتہ رفتہ اتنی ترقی کی کہ انیسویں صدی عیسوی کے آخری حصہ میں عرب بھر میں کوئی حکمران سلطنت و اقتدار میں آل رشید سے بڑھ کرنا تھا۔

امیر فیصل کچھ تو سلطنت کے اندر ورنی معاملات کی اصلاح میں مشغول رہا۔ کچھ اس کی نیت بھی مصری حکومت کے ماتحت رہنے کی نہ تھی۔ اس لئے سالہا سال تک اس نے مصر کو خراج ادا نہ کیا۔ اس وقت کی مصری حکومت میں ابھی طاقت باقی تھی مصریوں نے ۱۸۳۷ء میں امیر فیصل پر حملہ آور ہو کر اسے اپنے تیس حوالے کرنے پر مجبو کیا اور اس کے خاندان کو بغاوت اور سرکشی سے اجتناب کرنے کا سبق سکھانے کے لئے انہوں نے فیصل کو قاہرہ پہنچا دیا، اس کے بعد مصر کی طرف سے براہ راست نجد کے والی مقرر ہوتے رہے: البتہ کبھی کبھی مصلحت کے لحاظ سے خاندان سعود کے بعض افراد بھی نجد کے صوبہ دار مقرر کر دیئے گئے۔

۱۸۳۳ء میں فیصل قاہرہ کے مجلس سے بھاگ نکلا اور آتے ہی ریاض کا امیر بن گیا، بعد ازاں اس نے اپنی حکومت کو پھر عمان، الحصا، قاسم اور جبل شمار تک وسیع کر لیا۔ حقیقت میں یہ امیر غلطیم شخصیت رکھتا تھا اور وہابی سلطنت میں پہلی سی آن بان پیدا نہ کر سکا۔ لیکن اپنی وفات تک بڑی کامیابی سے حکمرانی کرتا رہا۔ اس کی موت ۱۸۶۷ء میں واقع ہوئی۔

فیصل کے بعد اس کا بیٹا عبد اللہ تخت نشین ہوا یہ شخص کمینہ خصائص رکھتا تھا اور نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ اس کے بھائی سعود نے ۱۸۷۱ء میں اسے تخت سے اتار دیا اور خود امیر بن بیٹھا، لیکن خانہ جنگی کے سلسلے میں صوبہ جات قاسم اور جبل شمار سے وہابی حکومت اٹھ گئی۔

معزول شدہ عبد اللہ نچلانہیں بیٹھنا چاہتا تھا، وہ سعود سے انتقام لینے کا خواہاں تھا، ملکا۔ ثانی ترک آباؤ اجداد کے وقت سے سعودی خاندان کے مخالف تھے، لیکن عبد اللہ لے انتقام کے ذموم جذبے کے ماتحت ترکوں سے کمک طلب کی، ترکوں نے موقع کو غنیمت ہانا اور عبد اللہ کو اپنی طرف سے خد کاوائی قرار دے کر اس کی مدد کے لیے ایک مہم تیار کی اور صوبہ الحصاء کو فتح کر لیا۔

سعود ترکوں سے مقابلے کی طاقت نہ رکھتا تھا۔ ۱۸۷۲ء میں اس نے ترکوں سے مقاہم پیدا کرنے کے لیے اپنے بھائی عبد الرحمن کو بغداد بھیجا، ترک سعود کی پیش قدمی سے نوش تو کیا ہوتے، الیا عبد الرحمن کو دو برس قید کر دیا۔

سعود ۱۸۷۷ء میں مر گیا اور معزول شدہ عبد اللہ اس کے بجائے تخت نشین ہوا۔ عبد اللہ آئندہ برس حکومت کرتا رہا لیکن فرمائز والی کی پوری صلاحیت نہ رکھتا تھا۔ سعود کے دونوں بیٹے احمد اور سعود اس سے حسر رکھتے تھے اور فتنہ و فساد برپا رکھتے تھے۔ آخر کار انہوں نے اس کو تخت سے اٹا کر قید کر دیا۔ اسی زمانے میں محمد ابن رشید کی شخصیت اور کارہائے نمایاں معرض ۱۸۸۰ء میں آئے ان کی مختصر کیفیت کسی اور مقام پر بیان ہوگی۔

اس پشاوہ بادشاہ نے خد کو مسخر کر لیا اور عبد اللہ کو قید خانہ سے نکال کر اس کے بھائی عبد الرحمن کے ساتھ حاس بھیج دیا۔ ۱۸۸۶ء میں دونوں کوریاض واپس آنے کی اجازت مل گئی۔ دونوں بھائی خاموشی سے اپنے آبائی دارالسلطنت میں مقیم ہو گئے اور یہیں ۱۸۸۹ء میں عبد اللہ مر گیا۔ طبعی طور پر عبد الرحمن کی توقع یہ تھی کہ عبد اللہ کی جگہ ان کوریاض کا حاکم بنادیا جائے گا، لیکن محمد ابن رشید اس تجویز کے موافق نہ تھا۔ اس نے سلیم ابن سجاد کوریاض کا حاکم بنانے کا کیتھیج دیا۔ کچھ عرصہ کے بعد محمد بن رشید کو خاندان سعود کی طرف سے بدگمانی پیدا ہوئی، اس نے سلیم کو حکم دیا کہ اس خاندان کے تمام افراد کو قتل کرادے۔ کسی طرح پر عبد الرحمن کو اس حکم کی اطلاع عمل گئی۔ سلیم القمیل حکم کی کوشش میں تھا کہ آل سعود نے اس پر حملہ آور ہو کر جان سے مار دیا اور ریاض میں اپنی حکومت جمالی، اس وقت ریاض پر تو ان کا قبضہ ہو گیا، لیکن خد

پر ابن رشید کا اقتدار بحال تھا۔ چند ماہ یہ لوگ صوبہ الاریہ پر جہاں ریاض واقع ہے، حکومت کرتے رہے لیکن جنوری ۱۸۹۱ء میں محمد بن رشید نے بریڈہ کے مقام پر سعود افواج کو شکست فاش دی اور مزید گوشائی کے لئے ریاض دارالسلطنت کی طرف بڑھا۔

آخر کار عبد الرحمن نے محسوس کیا کہ وہ ابن رشید سے مقابلہ نہیں کر سکتا، اس لئے وہ اہل و عیال لے کر اندر ون عرب سے چلا اور مدت تک صحرانور دی کرنے کے بعد والی کویت کے ہاں جا کر پناہ گزیں ہو گیا۔ اس خاندان کے بعض افراد قید کر کے حال پہنچا دیئے گئے۔

۱۸۹۳ء سے لے کر ۱۸۹۱ء تک نجد کے بعض علاقوں سے لے کر جزیرہ عرب کے کچھ حصوں پر امیر ترکی سے لے کر امیر عبد الرحمن تک وہاں کا دوبارہ اقتدار قائم ہو گیا تھا، لیکن ترکوں کی پیش قدمی اور آل رشید کی زبردست مخاصمت سے اس گرتی ہوئی دیوار کو ایک بار پھر سے منہدم کر دیا۔



باب 5

وہا بیہ کا تہسیر ادوار

۱۵ جنوری ۱۹۰۲ء سے لے کر ۲۵ دسمبر ۱۹۲۵ء تک ابن سعود ترکوں اور اس کے حليف عربوں سے برس پريکار رہا۔ اس دوران بدستوري سے ترک اتحادي فوجوں کے ساتھ میں الاقوامی جنگوں میں الجھا ہوا تھا ادھر سعودی خاندان کو برطانوی استعمار سے نقدرو پیا اور اسلحہ کی وافر مقدار مل رہی تھی۔ دوسری طرف کرنل لارنس سالہا سال سے عرب میں ترکوں کے خلاف عرب قومیت کا پر اپیگنڈہ کر رہا تھا جس کے نتیجے میں عام عرب آبادی بھی ترکوں کے خلاف مشتعل ہو گئی تھی۔ جنگ عظیم کے موقع پر شریف حسین نے بھی ترکوں سے غداری کر کے اپنی خلافت کا اعلان کر دیا تھا۔ یہ تمام عناصر مل کر ابن سعود کو تقویت پہنچا رہے تھے اور ترکوں کے لئے حالات دن بدن ناساز گار ہوتے جا رہے تھے۔ میں الاقوامی جنگوں میں الجھنے کی وجہ سے ترکوں کے لئے عرب کو کنٹرول کرنا ممکن نہ رہا۔ جس کے نتیجے میں سعودی طاقت بڑھتی گئی، انہوں نے پہلے ترکوں کے حليف آل رشید کو شکست دی۔ پھر خود ساختہ خلیفہ شریف حسین کو سرز میں عرب سے نکلنے پر مجبور کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۵ دسمبر ۱۹۲۵ء میں تمام جزیرہ عرب پر ابن سعود کی سلطنت کا اعلان عام کر دیا گیا۔

یہ ایک اجمالي خاکہ ہے تفصیل کے لئے ہم ایک غیر مقلداہل قلم محمد صدیق قریشی کی تحریر پیش کر رہے ہیں وہ لکھتے ہیں:

موجودہ سعودی سلطنت کے بانی شاہ عبدالعزیز تھے و ۲۵ دسمبر ۱۸۸۰ء (۲۹ ذوالحجہ ۱۲۹۷ھ) کو ریاض میں پیدا ہوئے۔ اور یہ ذکر ہو چکا ہے کہ عبد الرحمن بن فیصل اپنے چاروں بیٹوں کے ساتھ کویت میں پناہ گزین ہو چکے تھے۔ عبد الرحمن نے کویت پہنچ کر امیر کویت کی مدد سے اپنی کھوئی ہوئی مملکت واپس لینے کی کوشش کی مگر ناکام رہے۔ حتیٰ کہ انہیں ۱۸۹۱ء میں اپنی عورتوں اور بچوں کو بحرین میں پناہ لینے کے لئے بھیجا پڑا۔

۱۸۹۵ء میں ترک حکومت نے نجد کے ابن رشید کی بڑھتی ہوئی قوت میں آزان پیدا کرنے کے لئے امیر عبد الرحمن کو کویت میں رہائش اختیار کرنے کی اجازت دے دی

اور ان کی گزارا و قات کے لئے ساتھ پونڈ بھی دینے کا وعدہ کیا۔ یہاں ان کی رہائش گاہ تین لمحوں پر مشتمل تھی۔ یہ زمانہ بڑی تنگی ترشی سے گزرا۔ الا و نس نہایت قلیل تھا اس پر طرہ یہ کہ باقاعدگی سے ادا نہ کیا جاتا۔ اس تنگی کا اس وقت شدت سے احساس ہوا۔ جب امیر عبدالعزیز کی شادی مخصوص رقم نہ ہونے کی وجہ سے چالیس دن تک متوجی کرنا پڑی۔ تا آنکہ ایک درینہ دوست یوسف ابراہیم نے اس یوسف بے کار وال کی اعانت کی۔ تب کہیں امیر عبدالعزیز دولہا بنے۔

کویت کے دوران قیام میں امیر عبدالعزیز اپنا وقت گھوڑا سواری میں صرف کرتے۔ بھی کبھار وہ شتر سواری کرتے ہوئے دور صحرائیں نکل جاتے اور عقابوں سے شکار کرتے۔ شام کو آگ کے آلاوے کے آگے بیٹھ جاتے۔ کافی کا دور چلتا اور مجاہدین کے قصے دہراتے جاتے کہ..... لہو گرم رکھنے کا ہے اک بہانہ..... امیر عبدالعزیز پر صرف ایک دھن سوار تھی وہ یہ کہ اپنے حریف کو نیچا دکھائیں، لیکن دشمن ترنوالہ نہ تھا وہ ہر دم چوکناہ ہتا۔

۱۶ فروری ۱۹۰۱ء کو امیر عبدالعزیز کا ابن رشید کے ساتھ پہلی مرتبہ تصادم ہوا۔ لیکن عوریوں کو نقصان اٹھانا پڑا۔ جنگجو عبدالعزیز نچلا بیٹھنے والا نہ تھا۔ اگلے سال شعبان کے اوائل میں اس نے چالیس نوجوان ساتھ لئے لمبا چکر کاٹا اور کارروائی راستوں سے ہٹ کر سحر اربع الممالی کے کنارے کنارے روائے ہوا بہت سے مهم جو بدو بھی شریک ہو گئے تھے۔ لیکن وہ راستہ میں چھٹتے چلے گئے۔ ابو جیغان کے کنوؤں کے مشرق میں انہوں نے عید الفطر منائی اور پھر اسی رات مشرق کی طرف بڑھے حد نگاہ تک لق و دق ریگزارتھا۔ اگلا دن انہوں نے سطح مرتفع جبیل کی پٹھلی وادیوں میں چھپ کر گزارا۔ جو نبی سورج غروب ہوا اور تاریکی پہیل گئی یہ لوگ پھر چل کھڑے ہوئے۔ اب ریاض کے باغات اور فصیل کے ہیولے نظر آئے گے۔ یہاں نوجوان عبدالعزیز نے چھ ساتھی منتخب کئے اور باقی افراد کو حکم دیا کہ اگر انہیں اگلے دن دوپہر تک ان کی خبر نہ ملے تو کویت کی طرف کوچ کر جائیں۔ اکیس سالہ ملول القامت (چھ فٹ پانچ انج) سالار کے اس دستہ میں ان کے بھائی محمد اور چھیرے

بھائی عبد العزیز فہد اور عبد اللہ بھی تھے جو اس سال سالا راس قدر محتاط تھا کہ اس نے اپنے ہمراہ یوں کو بھی اپنے مشن سے آگاہ نہ کیا۔

رباض سامنے نظر آرہا تھا جس کے درود یوار جنگ گزیدہ تھے جس کی آبیاری امیر عبد العزیز کے آباؤ اجداد نے اپنے لہو سے کی تھی۔ پورا شہر نیند کی خاموشی میں ڈوبا ہوا تھا۔ یہ لوگ شہر پناہ کے پاس پہنچنے تو معلوم ہوا کہ فصیل ابھی تک شکستہ حالت میں ہے۔ سعود آسانی سے شہر کے اندر داخل ہو گئے۔ رات دو بجے کامل ہو گا۔ سردی بڑھ گئی تھی اور لوگ اپنے گھروں میں لحافوں میں دبکے پڑے تھے۔ شہر کے وسط میں رشید یوں کا قلعہ تھا جہاں رشیدی گورنر عجلان رات بسر کیا کرتا تھا اس کی رہائش گاہ قلعہ کے واحد گیٹ کے بال مقابل واقع تھی۔ امیر عبد العزیز نے دروازے پر دستک دی۔ ایک خاتون برآمد ہوئی حملہ آور جھپٹے اور چشم زدن میں مکینوں کی مشکلیں کس کر انہیں ایک کرے میں محبوس کر دیا۔ یہ مکین خواتین اور خدام تھے۔ ایک تو مند محافظ ان پر تعینات کر دیا گیا۔

ادھر امیر عبد العزیز کے ساتھی چھٹ پہنچ کر جھری کی اوٹ میں قلعہ کے دروازے پر شست باندھ کر بیٹھے گئے تا کہ شکار نکلے اور یہ شاہین خوگر جھپٹ کر اس سے اپنی آہنی گرفت میں لے لیں۔ اس دوران میں کافی کالتخ جرم حلق میں اتارتے اور تلاوت قرآن کرتے رہے۔ سیدہ سحر نمودار ہوا۔ وہ خدا کے حضور سر بسجود ہو گئے۔ نماز فجر سے فارغ ہو کر انہوں نے فتح اور نصرت کی دعا مانگی۔

رشیدی گورنر کا دستور تھا کہ وہ علی لصع قلعے سے نکل کر گھر کی راہ لیتا۔ حسب معمول دروازہ کھولا اور گورنر اپنے خدام چشم کے ساتھ باہر نکلا۔ ابھی وہ آدھار استہبی طے کر پایا تھا کہ امیر عبد العزیز اور ان کے بیٹرے ہوئے جانباز ان پر ٹوٹ پڑے۔ عجلان مقابلہ کرنے کے بجائے ائمہ پاؤں والیں بھاگ کھڑا ہوا۔ عبد اللہ ابن جلوی نے اپنے چھوٹے سے نیزے سے اس کا نشانہ باندھا، لیکن نشانہ چوک گیا۔ نیزے کا پھل ٹوٹ گیا اور پھاٹک کے دامیں ہاتھ نکڑی کے نقش و نگار میں پیوسٹ ہو گیا۔ تاہم عجلان پھاٹک کی کھڑکی میں قلعہ کے

الدر داخل ہونے میں کامیاب ہو گیا۔ اس کے پہلے کہ دروازہ بند ہوتا عبد اللہ بھی اس کے پیچے آئے اور پہنچ گیا اور عجلان سے گھستم گھٹا ہو گیا کرنا سے قتل کر دا لاس اثناء میں امیر عبد العزیز اور ان کے باقی ساتھی بھی قلعہ کے اندر پہنچ چکے تھے۔ یہ سب کچھ اتنی تیزی سے ہوا کہ قلعہ کے محافظ اور عجلان کے باڑی گارڈ بھوپلکے کھڑے دیکھتے رہے۔ اتنے میں ابن سعود کے آدمیوں نے پھاٹک کھول دیا اور باقی ساتھی بھی اندر پہنچ گئے۔ خوزیز جنگ چھڑ گئی۔ عجلان کے چالیس ساتھی مارے گئے۔ باقی چالیس نے ہتھیار ڈال دیئے۔ امیر عبد العزیز کے دوسرا ہیوں نے جام شہادت نوش کیا۔ ایک گھنٹے کے اندر اندرو گھرانوں کی قوت کا فیصلہ ہو گیا۔ یہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۲ء کا واقعہ ہے۔

اسی روز امیر عبد العزیز نے امیر نجد اور تحریک اسلامی کے امام کا خطاب اختیار کیا۔ اس طرح سعودی مملکت کی تاریخ کا تیرا دور شروع ہوا۔ امیر عبد العزیز نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ کویت سے اپنے والد کو بدلایا۔ امیر عبد الرحمن سرف کی لڑائی کے بعد اپنے بیٹے کے حق میں دستبردار ہو گئے تھے ان کے سامنے کٹھن منزیلیں تھیں۔ انہیں اپنی مملکت کو مستحکم بھی کرنا تھا اور جو علاقے ابھی تک حریف کے قبضے میں تھے انہیں وائز اربھی کرانا تھا ان کے شب و روز اکثر دار الحکومت سے باہر معرکہ آرائیوں میں گزرتے۔ امیر عبد العزیز کی غیر حاضری میں نیابت کے فرائض امیر عبد الرحمن کے پردا ہوئے۔ امیر عبد الرحمن بارہ برس کے بعد ریاض میں داخل ہوئے تو ان کی آنکھوں سے اشک مسرت موتی بن کر ٹکنے لگے۔ جب وہ یہاں سے بھاگ کر کویت میں پناہ گزین ہوئے تو یہ سوچ بھی نہ سکتے تھے کہ دوبارہ اپنی سر زمین میں لوٹیں گے، تو ان کا قابل فرزند یہاں کا حکمران ہو گا۔ امیر عبد الرحمن نے زمانے کی تکلیفیں برداشت کی تھیں وہ جہاندیدہ اور سرد و گرم جانتے تھے۔ اگلے پچیس برس امیر عبد الرحمن اپنے عظیم فرزند کی ہر اہم اور مشکل مرطے میں رہنمائی کرتے رہے۔ مملکت کو مستحکم کرنے کے ساتھ ساتھ امیر عبد العزیز اسلام کو عملی زندگی میں نافذ کرنا چاہتا تھا، کیونکہ یہی ان کی قوت کا اصل سرچشمہ تھا۔ اسی سے ان کے ولولوں کے سوتے پھونٹتے تھے۔ اب یہ ان

کی ذمہ داری تھی کہ عرب معاشرے میں جن بدعتوں اور کمزوریوں نے سراٹھایا تھا اس کی سرکوبی کریں اور وہ دلیل بھی تھے اور ذہین و فطیں بھی، چنانچہ وہ جلد ہی عظیم المرتبت شخصیت بن گئے، لیکن یہاں تک پہنچنے کے لئے انہیں کئی برس تک پیغم جدوجہد کرنا پڑی اور ان گنت مصائب سے گزرنا پڑا۔ انہوں نے رشید یوں سے نبردا آزمائونے کے لئے سب سے پہلے بدوں کو ایک عملی تحریک کے پلیٹ فارم پر جمع کیا۔ یہ لوگ اخوان کہلاتے تھے۔ نجد کے بدوں کی شخصیت کے سحر سے بے حد مرعوب تھے۔ امیر عبدالعزیز نے اخوان کے مقصد کو اپنے ایک تاریخی جملے میں سمو دیا۔ ”خدا ہمارے ساتھ ہے اور عالم اسلام کو اصلاح کی تطبیق کے لئے اب بھی اسلامی تحریک کی اشد ضرورت ہے۔“

۱۹۰۳ء تک ابن سعود نے جنوب میں اپنی پوزیشن مستحکم کر لی۔ اسی سال ترکوں نے ابن رشید کی مدد کے لئے گیارہ جمیں اور چودہ تو پیس بھیجیں۔ ترکی فوج کا قائد احمد فیضی پاشا تھا۔ ابن سعود کو عارضی طور پر ریاض کی طرف پسپا ہونا پڑا۔ لیکن جلد ہی انہوں نے اپنی قوت میکجا کر لی اور اس طرح ڈٹ کر مقابلہ کیا کہ دشمن کے چھکے چھوٹ گئے اور وہ بھاگ گیا پورا صوبہ قصیم ان کے قدموں تلے تھے قصیم کی گورنری اپنے برادر صغیر سعد کے حوالے کرنے کے بعد ۱۱۳ اپریل ۱۹۰۶ء کے موسم بہار میں امیر عبدالعزیز ابن سعود ریاض کی طرف لوٹ رہے تھے کہ پہتہ چلا ابن الرشید بریڈہ سے میں میل شمال میں فوج لے کر پہنچ گیا ہے۔ ابن سعود نے شب خون مارا زبردست لڑائی ہوئی۔ ابن رشید کے جسم میں بیس گولیاں ملگیں اور وہ مارا گیا۔ اس مختصر مگر خوزیر لڑائی کے بعد نجد سے ترکوں کا اثر تکمیل طور پر ختم ہو گیا۔

آنیوالے چھ سالوں میں قدرے سکون رہا! اگرچہ کبھی کبھار جھٹر پیں ہو جاتیں۔ ۱۹۱۰ء کا سال ابن سعود کے لئے نامبارک سال تھا۔ ابن سعود کے پیچا سعید کے پتوں نے خرج اور حریق کے علاقے میں علم بغاوت بلند کر دیا۔ ادھر مکہ کا شریف حسین ایک زبردست فوج کے ساتھ صوبہ قصیم میں آدھر کا، اور عتبیہ قبلیہ کے حقوق کا محافظ بن بیٹھا۔ عبد اللہ کا موقف یہ تھا کہ ابن سعود نے عتبیہ کے حقوق غصب کر لیے ہیں۔ اس نے ابن سعود کے بھائی سعد کو

برہماں بنالیا۔ شریف حسین نے مطالبه کیا کہ کہ ابن سعود ترک کی حاکمیت اعلیٰ تسلیم کرے وہ
ماں نہ چار ہزار پونڈ حکومت مکہ کو دے اور اہل قصیم کو اپنا گورنمنٹ کرنے کی آزادی دے۔
ابن سعود حالات میں کچھ اس طرح گرفتار ہوا کہ اپنے بھائی کو آزاد کرنے کے لئے اس نے
ہیں کے لکھے ہوئے معاهدے پر مستخط کر دیئے اور سعد آزاد ہو گیا، لیکن ابن سعود نے اس
معاهدے پر بھی عمل نہ کیا اس کا موقف یہ تھا کہ معاهدہ دباؤ کے تحت ہوا تھا۔ والی مکہ نے
ہبوبی خجد میں ہونے والی بغاوت سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی تھی اور ابن سعود کے لئے
اں شرائط کو تسلیم کرنے کے سوائے کوئی چارہ کا رہنا تھا۔

عبدالله کے رخصت ہوتے ہی ابن سعود دو دو ہاتھ کرنے کے لئے خرج اور حریق کی
طرف متوجہ ہوئے انہوں نے بغاوت کوختی سے بچلا اور باغیوں کا خجد کے قریبہ قریبہ میں
تعاقب کیا۔ لگے ہاتھوں عتبیہ کو ان کی شرارت کا مزا بھی چکھایا جنہوں نے عبد اللہ کو ابن
دود کے خلاف مبارزت دی تھی۔ پھر اہل قصیم کی باری آئی جن سے ابن سعود نے شمشیر و
یاست کاری دونوں حرے استعمال کئے۔ ۱۹۱۳ء میں ابن سعود نے الحصاء کی طرف توجہ
ای۔ الحصاء بھی خجد کا حصہ تھا اور محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اصلاح و تجدید دین کا پر جوش
بیرون کا۔ اقتصادی لحاظ سے بڑا پرکشش تھا اور ابن سعود اپنی مملکت کے معاشی استحکام کے
لئے اسے واپس لینانا گزیر سمجھتے تھے۔ وہ موقع کی تلاش میں تھے۔ ان دونوں بلقان کی جنگ
زدروں پر تھی اور اندر وون ملک قبائل کی صفوں میں انتشار تھا۔ لشکر کشی کا بڑا عمدہ موقع تھا،
جسے ابن سعود ایسا ماہر سیاستدان ضائع نہ کر سکتا تھا۔ کارروائی کے لئے بہانہ بھی موجود تھا۔
افوف کے علاقے میں ان کے باغی رشتہ داروں نے پناہ لے رکھی تھی اور انہیں ابن سعود
کے خلاف استعمال کیا جا رہا تھا۔ ایک اندر ہیری شب ابن سعود نے پندرہ سو تیر شتر سواروں کی
ہدے سے حصہ پرحملہ کر دیا۔ قلعہ میں ایک ہزار ترک پیادہ فوج موجود تھی۔ اس کے پاس تو پہنچیں
بھی تھیں۔ دس دن کے اندر اندر قطیف کے غرور کا بست ابن سعود کے قدموں میں پاش پاش
و پکا تھا۔ قطیف کے ترک گورزا اور فوج کو جنگی اعزاز کے ساتھ مارچ کرانے کے بعد عقیر

کی بندرگاہ لے جایا گیا۔ جہاں سے کچھ بصرہ چلے گئے باقیماندہ نے قطر کا رخ کیا۔

رشید یوں اور ترکوں کے ساتھ آ دیزش جاری تھی کہ پہلی جنگ عظیم چھڑ گئی اور ترک جنگ میں شریک ہو گئے۔ ابن سعود نے اس موقع سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور رشید یوں سے ملکراتے اور اپنی قوت مختبوط کرتے رہے۔ ۲۶ دسمبر ۱۹۱۵ء میں برطانیہ اور ابن سعود کے درمیان معاهدہ داران طے پایا۔ معاهدہ پر شاہ برطانیہ کی طرف سے خلیج فارس کے علاوہ میں مقیم چیف پولٹریکل ریڈیٹ نٹ سر پری کا کس نے دستخط کئے اس معاهدہ کی رو سے۔

(1) برطانیہ نے ابن سعود اور ان کی اواد کونجی کا حکمران تسلیم کر لیا۔

(2) بیرونی جاریت کی صورت میں ابن سعود کو برطانیہ کی اعانت حاصل ہو گئی۔

(3) ابن سعود کے بیرونی معاملات پر برطانوی سیادت تسلیم کر لی گئی۔

(4) ابن سعود نے یہ تسلیم کیا کہ وہ اپنا علاقہ یا اس کا کچھ حصہ برطانیہ کی مرضی کے بغیر کسی طاقت کے حوالے نہ کریں گے۔

(5) ابن سعود اپنے علاقے میں حاجیوں کے قافلے کے راستے کھلے رکھیں گے۔

(6) ابن سعود نے وعدہ کیا کہ وہ کویت، بحرین اور ساحلی اماراتوں کے معاملات میں مداخلت نہیں کریں گے۔

معاهدے کا قابل ذکر پہلو یہ ہے کہ اس میں ایسی کوئی دفعہ نہ تھی کہ ابن سعود شریف حسین کے علاقے پر حملہ نہ کریں گے۔ بعد ازاں کا کس کی استدعا پر ابن سعود نے ستمبر ۱۹۱۳ء میں کویت کے شیخ جابر الصباح عمنیزہ کے شیخ فہد اور محمرہ کے شیخ ہزار سے بصرہ میں ملاقات کی یاد رہے کہ شیخ مبارک الصباح کا ۱۹۱۵ء میں انتقال ہو گیا تھا۔ اس ملاقات کے نتیجے میں ابن سعود کو برطانیہ سے ۶۰۰۰ ساٹھ ہزار پونڈ سالانہ کی امداد ملنے لگی۔ آگے چل کر یہ رقم ایک لاکھ پونڈ مقرر کر دی گئی۔ علاوہ ازیں انہیں تین ہزار رانفلیں اور تین مشین گنٹیں بھی تھے میں دی گئیں۔

جنگ عظیم کے دوران ابن سعود اور شریف حسین کے مفادات کا کئی بار تصادم ہوا۔

والی ۱۹۱۳ء میں شریف حسین نے عثمانی بالادستی کا جواہار پھینکا اور ترکوں کے خلاف اندادیوں کا ساتھ دینے کا اعلان کر دیا۔ اسی مہینے شریف حسین نے ایک اور اقدام یہ کیا کہ بحیرہ کی بندرگاہ پر قبضہ کر لیا۔ ۱۱۹ اکتوبر کو عرب کی آزادی اور پھر عرب مملکت کا بادشاہ ہونے کا اعلان کر دیا۔ اس اعلان سے تلخی بڑھی۔ اتحادی اسے حجاز کا بادشاہ تسلیم کرتے تھے، لیکن عرب ملکوں کا بادشاہ مانتے میں انہیں کوئی منطق نظر نہ آئی۔ ابن سعود نے شروع میں تو شریف حسین کے ان اقدامات پر خاموشی اختیار کی۔ لیکن ۱۹۱۸ء کے موسم گرما میں خرمہ کے سرحدی نخلستان میں دونوں کی افواج میں مسلح تصادم ہو گیا۔ برطانیہ جنگ میں بری طرح الجھا ہوا تھا۔ تو ادھر توجہ ہی نہ دے سکا۔ شریف حسین کا بیٹا عبد اللہ تین شب و روز خرمنہ پر داد شجاعت دیتا رہا۔ مگر پھر خالد بن لوی کی کملان میں اخوان دستے پہنچ گئے اخوان کا حملہ اتنا شدید تھا کہ عبد اللہ بھاگ نکلا، اخوان نے اس کے خیمے، توپیں، راکفلیں اور اسلحہ کے ذخائر اپنے قبضے میں لے لیے اس طرح ابن سعود کے ہاتھ بے پناہ مال غنیمت لگا۔

عالمی جنگ میں شریف حسین نے برطانیہ کا ساتھ دیا۔ یہی معاملہ ابن سعود کا بھی تھا لیکن موخر الذکر کا حصہ محض برائے نام تھا۔ عملًا وہ اپنی حکومت کے استحکام ہی کی طرف متوجہ رہے۔ داخلی مصلحتوں کے علاوہ ایک وجہ یہ بھی تھی کہ ابن سعود کو بر صغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کے احساسات کا پورا پورا احترام تھا۔ جنہیں خلافت کے نظام سے والہانہ محبت تھی، اس کے برعکس شریف حسین نے جون ۱۹۱۶ء میں ترکی کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اور ترکوں کو حجاز، عراق اور شام و فلسطین سے نکالنے کے لئے برطانیہ کا مقدمہ رجھر ساتھ دیا۔

پہلی جنگ عظیم کے بعد حالات پر رoshni ڈالنے سے پہلے اخوان اور ابن سعود کے باہمی تعلقات کا جائزہ لینا ضروری ہے۔ اخوان تحریک کا مقصد درحقیقت بدوسی قبائل کو مستقل بستیوں میں بسانا اور ان کی طاقت کو منظم کر کے سعودی مملکت کے لئے مفید قوت بنانا تھا۔

۱۹۱۳ء میں ابن سعود نے اپنا مشہور فرمان اہل بادیہ کے نام جاری کیا کہ وہ اخوان تحریک میں شامل ہو جائیں۔ اس تحریک میں شامل ہونے کے لئے دو چیزوں کا اقرار

ضروری تھا۔

(۱) خداوند کی عبادت اس میں درج ذیل باتیں بھی شامل تھیں۔

الف: خدا کا شریک نہ ٹھہرانا۔

(ب) زکوٰۃ دینا۔

(ج) رمضان کے مہینے میں روزے رکھنا۔

(د) دن میں پانچ مرتبہ نماز پڑھنا۔

(ه) حج کرنا۔

(۲) تمام پچ مسلمانوں میں بھائی چارے کے جذبات کو فرد غیر دینا۔

الف: اپنے وطن سے محبت کرنا۔

(ب) امام کی کامل اطاعت کرنا۔

(ج) دوسرے اخوان بھائیوں کی مشکل کے وقت مدد کرنا (۱)۔

جنگ عظیم میں سعودی حکومت کا کردار

جنگ عظیم کی صورت حال سے ابن سعود نے کس طرح فائدہ اٹھایا یہ صدیق حسن قریشی سے سنئے:

جنگ نے اتحادیوں کے حق میں فیصلہ دے دیا تھا۔ ترکوں کو شکست کیا ہوئی۔ عثمانیہ خلافت کی کمرٹوٹ گئی۔ جنگ کے دوران میں تو انگریز عرب کی سیاست کی طرف توجہ نہ دے سکے۔ تھے اب پھر ادھر متوجہ ہوئے اور علی الاعلان شریف حسین کا ساتھ دینا شروع کر دیا۔ اس نے جنگ میں انگریزوں کا ساتھ دیا تھا۔ شاید یہ اس کا معاوضہ تھا۔ شریف حسین امید لگائے بیٹھا تھا کہ جنگ کے بعد برطانیہ اسے پورے عرب کا بادشاہ بنانے کا وعدہ پورا کرے گا۔ اسی زعم میں اپنے آقا کا اشارہ پا کر شریف حسین نے ۱۹۱۹ء میں ابن سعود کی مملکت پر حملہ کر دیا۔ تربہ کے مقام پر دونوں افواج کا مقابلہ ہوا۔

۱۔ محمد صدیق قریشی، فیصل ص ۲۸۶۱۹

فتح نے ابن سعود کے قدم چوئے۔ شریف حسین کے تین ہزار سے زائد آدمی مارے گئے۔ باقی فرار ہو گئے۔ ابن سعود نے شمال کا رخ کیا اور رشید یوں کے مرکز حائل کا محاصرہ کر لیا۔ ۱۹۲۰ء میں عبداللہ بن متعب بن عبد العزیز نے ہتھیار ڈال دیئے۔ ۱۹۲۱ء میں انہوں نے رشید یوں کو آخری فیصلہ کن شکست دی۔ جبل الشہر اور حائل کے علاقوں پر قبضہ کر لیا۔ اسی سال محمد بن طلال نے ہتھیار ڈال دیئے۔ اس طرح پورا بندِ سعود یوں کے زیر نیکیں آگیا۔ کمال اتاترک نے خلافت کے خاتمہ کا اعلان کر کے آخری خلیفہ سلطان عبد الحمید اور ان کے خاندان کو جلاوطن کر دیا تو سات مارچ ۱۹۲۳ء کو شریف حسین نے اپنے خلیفہ ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اس کا خیال تھا کہ لوگ فوراً ان کی بیعت کر لیں گے، لیکن اس اعلان کا ردِ عمل عرب سے باہر ناخوشگوار ہوا۔ خصوصاً بر صغیر کے مسلمانوں نے مولانا محمد علی جوہر کی قیادت میں سخت مخالفت کی۔

آخر شریف حسین کا خدشہ مٹانے کے لئے ابن سعود نے حجاز پر چڑھائی کرنے کا فیصلہ کیا۔ ۱۲ اگست ۱۹۲۴ء کو حملہ کا آغاز ہوا۔ ابن سعود کی فوجوں نے طائف کو گھیر لیا۔ شدید مزاحمت کے بعد طائف فتح ہو گیا۔ اب سعودی افواج مکہ کی طرف بڑھیں۔ ۱۳۰ اکتوبر کو شریف حسین نے تخت سے دستبردار ہونے کا اعلان کیا۔ پندرہ روز بعد مکہ معظمہ پر بھی سعود کا پھریا ہر انے لگا۔ اب شریف حسین کا بڑا بیٹا جاشین ہوا اس نے جده کو دارالحکومت بنایا۔ پانچ دسمبر ۱۹۲۵ء کو ۱۰ مہینے کے محاصرہ کے بعد مدینہ منورہ فتح ہو گیا اور ۲۳ دسمبر کو سعودی فوج نے جده پر قبضہ کر لیا۔ عبداللہ ۸ دسمبر ہی کو جده سے نکل گیا تھا۔ شریف حسین قبرص چاچ کا تھا۔ اب ابن سعود اپنی مملکت کے بلا شرکت غیرے حکمران تھے۔ ۲۲ ستمبر ۱۹۳۳ء کو انہوں نے مملکت کا نام سعودی عرب رکھا اور خود بادشاہ بن گئے۔ یمن کے ساتھ سرحدی علاقوں کا تنازع چلا آ رہا تھا۔ اپریل ۱۹۳۷ء میں دونوں ملکوں کے درمیان جنگ کی نوبت آئی۔ سعودی افواج فاتحانہ یمن میں داخل ہو گئیں۔ آخر مذاکرات شروع ہوئے اور جون کے وسط میں معاهدہ طے پا گیا۔ جس کی رو سے بخراں کے زرخیز نخلستان اور پام کا علاقہ

سعود یوں کو واپس مل گیا اور عسیر پر بھی ان کا دعویٰ یہ کہ نے درست تسلیم کر لیا۔

اس طرح ابن سعود نے تیس سال تک جانکسل جدوجہد کے بعد وہ مملکت قائم کی جو آج مملکت سعودی کہلاتی ہے اور عرب اور عالم اسلام کی ایک ممتاز مملکت شمار کی جاتی ہے۔ سعودی مملکت کے قیام سے ابن سعود کی زندگی کا ایک اہم مقصد پورا ہو گیا۔ انہوں نے عربوں کو جو مختلف قبائل میں بٹے ہوئے اور طوائف الملوکی کا شکار تھے۔ ایک منظم کتاب و سنت کے قوانین پر مبنی مملکت میں تحد کر دیا (۱)۔

جنگ کے دوران وہابیہ کے مظالم

سعودی افواج نے طائف، مکہ اور مدینہ منورہ کی فتح کے دوران جو سنگدلانہ اور بہیانہ انسانیت سوز مظالم کئے ہیں۔ تاریخ کی سطروں سے اب تک ان مظالم کا ہوٹک رہا ہے۔ سردار حسنی لکھتے ہیں:

جنگ طائف کے خونیں واقعات

مسی ۱۹۱۹ء میں ابن سعود نے شریف حسین پر حملہ آور ہونے کی تیاری شروع کر دی۔ واکٹ ہال میں ایک اور کافرنس ہوئی اور ابن سعود کے وظیفہ کو پانچ ہزار پونڈ سے گھٹا کر پچپس پونڈ کر دیا گیا۔ اس واقعہ کی اطلاع ابن سعود کو نہ ہوئی۔ وہ تیاریوں میں ہمہ تن مصروف تھا۔ وہ سمجھتا تھا کہ اس کا مستقبل اسی ایک معمر کے پرمنحصر ہے۔

ابن سعود کے خلاف شریف نے بھی اپنے بیٹے عبد اللہ کی قیادت میں ایک لشکر جرار تیار کیا۔ لشکر کے ساتھ بہت سے بدوسی لوٹ کے لاپچ سے ساتھ ہو گئے۔ چار ہزار نوجوان نظامی فوج کے تھے۔ جن کے عراتی اور شامی افران تر کی حکومت کے تربیت یافتہ تھے اور جنگ عظیم کے تجربات نے انہیں جدید اسلحہ کا استعمال خوب سکھا دیا تھا۔ شریفی فوج کی تیاریاں ماہ اپریل کے اوآخر میں مکمل ہو گئیں۔ طائف سے یہ لشکر حشم و دقار کے ساتھ طرابہ کی طرف چلا۔ یہ گاؤں خرماء سے چالیس میل کے فاصلے پر جانب جنوبی غرب میں واقع ہے۔

طرابہ پانچ کرامیر عبد اللہ کو معلوم ہوا کہ بعض لوگ یہاں بھی دشمن کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔ ابھر نے ان سب کو تباہ کر دیا۔ مقتولین کے درشاہ بظاہر تو شریف کی اطاعت کا دم بھرتے ہے، لیکن خفیہ طور پر یہاں کے استحکامات و انتظامات کا حال خرمادالوں کو کہلا بھیجا۔

ابن سعود اس وقت اپنی افواج لئے خرماسے کئی میل دور جانب مشرقی میں موجود تھا۔ کہ طرابہ والوں کا پیغام خالد بن لوی والی خرمائو پہنچا۔ اس شجاع مرد نے نہ ابن سعود کو اطلاع دی اور نہ ہی باضابطہ اجازت حاصل کرنی ضروری تھی۔ اپنے گاؤں کی کار آزمودہ جماعت کو لے کر ۲۳ مئی کی رات کو طرابہ پر چڑھ دوڑا اور رات کے اندھیرے میں جب کہ شریفی افواج آرام اور اطمینان کی میٹھی نیند سور ہی تھی۔ ان کو تباہ کرنا شروع کر دیا۔ وہ قتل و خون ہوا کہ الامان الامان وہابیوں کی یہی شجاعت و بسالت تھی جس نے ایک صدی پیشتر عالم اسلام کو تحریر و مبہوت کر دیا تھا۔ بہت سے شریفی ابھی بستر پر ہی تھے کہ قتل کر دیئے گئے۔ بعض انہوں کو سنبلہ نہ پائے تھے کہ تباہ کر دیا تھی۔ پانچ ہزار شریفی افواج میں سے صرف ایک سو آدمی اس خونپکاں سرگزشت کو بیان کرنے کے لئے زندہ رہے۔ امیر عبد اللہ جان بچا کر بھاگ گیا اس کی زبان سے شریف حسین کوفوج کی مکمل تباہی و بر بادی کا حال معلوم ہوا۔ اگلے دن پچیس مئی کو ابن سعود اپنے عساکر کو لے کر نفس نفیس طرابہ پہنچا اور مقتولین کے انبار پچشم خود ملاحظہ کئے۔ کشہگان کی اتنی تعداد شاید اس نے بھی نہ دیکھی تھی۔ بے نظیر شجاعت کے باوجود نرم دل واقع ہوا ہے۔ اس قدر کشت و خون پر بے حد متاسف ہوا۔ آنکھوں سے آنسو و جاری تھے۔ حرث بھری آہ لے کر کہنے لگا۔

الله نے یہ بار شاہ مجدد پر ڈالا ہے۔ مشرکین کو (یعنی وہ ہائی مسلمان جو ابن سعود کے وہابی عقائد سے متفق نہ تھے۔ قادری) راہ راست پر لانے کی ذمہ داری میرے مقدر کر دی گئی ہے۔ کاش میں ایک معمولی سپاہی ہوتا (۱)۔

نوٹ: ابن سعود نے جو یہ الفاظ کہے ہیں نبی کے علاوہ اور کوئی شخص ان الفاظ کے کہنے کا

۱۔ سید ردار محمد حسنی۔ بی اے سوانح حیات سلطان ابن آل سعود ۱۱۲ تا ۱۱۷

مجاز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نبی کے علاوہ اور کسی شخص پر یہ بار شاقد نہیں ڈالتا۔ (قادری غفرلہ)
مولانا محمد علی جو ہر طائف کے مظالم کے بارے میں لکھتے ہیں :

مرکزی خلافت کمیٹی کو حسب ذیل تاریکہ معظمہ سے وصول ہوا۔

گیارہ ستمبر باشندگان مکہ معظمہ آج کعبۃ اللہ کے سامنے جمع ہوئے ہیں جس میں تقریباً
بیس ہزار مسلمان باشندگان - جاوا، ہندوستان، سودان، الجزر یا، روس شامل تھے اور انہوں
نے متفقہ طور پر مذہبی دنیا کو یہ بتایا کہ وہابیوں نے شہر طائف پر حملہ کیا اور فوج ہاشمی نے بڑی
بے جگہی سے ان کا مقابلہ کیا۔ باشندگان مکہ اور حکومت ہاشمی نے جس کی حمایت عام طریقہ
پر کی جا رہی ہے ہر ممکن کوشش اس امر کی کی ہے۔ کہ بے گناہ باشندگان اور غیر ملکیوں کو بچایا
جائے۔ لیکن وہابیوں نے بجائے اس کے وہ باقاعدہ طور پر قبضہ کرتے۔ نہایت وحشیانہ
طریقہ اختیار کیا اور وہاں کے باشندوں اور غیر ملکی رعایا پر جو وہاں مقیم تھی، انتہائی ظلم کیا ہے
اور جیسا کہ خود ان غیر ملکیوں سے دوستی رکھنے والی سلطنتوں کو ان تمام حادثات کی خبر دی
ہے۔ (یہ واقعہ ہے) کہ وہابیوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مزار کو پھونک دینے
کے بعد ساری آبادی کو تباہ کیا جس میں بچے عورتیں اور بوڑھے سب شامل تھے۔ یعنی مختصر
الفاظ میں ساری رعایا اور کل غیر ملکی باشندے مارے گئے۔ انسانیت، تہذیب اور انصاف
کے نام پر جس کی لیگ اقوام علمبردار ہے۔ ہم درخواست کرتے ہیں کہ ان مظالم کا خاتمه کیا
جائے اور ان وحشیانہ حرکات کو جن سے تہذیب اور انسانیت تحرارتی ہے۔ جلد سے جلد سخت
ترین کارروائی کر کے ختم کیا جائے۔

۱۰ ستمبر ۱۹۲۳ء

منجانب شرکاء جلسہ

عبد الغفار صوفی، عبد الساعانی، ابن قاری عبد اللہ مروح سودانی، موتاوی، بدر الدین،
ہدایت اللہ آذربائیجان، مولانا غفار بن قرینی، مولانا محمد داؤدی امراغستانی، احمد بن انادادی،
ابوالجوابی، محمد عبد اللہ بن زیدان الشکینی، محمد حبیب اللہ شوکتی، عمر تونسی المرکاشی، محمد مختار بن

مالزت، ناظم الدوّلة ایرانی، محمد بن عبد الکریم، محمد عطاء بن سلمان، محمد اسماعیل بن خلفلاني، عبد الله بن یعقوب، ابن صبح ساری، بخاری عبد الغنی، بدرا الدین محمد عارف، محمد مظہر، ابو طالب، (لوٹ۔ تاریخ فرانسیسی زبان میں تھے اس لئے بہت سے نام صاف نہیں پڑھے گے)

جنگ کے دوران وہابیوں کے مکہ مکرہ پر مظالم

طاائف میں وہابیوں نے جس درندگی اور بربریت کا مظاہرہ کیا تمام دنیا میں انسانیت کے نام پر ان مظالم کی ندامت کی گئی، اس کے بعد مکہ اور مدینہ میں ان لوگوں نے احتیاط سے کام لیا۔ تاہم احتیاط کے دوران ان کی فطری درندگی سے جو مظالم ظہور میں آئے وہ سردار حسنی سے سنئے (۱)۔

یہ واقعہ ہے کہ سلطان ابن سعود کے احکام اس وقت اہالیان مکہ کے کام آئے۔ شہر میں قتل و غارت نہ ہوا۔ طائف کے کشت و خون کے متعلق انگریزوں نے زبردست احتجاج کیا تھا اور سلطان ابن سعود نے ارادہ کر لیا تھا کہ حجاز کے متعلق بقیہ کارروائیاں اس کی ذاتی گمراہی کے ماتحت ہوں، چنانچہ شہر میں امن و امان کا اعلان کر دیا گیا اور سلطان ابن بجاد شیخ غطفط نے عارضی طور پر شہری قلم نقش سنپھال لیا، لیکن امن و امان قائم ہو جانے کے باوجود اخوان بھرے ہوئے تھے۔ انہیں اصرار تھا کہ اگر مکہ کے مشرکین (یعنی وہ مسلمان جو عقاہد میں نجدیوں سے متفق نہ تھے)۔ (قادری) نجح جائیں، تو نجح جائیں۔ لیکن مقابر و مزارات ضرور منہدم کر دیئے جائیں گے اور مساجد کی آرائشیں خالع کر دی جائیں گی، کیونکہ ان کے اعتقاد کے مطابق ان چیزوں کے وجود میں شرک کا شائبہ پایا جاتا ہے۔ چنانچہ حرم کے وہ تمام مقدس مزارات جو صدیوں سے زائرین کے مرجع رہے تھے آن کی آن میں تباہ و بر باد کر دیئے گئے۔ وہ تمام رسوم و شعائر جن کی سند وہابیوں کے اعتقاد کے مطابق قرآن و سنت میں موجود نہ تھی بیک جنبش قلم منوع قرار دیے دیئے گئے، اس کی کارروائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام عالم اسلام میں تنفس اور اضطراب کی لہر آئی۔ ایران کے شیعوں اور ہندوستانی مسلمانوں

میں ماتم کی صفائی بچھ گئیں۔ لوگ وہاںیوں سے بدگمان تو پہلے ہی سے تھے جو کچھ ان کے متعلق کہا گیا بلا تحقیق و تدقیق صحیح تسلیم کر لیا گیا۔ وہابی اس فعل کو قرآن و سنت کے مطابق سمجھتے تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کے غم و غصہ کی کچھ پرواہ نہ کی اور اپنے کام سے کام رکھا (۱)۔

مدینہ منورہ کی بے حرمتی

مکہ مکرمہ کے مقامات مقدسہ اور مزارات اصحابہ کو پامال کرتی ہوئی جب وہابی فوجیں مدینہ منورہ پر یلغار کرتی ہوئی پہنچیں، تو انہوں نے جس شقاوت قلبی کے ساتھ مدینہ منورہ کی بے حرمتی کی وہ سردار حسنی سے سینے لکھتے ہیں:

اگست میں نجدی افواج مدینہ طیبہ کی طرف بڑھیں۔ اسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ کو امیر علی کے حکام نے اقصائے عالم میں یہ خبر مشہور کر دی کہ نعوذ بالله حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مقدس مرقد پر نجدی گولہ باری کر رہے ہیں۔ نجدیوں کی طرف سے تردید تو شائع ہوتی لیکن بعد از وقت پہنچی۔ مسلمانوں میں پھر غیظ و غضب برپا ہوا۔ مسلمان حکومتوں کی طرف سے احتجاج شائع ہوئے فرد افراد اسلام اس (روضہ رسول اکرم ﷺ) (قادری) کے تحفظ کے لئے کوشش کرتے رہے۔ ایرانی حکومت نے ایک وفد تحقیق حالات کی غرض سے بھیجا۔ ۱۹۲۵ء کے اوآخر میں اس وفد نے بیان شائع کیا کہ واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ کے گنبد میں پانچ گولیاں لگی ہیں (۲)۔

اس سے پہلے بن عبد العزیز کے دور حکومت میں یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ سعود نے گنبد خضراء سے سونے کا ہلاں اور کردہ اتار لیا تھا وہ قبہ کو بھی گرانا چاہتے تھے لیکن ان کارکنوں میں سے جو ہلاں اور کردہ مذکورہ کو اتارنے کے لئے اوپر چڑھے تھے، دو آدمی نیچے گر کر مر گئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے قبہ گرانے کا رادہ ترک کر دیا۔

ان دونوں تاریخی واقعات کے ملانے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ابن سعود کے دور میں

1- سید سردار محمد حسنی۔ بل اے سوانح حیات سلطان ابن آل سعود ص ۱۵۵

2- سید سردار محمد حسنی۔ بل اے سوانح حیات سلطان ابن آل سعود ص ۱۵۷

وہ منورہ پر گولیوں کی بوچھاڑ کوئی اتفاقی حادثہ نہ تھا، بلکہ وہابی حضرات دیدہ و انبتہ گنبد خضا لی تو ہیں کرنا چاہتے تھے۔

ابن سعود کی ترکوں سے مخاصمت

خلافت عثمانیہ کے تحت تمام اسلامی علاقوں ایک وحدت میں مسلک تھے۔ وہابیوں نے بزریہ عرب کو خلافت عثمانیہ سے نکالنے کی دوبارہ کوشش کی اور ناکام رہے۔ میری بار جب کہ ترک جنگ عظیم میں جرمنی کے حليف تھے اور اتحادیوں سے برس پر کار تھے۔ وہابیوں نے اس موقع کو غنیمت جانا اور انگریزوں کے حليف بن گئے اور جب اتحادیوں کے مقابلہ میں ترکوں کو شکست ہو گئی تو ابن سعود کو انگریزوں کی طرف سے بطور انعام صحراء عرب دے دیا۔ ادھر سالہاں سال سے کرنل لارنس عرب میں قومیت کی جو تحریک پیدا کر رہا تھا۔ اس تحریک کا اثر تھا کہ عرب یک جہتی سے ترکوں کے حليف ابن رشید سے ٹڑے۔

چنانچہ اس سلسلے میں اسٹینڈ لین پول لکھتے ہیں:

ترکوں کو دوسری شاندار فتح قطع العمارہ کے محاصرہ میں حاصل ہوئی۔ ۱۹۱۳ء کو بزرل ٹاؤنسینڈ نے مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دیئے وہ اور اس کی تمام فوج قید کر لی گئی۔ اس کامیابی نے عراق میں ترکوں کی متعدد شکستوں کی ایک حد تک ٹلانی کر دی تھی، مگر ۲۳ فروری ۱۹۱۷ء کو انگریز دوبارہ قطع العمارہ پر قابض ہو گئے۔

عرب میں انگریزوں نے ایک دوسرے طریقہ سے ثماںیاں کامیابی حاصل کی کرنل لارنس کی برسوں کی خفیہ کوششیں آخوش بار آؤ رہو گئیں اور عرب برطانیہ کی سرپرستی میں اور عرب نیشنلزم کے جوش میں ترکوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔

کیم اکتوبر ۱۹۱۳ء کو شریف حسین نے اپنے شاہ حجاز ہونے کا اعلان کر دیا۔ برطانیہ نے فوراً باضابطہ طور پر اس کی بادشاہت کو تسلیم کر لیا۔ اس کا لڑکا امیر فیصل عرب فوجوں کو لے کر ترک افواج کے مقابلہ کے لئے شام کی طرف بڑھا اور برطانیہ کی مدد سے ترکوں کو پے در شکستیں دیں۔ یا ان اسلامزم کا ٹلسمر ٹوٹ گما۔ ۱۹۱۸ء سے جرمنی کا مر لینا چاہتا تھا اگر

برطانیہ کی تداہیر نے عربوں کو ترکوں کے مقابلے پر لا کر اس کے اثر کو ہمیشہ کے لئے زائل کر دیا (۱)۔

نجدیوں نے برطانیہ سے ساز باز کر کے جس طرح خلافت عثمانیہ کو نقصان پہنچایا ہے اس موضوع پر بہاؤ الحق قاسمی (دیوبندی) نے فتنہ نجدیت اور تحریک نجدیت کے نام سے دو رسائل لکھے۔ اس باب میں ہم فتنہ نجدیت کو من و عن نقل کر رہے ہیں اور تحریک نجدیت کے بعض اقتباسات آئندہ ابواب میں پیش کریں گے۔

1۔ شنبے یمن پول، سلاطین ترکیہ ص ۳۸۲، ۳۸۳

نجد یوں کے سیاہ اعمال النامہ کا ایک ورق
 شریف حسین اور ابن سعود کی غداری
 نجدی عقائد فاسدہ کا مختصر مرقع
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ذى الکرم و الاحسان والمن - والصلوة والسلام على
 رسوله سیدنا محمد ن الذى اخبرنا بظهور الزلزال و الفتنة و على الله
 واصحابه الذين تحملوا الاعلاء كلمة الله المصائب و المحن :

سید حسین سابق شریف مکہ نے ترکوں سے بغاوت کر کے اور دشمنان اسلام سے
 یارانہ گانٹھ کر جیسی عبرت خیز اور سبق آموز ذلت حاصل کی ہے اس کے فقط تصور سے مقتقم
 حقیقت کی قدرت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ آج اس بدقسمت کا وجود ہی اس حقیقت کا روشن ثبوت
 ہے کہ قہار و جبار خدا جب کسی ظالم کو سزا دینا چاہتے ہیں تو پھر دنیا کی کوئی طاقت اس کو بجا
 نہیں سکتی۔ شریف کے مکہ معظمه سے نکل جانے کے بعد اس کا بینا وہاں مسلط ہوا۔ باغی
 وہابیوں کی حریصانہ نگاہیں حرمین شریفین کی طرف عرصہ سے اٹھ رہی تھیں۔ انہوں نے
 طائف شریف کو بر باد کرنے کے بعد مکہ معظمه پر بلہ بول دیا اور آخر وہاں قابض ہو گئے۔ رہ
 گیا یہ سوال کہ وہابی اتنے طاقتو رکھاں سے ہو گئے کہ پہلے طائف میں لوٹ کھوٹ اور قتل و
 نارت کر کے وہاں قابض ہوئے اور پھر مکہ معظمه پر بھی بغیر کسی دقت اور دشواری کے مسلط
 ہو گئے تو اس سوال کا جواب ہر محقق بن اور سجادہ رانسان یہی دے گا کہ۔

نجد کو کب یہ سلیقہ ہے ستمگاری میں
 کوئی معاشق ہے اس پردہ زنگاری میں

نجد یوں کے تسلط ہی کے وقت ارباب فراست بھانپ گئے تھے کہ اب صورت

حالات رو بہ اصلاح ہونے کی بجائے اور زیادہ خطرناک اور عقیدہ ہو جائے گی، کیونکہ یہ قوم سخت وحشی واقع ہوئی ہے۔ بربریت اور درندگی اس کے خمیر میں داخل اور انصاف پر دری اور رداری کی ان کو ہوا تک نہیں لگی ہے، ان کے عقائد میں اس درجے کا غلو، تشدد اور تجاوز پایا جاتا ہے کہ وہ مرکز اسلام پر حکومت و قیادت کرنے کی قطعاً الہیت نہیں رکھتے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب آنجمانی کے عہد نجاست سے لے کر اس وقت تک یہ لوگ آستانہ خلافت سے با غنی رہے، بلکہ موجودہ نجدی حکومت دشمنان اسلام کی انگشت نمائی اور برائیخت سے ترکوں کے ساتھ نہر آزماء اور مصروف پیکار رہ چکی ہے اور موجودہ امیر نجد عبدالعزیز ابن سعود بھی شریف کی طرح انگریزوں کا منظور نظر پڑھوا اور خاص وظیفہ خوار ہے۔ ان واقعات و حقائق کی بناء پر ارباب بصیرت نے نجدیوں کے تسلط کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا لیکن افسوس کہ ہندوستانی مسلمانوں میں سے کسی نے سنہری اور روپیلی مصلحتوں کے تحت بعض نے نجدیوں کے ہم عقیدہ ہونے کے باعث کسی نے شریف کے مظالم سے تنگ آ کر اور کسی نے زبان دراز اور منہ پھٹ لوگوں کی گالیوں کے خوف سے ان تمام حقائق ثابتہ سے آنکھیں بند کر کے نجدیوں کی تعریف و توصیف کے پل باندھنے شروع کر دیئے۔

یہ لوگ جہاں نجدیوں کے عقائد کی خوبیاں بیان کرتے تھیں تھکتے۔ وہاں چیخ چیخ کر اور گا پھاڑ پھاڑ کر یہ بھی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ابن سعود نجدی شریف کی طرح انگریز پرست نہیں بلکہ ”اسلام پرست“ ہے۔ حالانکہ انہیں میں سے ذمہ دار لوگ کچھ مدت پہلے اپنی تحریروں اور تقریروں میں باضابطہ صریحاً اقرار کر چکے ہیں کہ نجدی حکومت برطانیہ کی وظیفہ خوار، مقرب پڑھوا اور ترکوں کی سخت دشمن واقع ہوئی ہے۔

میں ذیل میں ذمہ دار حامیان نجدیہ ہی کی تقریروں اور تحریروں سے ابن سعود اور موجودہ نجدی حکومت کی غداری، نصاری پرستی اور اسلام کش حکمت عملی کے چند واقعات عرض کرتا ہوں اور اس کے بعد وہاںیوں کے کافر سازانہ اور مشرک گرانہ عقائد انہی کی

کتابوں سے نقل کر کے فیصلہ قارئین پر چھوڑتا ہوں وہ خود اندازہ لگا لیں کہ نجدیوں کی حمایت میں جو آج کل ہنگامہ خیز مظاہرات ہو رہے ہیں ان کی کیا حقیقت ہے۔؟

بس اک نگاہ پہنچھہ رہا ہے فیصلہ دل کا

غدار ابن سعود کی سیاسی کہانی اخبار زمیندار کی زبانی

اخبار زمیندار لاہور بابت ماہ فروری ۱۹۲۲ء کے متعدد پرچوں میں ایک طویل مضمون شائع ہوا تھا، جس کے تین عنوان تھے ”حکومت برطانیہ اور عراق عرب“، ”اسرار کا اکٹشاف“، ”حقیقت کی چہرہ کشائی“، اس مضمون میں برطانیہ کی ان ریشه دو ایوں کا مفصل ذکر کیا گیا ہے جو اس نے عراق عرب میں ترکوں کے خلاف اور اپنا اقتدار قائم کرنے کی فرض سے عربوں کو سیم وزر کالا لمحہ دینے کی صورت میں روک رکھیں۔ میں ذیل میں اس مضمون سے وہ اقتباسات نمبروار نقل کرتا ہوں جن میں ابن سعود نجدی اور اس کی حکومت کی غدارانہ سازشوں اور مسلم قوم کے خلاف بد عملیوں سے نقاب کشائی کی گئی ہے۔

(۱)

تِلْكَ الَّذِي مُشَائِلٌ نَصَرٌ يَهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (الحضر) ①
ٹانگر کا نامہ نگار مقیم طہران لکھتا ہے کہ:

”ترک ہمارے (برطانیہ کے) دشمن تھے۔ اس لئے قدرتی طور پر ہم اس کوشش میں مصروف رہتے تھے کہ ترکی کی بدنظری کی کوئی بات ہمارے ہاتھ لگے، جسے ہم اتحادیوں کے دو جی مقاصد کے لئے مفید بناسکیں۔ عربوں کے جذبات کی کوئی قدر اہمیت ہو یا نہ ہو لیکن ہم ترکی کے نقصان کو نظر انداز نہیں کر سکتے تھے اور اس کے بتائے ہوئے لوگوں سے تو وہ کسی طرح سلوک تغافل نہیں کر سکتے تھے جو جرمنی نے آر لینڈ سے کیا ہے۔ حامیان عرب کے لئے یہ نادر موقع تھا جس طرح حکومت جرمنی کے پاس اس کے مجرم ماهرین علوم اور مستشرقین موجود تھے جن کاظم غلب یہ تھا کہ آر لینڈ میں جمہوریت کے اقوام و قیام کا امکان ہے اور ہندوستان کے باشندوں کے مفاد کے لئے بغاوت انگلیزی ضروری ہے۔“

اسی طرح ہمارے ملک میں نئے والے اتحاد عرب کے حامی ترکی کی حکومت کو کاٹ کاٹ کر عربوں کی حکومت پر مصروف تھے۔ اس لئے یہ بات قدرتی اور ناگزیر تھی کہ حکومت ان لوگوں کو آہلہ کاربر آری بنائے۔

وہابیوں کا خروج

اس لئے اب یہ سوال پیدا ہوا کہ عربوں کو ترکوں کے خلاف کس طرح برائیختہ کیا جائے۔ سنوی تو کسی کام کے نہیں تھے، کیونکہ وہ اس حکومت عرب میں حصہ دار نہیں بن سکتے۔ جس کے ہم حامی ہیں، وجہ یہ ہے کہ مصر درمیان میں حائل ہے۔ علاوہ ازیں وہ ہمارے مخالف بھی ہیں۔ اور یہی اور امام یمن بہت کام دے سکتے تھے۔ رشید امیر حائل ترکوں کے ساتھ مل گئے۔ اب صرف دو ایسی ہستیاں رہ گئیں جو ہمارے یعنی گورنمنٹ برطانیہ کے شہنشاہی اقدار کے اثر میں آسکتی تھیں اُنہیں ہم سرمایہ دے سکتے تھے اور ان سے یہ وعدہ کر سکتے تھے کہ اگر ہماری احانت کی جائے گی تو ہم بہت سا صلح انعام دیں گے۔ یہ معزز ہستیاں، حسین شریف اعظم ملکہ اور ابن سعود وہابی امیر نجد کی ہستیاں تھیں۔

اس حقیقت نفس الامری سے یہ کہ دونوں ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہیں ان کے اغراض و مقاصد میں بعد المشرق قیم ہے اور ان کے پیروندہ ہب کی تلوار سے ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں بہت پیچیدگی پڑ گئی۔ محمد بن عبد الوہاب اٹھارویں صدی میں علم اسلام لے کر اٹھا اس نے ۲۰۱۷ء میں سعود حاکم نجد کو اپنا ہم عقیدہ بنالیا۔ اسی زمانہ میں بہت سے چھوٹے شیوخ نے جو پہلے ایک دوسرے کے مخالف تھے یہ مذہب قبول کر لیا۔

ان شیوخ اور دیگر عقیدت مندوں کی مدد سے سعود اور اس کا جانشین سعود بن سعید وسط عرب میں ایک وسیع سلطنت قائم کرنے کے قابل ہو سکے۔

سعود ثانی کے بیٹے نے ۱۸۰۱ء میں کربلا نے معلیٰ کے مقدس شہر کی بے حرمتی کی۔ ۱۸۰۳ء میں فوجیں لے کر مشرق کی طرف بڑھا اور مکہ معظمه کے حرم مقدس پر قبضہ کر لیا اور اس مقام مقدس کی جو شیعہ اور سنیوں دونوں کے لئے یکساں واجب الاحترام ہے بے حرمتی

ل۔ ۱۸۰۳ء میں اس نے مدینہ پر قبضہ کر لیا۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ دونوں ۱۸۳ء تک اہمیوں کے قبضے میں رہے۔ ۱۸۱۱ء میں مصر کے مشہور و معروف پاشا محمد علی نے نجد کے ادار سلطنت دراعیہ پر قبضہ کر لیا اور اس سے تباہ کر دالا۔ اس وقت وہابی سلطنت کچھ مدت کیلئے مٹ گئی۔ لیکن ایمان کا زائل ہونا تو ناممکن تھا۔ سلطنت کی ویرانی و تباہی میں بھی ایمان کا جذبہ موجود رہا۔ ۱۸۲۰ء میں خاندان سعود نے پھر سراٹھایا۔ دراعیہ کے کھنڈروں کے نزدیک ایک نئے دار سلطنت کی بنیاد رکھی گئی۔ اس شہر کا نام ریاض رکھا پھر اس مملکت نے عروج حاصل کیا۔ لیکن بتیس ۳۲ سال گزرے خاندانی تنازعات سے یوں پھر ملیا میٹ ہو گئی اور خاندان ابن رشید جو جبل شمار سے تعلق رکھتا ہے غالب آگیا لیکن آخر سے بھی روز بد دیکھنا پڑا۔ ابن سعود کا خاندان سخت جان ہے۔ ۱۹۰۱ء میں موجود امیر نجد جس کی عمر اس وقت اٹھا رہ سال تھی۔ پندرہ آدمیوں کو ساتھ لے کر رات کی تاریکی میں شہر میں جا گھسا۔ پوہ پھٹتے ہی ابن رشید کے مقرر کردہ عامل کو قتل کر دالا اور ابن سعود کا جھنڈا انصب کر دیا۔ اس کے بعد امیر نجد کا لقب اختیار کر کے اس نے اپنی آبائی سلطنت کے بہت سے حصے پر قبضہ کر لیا۔ اس نے الحصا میں سے ترکوں کو نکال دیا اور مشرق کی طرف ان بندرگاہوں تک جو بحیریں کے مقابل واقع ہیں۔ شمال میں شیخ کویت کے ملک کی سرحد تک جا پہنچا لیکن مغرب میں شریف اعظم مکہ نے اس کا مقابلہ کیا اور ۱۹۱۰ء میں نجد پر حملہ کیا۔ اگرچہ نکست کھائی اور اپنے ملک کی حد تک واپس ہوا۔ لیکن باہمی مغارت و مناقشت کا سلسلہ چاری رہا اور دونوں ایک دوسرے کی مخالفت پر تلتے رہے۔

زمیندار صفحہ اول بابت ۶ فروری ۱۹۲۲ء

(۲)

انگریزوں سے دوستی ترکوں سے جنگ

”ابن سعود نے تحریک اخوان سے جو ایک روحانی برادری کی تحریک تھی۔ وہابی مسلم کو دہلتویت بخشی جو آج کل اس مسلم کو حاصل ہے۔ شیعہ اور سنیوں کے احیاء کا دورا بھی نہیں

آیا تھا۔ وہ علی الاعلان تمبا کونو شی کرتے تھے اور شراب بھی پی لیا کرتے تھے۔ ابن سعود کے آباؤ اجداد تو اتنے فطرتی نہ تھے کہ ان کے خلاف مذہب افعال کو گوارا کرتے وہ انکے لئے ضرور سزا دیا کرتے تھے، لیکن اس نے اپنی مملکت کے قرب و جوار اور مملکت میں بننے والے شیعہ اور سینیوں کو ان افعال کے لئے سزا دینے کی کوشش تک نہیں کی۔ اس نے اخوان کی بستیاں قائم کیں وہ اس قدر آدمیوں کو ہم عقیدہ بناتے تھے کہ تلوار کے زدروں سے پہلے بھی اس حلقہ مسلک میں داخل نہیں ہوتے تھے۔ ان کے مبلغوں کی سرگرمیاں مکہ والوں کو بے چین اور مضطرب کیا کرتی تھیں۔ ابن سعود ایک حد تک حجج میں بھی مداخلت کیا کرتے تھے اور اس روپیہ کو جو اس طرح شاہ حسین کے خزانہ میں بھی جاتا تھا رکھتے تھے۔ اس خیال سے کہ یہ بھی ایک قسم کا شرک اور بت پرستی ہے وہ ان شیعوں سے جوان کے علاقے میں سے گزر اکرتے تھے، تا ان یا جزیہ لیا کرتے تھے۔

حکومت برطانیہ کی کارگزاری

جب جنگ کا آغاز ہوا اس وقت ملک کی یہ حالت تھی۔ ہم نے شریف مکہ اور ابن سعود دونوں کی خدمات حاصل کرنے کی کوشش کی اور انہیں ترکوں کے خلاف برا بینیختہ کیا۔ وہابی اور ابن سعود تو پہلے ہی ہمارے یا یوں کہیے کہ حکومت ہند کے دم ساز تھے۔ ۱۸۲۵ء کا واقعہ ہے کہ اس زمانے میں ایک برطانوی وفد بسر کردگی کر نیل یوسفی ریاض گیا تھا۔ اس وفد نے خاندان ابن سعود سے ایک معاهده کیا تھا جس کی پاسداری ہمیشہ ملحوظہ رہی ہے۔ اگرچہ کوئی باقاعدہ عہد نامہ مرتب نہیں کیا گیا تھا، لیکن اس پر بھی وہابیوں نے مجھے بتایا کہ وہ اس معاهدہ کی تکمیل اپنا فرض خیال کرتے ہیں۔

موجودہ ابن سعود اور اس کا والد عبد الرحمن جو ضعیف العمر اور واجب الاحترام بزرگ ہے۔ ۱۸۸۵ء سے ۱۹۰۱ء تک کویت میں مقیم رہے۔ شیخ کویت ان کا حامی و مددگار تھا۔ اسی کی برکت ہے کہ یہ پھر اپنی کھوئی ہوئی سلطنت حاصل کرنے کے لئے باہر نکلے جس زمانے میں یہ خاندان کویت میں تھا اس زمانہ میں برطانوی پولیسکل افسروں کی یہ دنیا بوشہر سے ان

کے تعلقات تھے، جب خاندان ریاض پہنچا اس وقت یہ تعلقات دوستانہ قائم رہے۔ کپتان ٹلپیئر آنجمانی پولیسکل افسر کویت عربوں کے مدارج اور گھرے دوست تھے۔ ان کی دہانت سے سلسلہ تعلقات مربوط و مضبوط، الغرض ہمارے اور ابن سعود کے درمیان باہمی اتحاد اور اعتماد کا سلسلہ تو پہلے ہی سے قائم تھا۔ ترک تو آبا و اجداد سے اس کے دشمن چلے آتے تھے۔ ۱۹۱۲ء میں جنگ عظیم کے چھڑنے سے پیشتر اس نے ترکوں کے خلاف اعلان جنگ کیا تھا اور اس میں یہاں تک کامیابی حاصل کی تھی کہ الاحصاء پر قبضہ کر لیا تھا۔ جبل شمار کے بینے والے بھی اس کے دشمن تھے۔ اس لئے ابن سعود نے شریک جنگ ہونے میں تامل نہیں کیا۔ جنوری ۱۹۱۵ء میں وہ میدان جنگ میں اترा۔ لیکن شومی قسمت! کپتان ٹلکسپیئر جو اس کے ساتھ تھا جنگ جراب میں مارا گیا۔ اور ابن سعود کی پیادہ فوج میں دعا بازوں نے اپنے ہاتھ دکھائے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس جنگ میں جس کا آغاز فاتحانہ تھا سخت خلکت کھانی پڑی۔ اس واقعہ کے بعد ہماری اور ابن سعود کی ہمت ثوٹ گئی اور مدت تک ہم میدان جنگ میں نہیں اترے۔“ (زمیندار صفحہ اول ۷ فروری ۱۹۲۲ء)

(۳)

اشرفیوں کی تحلیل

نامہ زگار مذکور مجلس قاہرہ اور سرپری کا کس کے مرتبہ قانون انتخاب کے ذکر میں لکھتا ہے: جب کثرت رائے سے انتخاب عمل میں آئے گا۔ اس وقت دیکھ لیں گے۔ امیر عراق عرب میں محض اجنبی آدمی کی وقعت رکھتا ہے۔ لہذا وقت آئے گا کہ وہ ہمارے سامنے نہ ہٹھرنا سکے گا۔ پس جو عزم کرنا ہے حکومت نے سوچا وہ یہ ہے کہ امیر فیصل کو پہلے ملک میں بھیجا جائے۔ مصمم ہو گیا کہ یہ ہوتا ہی چاہئے تیاریاں ہونے لگیں ساتھ ہی اس عزم کے اس امر کی بھی پوری کوشش کی گئی کہ عوام کی نظر سے اس حقیقت کبریٰ کو پوشیدہ رکھا جائے کہ برطانیہ کا ہاتھ اس میں نہیں ہے اور فوراً نظام عمل اس کے لئے مرتب ہونے لگا، ہی نظام عمل جو کبھی سرپری کا کس نے اپنے لئے بنایا تھا ابن سعود کو کائنے کی طرح کھلکھلتا تھا، لیکن ابھی اتحاد عربی

کے پاس ایک سید ہما دھان سندھ تھا اور وہ اشرفیوں کی تحلیل تھی۔

(زمیندار صفحہ اول ۱۰ افروری ۱۹۲۲ء)

(۳)

اشرفیوں کا توڑا

”ایک دوسرے حقیقت نگار نے اس حقیقت سے بحث کرتے ہوئے کہ دو برس سے بھی کم میعاد میں کرنل لارنس نے وہاں بیس ہزار اشرفیاں تقسیم کر دیں۔ یہ کہا تھا کہ اس کا تو تعجب نہیں کہ انہیں وہاں اقتدار حاصل ہوا بلکہ اس کا تعجب ہے کہ اب مطلق اقتدار نہیں رہا اور اگر بجائے ان کے میں ہوتا تو کبھی عرب نظم و نسق نہ کرتا، بلکہ میں خود بادشاہ بن بیٹھتا۔ ابن سعود کو اس طرح باطمینان اشرفیوں کا توڑا حوالہ کر کے ٹال دیا۔“

(زمیندار صفحہ اول ۱۱ افروری ۱۹۲۲ء)

(۵)

سائبھ ہزار پونڈ سالانہ کی رشوت

ترکوں کی ناکہ بندی

”پھر بھی انہوں (نجدیوں) نے ہمیں جنگ کے آخری دور میں ترکوں کی ناکہ بندی میں معقول مدد دی۔ جو جبل شمار اور بندرویت کے راستہ اشیائے رسد حاصل کر رہے تھے اور ۱۹۱۸ء میں ابن رشید کے ملک پر چڑھ دوڑے۔“

اس سال انہوں نے سرپری کا کس کے پاس بغداد میں ایک سفارت بھیج کر یہ ظاہر کیا کہ ہمارے صبر کا پیمانہ لبریز ہو چکا ہے یا تو شاہ حسین کو اپنا رویہ بد لئے کے لئے خاص تنیبہ کر دی جائے ورنہ ہم انتقام گیری پر مجبور ہو جائیں گے۔ امیر فیصل کو بغداد میں شاہی تخت پر بٹھانا مزید ظلم تھا۔ ابن سعود نے صاف صاف کہہ دیا کہ میرے گرد و بھیاں سلگاری گئی ہیں پھر میں کیسے ہاتھ پاؤں توڑ کر خاموش بیٹھ سکتا ہوں۔ مزید برآں ایک تیری خطرناک تر

اصیلت یعنی عبد اللہ ماورائے یروں پر قابض ہے۔ سرپری کا کس نے اس احتجاج کے اب میں اسے ”شاہ نجد“ کے نام سے مخاطب کیا اس خوشامد، تسلق اور سانحہ ہزار پونڈ سالانہ کی رشوت سے جو ماہ بماہ ادا ہوتی رہے گی۔ ابن سعود کو خاموش رکھنے کی امید کی جاتی ہے۔ (زمیندار صفحہ اول بابت ۱۲ فروری ۱۹۲۲ء)

ابن سعود نجدی اور اس کی حکومت کی ”اسلام پرستی“ اور ”نصرانی کشی“ کا یہ اجمالی نقشہ ہے جسے وہی اخبار شائع کر چکا ہے جو آج ”نجدیت نوازی“ کے علمبرداروں میں چوٹی کا ”مجاہد“ سمجھا جاتا ہے۔

صاحب! آپ نے دیکھ لیا کہ نجدی بااغی کس طرح مخالفین اسلام سے مل کر ترکوں کو صفحہ ہستی سے مٹادیئے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔

دشمن کے دوست، دوست کے دشمن ہیں بے سب
دیکھو وہابیوں کی یہ عادت عجیب ہے
وہابیوں کی صلیبی لڑائیاں

زمیندار کی شہادت

اوپر جو اقتباسات میں درج چکا ہوں۔ وہ میں نے خود ”زمیندار“ کے پرچوں سے نقل کئے ہیں۔ ذیل میں معزز روزنامہ ”سیاست“ لاہور کے حوالہ سے ”زمیندار“ کی رائے جو اس نے ہر بونگ سے پہلے ظاہر کی تھی درج کرتا ہوں۔

”جناب مفتی حمایت اللہ صاحب سیکرٹری انجمن معین الاسلام لاہور نے ۸ جون ۱۹۲۰ کا زمیندار پڑھ کر سنایا جس میں وہابیوں کو مفتری لکھا گیا ہے اور وہابیت کے لفظ کو بغاوت اور کذب و بہتان کا متراوٹ ظاہر کیا گیا تھا اور لکھا تھا کہ ابن سعود انگریزوں کا وظیفہ خوار ہے اور اسلام کی نہیں بلکہ صلیب کی لڑائیاں لڑتا ہے۔“

(”سیاست“ بابت ۱۹ ستمبر ۱۹۲۵ء)

برطانیہ کا پھووا بن سعود

مشریع محمد علی صاحب کا فتویٰ

مشہور لیدر جناب مشریع محمد علی صاحب ایڈیٹر ہمدرد "کامریڈ" نے (جو آج کل ابن سعود کے خاص نعت خوانوں میں داخل ہیں) اس تقریر میں جو آپ نے خلافت کا نفرنس کراچی میں فرمائی تھی۔ ابن سعود کے متعلق فرمایا کہ:

اگر کسی وقت شریف مکہ امیر فیصل برطانیہ کے برخلاف ہو جائیں تو بنظر حفظ ماتقدم ایک دوسرے پھوکو بھی تیار کر لیا ہے اور وہ ابن سعود ہے جسے سانچھ ہزار پونڈ (۹ لاکھ روپیہ) سالانہ دیے جاتے ہیں تاکہ بوقت ضرورت اس کو شریف کی جگہ بٹھادیا جائے۔"

(تقاریر مشریع محمد علی صاحب مطبوعہ غنی المطابع دہلی حصہ دوم ۶۷)

غرض جو لوگ آج ابن سعود کو "فرشترحمت" ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں وہی کچھ عرصہ پہلے اس کو خدار برطانیہ کا پھو اور نصاریٰ پرست وغیرہ خطابات دے چکے ہیں۔ اب مجھ پر تو کسی صاحب کو ناراض نہ ہونا چاہئے۔ ناراض ہونے والے صاحبوں کو چاہئے کہ وہ اپنی قلم اور اپنی زبان کو مارے غصہ کے کاث کھائیں۔ جس سے قبل از وقت "شریفی پروپیگنڈہ" ہو چکا ہے اور اب وہ اپنے اس بھرم کی کوئی صفائی نہیں پیش کر سکتے۔

دل کی نہیں تفسیر مکنند آنکھیں ہیں ظالم

یہ جا کے نہ لائیں وہ گرفتار نہ ہوتا!

نجدیوں کی مذہبی کہانی ان کی اپنی زبانی

مدعی! لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

نجدیوں کے باطل اور فاسد عقائد اس قدر واضح ہیں کہ بڑے بڑے اکابر علماء و محدثین ان کی تردید میں کتابیں تحریر فرمائے ہیں۔ خود شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب آنجہمانی کے حقیقی بھائی شیخ سلیمان بن عبد الوہاب اپنے گمراہ بھائی کی تردید کرنے پر مجبور ہو گئے تھے، لیکن

آج تک نجدیوں کے ہندوستانی چیلے یہی کہتے رہے کہ جن عقائد کو نجدیوں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ ان سے بری الذمہ ہیں مگر باطل پر کب تک پرداہ رہ سکتا ہے قدرت نے خود بھیوں کے ہاتھوں اس کو چاک کر دیا۔

آئینہ دیکھ اپنا سامنہ لے کر رہ گئے
نجدی کو دل نہ دینے پر کتنا غور تھا

عبدالعزیز ابن سعود موجودہ امیر نجد نے مکہ معظمه پر قابض ہونے کے بعد اپنے مخصوص عقائد کے پر اپینگٹڈا کے سلسلے میں کتاب "مجموعۃ التوحید" کو شائع کر کے گزشتہ حج کے موقع پر منت تقدیم کیا۔ اس مجموعہ میں مختلف رسائل ہیں جن کے نام بھی مختلف ہیں، مگر صفحات کا نمبر سلسلہ ہے یہ کل مجموعہ ۲۰۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ میں اس کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ نہیں کر سکا۔ کیونکہ میں نے یہ کتاب ایک صاحب سے عاریٰ تھی اس لئے کافی وقت تک میرے پاس نہ رہ سکی۔ تاہم متفرق مقامات کے مطالعہ کے بعد چند عبارات مل گئیں جن سے نجدیوں کے عقائد کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ایک اور مستقل رسالہ "الہدیۃ السنیۃ" کے نام سے ابن سعود کے حکم سے شائع ہوا ہے، لیکن نجوف تطویل نمونہ کے طور پر صرف مجموعہ مذکورہ کی چند عبارتیں معاصر ترجمہ ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

بی کریم سے تو سل ناجائز

فلوجازان یتوسل عمرو اصحابہ بذات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ لما صلح منهم ان یعد لوابع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الى العباس علم ان التوسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ لا یجوز

(ترجمہ) پس اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور صحابہ کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے آپ کے انتقال کے بعد تو سل کرنا جائز ہوتا تو وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی طرف متوجہ نہ ہوتے اس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی وفات کے

بعد وسیله بنانا جائز نہیں۔ (مجموعۃ التوحید مطبوعہ ام القری مکہ معظمه ص ۲۱۷، ۲۲۰، ۱۳۲۲ھ)

اسالک بانبیائیک کہنا بھی مکروہ

ویکرہ ان یدعوا اللہ الا به فلا يقول اسئلک بفلان

او بملائکتک او بانبیائیک و نحو ذلك

(خلاصہ) خدا کو کسی کا واسطہ دے کر پکارنا مکروہ ہے پس یوں نہ کہے کہ اے خدائیں فلاں یا تیرے فرشتوں یا تیرے نبیوں کی طفیل تجھ سے سوال کرتا ہوں۔“ (یہ عقیدہ جمہور اہل سنت کے خلاف ہے) (حوالہ مذکورہ)

نبی کریم سے طلب شفاعت حرام

فطلب الشفاعة من النبی صلی اللہ علیہ وسلم او غیرہ بعد

وفاته و بعده عن الداعی لا يحبه اللہ تعالیٰ ولا يرضاه

(ترجمہ) پس نبی کریم ﷺ اور آپ کے غیر سے شفاعت طلب کرنا ان کی وفات کے بعد اور آپ کے دور ہونے کے وقت دعا کرنے والے سے اس کو اللہ تعالیٰ ناپسند کرتا ہے۔ (مجموعۃ التوحید صفحہ ۲۲۳)

نجدی نے جس حدیث کو آڑ بنایا ہے اس کا وہ مطلب ہی نہیں سمجھے اور اس طرح ان صحیح احادیث کو پس پشت ڈال دیا۔ جن سے نبی کریم ﷺ کی ذات پاک سے آپ کی انتقال کے بعد تو سل جائز ثابت ہوتا ہے۔

کفری ٹکسال کے نئے نئے سکے

”ہابیوں کے بنائے ہوئے“ ”کافروں“ کی مختصر فہرست

نجدی طائفہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا جس قدر شوق رکھتا ہے وہ تمام کافر گروں کے نبات تکفیر سے بڑھ چڑھ کر ہے۔ ان کے مختصر عقائد کی سوئی پر نہ صرف بیانی، نہ دیوبندی، نہ صرف فرنگی محلی، بلکہ ہمارے ہاں کے غیر تقلدیں، کارکنان خلافت اور

اما میان نجد یہ بھی مسلمان ثابت نہیں ہو سکتے، بلکہ میں عرض کرتا ہوں کہ خود نجد کی طائفہ بھی اپنے عقائد کی بناء پر کافر ہو جاتا ہے میں ان کے ایسے عقائد کی نہایت مختصر فہرست ہدیہ قارئین کرتا ہوں :-

(۱) کافروں سے مدارات کرنے والا کافر (۲) کافروں کے کہنے پر عمل کرنے والا کافر (۳) کافروں کو امراءِ اسلام کے پاس لے جانے والا ان کو ہم مجلس بنانے والا کافر (۴) کافروں سے کسی امر میں مشورہ کرنے والا کافر (۵) مسلمانوں کے امور میں سے کسی ایک مسئلہ امارت (و خلافت) وغیرہ میں کافروں سے کام لینے والا کافر (۶) کافروں کے پاس بیٹھنے اور ان کے ہاں جانے والا کافر (۷) کافروں سے خوش مزاجی کے ساتھ پیش آنے والا کافر (۸) کافروں کا اکرام کرنے والا کافر (۹) کافروں سے امن طلب کرنے والا کافر (۱۰) کافروں کی خیر خواہی کرنے والا کافر (۱۱) کافروں سے مصاحبت و معاشرت رکھنے والا کافر (۱۲) کافروں کو سردار کہنے والا کافر (۱۳) علم طب جاننے والے کو "حکیم" کہنے والا کافر (۱۴) کافروں کے ملک میں ان کے ساتھ رہنے والا کافر: یہ مختصر فہرست ہے ان لوگوں کی جو نجد یوں کے نزد یک کافر ہیں۔ یہ فہرست کتاب مذکور کے صفحہ ۸۷، ۸۶ سے نقل کی گئی ہے۔ بنظر اختصار اصل عبارتیں نہیں لکھی گئیں۔ اصل کتاب دیکھ کر ہر شخص تشغیل کر سکتا ہے۔

میں ان کے مذکورہ مسائل پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ خدا نے جس شخص کو تھوڑی سی عقل بھی عطا فرمائی ہے وہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ نجدی اپنے خیالات و مذہب پر قائم رہ کر ہم مسلمانوں کو کسی طرح بھی مسلمان نہیں سمجھ سکتے اور واقعات اس کی تائید کرتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک جانتے ہیں، چنانچہ طائف شریف میں ان لوگوں نے سینکڑوں بے گناہ مسلمانوں کو کافر اور مشرک سمجھ کر شہید کیا، جیسا کہ علمائے دیوبند بھی اس کی تصدیق فرمائچے ہیں۔

ہاتھی کے دانت

میں حیران ہوں کہ ایک طرف تو نجدیوں کا اس قدر تشدید کہ کافروں سے ہر قسم کا مشورہ کرنا اور ان سے خوش مزا جی کے ساتھ پیش آنا بھی کفر اور دوسری جانب ان کا یہ طرز عمل کہ انگریزوں سے رشوت لے کر ترکوں پر حملے کئے، ان کی ناکہ بندی کی خلیفہ اسلام سے بغاوت و غداری کرتے رہے۔ برطانیہ کے دوست بنے رہے اور حال ہی میں خبر آئی ہے جو ”زمیندار“ وغیرہ میں بھی شائع ہو چکی ہے کہ جدہ میں عنقریب ایک کانفرنس منعقد ہوئے والی ہے، جس میں نمائندگان حجاز و نجد و برطانیہ جمع ہوں گے۔ میں پوچھتا ہوں کہ جب ہر امر میں کافروں سے مشورہ طلب کرنا کفر ہے تو مسئلہ حجاز ایسے مذہبی معاملہ میں برطانیہ کی شرکت کو منظور کر لینا کہاں کا اسلام ہے؟

اے قاسمی دہ دھوم تھی نجدی کے ”زہد“ کی میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر ملے

نجدی توحید کی کرشمہ سازیاں

امام رازی و دیگر اکابر امت کی تکفیر

وَهَذَا الْيَمِنُ كُو نَهْ جَاهِلًا بِالْتَّوْحِيدِ كَمَا جَهَلَهُ مَنْ هُوَ عَلِمْ وَأَقْدَمْ مِنْهُ مَمْنَنْ لَهُ تَصَانِيفٌ فِي الْمَعْقُولِ كَالْفَخْ الرَّازِيُّ وَابْنُ

مَعْشَرِ الْبَلْخِيِّ وَنَحْرَهُمَا مَمْنَنْ غُلْطُ فِي التَّوْحِيدِ

(ترجمہ) اور یہ خالد از ہری شارح ”توضیح“ کے توحید سے جاہل ہونے کو مانع نہیں جیسے کہ وہ لوگ بھی توحید سے جاہل تھے جو خالد از ہری کی نسبت زیادہ علم والے تھے اور معقول میں ان کی تصانیف ہیں۔ مثلاً فخر رازی اور ابو معشر بلخی وغیرہ جنہوں نے توحید کے مسئلے میں غلطیاں کیں۔ (مجموعۃ التوحید صفحہ ۲۳۰)

اسی کتاب کے صفحہ ۱۹۰ میں لکھا ہے کہ ”الرَّجُلُ لَا يَكُونُ مُسْلِمًا إِلَّا إِذَا عَرَفَ التَّوْحِيدَ“، یعنی کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک توحید کا عارف نہیں، مظلوم یہ کہ اگر

(تہذید سے جاہل ہو گا، تو کافر ہے اور یہاں چونکہ امام رازی وغیرہ کو توحید سے جاہل کہا گیا ہے اس لئے لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ وہ نجد یوں کے نزدیک معاذ اللہ کافر ہیں (قائی عفان اللہ عنہ)

مصنف قصیدہ بردہ شریف پر کفر کا فتویٰ

وقد حاول هذا الجاھل المعترض صرف ابیات البردة عما هو

صريح فيها نص فيما دلت عليه من الشرك في الربوبية

والالوهية ومشاركة الله في علمه و ملکه و هي لاتتحمل ان

تصرف عما هي فيه من ذلك الشرك و الغلو

(ترجمہ) یہ جاہل معترض قصیدہ بردا کے ابیات کو ان کے صحیح مفہوم سے پھیرنا چاہتا ہے۔ ان ابیات میں وہ مضا میں مصرح ہیں جو شرک فی الربوبیہ شرک فی الالوهیہ اور اللہ کے علم اور اس کے ملک میں مشارکت پر دلالت کرتے ہیں اور ان میں شرک اور غلو اس درجہ کا ہے کہ اس کے خلاف معنی مراد لئے جانے کا احتمال بھی نہیں۔ (حوالہ مذکورہ)

قارئین کرام! دیکھئے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ ایسے ستون اسلام اور دوسرے بزرگوں کو کس طرح صاف الفاظ میں ”توحید سے جاہل“، قرار دے کر نجد یوں نے اپنی خباثت کا ثبوت دیا اور کس طرح قصیدہ بردہ شریف کو شرک کہہ کر اس کے بزرگ مصنف اور اس کے پڑھنے والوں کو جن میں ہزاروں علماء و صلحاء بھی داخل ہیں شرک بنا کر کفر پروری کا منظاہرہ کیا گیا ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پرده کس درد میلش اندر طعنہ پا کاں برد
ان عبارات کو پڑھ کر شیخ الاسلام علامہ زینی دھلان محدث شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ نجدی چھٹی صدی کے بعد کے تمام مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں:

کانوں سے سنا کرتے تھے جادو بھی ہے اک شے
آنکھوں سے تری نرگس فتاں نے دکھا دیا

نجد میں نئی شریعت

اس مجموعہ کے صفحہ ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲ میں نجدیوں نے سوال و جواب کے طرز پر اپنا ایک عقیدہ لکھا ہے جو ان کے بدترین اور خطرناک تشددات میں سے ایک ہے۔ اختصار کو ملحوظ رکھو گر اس کا صرف ترجمہ درج کرتا ہوں۔ اصل مقصد کے بیان کرنے میں اگر میری کوئی خیانت ثابت کر دے گا تو میں اعلانیہ اس اپنی خیانت کے اعتراف کا وعدہ کرتا ہوں۔ اس کا با محاورہ ترجمہ یہ ہے:

اس شخص کے حق میں آپ کا کیا فتویٰ ہے جو اسلام میں داخل ہوا اور اس سے محبت کرتا ہے لیکن مشرکوں سے عداوت نہیں کرتا یا عداوت کرتا ہے لیکن ان کو کافرنہیں کہتا یا اس نے کہا کہ میں مسلمان ہوں مگر لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو میں کافرنہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اس کے معنی پس بھجتے ہوں اور اس شخص کے متعلق آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں جو اسلام میں داخل ہوا اور اسلام سے محبت کرتا ہے لیکن وہ یہ کہتا ہے کہ میں قبوں کو نہیں گرا تا، حالانکہ میں جانتا ہوں کہ قبے نہ نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ نقصان مگر میں اس سے تعریض نہیں کرتا۔ (یعنی ان کو نہیں گرا تا)

پس ان سوالات کا جواب یہ ہے کہ کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا، جب تک وہ توحید کو نہ سمجھے اور اس کے موجبات پر عمل نہ کرے۔ اور رسول اللہ ﷺ کی تصدیق نہ کرے۔ ان امور میں جن کی آپ نے خبر دی اور جس کام سے آپ نے منع فرمایا اس سے رک نہ جائے اور جس کام کے کرنے کا آپ نے حکم فرمایا وہ نہ کرے اور آپ پر اور آپ کے لائے ہوئے احکام پر ایمان نہ لائے پس جس شخص نے کہا کہ میں مشرکوں سے عداوت نہیں کرتا یا وہ ان سے عداوت کرتا ہے مگر ان کی تکفیر نہیں کرتا یا اس نے کہا کہ میں لا الہ الا اللہ کہنے والوں سے تعریض نہیں کرتا اگرچہ وہ کفر و شرک کا ارتکاب کرتے ہوں اور دینِ الہی سے عداوت رکھتے ہوں یا اس نے کہا کہ میں قبوں سے تعریض نہیں کرتا (یعنی ان کو نہیں گرا تا) تو ایسا شخص مسلمان نہیں۔ بلکہ یہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِعَصْرٍ وَنَكْفُرُ بِعَصْرٍ لَوْلَيْدُونَ أَنْ يَتَخَذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ۝ أَوْلَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ وَنَحْنُ الْمُسْلِمُونَ ۝ وَأَعْتَدْنَا لِلْكُفَّارِ يُنَعَّذَ أَبَاهُمْهِينَا ۝

اور کہتے ہیں ہم کسی پر ایمان لائے اور کسی کے منکر ہوئے اور چاہتے ہیں کہ ایمان اور کفر کے نیچے میں کوئی راہ نکال لیں۔ یہی ہیں ٹھیک ٹھیک کافر اور ہم نے کافروں کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (النساء)

ایک غور طلب نکتہ

نجدی مفتی اس عبارت میں صاف لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص اسلام میں داخل ہو کر اسلام سے محبت کرتا ہو اور اس کا یہ بھی اعتقاد ہو کہ قبے نہ لفغ پہنچا سکتے ہیں اور نہ نقصان، لیکن وہ ان کو نہیں گرا تا تو فقط اس ”جرائم“ کے باعث قطعاً و یقیناً کافر ہے۔ اس کے ساتھ اس حقیقت کو پیش نظر رکھا جائے کہ رسول اللہ ﷺ کے مزار اقدس پر جو گنبد خضراء ہے وہ بھی دوسرے بزرگوں کے مزارات کے قبوں کی طرح ایک قبہ ہے۔ اب دو صورتیں ہیں یا تو (خاک بدہمن امداد) اس کو گردایا جائے گا۔ اس صورت میں ابن سعود کے وعدوں کی مٹی پلید ہو جائے گی اور یا وہ اس کو نہیں گرا جائے گا لیکن اس صورت میں طائفہ نجد یہاپنے قول کے مطابق قطعاً کافر اور یقیناً جہنمی ہو گا۔

دو گونہ رنج و عذاب است جان مجنوں را
بالے صحبت لیلا و فرقہ لیلے

خاتمه سخن

میں نے یہاں تک نجدی جماعت کی سیاسی و مذہبی حالت پر ایک اجمالی بحث کی ہے۔ اہل اسلام خود اندازہ لگالیں کہ ایسی خطرناک جماعت کا مرکز اسلام پر تسلط مقاصد اسلامیہ کے لئے کس حد تک مفید ہو سکتا ہے۔ باقی رہ گئی یہ بات کہ انہوں نے وعدہ کیا ہے کہ ہم ناندان شریف کو جاز سے نکال کر اس کا انتظام مسلمانان عالم کے سپرد کر دیں گے۔ سو ظاہر ہے کہ ایک ملک پر قابض ہو جانے کے بعد کون اس کو چھوڑ سکتا ہے۔

ہم کو معلوم ہے وعدہ کی حقیقت لیکن
دل کے خوش کرنے کو بیشک یہ خیال اچھا ہے

نجدیت کا پول

اس نام کا ایک چھوٹا سارہ سالہ جناب مولوی محمد بہاؤ الحق قاسمی امرتری نے تالیف فرمائی ہے جو رسالہ حنفی کے ساتھ شائع ہوا ہے اور اس کی علیحدہ کا پیاس بھی تعداد کثیر میں چھاپ لی گئی ہیں۔ تاکہ وہ لوگ جنہیں رسالہ حنفی کے ملاحظہ کا اتفاق نہیں ہوتا، مطالعہ فرمائیں۔

اس رسالہ میں دو عنوان ہیں۔ ایک سیاسی دوسرا مذہبی۔ سیاسی عنوان جس قدر لکھا گیا ہے۔ وہ ”زمیندار“ کے ۱۹۲۲ء کے فائل سے لیا گیا ہے اور اس کے متعلق جس قدر کہاں ضبط تحریر میں آئی ہے وہ ”زمیندار“ کی زبانی ہے اور مذہبی عنوان کے نیچے خود قرن الشیطان ابن سعود و مردوود کی شائع کردہ کتاب مجموعۃ التوحید سے اقتباسات لئے گئے ہیں۔ جو نجدی ملعون مذکور نے مطبع ام القری مکہ مععظمہ میں چھپوا کر مفت تقسیم کی ہے اس کتاب یا مجموعہ میں قرن الشیطان اول محمد بن عبد الوہاب اور اس ذریت کے تصنیف کردہ چند رسائلے ہیں۔

ہندوستان کے شیطانی اخبارات متعدد مضمایں میں نجدی ملعون کے اعتقادات پر پرده ڈالنے کی کوشش کر چکے ہیں اور ہرزبان کی مستند تاریخوں کو عموماً اور علامہ سید احمد زینی دحلان جیسے محقق و قاتع نگار اور شیخ سلیمان نجدی اور محمد بن عبد الوہاب کو خصوصاً جھٹلانے کی ناکام سعی ہو چکی ہے۔ مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ضرور انہیں کا آقا اور ولی نعمت قرن الشیطان ثانی ان کی ساری کوششوں پر ایک دم پانی پھیر دے گا اور خود ایک کتاب کے ذریعے سے اپنے ہندوستانی چیلوں، ایکنٹوں اور دلالوں کا منہ کالا کر دے گا۔

پہلے عنوان کے مطالعہ سے ناظر کتاب ان نتائج پر پہنچتا ہے کہ

(۱) خاندان شیخ نجدی لعنة اللہ علیہ اپنے خروج کے زمانے سے اب تک سلطنت عثمانیہ کا باغی رہا۔ برسر پر خاشرہا۔ حتیٰ کہ ۱۹۱۲ء میں جنگ عظیم کے شروع ہونے سے پہلے وہ امداد کرتاں شکسپیر انگریزی افسر ترکوں کو شکست دے چکا تھا اور الحصار ترکوں سے چھین کر

اپنے قبضے میں کر چکا تھا، مگر دفعۃۃ کپتان شکسپیر کے مارے جانے سے نجدیوں کی فتح مبدل ہملاست ہو گئی۔

(۲) موجودہ قرن الشیطان ملعون جیسے ابن سعود علاوہ سائٹھ ہزار پونڈ سالانہ وظیفہ کے اٹروں کی تھیلیاں بطور رشوت صرف اس غرض سے لے کر چکا ہے کہ ترکوں کے مفاد کو اقصان پہنچے۔

(۳) پہلے یہ خاندان اپنے جدید مذہب کو توارکے زور سے پھیلاتا تھا، مگر موجودہ قرن الشیطان نے محبت سے اپنے مبلغین کے ذریعہ سے اشاعت کی اور کامیابی حاصل کی۔ پہلے دو امور کے متعلق تو ہمیں کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ان امور کو پہلے بھی قارئین کرام اسی اخبار الفقیہ میں ملاحظہ فرمائے ہیں، مگر شیطانی اخبارات نے مسلمانوں سے ان امور کوخفی رکھنے کی کوشش کی اور ان کا ذکر تک اخبارات میں نہ کیا۔ شیطانی ایجنسٹ ہانتے تھے کہ اگر ان کے اخباروں کے مطالعہ کرنے والے ان حقیقوں سے واقف ہو گئے اور اصل معاملہ ان کے سامنے کھل گیا تو شیطانی پر اپیگنڈہ کو شکست ہو جائے گی اور تارو ہاں بکھر کر رہ جائے اور شیطانی ایجنسٹوں کے تنور شکم کے لئے ایندھن کا مہیا ہو جانا بے حد دشوار ہو جائے گا۔ اگر یہ لوگ شیطانی ایجنسٹ و دلال نہ ہوتے اور غیر جانبدارانہ حیثیت رکھتے تو تمام حقیقوں کی چہرہ کشمائلی ان کا فرض منصبی ہوتا، مگر ان کی سنہری وروپہلی مصلحتوں نے انہیں دیانتداری سے روکا اور یہ لوگ اگر چہ ظاہر خاموش تھے، مگر زبان حال سے پکار کر کہتے تھے۔

اے دیانت بر تو لعنت از تو رنجے یافتم

وے خیانت بر تو رحمت از تو سنجے یافتم

تاہم ہمیں لاہور کے شیطانی اخبار عرف ”زمیندار“ سے یہ پوچھنے کا حق حاصل ہے کہ جب ۱۹۸۲ء کے ماہ فروری تک تم اس اپنے آقا اور ولی نعمت ملعون شیطان نجد کو بے ایمان ہانگی مسلمانوں کا وسمن اسلام کا بد خواہ سلطنت برطانیہ کا پہنچھتے تھے آج کون سی منطق کی بناء پر وہ شیطان غازی اور سلطان اور اس کا بے رحم لشکر مجاہدین اسلام بن گئے اور پھر اسی

شیطان کا جو صدیوں سے دشمن اسلام رہ چکا ہے نو سال کے باغی پر کس دلیل شرعی سے تزمیں ہو سکتی ہے۔

امر سوّم کے متعلق ہم اپنے قارئین کرام کی توجہ شیطانی پروپیگنڈہ کے اس جزو کی طرف منعطف کرتے ہیں، جس میں بیان کیا جاتا ہے کہ شیطانی گروہ حنبیلی مذہب کا پیرو ہے اور ہم شیطانی گروہ سے جوان کو حنبیلی بنارہا ہے پوچھتے ہیں کہ حنبیلی تو اس علاقہ کے لوگ ہمیشہ سے چلے آتے ہیں مگر وہ کون سا جدید مذہب ہے جس کی اشاعت شیطانی گروہ پہلے تکوار سے کر رہا تھا بعد میں محبت و خوات کے ذریعے سے۔ اس کا جواب یہ تو نہیں ہو سکتا کہ حنبیلی مذہب کی اشاعت تھی کیونکہ سارا نجد اور اس کے قرب و جوار کا علاقہ محمد بن عبد الوہاب ملعون قرن الشیطان اول کے پیدا ہونے سے مددوں پہلے حنبیلی تھا۔ ”زمیندار“ ہم پر ۱۹۲۲ء میں یہ ظاہر کر چکا ہے کہ وہ اپنے نئے مذہب کی اشاعت کرتا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ شیطانی ایجنسٹوں کا یہ بیان کہ وہ حنبیلی مذہب رکھتے ہیں، بالکل غلط کذب بیانی اور عامہ مسلمین کو دھوکا دینے کی غرض سے ہے۔

ہم امید کرتے ہیں کہ یہ رسالہ شیطانی جماعت کی رو سیاہی کے لئے کافی ذریعہ ہے اور جو حضرات اسے غائر نظر سے ملاحظہ فرمائیں گے وہ ضرور اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ شیطانی جماعت اپنے روحانی مورث اعلیٰ شیخ نجدی اور موجودہ قرن الشیطان کی حمایت اور شیطانی پروپیگنڈہ کی اشاعت کے لئے ہر قسم کی بے ایمانی دروغ بافی، کذب بیانی روا رکھتی ہے۔

اب 6

مرکزی خلافت کمیٹی کی رپورٹ

مرکزی خلافت کمیٹی کی روپورٹ کی تلخیص

جس وقت نجدیوں کی فوجیں ججاز میں تہلکہ مچا رہی تھیں۔ مقدس مزارات منہدم کئے گئے رہے تھے۔ اس وقت تمام عالم اسلام کے مسلمانوں میں عموماً اور ہندوستان کے مسلمانوں میں خصوصاً اضطراب اور بے چینی کی لہر دوڑ رہی تھی۔ چنانچہ اس کے تدارک کے لئے مرکزی خلافت کمیٹی مقرر کی گئی۔ اس کمیٹی کی کارکردگی کے بارے میں رئیس الاجرام مولانا محمد علی مرحوم نے مقالات لکھے جن کو رئیس احمد جعفری نے ترتیب دیا اور ادارہ اشاعت اور حیدر آباد کن نے ۱۹۳۲ء میں شائع کیا۔

مقامات مقدسہ کے احترام کا وعدہ

سلطان نجد کا تاریخی خلافت کمیٹی کے نام

بھریں ۱۰ اکتوبر کو حسب ذیل تاریخی سیکرٹری سلطان نجد بھریں سے موصول ہوا۔ اعلیٰ حضرت نے مجھے ہدایت کی کہ میں آپ کے تقدیر کے جواب میں آپ کو اس کا یقین دلا دوں کہ مقامات مقدسہ کا پورا احترام کیا جائے گا اور جملہ مراسم جاری رکھے جائیں گے اور اس میں کسی قسم کا فرق نہ آئے گا۔ ہم نے ججاز میں محض اس لئے دست اندازی کی ہے کہ اسلامی مقامات اور حریمین شریفین کو غیر مسلم مداخلت سے محفوظ رکھ کر مذہبی عبادت میں سہولت بہم پہنچائی جائے اور جماں کو آرام دے کر تمام دنیاء اسلام کے اطمینان کا باعث بنیں۔۔۔۔۔ پرائیویٹ سیکرٹری سلطان نجد (۱)

مولانا شوکت علی صاحب کا تاریخی سلطان نجد کے نام

صحابہ کرام کے مزارات کی بے حرمتی کے متعلق پریشان کن انوار ہیں مشہور ہو رہی ہیں مہربانی کر کے صحیح حالات کی اطلاع دیجئے۔ (شوکت علی)

سلطان نجد کا جواب مولا ناشوکت علی صاحب کے نام

"اسلامی مزارات ہمارے لئے قابل احترام ہیں"

اسلامی مزارات اور خصوصاً صحابہ کے مزارات ہمارے لئے بہت زیادہ قابل احترام ہیں۔ آپ اطمینان رکھئے ہماری فوجیں مقدس قوانین کی خلاف ورزی نہیں کریں گی۔

عبد العزیز سلطان نجد (۱)

جو وفد امیر علی اور سلطان ابن سعود کے پاس جدہ گیا تھا۔ اس کی رپورٹ شائع ہو چکی ہے۔ روائی کے وقت وفد کو حسب ذیل ہدایات دی گئیں۔

نقل، ہدایت و فرجاز زیر سر کردگی سید سلیمان صاحب ندوی

1۔ مسلمانان ہند چاہتے ہیں کہ حجاز میں شرع اسلامی کے اصولوں پر جمہوری حکومت قائم کی جائے جس میں حجاز کی اندرونی آزادی کو پورے طور پر قائم رکھتے ہوئے تمام وہ مسائل جو حجاز کی اسلامی مرکزی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں۔ مسلمانان عالم کی مرضی و مشورہ سے طے ہونے چاہئیں۔

2۔ مندرجہ بالا جمہوریت کی کشمکش کے لئے ایک ایسی اسلامی مؤتمر کا انعقاد کیا جائے جس میں تمام اسلامی حکومتوں کے نمائندہ شامل ہوں (۲)۔

(ای قسم کی سات اور ہدایات کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔ قادری)

رپورٹ نے بیت المقدس کے حوالہ سے ۲۲ اگست ۱۹۶۵ء کو لندن سے ایک تاریخیجا، جس نے قدرتہ ہر ایک مسلمان کے قلب کو سخت صدمہ پہنچایا اور دوسرے ممالک کے مسلمانوں کی طرح ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی ایک یہجان پیدا کر دیا، تاریکے الفاظ یہ تھے۔ لندن ۲۲ اگست بیت المقدس۔

موثق اطلاع ملی ہے کہ وہابیوں نے مدینہ پر حملہ شروع کر دیا ہے۔ دودن ہوئے کہ گولہ باری بھی ہوئی ہے، جس سے بہت نقصان ہوا ہے۔ مسجد نبوی کے قبہ کو جس میں رسول اللہ کی

1۔ مولا نا محمد علی جوہر، نگارشات محمد علی، ص ۳۲، ۳۳

2۔ مولا نا محمد علی جوہر، نگارشات محمد علی، ص ۳۸

قبر ہے، صدمہ پہنچا ہے اور سیدنا حمزہ (رسول اللہ کے چچا) کی مسجد شہید کر دی گئی ہے۔

تاڑہ ترین اطلاع یہ موصول ہوئی ہے کہ قبر مبارک پر گولیوں کے نشانات ہیں۔ گزشتہ صدمی کے محركات اور ان عقائد کی بناء پر جو عام طور پر اہل نجد سے منسوب کئے جاتے تھے، ان کو اہل نجد کے خلاف اس قدر غلوتھا کہ وہ واقعہ دریافت کرنے کے لیے تحقیقات کو بھی قطعاً غیر ضروری سمجھتے تھے، بلکہ ان کے خلافت کمیٹی ان اطلاعات کی بناء پر جو بعد میں موصول ہوئیں۔ مزید تحقیقات کو ضروری سمجھتی تھی۔ نیز مدینہ منورہ کے مقابر و مآثر کو ہر قسم کے صدمہ سے محفوظ رکھنے کے لیے کسی احتیاط کو نظر انداز نہیں کرنا چاہتی تھی، دوسری طرف جوں جوں جنگ ختم ہونے کے قریب پہنچتی جاتی تھی، ججاز میں جمہوریت کے قیام اور موئمر کے انعقاد سے مسائل زیادہ اہمیت اختیار کرتے جاتے تھے۔ ان تمام پہاوداں پر غور کرتے ہوئے کمیٹی نے فیصلہ دیا کہ حسب ذیل اصحاب کا ایک وفد بر کر دی۔ مولانا سید سلیمان ندوی ججاز بھیجا جائے (۱)۔

1- سید سلیمان ندوی (رئیس وفد) 2- مولانا محمد عرفان 3- مولانا ظفر علی خان

4- سید خورشید حسین 5- مولانا عبدالماجد صاحب، بدایوی

قدمتی سے سید سلیمان ندوی صاحب رئیس الوفد، مولانا عبدالماجد صاحب بدایوی اور سید خورشید حسن ہمراہ نہ جاسکے (۲)۔

”وفدنے کیا کیا“

وفد ۱۸ نومبر کو رانچ پہنچا۔ سلطان ابن سعود اور ججاز اور نجد کے مختلف حلقات کے اشخاص اور صاحب الرائے لوگوں سے ملا اور مکہ، مدینہ، جده اور ان بلاد کے درمیان کے علاقے کے حالات پچشم خود دیکھنے کے بعد ان وجوہات کی بناء پر جن کا ذکر وفد کی رپورٹ میں ہے۔ ۲۶ جنوری ۱۹۶۵ء کو جده سے روانہ ہو کر ۹ فروری کو واپس ممبئی میں آگیا۔ وفد کے ذمہ تین کام تھے۔

1- مولانا محمد علی جوہر، نگارشات محمد علی، ص ۲۳

2- مولانا محمد علی جوہر، نگارشات محمد علی، ص ۲۲

۱۔ مقابر و مشاہد کے باب میں حسب مسلم مجلس سعی و اہتمام
۲۔ مستقبل حجاز کے متعلق خلافت کمیٹی ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو جس مسلم کا اعلان کر چکی
اس کے واسطے مقبولیت عامہ حاصل کرنے کی سعی اور کوشش۔

۳۔ موئیر اسلام کے طلب اور انعقاد کے مہماں پر گفتگو کرنا۔ اس کے ساتھ ساتھ
منورہ میں روضہ اطہر کے گنبد مبارک اور مسجد سیدنا حمزہ وغیرہ کے متعلق جواطلاءات آئی
ہیں۔ ان کے متعلق تحقیقات۔

اول کے متعلق سلطان ابن سعود کی طرف سے نہ صرف یہ اطمینان دلایا گیا کہ مدینہ
الله کے مشاہد و مقابر ان صدمات سے محفوظ رہیں گے، جو مکہ معظیمہ کے مشاہد و مقابر کو پہنچے
لیجئے، بلکہ حافظ وہ بھے نے ۲۶ نومبر ۱۹۲۵ء کو سرکاری طور پر آ کر وفد کو اطلاع دی کہ مسجد
اللہ کی تعمیر ہو گئی ہے۔ مزار نبوی کی تعمیر کا کام دوسرے دن صبح سے شروع ہو جائے گا اور
ویکھ مقامات کے تحفظ کے متعلق احکامات صادر ہوں گے، جن پر وفد نے تمام اركان کے
لیے۔

۴ دسمبر ۱۹۲۵ء کو حسب تاریخیجا۔

۲۶ نومبر کو مکہ پہنچے اور سلطان سے ملاقات کی ۲۶ کو مدینہ جا رہے ہیں، جہاں سے
واپسی پر تمام معاملات پر گفتگو ہو گی۔ مسجد بوبیس کی تعمیر ہو گئی۔ مزار نبوی کی تعمیر ہو رہی
ہے۔ دوسرے مشاہد، مقابر و مآثر کے تحفظ کے لئے وسائل اختیار کئے جا رہے ہیں، مدینہ
کے متبرک مقامات کے بارے میں سلطان نے اپنے لڑکے کو جو وہاں کمائڈر ہیں۔ یہ حکم
بھیجا ہے کہ ہماری ہدایت کے مطابق عمل کریں۔

سلطان نے ایک خط اپنے لڑکے امیر محمد کے متعلق بھی بھیجا کہ مدینہ میں فوجوں کے
داخلہ کے وقت مقابر و مشاہد کا پورا اہتمام کیا جائے۔ ان کو کسی قسم کا صدمہ نہ پہنچے اور ان
مقامات کے متعلق وفد خلافت کے مشورہ پر عمل کیا جائے۔ امیر محمد نے ان ہدایات کی پوری
پابندی کی اور مدینہ منورہ کی مساجد، مآثر، مقابر اور قبور وغیرہ کو ہر قسم کے صدمہ سے محفوظ

رکھا، اور مسلمانوں کے اطمینان کے لئے حسب ذیل تاریخی ذریعہ دنیاء اسلام کو اس کی اطلاع بھی خود اپنے نام سے دی۔

آپ کو مبارک باد دیتا ہوں کہ مدینہ انتہائی امن و امان سے تسلیم ہو گیا۔ تمام مقامات مقدسہ محفوظ ہیں اور ان کا احترام کیا جاتا ہے۔

وفد خلافت نے جو اس وقت مدینہ میں مقیم تھا۔ مسلمانان عالم کے ان جذبات احترام کرنے کے لئے جو مدینہ منورہ کے مقابر و مشاہد سے وابستہ تھے، سلطان کا خاص طور پر شکریہ ادا کیا اور درخواست کی کہ جب تک دنیاء اسلام جاز کے مستقبل کا آخری فیصلہ کرے، جاز سلطان کے ہاتھ بطور امانت رہے گا، سلطان اسی قابل تعریف اصول پر کارہند رہیں گے (۱)۔

مدینہ جاتے ہوئے رائغ میں وفد کی قیادت دولت ایران کے فونصل معینہ شام، عیین الملک، جو سرکاری حیثیت سے گنبد خضراء وغیرہ کے متعلق افواہوں کی تحقیق کے لئے آئے تھے نے کی۔ معلوم ہوا کہ سلطان ابن سعود نے سفیر ایران کے ذریعہ دولت ایران کو تحریری وعدہ دیا ہے کہ اگر مگہ معظمه کے منهدم شدہ مقابر و ماڑ کو کوئی تعمیر کرنا چاہے تو سلطان کی طرف سے کوئی مزاحمت نہ ہوگی۔ اسال حج میں اس بیان کی نہایت معتبر ذراائع سے مزید تصدیق ہوئی، اب اس خط کی عکس نقل حاصل کرنے کا انتظام کیا گیا ہے اور امید ہے کہ بہت جلد ہم تک پہنچ جائیں گی (۲)۔

اقتباس از خط مولا ناظر علی خان سورخہ یکم جنوری ۱۹۲۶ء جدہ

جمعیت مرکزیہ خلافت کی ہدایات اور کاغذات سے بھی جو ہمارے کام کی اساس ہیں اور جنہیں میں نے بنظر غائر دیکھا ہے، یہی واضح معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس خصوص میں، یعنی مسئلہ مابہ الجث میں عظمت سلطان، سے گفتگو کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔ پہنچ کی قرارداد اور متعلقہ وفد کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

1۔ مولا ناظر علی جوہر، نگارشات محمد علی، ص ۷۲ ۲۔ مولا ناظر علی جوہر، نگارشات محمد علی، ص ۷۳

باز کے مستقبل اور مجوزہ موئمر اسلامی کے مسئللوں پر غور کیا گیا اور فیصلہ کیا گیا کہ جمیعت مرکز یہ خلافت کی طرف سے جلد از جلد ایک وفد حجاز بھیجا جائے جو زیادہ چھ اماں پر مشتمل ہو، تاکہ سلطان ابن سعود کے ساتھ موئمر اسلامی کے انعقاد اور اس انعقاد کے اتدائی ضروری انتظامات کے متعلق استشارہ کرے۔ وفد کو اس بات کی بھی کوشش کرنی ہا ہے کہ جمیعت مرکز یہ خلافت نے مستقبل حجاز کے متعلق پانچ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو جو حکمت عملی اٹھ کی تھی۔ اسے عالمگیر طور پر تسلیم کرالیا جائے۔ نیز حسب ضرورت جمیعت خلافت کے عام ملک کی مطابقت میں قبور اور مقبروں کے تحفظ کی سعی کرنی چاہئے۔

اس کے بعد قرارداد میں یہ مضمون درج ہے کہ اگر ضرورت پڑے تو وفتا قیام موئمر حجاز میں پھر سکتا ہے۔ نیز یہ بتایا گیا ہے کہ جمیعت خلافت کے منصرم صدر (مولانا ابوالکلام آزاد) جمیعت کی قراردادوں اور مسلمک کے مطابق ایک مفصل یادداشت مرتب کریں، جو ریس وفد کے حوالہ کی جائے۔ اسی قرارداد کے خط کشیدہ الفاظ جمہوریت کے باب میں گفتگو کی اساس بن سکتے ہیں، لیکن عظمت السلطان کے ساتھ نہیں، بلکہ دنیاۓ اسلام کے وفادا اور انسانیوں کے ساتھ۔

جمهوریت کے فوری قیام کی نسبت بھی میرے دل میں بعض شبہات بدستور باقی ہیں اور پھر میرے نزدیک مجلس خلافت اور مسلمانان ہند کی عزت و حرمت کا انتقام ہے کہ اس مسئلہ کو مزید استشارہ کے لئے ملتوی کر دیا جائے۔

اقتباس از جواب شعیب قریشی مورخہ ۲ جنوری ۱۹۲۶ء جدہ

رزولیوشن کے الفاظ نہ صرف ہم کو خلافت کمیٹی کے رزولیوشن کو (متعلق جمہوریت) پیش کرنے کی اجازت دیتے ہیں بلکہ حکم دیتے ہیں رزولیوشن تحکمانہ ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ”وفد کو چاہئے کہ قبولیت عام حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ وہ دفعہ جس میں مفصل عربی یادداشت مرتب کرنے کا ذکر ہے۔ رزولیوشن کے نہ مانع ہو سکتی ہے اور نہ ہے۔ خلافت کمیٹی کی پالیسی حجاز میں جمہوری حکومت کے متعلق کامل طور پر مسلمانوں کے مختلف

الخيال طبقوں سے مشورہ اور مسئلہ کے ہر پہلو کو سوچنے کے بعد طے کی گئی تھی۔ بدیں وجہا میں تبدیلی کا کوئی امکان نہیں ہے۔ مرکزی خلافت کمیٹی کی پالیسی فرقہ دارانہ پالیسی نہیں چونکہ اس کی بنیاد اصول پر ہے۔ لہذا سقوط مدینہ یعنیوں یا جدہ جیسے واقعات کا اس پر کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس میں کوئی تغیر نہیں ہو سکتا۔ خلافت کمیٹی مت جائے گی، لیکن اس پالیسی کو چھوڑے گی۔

سلطان ابن سعود کی ملوکیت کے اعلان کے دیگر اسباب جو کچھ بھی ہوں، مگر اس انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا ظفر علی صاحب کا قابل افسوس رویہ بھی اس کا بہت بڑا باعث ہوا۔ غرضیکہ ۸ جنوری ۱۹۲۶ء کو جب کہ وفد خلافت جدہ ہی میں موجود تھا۔ سلطان ابن منورہ نے یہ غلط عذر پیش کر کے دنیاۓ اسلام نے دو مہینہ تک ان کی دعوت موئتر کا کوئی جواب نہیں دیا اور اہل حجاز نے ان کو بادشاہ حجاز ہونے پر مجبور کیا اپنی بادشاہت حجاز کا اعلان کر دیا اور ان تمام عہدوں کی سہولت کا اعلان کر دیا، جوانہوں نے ریاض سے نکلنے وقت اور مدینہ منورہ اور جدہ کے سقوط سے پیشتر مکہ میں بالتکرار و بالتحریخ خلافت کمیٹی کو بالخصوص دنیاۓ اسلام کو بالعموم دیئے تھے۔ ان مزارات اور اس کے ساتھ اہل نجد کے فتنہ کے ذریعے ہی حقیقتی جس کا اضافہ سلطان نے ایک ہفتہ بعد کیا۔ کیا تیسرے وفد کی حجازی رپورٹ صاف ثابت ہے جس کا اقتباس ہم ذیل میں درج کرتے ہیں اور اپنے ذاتی تحقیقات اور مشاہدہ کے بعد ہم اس کی پوری تصدیق کرتے ہیں۔

اب رہا اعلان ملوکیت اور اہل حجاز کا سلطان کو اس پر مجبور کرنے کا مسئلہ تو ہم بکثرت اہل حجاز سے ملے، مکہ والوں سے ملے، اہل جدہ سے ملے، بدوؤں سے ملے، غرضیکہ ہر طبقہ کے لوگوں سے ملے اور ان کے خیالات دریافت کئے اور پورے وثوق کے ساتھ کہہ کر ہیں کہ نہ وہ خاندان شریف کی حکومت چاہتے ہیں۔ نہ سلطان ابن سعود کی اور صرف یہ کہاں پر اتهام ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ بیرون حجاز کے مسلمانوں کو جن کو سلطان نے ان کی زبان سے اغیار و اجانب کہا ہے۔ ہمارے سیاسی انتظام سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ ان کی دلی

فراہش ہے کہ دنیا نے اسلام ان کے مسلک کے نظم و نت میں حصہ لے۔ لیکن ہم نے محض اس پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان اشخاص سے جا کر ملے، جن کی نسبت بیان کیا جاتا تھا کہ اس تحریک میں پیش پیش تھے اور ان سب نے بیان کیا کہ ان کو اس واقعہ کا زیادہ سے زیادہ ایک شب پہلے علم ہوا اور یہ کہ وہ اس فعل پر خوف سے مجبور ہوئے کہا جاتا ہے کہ یہ نوع علی، تب وہ میں بھی سب لوگوں نے برضاء و غبت اور بلا جبرا اکراہ ایسا کیا، بلکہ اوروں کے ساتھ مل کر سلطان کو مجبور کرنے میں حصہ لیا اور واقعہ یہ ہے کہ جمعرات کے دن، ان سب جگہ اسلامی کے ذریعے ہدایات بھیجی گئیں کہ وہ جمود کے دن بعد نماز بیعت کریں اور خود مسٹر فلبر کو اس امر کا جمعرات ہی کے دن علم تھا حقیقت یہ ہے کہ سلطان کے دل میں بات پہلے ہی سے موجود تھی اور اگر اس کو مزید تقویت کی ضرورت تھی تو ان کے شاہی وزراء وغیرہ نے اس کو قومی کر دیا اور اس کی ابتداء انہوں نے اس اعلان سے کی جو بیعت سے قبل ام القری میں انہوں نے شائع کیا۔ جس میں انہوں نے سوائے خلافت کمیٹی کے تمام دنیا نے اسلام پر دو مہینے تک ان کی دعوت موئمر کا جواب نہ دینے کا الزام لگایا ہے، حالانکہ جیسا ہم لوگ اوپر لکھ چکے ہیں اول تو دعوت نامہ نا مکمل تھی۔ دوسرے دو مہینے جواب آنے کے واسطے ہرگز کافی نہ تھے علاوہ برائی یہ وہ زمانہ تھا کہ جدال و قتال جاری تھا، خود جنگ کا نتیجہ اگر غیر یقینی نہ تھا تو کم از کم اتنی جلد جنگ کے ختم ہو جانے کی کسی کو توقع نہ تھی، تو پھر ایسی مدت تک جواب نہ آنے پر جو صرف مکتوب جانے اور آنے ہی کے لئے کافی تھی۔ عالم اسلام کو ملزم قرار دینا کہاں تک قریب الضاف ہے۔

پھر بیعت کے بعد کے اعلانات کو لیں۔ پہلے اعلان میں صرف یہ درج ہے کہ ہم کو ججازیوں نے ملوکیت پر مجبور کیا۔ لیکن جب اس پر دنیا نے اسلام کو اطمینان نہ ہوا اور مختلف جگہوں سے استفساری تار آئے تو دوسرا بیان نکلا کہ ایک طرف تو ججازیوں نے مجبور کیا اور دوسری طرف سلطان کے بیٹے فیصل نے اپنی فوج کے ساتھ قتلہ کی دھمکی دی اور کہا کہ اگر تم نے بادشاہت قبول نہ کی تو ہم تم کو خود غرض سمجھیں گے۔ اس دلیل کے انوکھے پن سے ہمیں

سردار نہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ نجدیوں میں سے خود شیخ عبداللہ بن بلهید صاحب کو جو قاضی القضاۃ اور شیخ الاسلام ہیں اور مکہ میں موجود تھے۔ اس امر کا عین وقت بیعت تک کوئی علم نہیں تھا۔ انہوں نے خود اس امر کو ہمارے سامنے تسلیم کیا اور دوسری طرف امیر فیصل سے ہماری گفتگو ہوئی، تو انہوں نے اپنے والد کے اعلان ملوکیت کی وجہ صرف اہل حجاز کا جبرا بتایا۔ ام القریٰ کے ایڈیٹر یوسف یسمین نے بھی جو خود سلطان کے کاتب سری ہیں اور سلطان کی طرف سے تمام اعلانات لکھتے ہیں۔ اپنی علمی کاظہ کا اظہار کرتے ہوئے اس غلطی کا اعتراض کیا، جو سلطان نے اعلان ملوکیت کی وجہ سے کی ہے۔ اس کے بعد سلطان کا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے کمیٹی خود اندازہ کر سکتی ہے لیکن جیسا کہ ان کے رویہ ماقبل کو پیش نظر رکھتے ہوئے توقع کی جاسکتی تھی۔ مولانا ظفر علی خاں نے اعلان ملوکیت کے بعد سلطان کے فعل کے لئے عذر اور تاویل و توجیہ پیش کرنے اور ملوکیت کی کھلمن کھلا حمایت کرنی شروع کر دی چنانچہ اپنی رپورٹ میں سفارش کی۔

میری رائے میں کم از کم بحالات موجودہ حجاز کے اندر اپنے انتظام کی یہ واحد صورت تھی، جس حد تک بیعت کا تعلق ہے۔ میں بوثوق کہہ سکتا ہوں کہ اس میں کوئی جبرا استعمال نہیں ہوا، اس لئے کہ جو لوگ ذی رائے کھلانے کے مستحق ہیں، وہ پہلے ہی اس طرف مائل تھے۔ مجھے یقین ہے کہ اس کی (سلطان کی) ذات عرب کے لئے علی العموم اور حجاز کے لئے علی الخصوص نہایت عظیم الشان اور نادیدہ برکات کا سرچشمہ بنے گی۔ انشاء اللہ العزیز میری رائے میں اصلاح احوال عرب و حجاز کا اقتضا یہ ہے کہ موجودہ صورت انتظام کو قبول کر لیا جائے۔

بر عکس اس کے حجازی رپورٹ میں یہ سفارش کی گئی۔

ہماری رائے میں اصولاً، اخلاقاً، قانوناً اعلیٰ اسلامی مفادات کے حق میں عرب قومیت کے مستقبل اور آزادی عرب کے لحاظ سے ہم کو اس فعل پر اظہار ناراضی کرنا ہے۔ اگر ہم عرب میں امن و امان چاہتے ہیں تو حجاز کو شخصی اثر دہوں کے دائرہ سے باہر رکھنا چاہئے۔ حکومت جمہوری کے علاوہ مسئلہ حجاز کا اگر کوئی اور حل کیا گیا تو وہ عرب میں فتنہ فساد کے دروازے کھول

گا اور اس طرح وہاں اغیار کو اثر قائم کرنے کا موقعہ ملے گا۔ ججاز میں جمہوریت نہ صرف
ین قرین مصلحت اور اعلیٰ مقاصد اسلامی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ضروری، بلکہ عملانہ ممکن ہے
اہل نظام ججاز کے لئے روشن خیال ایماندار ذی اثر وطن اور اسلام سے محبت کرنے والے بھی
اپنے اور ذاتی اغراض سے بالاتر ججازی یقیناً کم از کم اس تعداد میں ضرور مل سکتے ہیں۔ جتنے
سلطان ابن سعود کو نجد اور ججاز دونوں کے انتظام کے لئے خجد سے مل سکے۔ ججاز کی آمدی کثیر
ہے، کیونکہ صرف محسول درآمد برآمد ہی چھ لاکھ پونڈ سالانہ وصول ہوتا ہے۔ ججاز سے مختلف
یں کے ذریعے جور و پیغ وصول ہوتا ہے وہ اس کے علاوہ ہے اور یہ کثرت ججاج کے ساتھ
ابر بڑھ سکتا ہے اس کے علاوہ زکوٰۃ کی مد بھی ہے، جو سلطان ابن سعود بھی حاصل کر رہے
ہیں۔ خجد کی اس فوج کا خرچ آج بھی ججاز ہی پر پڑ رہا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بعض
عمارف جو خاص خجد سے تعلق رکھتے ہیں وہ بھی ججاز ہی نے ادا کئے، ان کے علاوہ ان کثیر
اوقاف کی آمدی جو دنیاۓ اسلام کے مختلف حصوں میں ججاز کے لئے ہیں۔ یہ سب مل کر
ہماری رائے میں ججاز کے اخراجات کے لئے کافی ہونے چاہئیں۔ اس پر بھی مزید تجربہ کے
بعد تھوڑی بہت امداد کی ضرورت پڑے، تو دنیاۓ اسلام بخوبی دینے کے لئے تیار ہو گی۔

ہم ہرگز نہیں کہتے کہ سلطان ابن سعود انگریزوں کے ہاتھ بک گئے ہیں، مگر ان پر
انگریزی اثر ضروری ہے، لہذا سیاسی مصالح کو پیش نظر رکھتے ہوئے احتیاط شرط ہے ورنہ ججاز
میں اجاروں کے حصول کی کوشش اب بھی جاری ہے اگر ذمہ داری کا پورا احساس اور بروقت
کام نہ کیا گیا تو اس کے نتائج کے متعلق کچھ نہیں کہا جا سکتا۔ سب سے اہم چیز یہ ہے کہ
سلطان عبدالعزیز کی ساری جماعت میں ان کے بعد کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو اپنے ملک نجد
کی حفاظت اور تنظیم کر سکے۔ چہ جائیکہ، وہ ججاز میں قیام حکومت کا ذمہ دار ہو۔ اگر خدا نخواستہ
سلطان عبدالعزیز دنیا سے رخصت ہو جائیں تو ان کے تیرہ لڑکوں اور بھائیوں میں ججاز تقسیم
ہو کر ملکوں کے ملکوں کے ہو جائے گا اور دوسرے امراء کی طرح ان میں بھی ہر ایک انگریزوں کا
لازم ہو گا۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ججاز کی موجودہ حکومت کی طرف پورے طور پر توجہ کر

کے آئندہ کے تمام خطرات کا انسداد کر دیا جائے۔

اگر نہ ہبی رواداری کوئی چیز ہے تو اس لحاظ سے بھی یہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حال کی ایک فرقہ کو مسلط کیا جائے خاص کرایے فرقہ کو جو اپنے عقائد میں انتہاء درجے کا رکھتا ہو۔ غرغیریکہ ہر پہلو سے ہم یہی مشورہ دیں گے کہ خلافت کمیٹی مستقبل حکومت حجاز کے متعلق اپنے فیصلہ پر بدستور قائم رہے کہ وہی بہترین چیز ہے۔

دونوں روپوں پر غور کرنے کے بعد مرکزی خلافت کمیٹی نے اپنے اجلاس منعقد ۱۹۲۶ء میں حسب ذیل رزویوشن پاس کی۔

مرکزی خلافت کمیٹی افسوس کے ساتھ اس طرز عمل سے اپنا اختلاف ظاہر کرتی ہے، جو حکومت حجاز کے تعین و اعلان کے لئے اختیار کیا گیا ہے۔ کمیٹی کے نزدیک اس کا صحیح طرز وہی تھا، جو خود سلطان موصوف نے اپنے بار بار کے اعلانات میں ظاہر کیا تھا، یعنی مجوزہ اسلامی موئمر منعقد ہوا اور وہ اہمی حجاز کے مشورہ کے بعد حکومت حجاز کا فیصلہ کرے۔

مرکزی کمیٹی ان عظیم الشان اسلامی مقاصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے جن کا حصول سر زمین حجاز اور عالم اسلامی کی دائمی پر موقوف ہے۔ سلطان موصوف کو ان کے اعلانات از سر نو توجہ دلاتی ہے اور امید کرتی ہے کہ وہ مجوزہ و موعودہ موئمر کو جلد از جلد طلب فرمائیں گے اور عالم اسلامی کی ان امیدوں کی کامیابی کا ذریعہ ہوں گے جو آج ان کی ذات سے وابستہ ہیں۔

اس سلسلہ میں مرکزی کمیٹی یہ بات بھی ظاہر کر دینا چاہتی ہے کہ وہ اپنے اس ملک پر بدستور قائم ہے، جس کا اظہار مجلس عاملہ کی تجویز ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۳ء مصدقہ خلافت کانفرنس بلگام میں کرچکی ہے۔ کمیٹی کے نزدیک سر زمین حجاز کے امن و نظام اور عالم اسلامی کے مفاد و مصالح کے لئے ضروری ہے کہ آئندہ حجاز میں جو حکومت بھی قائم ہو وہ عالم اسلامی کی رائے عامہ کے مطابق ہو اور ملک سلطین کی مستبدانہ حکومت کی جگہ خلافت راشدہ اسلامیہ کے نمونہ پر ہو، جس میں کسی خاص خاندان یا نسل کی جگہ اہل حل و عقد کے انتخاب پر امیر کے

لہب و عزل کا دار و مدار ہوتا ہے، خلافت کمیٹی نے اپنی تجویز مذکورہ صدرہ میں اسی لئے بریت کا لفظ استعمال کیا تھا، کیونکہ اس مقصد کے اظہار کے لئے موجودہ زمانہ کی بولہاں میں یہی لفظ اقرب ہے۔

العقاد موئمر کی تاریخ کا تعین

بین الاسلامی مسئلہ، کافرنز کے مسئلہ کی عملی طور پر ابتداء اسی تاریخ سے ہوتی ہے، جو مرازی خلافت کمیٹی نے ۷ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو سلطان ابن سعود اور امیر علی کی جنگ کے سلسلہ میں متحار بین کے نام روائی کیا تھا اس نے لکھا تھا کہ ہندوستانی مسلمانوں کی یہ رائے ہے کہ مذکورہ بالا اصول پر اس وقت ادا کیں جماز کی ایک عارضی جمہوری حکومت قائم کی جائے یعنی حجاز پر جو تمام دنیا کے اسلام کا مر جع ہے کوئی بادشاہ یا سلطان حکمرانی نہیں کر سکتا، بلکہ وہاں ایک دیمکراتی ریپبلکن حکومت ہونی چاہئے جو نیر مسلموں کے اثر سے بالکل پاک ہو اور مستقبل حکومت کا مسئلہ موئمر اسلامی کے فیصلہ پر پھورڈیا جائے۔

اس میں موئمر کے انعقاد اور اس کے غایت و غرض دونوں کا بالصریح تذکرہ کر دیا گیا ہے، اس کے جواب میں جو تاریخ سلطان نے ۱۲۳ اکتوبر کو براہ بحرین بھیجا، اس میں خلافت کمیٹی کے اصول متعلق طرز حکومت حجاز کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے تجویز انعقاد موئمر اور اس کی غرض و غایت سے ان الفاظ میں اتفاق کیا کہ ”آخر فیصلہ دنیا کے اسلام کے اختیار میں ہے۔“

اگلے مہینہ سلطان نے اپنی اس تقریر میں جوانہوں نے ریاض سے مکہ چلتے وقت کی تھی اور جس کا خلاصہ عبد اللہ بن بلیہد صاحب نے بذریعہ تاریخ ۲۲ نومبر ۱۹۲۳ء کو کمیٹی کے نام بغرض اطلاع عام بھیجا تھا، اس امر کو اور واضح کر دیا تھا۔ تاریخ کے الفاظ حسب ذیل تھے۔

”آج کے بعد سے مکہ میں بجز شریعت کے اور کوئی سلطان نہ ہوگا۔ سب کی گرد نہیں اس کے سامنے جھکیں گی، چونکہ اس مسئلہ سے جملہ مسلمانان عالم کا تعلق ہے، اس لئے وہاں کی پالیسی دنیا کے اسلام کی مرضی کے مطابق ہوگی۔ ہم جملہ عالم اسلام کے نمائندگان کی

ایک کانفرنس مکہ میں منعقد کریں گے اور ہر اس مسئلہ پر رائے دی جائے گی، جس سے بیت اللہ شریف گناہوں اور ذاتی اغراض سے پاک رہے اور حجاج کو حرمین شریفین کے سفر میں امن و عافیت نصیب ہو۔

چنانچہ اسی غرض سے سلطان نے خلافت کمیٹی کے نمائندوں کو بذریعہ تار مرسلہ ۳ نومبر ۱۹۲۳ء مکہ آنے کی دعوت دی اور کمیٹی سے درخواست کی کہ وہ ان کی طرف سے دوسرے ملحقہ اسلامی ممالک کو بھی دعوت پہنچائے۔

مکہ پہنچنے کے بعد سلطان نے موئتر اسلامی کو دعوت دی جو دس سال میں ہندوستان پہنچی، اس کے الفاظ حسب ذیل ہیں:-

دعاۃ ابن سعود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

السلطنة النجدية و ملحقاتها عدده ۲۲

مکة المكرمة ۸ ربیع الآخر سنہ ۱۳۱۳ من عبد العزیز بن عبد الرحمن ال فیصل ال سعود الی حضرۃ صاحبۃ الدوام.

السلام عليکم و رحمة الله و برکاته و بعد فانی ارجوکم دوام الصحة والعافية وانی لسعید ان امدیدی لیدکم و لكل يد ملة الخير الاسلام والمسلمین وانی مملوء ثقة انه بتعاوننا على

الخير سيكون المستقبل لجميع الشعوب الاسلامية

يا صاحب الدولة اني لست من المحبين للحروب و شرورها و ليس لدى احب من السلم و السکون و الصفاء والهنا و التفرغ للصلاح ولكن جیراننا الاشراف اجبوونی على متشارق الحسام و خوض غمرات الحرب خمس عشر سنہ لا في سبيل شيء سوى الطمع على ما بایدینا لقد صدوانا عن سبل الله و المسجد

الحرام الذى جعله الله للناس سواء العاكس فيه والباد سواء
اللبيب اطاهر بكل الموبقات مما لا يتحمله مسلم.

لقد رفعنا علم الجهاد لتطهير بلاد الله وسائر بلاد الله المقدسة
من هذه العاملة التى لم تترك سبيلاً لحسن التفاهم وحسن النية
بما اقترفت من الشرور والآثام وانى والذى نفسي بيده لم ارد
السلط على الحجاز ولا تملكة وانما الحجاز و دعوة في يدي
إلى الوقت الذى يختار الحجازيون لبلادهم واليها منهم يكون
خاضعاً للعالم الإسلامي و تحت اشرف الامم الاسلامية
والشعوب التي ابدت غيره نذكره كالهنود.

ان الخطة التي عاهدنا عليها العالم الإسلامي والتي لم نزل
نحارب من اجلها مجلة فيما يلى.

(١) الحجاز للحجازيين من جهة الحكم و للعالم الإسلامي من
جهة الحقوق المقدسة التي له في هذه البلاد.

(٢) سنجرى الاستفتاء الشامل باختيار حاكم الحجاز تحت
اشراف مندوبي العالم الإسلامي و يحدد الوقت اللازم لذاك
في ما بعد و سنسلم الوعدة التي بآيدينا لهذا الحاكم على
الأصول الآتية

(١) يحب ان يكون السلطان الاول المرجع للناس كافة هو
الشريعة الإسلامية المطهرة

(٢) حكومة الحجاز يحب ان تكون مستقلة في داخليتها
ولكن لا يصح ان تعلن الحرب على احد و يحب ان يوضع لها
النظام الذي يمكنها من ذلك اذا ارادت

(۳) لاتعقد حکومۃ الحجاز اتفاقات سیاسیہ ای دولۃ کانت

(۴) لاتعقد حکومۃ الحجاز اتفاقات اقتصادیہ مع دولۃ غیر

اسلامیۃ

(۵) تحدید الحدود الحجازی و وضع النظم الماليۃ و القضائیۃ

والاداریۃ للحجاز موکول للمندو بین المختارین من الامم

الاسلامیۃ و سیحد و عدد هم باعتبارهم المرکز الذی تشغله

کل دولۃ فی العالم الاسلامی والعربی و سینضم ھولاء ثلاثة

مندو بین من جمعیۃ الخلافۃ و جماعة اهل حدیث و جمیعۃ

العلماء فی الهند.

هذا مانوینا لهذه البلاد المقدسة و ما سنسر علیه فی المستقبل

انشاء الله و لنا الامل العظیم فی ان تسروعوا فی ارسال مندو بكم

و اخبارنا عن الوقت المناسب لعقد المؤتمر هذا مالزم بيانه و فی

الختام تقبلوا ما يليق بفخامتکم من الاحترام. الختم

بسم الله الرحمن الرحيم

السلطنة الجديدة ملحقا تہا عدد ۲۲

من جانب عبد العزیز بن عبد الرحمن آل فیصل آل سعود

السلام علیکم و رحمۃ الله و برکاتہ

میں آپ حضرات کی دوامی صحت و عافیت کی امید کرتا ہوں، میں اس میں سعادت
سمجھتا ہوں کہ آپ کے اور اسلام اور مسلمانوں کے ہر خیر خواہ اور خیر طلب کے ہاتھ کی طرف
ہاتھ بڑھاؤں۔

مجھے پورا یقین ہے کہ ہمارے باہمی (اتفاق) تعاون سے تمام اقوام اسلامیہ کا مستقبل
شاندار ہو جائے گا۔

۱۔ غیرت مندو با حمیت بھائیو! میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو لڑائی اور فتنہ و
اُنہاں ترکھتے ہیں، میرے نزدیک صلح اور امن اور باہمی محبت اور اقتصادی ترقی اور
اللہ تعالیٰ سے زیادہ کوئی چیز محبوب نہیں کہ اس میں اندر ولی اصلاح کا پورا پورا موقع میر
ہوا ہے۔ لیکن ہمارے پڑوسیوں یعنی شرفاء (کلمہ) نے ہمیں پندرہ سال تک نیام سے تلوار
ٹالے رہنے اور جنگ کے مصائب میں بنتا رہنے پر مجبور رکھا، شریفوں کا اس جنگ سے
۲۔ اس کے کوئی مقصد نہ تھا کہ ہمارے ملک و مال پر قبضہ کر لیں اور ہم کو خدا کی عبادت
مسجد حرام سے جس میں اللہ تعالیٰ نے تمام مسلمانان عالم کو برابر درجہ کا حقدار قرار دیا ہے
اُن دیں انہوں نے مقدس بیت الحرام کو اس قسم کی بداعمالیوں کی گندگی سے ملوث کیا کہ
اُن مسلمان اس کو برداشت نہیں کر سکتا۔

آخر ہم نے خدا کے پاک شہر مکہ معظمه اور باقی بلا مقدسہ کی تطہیر، اور اس خاندان کے
ہلاوے نجات دلانے کے لئے علم جہاد بلند کیا۔ کیونکہ شریفی خاندان کے افراد کے گزشتہ
کارناموں اور سیاہ کاریوں کو دیکھتے ہوئے ان سے مفاہمت اور نیک نیتی کی کوئی امید باقی
نہ رہی تھی۔

اور میں اس خدائے برتر کی قسم کھا کر جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، کہتا
ہوں کہ میرا مقصد حجاز پر سلطان یا حکومت کرنا نہیں ہے، حجاز میرے ہاتھ میں اس وقت تک
امانت ہے جب تک کہ اہل حجاز خود اپنے میں سے ایسے حاکم کا انتخاب نہ کر لیں جو عالم
اسلامی کی بات ماننے والا اور ان اقوام اسلامیہ اور طبقات ملیہ کے زینگرانی رہے، جنہوں
نے اپنی غیرت ملیہ اور حمیت دینیہ کا ثبوت بھم پہنچا دیا ہے۔ مثلاً ہندوستانی مسلمان ہمارا وہ
معلم نظر جس کا عالم اسلامی سے ہم نے وعدہ کیا ہے اور جس کے لئے ہم شمشیر بکفر رہیں
گے۔ مجملًا حسب ذیل ہے۔

۱۔ حجاز کی حکومت تو حجازیوں کا حق ہے لیکن عالم اسلامی کے جو حقوق کہ حجاز سے متعلق
ہیں، ان کے لحاظ سے حجاز تمام عالم اسلامی کا ہے۔

۲۔ ہم ایک استفتاء عام عنقریب جاری کریں گے جس میں حاکم ججاز کے انتخاب عالم اسلامی کی نگرانی کے متعلق استفسار ہوگا، اس کے لئے وقت کی تعین بعده میں کی جائے گی اور پھر ہم اس امانت (جاز) کو ان اصول کے ماتحت اس حاکم کے پردازدہ دیں گے۔

دفعہ ۱۔ ضروری ہوگا کہ اساس حکومت شریعت نبویہ مطہرہ پر قائم کیا جائے۔

دفعہ ۲۔ حکومت ججاز داخلی امور میں مستقل ہوگی لیکن اسے یہ اختیار نہ ہوگا کہ کسی کے ساتھ جنگ کا اعلان کرے اور ضروری ہے کہ ایک ایسا نظام مقرر کر دیا جائے کہ اگر حکومت ججاز اعلان جنگ کرنا بھی چاہے تو یہ نظام اس کو روک سکے۔

دفعہ ۳۔ حکومت ججاز کسی حکومت کے ساتھ سیاسی معاہدہ نہ کر سکے گی۔

دفعہ ۴۔ حکومت ججاز غیر مسلم حکومت کے ساتھ اقتصادی معاہدہ نہیں کر سکتی۔

دفعہ ۵۔ ججاز کی حدود کا تعین اور مالی عدالتی نظام کا بنانا، ان نمائندوں کے پرداز ہوگا جو عالم اسلامی سے اسی کام کے لئے منتخب ہو کر آئیں گے۔ ہر ملک کے نمائندوں کی تعداد حکومت کے احاطہ اقتدار کے لحاظ سے معین کی جائے گی جو اس کو عالم اسلامی اور عربستان میں حاصل ہے، ان نمائندوں کے ساتھ تین نمائندے جمعیۃ مرکز یہ خلافت ہند اور جماعت اہل حدیث اور جمیعت علماء ہند کے بھی شامل ہوں گے۔

باد مقدسه ججاز کے متعلق ہمارا رادہ یہ ہے اور اسی پر انشاء اللہ تعالیٰ ہم مستقبل میں مل کریں گے۔

ہم کو قوی امید ہے کہ آپ اپنے مندوب بھیجنے میں جلدی کریں گے اور نیز یہ بھی بتائیں گے کہ اس مؤتمر عالم اسلامی کے انعقاد کے لئے مناسب وقت کونسا ہو گا قابل بیان یہ باتیں تھیں اور آخر میں آپ ہماری جانب سے تحریۃ اور احترام قبول فرمائیں۔

عبد العزیز بن عبد الرحمن
(مہر سلطان)

اس میں دو نقش تھے، ایک تو تمام ممالک اسلامی کو مدعو نہیں کیا گیا۔ مثلاً ترکی جیسی حکومت کو دعوت نہیں دی گئی دوسرے یہ کہ ان شرائط کے ذریعہ جن کی تصریح دعوت نامہ میں

بعض نہایت اہم امور میں موئمر کے اختیارات کو محدود کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ لیکن اماں ملوکیت کے بعد سلطان کی باتوں سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ انہوں نے انعقاد موئمر لے نیال کو ترک کر دیا ہے۔ چنانچہ جس وقت وفد نے ان سے جدہ میں ملاقات کے دوران میں انعقاد موئمر کے مسئلہ کا ذکر کیا، تو صاحب مددوح نے اس کو یہ کہہ کر ثالثاً ناچاہا کہ جب عالم اسلامی جمع ہو جائے گی اور مولانا عرفان صاحب اور شعیب قریشی صاحب کے اصرار کے بعد خلافت کمیٹی کی اس تجویز سے اتفاق کیا کہ حج کے موقعہ پر موئمر منعقد ہو لیکن اس کے ساتھ صاف فرمادیا کہ جہاں تک حجاز کے سیاسی انتظامات کا تعلق ہے حجازیوں نے یہ طے کر لیا ہے کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ عالم اسلام ہمارے سیاسی معاملات میں مداخلت کرے اور اسی سلسلہ میں حجازیوں کی طرف یہ الفاظ منسوب کئے

ما یصیر ابدًا ما یصیر الی آخر درجه ما یصیر

لیکن چونکہ کوئی جزو چاہے وہ کتنا ہی اہم کیوں نہ ہواں کا مجاز نہیں ہے کہ کل کے اختیارات محدود کر سکے۔ وفد کے مجوزہ موئمر اسلامی کے اختیارات پر مصلحت بحث نہیں کی اور اس مسئلہ کو مبران مجوزہ موئمر پر چھوڑ دیا۔

موئمر اسلامی

مارچ ۱۹۲۶ء میں سلطان ابن سعود نے موئمر اسلامی کے لیے نیادعوت نامہ بھیجا اور یہ خلافت کمیٹی کے وفد کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اس مرتبہ حکومت ترکی کو بھی شرکت کی دعوت دی گئی۔

دعوت نامہ میں تبدیلی

لیکن تازہ دعوت نامہ کی عبارت پچھلے دعوت نامہ سے بھی زیادہ ناقص تھی الفاظ سے ظاہر تھا کہ سلطان نہیں چاہتے تھے کہ تشکیل حکومت حجاز کا مسئلہ موئمر کے سامنے آئے، موئمر کے اغراض و مقاصد میں صرف حریم شریفین اور ان کے ساکنین کی خدمت اور حریمین کی مستقبل کے خطرات سے حفاظت اور حجاج وزائرین کے لئے وسائل راحت و آسائش کی

کثرت اور ہر ایک ذریعہ سے بلا دمقدسہ کے ان حالات کی اصلاح تھی جو سب مسلمانوں کے لیے غیر معمولی اہمیت رکھتے ہوں، دعوت نامہ کے الفاظ حسب ذیل تھے:-

صاحب السیادہ رئیس جمعیۃ الخلافۃ بمبنی

خدمة للحرمين الشرفين و اهلها و تامينا لمستقبلهما وتوفيراً
الوسائل الراحة للحجاج و الزوار واصلاحاً لحال البلاد
المقدسة منسائر الوجود التي تهم المسلمين جميعاً ووفاء
بوعدنا وعهودنا التي قطعناها على انفسنا و ميلامنا في تكافف
المسلمين و توادرهم في خدمة هذه الديار الطاهره وائنا
الوقت المناسب لانعقاد المؤتمر العلم يمثل البلاد الاسلاميه
والشعوب الاسلاميه يكون في عشرين ذي قعده سنہ ١٣٣٣
وقد ارسلنا الدعوه لكل من يهمه امر الحرمين من المسلمين
وملوكهم واملئ ان مندوبي جلالتكم يكونون حاضرين في
التاريخ المحدود اللہ يتولانا جميعاً بعنایة
ملک الحجاز وسلطان نجد عبد العزیز

صاحب السیادہ رئیس جمعیۃ الخلافۃ بمبنی

حرمین شریفین اور ان کے ساکنین کی خدمت اور حرمین کی مستقبل کے خطرات سے
حفاظت اور حجاج و زائرین کے لئے وسائل راحت و آسائش کی کثرت اور ہر ایک ذریعہ
سے بلا دمقدسہ کے ان حالات کی اصلاح جو سب مسلمانوں کے لئے غیر معمولی اہمیت
رکھتے ہیں اور اپنے وعدوں اور ان عہود کو جو ہم نے اپنے اوپر لازم کر لیے تھے پورا کرنے
اور ان دیار طاہرہ کی خدمت گزاری میں تمام مسلمانوں کی شرکت اور باہمی معاونت و محبت
کی خواہش رکھنے کی بناء پر ہم نے خیال کیا کہ مؤتمر عالم اسلامی کے انعقاد کے لئے جو تمام
بلا د اسلامیہ اور شعوب اسلامیہ کی نمائندہ ہو، یہ وقت مناسب ہے چنانچہ ۲۰ ذی قعده

۱۲۱۴ء کو یہ مؤتمر منعقد ہو گی تھم نے تمام ان مسلمانوں کو جن کو حرمین کے امور کے ساتھ فعال ہے اور ملک اسلام کو دعوت بھیج دی ہے، ہمیں امید ہے کہ آپ کے نمائندے تاریخ افراد پر مؤتمر میں موجود ہوں گے خدا ہم سب کا اپنی مہربانی سے کارساز ہے۔

ملک اقبال و سلطان نجد عبدالعزیز

مؤتمر کے اغراض و مقاصد اور اس کے اختیارات کو صاف کرنے کے لیے جمیعت علماء اللہ نے سلطان کو تاز بھیج کر دریافت کیا کہ مؤتمر تشکیل حکومت حجاز کے مسئلہ پر بھی غور کرے گی یا نہیں، جمیعت علماء کے تاریکے الفاظ حسب ذیل ہیں:

عظیمت السلطان ابن سعود کے دعوت نامہ کا جواب

اللّٰهُمَّ أَنْتَ السُّلْطَانُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَبْدُ الرَّحِيمِ مَكَّهُ مَعْظِمُهُ

آپ کا تاریخ پہنچا دعوت کا شکر یہ جمیعت العلماء اپنے مندوب بھیجنے کو تیار ہے، مگر جمیعت ادب کے ساتھ عرض کر دینا چاہتی ہے کہ اسلام کے مرکز کو ہمیشہ کے لئے وسائل اجانب سے مامون کرنے اور تمام عالم اسلامی کو اس کی حفاظت کا ذمہ دار بنانے کے لئے تشکیل حکومت حجاز کا ہم مسئلہ زیر بحث آنا ضروری ہے۔ "محمد کفایت اللہ" اس کا جواب سلطان کی طرف سے حسب ذیل آیا۔

جمیعت علماء دہلی

اخذت برقيتكم و انى اشكركم على بيانكم الذى يدل على
كمال عقلكم و وافر غيرتكم الدينية ان البلاد المقدسة محمية
يمهج في قلوب المسلمين وهي مصونة عن الدسائس بعنایة
الله و رعايته وما دمنا قائمين وفيها بالحق سائرین فيها و فق
الشريعة المحمدية متجلسين فيها سبیل الاهواء فان شانها
سيكون عظیماً ولا يصلح الاخر هذه الامة الاما اصلاح اولها

و فَقَ اللَّهُ الْجَمِيعُ إِلَى مَا فِيهِ الْخَيْرُ

مَلِكُ الْحِجَازِ وَسُلْطَانُ نَجَدٍ، عَبْدُ الْعَزِيزِ

(ترجمہ) مجھے آپ کا تاریخ میں آپ کے مضمون کا شکریہ ادا کرتا ہوں جس سے آپ کی انتہائی فہم اور دینی غیرت ظاہر ہوتی ہے۔

بلااد مقدسہ مسلمانوں کی جانوں اور دلوں کی حفاظت میں ہیں اور خدا کی عنایت و نگہبانی سے وہ سائس اجاذب سے بھی محفوظ و مصون ہیں اور جب تک ہم ان میں حق کے ساتھ قائم ہیں اور ہماری رفتار شریعت محمدیہ کے موافق رہے اور ہم خواہشات نفاسانیہ کے راستے پرچے رہیں، تو ان بلااد مقدسہ کی حالت عظیم الشان ہو جائے گی پر اس امت کے آخری دور کی اصلاح اس چیز کے بغیر نہیں ہو سکتی جس سے پہلے دور کی اصلاح ہوئی تھی، خدا یہ تعالیٰ ہم سب کو ان باتوں کی توفیق دے جن میں خیر اور بھائی ہو۔

اس سے سلطان کا منشاء اور بھی واضح ہو گیا لیکن چونکہ مسلمانوں کے جملہ اجتماعی اور مذہبی مسائل اور بالخصوص ان مسائل کے بصورت احسن حل کرنے کا بہترین بلکہ واحد ذریعہ جوان کے مشترکہ مرکز عرب سے متعلق ہیں میں الاسلامی مؤتمر ہو سکتی ہے الہذا باوجود اس کے کہ دعوت نامہ میں نقض موجود تھے اور یہ معلوم نہ تھا کہ نیابت کس اصول اور کس حساب سے ہو گی جمیعت خلافت کی مجلس عاملہ نے اپنے اجلاس منعقد ۱۸ اپریل ۱۹۲۶ء بمقام دہلی میں مؤتمر کے دعوت نامہ کو قبول کیا اور ۲۰ اپریل کو مرکزی خلافت کمیٹی نے حسب ذیل حضرات کو منتخب کیا کہ وہ مسلمانان ہندوستان کے نمائندوں کی حیثیت سے مؤتمر میں شریک ہوں۔

مولانا سید سلیمان صاحب ندوی، رئیس

مولانا شوکت علی صاحب

مولانا محمد علی صاحب

شعب قریشی صاحب (رکن ویکرٹی)

چونکہ ابھی یہ طنہیں ہو اتھا کہ مؤتمر میں مختلف ممالک اسلامی کی نمائندگی کس اصول

اس ساب سے ہو گئی نہ ہی یہ یقین کے ساتھ کہا جا سکتا تھا کہ کتنے ممالک موتمر میں انت ریس گے اور خلافت کمیٹی کے پیش نظر یہ تھا کہ تشکیل حکومت حجاز جیسا اہم مسئلہ جس ہام دنیا کے اسلام کے مستقبل، اخلاقی، اقتصادی، سیاسی اور اجتماعی تاریخ کا دارودار بہ ناقص اور غیر نمائندہ موتمر کے سامنے فیصلہ کی غرض سے پیش نہ ہوتا کہ اس تاریخی غلطی کا وہ بارہ اعادہ نہ ہو، جس کا خمیازہ مسلمان آج تک بھگت رہے ہیں، لہذا جمیعت عالم نے اپنے اجلاس منعقدہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۶ء بمقام دہلی میں ریزویوشن کے دو حصے کر دیے تھے۔

۱۔ کہ وفد ان تمام امور پر بحث و مباحثہ کرے جن کا ذکر دعوت عامہ میں ہے۔

۲۔ لیکن تشکیل حکومت حجاز کا مسئلہ اگر موتمر میں پیش کیا جائے تو اس میں شرکت سے الہار کرے لیکن اس کو ہدایت کی گئی تھی کہ سلطان ابن سعود سے نج کے طور پر گفتگو کر لی جائے اور ہمارا نقطہ نگاہ ان کے رو برو پیش کر کے ان کو ہم خیال بنانے کی کوشش کی جائے۔

رزولیوشن کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

موتمر حجاز کے متعلق طے پایا کہ دعوت نامہ منظور کیا جائے اور جن اغراض و مقاصد کا ارادہ میں کیا گیا ہے۔ اس پر بحث و مباحثہ و تبادلہ خیالات کیا جائے اور آئندہ تشکیل حکومت حجاز کے لئے انعقاد موتمر کی بابت سلطان ابن سعود سے گفتگو کی جائے مگر سلطان ابن سعود سے نج کے طور پر گفتگو کر لی جائے اور ہمارا نقطہ نگاہ ان کو ہدایت دبرو پیش کر کے ان کو ہم خیال بنانے کی کوشش کی جائے۔

حجاز جا کر جب موتمر کے ایجنسڈا کو دیکھا جس میں الہاد حکومت ہائی کمیٹ سے اول تھی اور ان مندوہ بیان کی تعداد کو دیکھا جن کو سلطان نے خود مقرر کیا تھا تو معلوم ہوا کہ خلافت کمیٹی اکریہ پیش بندی نہ کرتی تو بڑی سخت غلطی کی مرکب ہوتی۔

ریزویوشن کے حصہ دوم کے سلسلہ میں وہ نے سازانے نے نہیں مرتبہ گفتگو کی۔ اس کی تفصیل دوسری جگہ درج ہے، ان باقاعدوں کے دوران میں سلطان نے بننے خیالات کا انکھاڑ کیا، ان کو پیش نہ کر رکھتے ہوئے وہ نے اس کو قبل از وقت اور نامناسب خیال کیا کہ

محض مسئلہ تشكیل حکومت ججاز پر مزید تفصیلی گفتگو کرنے کے لئے سلطان سے اندر (ملاقات) کے لئے درخواست کرے۔

موئمر کے انعقاد کی تاریخ کا التواء

موئمر کے انعقاد کی تاریخ ابتداء ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ مطابق ۲ جون ۱۹۲۶ء تھی لیکن چونکہ مستقل ممالک اسلامی کے نمائندے نہیں آئے تھے۔ اس لئے تاریخ انعقاد دو مرتبہ بدھ پڑی تاکہ ان ممالک کو شرکت کا موقع مل سکے۔

آخری التواء ۷ جون ۱۹۲۶ء کو کیا گیا تھا لیکن جب ۷ جون تک بھی ان ممالک کے نمائندے نہ آئے تو اس دن موئمر کا افتتاح ہوا۔

ممالک اسلامی جو موئمر میں شریک ہوئے

ان کے دو حصے ہیں، ایک تو وہ جو قبل از حج شریک ہوئے جن کے نام معہان کے نمائندوں کے اسماء کے حسب ذیل ہیں:

مولانا سید سلمان صاحب ندوی، رئیس

ہندوستان (۱) خلافت کمیٹی

مولانا شوکت علی صاحب

مولانا محمد علی صاحب

شعیب قریشی صاحب رکن ویکری

مولانا کفایت اللہ صاحب رئیس

(۲) جمعیۃ العلماء ہند

مولانا شبیر احمد صاحب

مولانا احمد سعید صاحب

مولانا عبدالحکیم صاحب

مولانا ابوالعارف محمد عرفان صاحب

مولانا شناع اللہ صاحب رئیس

مولانا عبد الواحد غزنوی صاحب

(۳) جماعت اہل حدیث

- مولانا اسماعیل غزنوی صاحب
مولوی حمید اللہ صاحب
کشاف الدین بن قوام الدین، رئیس ۱۔ روں
- رضاء الدین
مصطفیٰ الدین بن خلیل
عبد الواحد بن عبد الرؤف مہدی
طاہر الیاس
موسیٰ جار اللہ
عبد الرحمن بن اسماعیل (یکرٹری)
عمر سعید چوکر دامی نو تو ۲۔ جاوا
- حاج منصور
شیخ محمد باقر
شیخ حنان طیب
سید امین الحسینی، رئیس ۳۔ فلسطین
- اسماعیل آفندی المخافظ
عجاج آفندی نویہضن
اشیخ حسن المکی (شام)
شیخ بہجت البیطار (شام)
 محمود شاہرون (شام)
نامزد کردہ سلطان (شام)
عبد الغنی عونی بک الکعکی (بیروت)
حسن آفندی المکی (بیروت) ۴۔ بیروت و شام

۲- مصر: جمیعت خلافت بوادی النیل ابوالعزائم ماضی رئیس سید کامل عثمان آفندی

سید محمد ابوالعزائم

مدثر بن ابراهیم (نامزد کردہ سلطان)

۷- سودان

شیخ ابوالقاسم احمد ہاشم (نامزد کردہ سلطان)

۸- عسیر

توفیق شریف (شامی)

عبدالعزیز العنقی (نجدی)

ابوزید (مصری)

عبدالله بن بلیہد، رئیس

۹- نجد

حافظ وہبہ

عبدالله وملوکی

شیخ حمد الخطیب

یوسف تسمین (شامی)

۱۰- حجاز

شریف شرف عدنان

عبدالله شعیبی

شیخ اسماعیل میریک

شریف هرامم ابوالخطین

سلیمان قابل بخت بن بنیان

سعود و شیشه ابراہیم عانج

محمد نصیب

محمد مغیری

شریف علی بن الحسین الحارثی

عبدالله الفضل النجاشی

عارف الاحمدی

بن حضرات کو سلطان نے ان کی ذاتی حیثیت سے بطور خاص مدعو کیا تھا۔

سید رشید رضا (مصری)

عبدالظاہر

منصور محمود

عبدالسلام ہیکل

قصہ دوم میں وہ ممالک ہیں جو بعد حج موت مر میں شریک ہوئے ان ممالک کے اور ان کے
مندوں نے کے نام حسب ذیل ہیں، ان میں سے اکثر کو ابتدائ شرکت میں تامل تھا، لیکن
ہندوستانی نمائندوں کے خلوص اور کارگزاری سے متاثر ہو کر شرکت پر آمادہ ہو گئے۔

ادیب ثروت بک

ترکی

جزل غلام جیلانی خاں

افغانستان

حسین بن عبد القادر

یمن

علامہ شفیقی (ادریسی)

عسیر

علامہ زواہری

مصر

مصیری بک

امین توفیق

(نوٹ) مصری و فدکی آمد پر سوڈانی حضرات اور وادی نیل کی جمیعت خلافت کے نمائندے
و اپس چلے گئے لیکن ایران آخوندک شریک نہ ہوا۔

ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ حکومت نجد کی جانب سے یہ کوشش کی گئی کہ

انتخاب نمائندگی و تناوب کے اصول کو پس پست ڈال کر موئمر کو اپنے ہم خیال و ہم نواشخاص سے بھر دیا جائے۔ چنانچہ نجد کے ۵، ججاز کے ۱۳، عسیر کے جس کے تین حصوں میں سے صرف ایک حصہ سلطان ابن سعود کے ہاتھ میں ہے، قبائل اور سب کو خود سلطان نے نامزد کیا صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ بعض حضرات کو جو سلطان کی ملوکیت کے حامی تھے انفرادی حیثیت سے ممبر مقرر کیا گیا اور ان کو رائے وغیرہ کے معاملہ میں وہی حقوق تھے جو باقاعدہ منتخب شدہ ممبروں کو تھے، اس کے علاوہ بعض صورتوں میں تو سلطان نے ممالک غیر کی طرف سے جوان کے ماتحت بھی نہ تھے نمائندے مقرر کر دیے اس طرح ۵۹ نمائندوں میں سے جو حج سے پہلے موئمر میں شریک تھے۔ ۲۶ سلطان کے نامزد کردہ تھے، اس میں اگر ہندوستان کی جماعت اہل حدیث کے چار نمائندوں کو شامل کر لیا جائے تو ۵۹ شرکاء موئمر میں سے ۳۰ سلطان ابن سعود کی تقریباً ہر بات میں تائید کرنے والے تھے، یہ تناوب تو اس وقت ہوا جبکہ بیرونی ممالک نے ایک ایک سے زیادہ نمائندہ بھیجے اگر وہ صرف ایک ہی ایک نمائندہ بھیجتے تو موئمر میں قلت و کثرت کے مسئلہ کی جو صورت ہوتی ظاہر ہے۔

علاوہ اس کے شرکاء کی رائے پر اثر ڈالنے کے لئے ان نازیبا طریقوں کے استعمال سے بھی اختیاب نہیں کیا گیا جن کو کوئی صحیح اصول و صحیح المسلک پہلک کام کرنے والا روانہ نہیں رکھے گا۔

موئمر کو حامیوں سے بھرنے کے بعد خود سلطان نے اسی تشکیل حکومت کو داخل ایجاد کر دیا، جس کو وہ موئمر کے سامنے پیش کرنے کے روایارہ تھے اور جس کو انہوں نے نہایت احتیاط اور اہتمام سے دعوت نامہ سے خارج کر دیا تھا۔ یہ حالت دیکھ کر ہم نے صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ مسلمانان ہند ہرگز گوارا نہیں کر سکتے کہ تشکیل حکومت ججاز جیسا اہم مسئلہ اس وقت تک موئمر کے سامنے آئے جب تک موئمر میں نیابت کے اصول اور فیصلہ کے قواعد و ضوابط کے تحت موئمر کا اجلاس نہ ہو اور سلطان کی افتتاحی تقریر کے بعد ہی ہم نے انتخاب عہدہ داران کے مسئلہ کے پیش ہوتے ہی نیابت امور قلت و کثرت کے طے کرنے کے

اُل اور اس کے ساتھ ساتھ موئتر کے قانون اساسی کے پورے مسئلہ کو اٹھایا اس پر ایک بـ کمیٹی معاشرہ و ثائق اور دوسرا سب کمیٹی قانون اساسی بنانے کے لئے منتخب کی گئی اور امارے اعتراض و مخالفت کے باعث حکومت جاز کا مسئلہ ایجاد کیا اور نیز سلطان کی افتتاحی اقریر سے خارج کر دیا گیا۔

پہلی کمیٹی کے ممبروں کے نام حسب ذیل ہیں:

(۱) مولانا محمد عرفان صاحب

(۲) یوسف یسمین صاحب

(۳) منصور صاحب

دوسری کمیٹی کے لئے حسب ذیل حضرات منتخب ہوئے۔

(۱) مولانا شوکت علی (ہندوستان)

(۲) رضاء الدین (روس)

(۳) محمد امین الحسینی (فلسطین)

(۴) حافظ وہبہ (نجد)

(۵) مولانا کفایت اللہ (جمعیت العماء، ہندوستان)

(۶) عبد اللہ بن بلیہد (نجد)

(۷) عمر سعید چوکر دامی نو تو (جاوا)

(۸) شریف شرف عدنان (جاز) رئیس موئتر

(۹) شعیب قریشی (بطور معاون و مشیر)

(۱۰) عجاج نوبھض (بطور معاون و مشیر)

(۱۱) منصور

انتخاب عہدہ دارانِ موئتر

لیکن انتخاب عہدہ داران قلت اور کثرت کے تعین کے مسئلہ کے طے ہوئے بغیر عمل

میں آیا۔

صدر

ہم نے اس مصلحت سے کہ ترکی سب سے ممتاز اور بڑی اسلامی حکومت ہے اور اس سے بھی زیادہ اس مصلحت سے کہ ترکوں اور عربوں کے قلوب سے گزشتہ واقعات کی ناگوار تلخی دور ہو جائے اور باہم دگر مل کر کام کریں اور نیز اس بناء پر بھی کہ وہ مجالس کے نظام کا رروائی کے طریقے سے بخوبی واقف ہیں، یہ تجویز پیش کی کہ ترکی وفد کے رئیس کو موتھر کا صدر بنایا جائے۔ مولانا ناشناء اللہ صاحب نے نمائندگان نجد کی تائید کے ساتھ اس کے خلاف شریف شرف عدنان پاشا کا نام پیش کیا اور عبد الواحد غزنوی صاحب نے تحریک کی کہ سلطان ابن سعود صدر موتھر ہوں، رائے لئے جانے پر کثرت رائے سے شریف شرف عدنان رئیس منتخب ہوئے، نائب صدر کی جگہ کے لئے حسب ذیل اصحاب کے لئے رائے دی گئی اور مولوی سید سلیمان ندوی رئیس وفد الخلافہ اور رضا الدین رئیس وفد رویہ نائب صدر منتخب ہوئے، ناموس عام تو فیق شریف صاحب مقرر ہوئے۔

موتھر کا قانون اساسی

لجنہ قانون اساسی نے جو قانون بنایا اور جس کو موتھر نے بالاتفاق منظور کیا، وہ ابطور ضمیرہ شامل رپورٹ ہے، اس میں موتھر کے اغراض و مقاصد اور اس کے نظام وغیرہ کے متعلق جملہ امور بالتفصیل درج ہیں۔

جس وقت یہ قانون بنا اور منظور ہوا، اس وقت ترکی، افغانستان، یمن اور مصر کے نمائندے موجود نہ تھے لہذا وہ اس کے متعلق بحث و مباحثہ میں شرکت نہ کر سکے، لیکن ان کی شرکت کے بعد ان کو قانون اساسی پر رائے دینے کا حق دیا گیا ہے اور ان کی رائے کو موتھر یقیناً نہایت وقعت اور اہمیت دے گی۔

لجنہ اقتراحیہ

مختلف اقتراحات پر غور کرنے اور ان کو ترتیب دینے کے لئے جو اعضا موتھر میں پیش

لنا چاہتے تھے، موتمنے طے کیا کہ ایک لجنة "الجنة اقتراحات" کے نام سے منتخب کی جائے، جس میں ہر ملک کے نمائندے ان اصولات کے حساب سے ہوں جو قانون اساسی

لے ماتحت اس کو حاصل ہیں، اس لجنة اقتراحیہ کے لئے ممبر حسب ذیل تھے۔

ہندوستان: مولانا محمد علی، مولانا کفایت اللہ، مولانا شناع اللہ، مولانا شبیر احمد
نبد: عبد اللہ بن بلیہد، حافظ وہبہ، یوسف یسمین۔

جہاز: رئیس موتمن شریف شرف عدنان، جہاز کی بھی نیابت کرتے تھے۔

جاوا: عمر سعید چوکر دای نوتو، حاج منصور

روں: کشاف الدین، مصلح الدین

شام: عبد الغنی عونی بک العلی

فاسطین: سید امین الحسینی

میسیر: عبد العزیز

مصر: ابو العزم ماضی (حکومت مصر کے وفد آنے کے بعد علامہ زواہری ممبر ہوئے)

سوڈان: اس کے علاوہ عہدہ داران موتمن بھیت عہدہ داران اس کے ممبر تھے، بعد حج حسب ذیل اصحاب کا اس میں اضافہ ہوا۔

ترکی: ادیب ثروت بک

افغانستان: جزل غلام جیلانی خاں

یمن: حسین بن عبد القادر

مصر: علامہ زواہری

ان کی شرکت کے بعد سوڈان اور مصر کے دوسرے نمائندے لجنة سے خارج ہو گئے۔

لجنة کے انتخاب کے بعد موتمن کا باقاعدہ کام شروع ہو گیا، سب سے اہم اقتراحات کا تیار کرنا تھا، جو اقتراحات ہماری طرف سے پیش ہوئے، ان کی تفصیل آگے پیش کی جائے گی، اس سلسلہ میں ہم کو دوسرے اسلامی ممالک کے نمائندوں سے بکثرت ملنے کا اور ان

سے تبادلہ خیال کا موقع ملا اور باوجود ان کو ششوں کے جو مختلف ممالک کے نمائندوں میں اتفاق رائے اور اتحاد عمل کو روکنے کی جاری تھیں۔ اپین میں نہایت مخلصانہ تعاقدات اور مفید خوشگوار موثر اور آئندہ کے لئے امید افزای اتفاق رائے اور اتحاد عمل قائم کرنے میں کامیابی ہوئی، اس میں ہم کو ہمارے بھائیوں کے خاص، جوش، حب مذہب و ملت و داشمندی سے بہت مدد ملی۔

لیکن کمیٹی کو خوشی ہونی چاہئے کہ اس کے نمائندے اپنے صحیح اصول کی پابندی اعتدال، صلح جو رویہ اور بے غرضی سے ممالک اسلامی کے ان مختلف عناصر کو ایک نکتہ پر لانے میں کامیاب ہوئے۔

ہمارا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ شرکاء موتبر کی گرانمایہ خدمات کی کم قدری کریں، نہ ہم ناگوار اقتیاز کرنا چاہتے ہیں، لیکن یہ محض اظہار واقعہ ہے کہ موتبر کی تمام اہم اور دیقیعہ قراردادوں میں سے بیشتر نمائندگان جمیعت العلماء اور جمیعت الخلافۃ کی تھیں، موتبر کی کارروائی میں ہندوستان نے نہایت نمایاں اور ممتاز حصہ لیا اور یہی وجہ تھی کہ مختلف الخیال نمائندگان موتبر نے بھی موتبر کی کارروائی کے اختتام پر اجلاس عام میں اس امر کا اعتراف کرتے ہوئے نمائندگان ہند کی تعریف کی۔

اس جگہ ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ الجملہ اقتراحیہ اور موتبر کی کارروائی دونوں میں نمائندگان نجد کا رویہ جو حکومت نجد کے اعلیٰ حکام اور نامزد شدہ ممبر تھے، نہایت افسوسناک تھا، جب بھی کوئی ایسا اقتراح پیش کیا گیا، جس کو ان کی حکومت نہیں چاہتی تھی، تو انہوں نے اس کو خارج رکھنے میں کسی ذریعہ کے استعمال کرنے میں چاہے وہ جائز ہو یا ناجائز عذر نہ کیا! چنانچہ ماڈر و مقابر کے متعلق ریزویلوشن لج. اقتراحیہ میں بھی پیش ہو گئے اور موتبر میں بھی، لیکن موتبر کے آخری دن اور کوئی اقتراح باقی نہ رہا کہ پیش ہو، لیکن وہ اقتراح پیش نہ کیا گیا، نمائندگان نجد کی برابر کوشش جاری رہی کہ اس ریزویلوشن کو ٹال دیا جائے حتیٰ کہ جب ہماری طرف سے احتجاج کیا گیا تو ان حضرات نے صاف کہہ دیا کہ اس

لے فتنہ و فساد پیدا ہو گا اس کو پیش نہیں ہوتا چاہئے لیکن جب صورت نازک ہو گئی اور دوسرے ممالک کے نمائندوں نے بھی سختی سے اعتراض کیا اور ہماری تائید کی تو بالآخر طوعاً و کرہا پیش لیا گیا اور یہ برتاؤ تنہا اس ریزویشن کے ساتھ نہیں کیا گیا۔

اب ہم ان تجاویز کو ذکر کر دیتے ہیں جن کو ہماری طرف سے موتمر میں پیش کیا گیا، ان تجاویز کی عبارت طے کرنے میں ہم مختلف الخیال شرکاء موتمر کا لحاظ رکھنا پڑا، لہذا یہ الفاظ وہ ہیں جن پر ہم مختلف ممالک کے نمائندوں کو جمع کر سکے، ان تجاویز کے مرتب لئے میں ہم نے الفاظ اور زبان پر اصرار کو چھوڑ کر صرف مطلب کا لحاظ رکھا اور اصول کو اپنے سے جانے نہ دیا۔

وہ تجاویز جو ہماری طرف سے پیش ہوئیں اور موتمر نے قبول کیں۔

نوٹ: ریزویشن کی اصلی عبارت جو بعد ترمیم وغیرہ موتمر نے قبول کی، منگلنے کے متعلق متعدد مرتبہ رئیس موتمر صاحب سے درخواست کی گئی، لیکن اب تک دستیاب نہ ہو سکی، لہذا صرف ان ریزویشن کی عبارت دی جاتی ہے جو موجود ہے۔

(۱) مآثر و مقابر

ارجوان يقرر الموقمر مايلی

(۱) ان يعاد بناء (المآثر) في أقرب وقت ممكن

(۲) ان القبور التي هدمت تترك امراً إعادة بناؤها و شكل

ذلك الى لجنة من علماء المذاهب السننية والشيعية فهذا

اللجنة تنظر في ذلك دائمون رائتها نهايتها

محرك: مولانا نشرکت علی مؤید: شعیب قریشی

(ترجمہ) مجھے امید ہے کہ موتمر حسب ذیل تجاویز منظور کرے گی:

(۱) حتى المقدور بہت جلد مآثر منہدمہ کو بنایا دیا جائے۔

(۲) جو قبریں گردی گئی ہیں، ان کی تعمیر اور ان کی ہیئت ایک کمیٹی پر جوئی سیعہ علماء

سے مرکب ہو چھوڑ دی جائے یہی کمیٹی اس مسئلہ پر انتہائی غور سے کام کرے گی اور اس کا فیصلہ آخری ہو گا۔

محرك: مولانا شوكت علی **موئید: شعیب قریشی**

(۲) حرم میں امت چاروں ندیاہب کے امام باری باری سے کریں۔

محرك: شعیب قریشی **موئید: مولانا محمد علی**

(۳) جزیرہ العرب میں غیر مسلموں کو اقتصادی امتیازات نہ دیجے جائیں۔

محرك: شعیب قریشی **موئید: مولانا محمد علی**

ان بلاد مقدسہ میں غیر اسلامی مداخلت کا سد باب کرنے کے لئے یہ موثر ضروری بھروسی ہے کہ حاج میں غیر مسلموں کو کسی قسم کے اقتصادی امتیازات عطا نہ کئے جائیں اور ہر اسلامی کمپنی سے بھی معاملہ کرتے وقت ان دو دفعات کا اضافہ کیا جائے۔

(الف) جب فریقین معاہدہ میں اختلاف ہو، تو فریقین کو عدالت حجاز کی طرف رجوع کرنا ہو گا اور وہ اس کے فیصلہ کو تسلیم کرنے پر مجبور ہوں گے۔

(ب) کمپنی کے حصہ داران کو اجازت نہ ہو گی کہ وہ اپنے حصے غیر مسلموں کے ہاتھ فروخت کریں۔

محرك: شعیب قریشی **موئید: مولانا محمد علی**

(۴) السداد غلامی

محرك: مولانا کفایت اللہ **موئید: موسیٰ جار اللہ**

(۵) جده، مکہ، عرفات کے درمیان سڑک بننا چاہئے۔

حجاز میں ریلوے لائن کی تعمیر کا جو فیصلہ ہم نے کیا ہے اس کی تکمیل کے واسطے برسوں کی کوشش اور کثیر مال درکار ہے، اس لئے ہمیں چاہئے کہ بتدریج اس کام کو شروع کر دیں، اس سلسلہ میں حکومت حجاز کا اولین فرض ہے کہ وہ جده سے مکہ اور مکہ سے مدینہ اور عرفات تک سڑکیں ہموار کرنے کا کام شروع کر دے تاکہ ان پر موڑیں اور گاڑیاں چل سکیں۔ نیز جن

مخامات پر قافلے اترتے ہیں وہاں سرائیں بنانے اور ضروری آرام و آسائش کے سامان بھیا کرے، یہ جھوٹا سا کام اس بڑے کام کی تمهید ہو گا جو حج کے راستوں میں ریلوے لائن توپر کرانے کے لئے ہمارے پیش نظر ہے، اس کے لئے مدت تک انتظار کرنا ناجائز ہے۔

محرك: مولانا شوکت علی **مؤيد:** مولانا سلیمان ندوی

(۶) تبلیغ اسلام

محرك: شعیب قریشی **مؤيد:** مولانا محمد علی

(۷) ہر ممبر اپنی زبان میں رزویوشن پیش کر سکتا ہے۔

محرك: شعیب قریشی **مؤيد:** مولانا محمد عرفان

(۸) آزادی مذہب

محرك: مولانا کفایت اللہ **مؤيد:** مولانا محمد علی

وہ تجاویز جو پیش کی گئیں اور براہ راست لجنة اقتراحیہ کی طرف سے سلطان کو بغرض اطلاع بھیج دی گئیں۔

(۹) مطاف و معنی (۱)

محرك: شعیب قریشی **مؤيد:** مولانا عرفان

وہ تجاویز جو موتمر میں پیش کی گئیں، لیکن منظور نہ ہوئیں۔

(۱۰) قتل موسمن کے خلاف

بِمَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ وَمَنْ يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فِي جُزَاءٍ هُوَ

جَهَنَّمُ خَالِدٌ فِيهَا وَغَضْبُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلِعْنَهُ وَأَعْدَلُهُ عَذَابًا عَظِيمًا

وَقَالَ عَلَيْهِ اللَّهُ أَعْلَمُ لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا يُضْرَبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ

وَقَالَ عَلَيْهِ اللَّهُ أَعْلَمُ مَنْ أَشَارَ إلَيْهِ أخْيَهُ بِحَدِيدَةٍ لَعْنَتُهَا الْمَلَائِكَةُ وَقَالَ

عَلَيْهِ اللَّهُ أَعْلَمُ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فَسُوقَ وَقَتَالَهُ كُفَّارُو قَالَ عَلَيْهِ اللَّهُ أَعْلَمُ كُلَّ

۱۔ طواف و سعی کرنے سے کوئی کسی مسلمان کو کسی وقت روک نہیں سکتا۔ ۱۲۔

الْمُسْلِمُ عَلَى الْمُسْلِمِ حِرَامٌ دَمُهُ وَ مَالُهُ وَ عَرْضُهُ وَ قَالَ اللَّهُ عَزَّ ذَلِكَ أَنَّ
 دَمَانِكُمْ وَ امْوَالَكُمْ وَ اعْرَاضَكُمْ حِرَامٌ عَلَيْكُمْ كَحِرَمَةٍ يَوْمَكُمْ
 هَذَا فِي شَهْرٍ كَمْ هَذَا وَ بِلَدَكُمْ هَذَا يَطْلُبُ الْمُؤْمِنُ مِنْ كُلِّ
 مُسْلِمٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَ رَسُولِهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ حِرَامٌ عَلَى نَفْسِهِ دَمَاءُ
 الْمُسْلِمِينَ وَ امْوَالِهِمْ وَ اعْرَاضِهِمْ وَ إِنْ يَجْعَلْ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِثْلُ الْمُؤْمِنِينَ فِي تِرَاحِمِهِمْ وَ تِوَادِهِمْ وَ تِعَارِطِهِمْ كَمِثْلِ
 جَسَدٍ إِذَا اشْتَكَى بَعْضُهُ اشْتَكَى كُلُّهُ نَصْبُ عَيْنِيهِ كُلُّ حَيْنٍ وَ آنَّ
 اللَّهُ تَعَالَى نَّزَّلَ أَنْتَ (مَقْدُس) كِتَابًا مِنْ أَرْشَادٍ فَرَمِيَّاً هُوَ كَمَّ جُوْنُخُسْ قَصْدَأْ كَمِيْ مُسْلِمٌ كُوْ
 قُتْلَ كَرَے۔ اس کی جزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اس پر خدا کا غضب اور پھٹکار ہو
 گی اور اس کے لئے اللَّهُ تَعَالَى نَّزَّلَ بِذِاعْذَابٍ مُّقْرَرَ رَكْهَا ہے۔“

سرکار دو عالم سُلْطَانِ اللَّهِ عَزَّ ذَلِكَ أَنَّمُ ہے فرمایا ہے کہ میرے بعد تم لوگ کافر مرت بن جانا، (اس طرح
 کہ) ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو قتل کرے اور فرمایا آپ نے جو شخص لو ہے سے اپنے
 بھائی کی طرف اشارہ کرتا ہے، ملائکہ اس پر لعنت کرتے ہیں اور فرمایا آپ نے ہر مسلمان کو گالی
 دینا فیق اور اس کا قتل کرنا کفر ہے اور فرمایا آپ نے ہر مسلمان کا خون مال اور آبرو،
 دوسرے پر حرام ہے اور فرمایا آپ نے کہ تمہارے خون تمہارے مال اور تمہاری آبرو تم
 لوگوں پر حرام ہیں، جس طرح آج کے دن، اس مہینے اور اس شہر میں حرام ہے، لہذا موت مر ہر
 مسلمان سے جو اللَّهُ اور رسول اللَّهِ عَزَّ ذَلِكَ أَنَّمُ ہے اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہے درخواست
 کرتی ہے کہ دیگر مسلمانوں کا خون، مال و متاع اور آبرو اپنے لئے حرام سمجھئے اور نبی کریم
 سُلْطَانِ اللَّهِ عَزَّ ذَلِكَ أَنَّمُ ہے کے اس فرمان کو کہ مومن کی مثال (بائیسی محبت و مودت میں) ایک جسم کی طرح
 ہے۔ ہر آن اور ہر وقت اپنا نصب العین بنائے۔

محرك: شعیب قریشی مؤید: مولانا محمد علی

چونکہ اس مسئلہ کا ذکر دعوت نامہ میں نہ تھا اور ان کی حکومتوں کی طرف سے ان کو اس

اہ میں کوئی ہدایت نہ دی گئی تھی اس لئے ترک، افغان، یمنی اور مصری نمائندوں نے اس سلسلہ میں رائے دینے سے احتراز کیا۔

(۲) معاهدات مابین حجاز و دول غیر بغرض اطلاع پیش کئے جائیں۔

اقتراح ان پرجع المؤتمر من الحكومة الحجازية ان تقع بين يديه نسخة من كل الوراق الرسمية التي تتعلق باى علاقة وانشأها الحكومة الحالية او السابقة مع الحكومات الأخرى اذا كانت قد انشاء شيء من ذلك فتشريع

محرك : مولانا محمد على **مؤيد : مولانا شوكت على**

(ترجمہ) میں تجویز پیش کرتا ہوں کہ مؤتمر حکومت حجاز سے درخواست کرے کہ معاهدات کاغذات رسمی جن کا کسی علاقہ سے تعلق ہو اور جسے حکومت موجود یا سابقہ نے دیگر حکومتوں کے ساتھ قائم کیا ہو اگر اسے دستیاب ہوں، تو اسے شائع کر دے۔

محرك : مولانا محمد على **مؤيد مولانا شوكت على**

(نمائندگان حکومت نجد نے اس کو سیاسی مداخلت قرار دے کر ان دستاویزات کے پیش کرنے سے انکار کیا اور کہا کہ یہ معاملہ مؤتمر میں پیش نہیں ہو سکتا)

وہ تجویز جو بجئہ اقتراحیہ نے نامنظور کر دیں

(۱) حجاز میں قناصل مسلمان ہونے چاہئیں۔

ازه رعاية لوصیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی اوصی بھا و هو علی فراش الموت، یعلن هذا المؤتمر ان المسلمين لا یرضون بان تقييم غير المسلمين في الارض المقدسة الحجازية ولهذا یرجوا المؤتمر من الحكومات الأجنبية التي تريید ان یكون لها قناصل في الحجاز ان تختار هؤلاء القناصل من المسلمين

(ترجمہ: سرور عالم ﷺ کی وصیت کے مطابق جس کی آپ نے ایسے وقت میں وصیت کی تھی، جبکہ بستر وصال پر آرام فرمائے تھے، یہ موتمر اعلان کرتی ہے کہ جاڑ کے مقدس مقامات میں غیر مسلم لوگوں کی سکونت کو مسلمان پسند نہیں کرتے اور اس لئے موتمر ان حکومات اجنبیہ سے جو جاز میں قنالصل رکھنا چاہتی ہیں امید کرتی ہے کہ قنالصل مسلمان نہ کرنے جائیں۔

محرك: مولانا محمد علی

(۲) آزادی جزیرہ العرب

محرك: نمائندگان جمعیۃ العلماء ہند مؤید: جمعیۃ الخلافۃ ہند، فلسطین و شام
اس کے علاوہ ذیل کی وہ تجاویز ہیں جو اوروں کی طرف سے پیش ہوئیں لیکن ہم نے ان کی تائید یا ترمیم کی۔

(۱) اصلاح احوال صحیح

(۲) جازریلوے کی واپسی

(۳) قربانی کے ذیجہ کے متعلق

(۴) جدہ و مکہ اور مکہ مدینہ کے درمیان ریلوے لائن بنانے کے متعلق

(۵) عقبہ و معادن کی واپسی کے متعلق

(۱) حکومت نجد کے نمائندوں نے جاز میں ہتھیار لگانے کے خلاف تجویز پیش کی لیکن چونکہ اس کا نفاذ صرف غیر نجدیوں کے خلاف ہی ہوتا اور چونکہ ایسی صورت میں مسلمان اداً سیگی فریضہ جہاد کے لئے آمادہ و مستعد نہ رہ سکتے تھے لہذا ہم نے مخالفت کی بالآخر تجویز نامنظور ہوئی۔

(۲) یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ ریلوے لائن کی تعمیر اور مدد اپیر صحت کی تکمیل کے لئے جاز

سے (۱) بندرگاہ جدہ پر اترتے ہی ۲۰ قروش اور لئے جائیں (۲) اونٹ، موٹر اور چھپر پمزیہ لیکن کے نام سے روپیہ لیا جائے (۳) منی میں ہر قربانی پر دس قروش وصول کئے جائیں۔

ام نے کہا کہ ان تمام کاموں کے لئے جو کچھ لیا جائے، برضامندی بطور چندہ صاحب اذناً عامت سے لیا جائے، جب تک یہ میکس کی صورت میں جوادا یعنی فریضہ میں دشواری پیدا کرے جائے ہماری مخالفت پر تجویز نامنظور ہوئی۔

نئے قوانین کی رو سے چونکہ ناموس عام (جزل سیکرٹری) اور لجنة تنقیذ یہ کے انتخاب مقرر کے آخری دن ہونا چاہئے تھے۔ لہذا ۵ جولائی کو ان عہدوں داران کے انتخاب کا مسئلہ پیش ہوا، مگر چونکہ بروقت بامزید مشورہ اور تلاش کے ایسے اہم عہدوں کے واسطے نام پیش نہیں کیے جاسکتے تھے۔ لہذا اس کارروائی کو تین مہینے کے لئے ملتوی کیا گیا اور صرف یہ طے ایا گیا کہ لجنة تنقیذ یہ کے ممبروں میں ایک ترک، ایک مصری، ایک ہندوستانی، ایک بیازی، ایک نجدی اور ایک شام اور فلسطین سے ہو گا اور ہر ملک والے اپنے اپنے نمائندے کو نامزد کر کے بھیج دیں گے، ناموس عام کے لئے دونام پیش کئے گئے تھے، ایک امیر شکریہ اسلام کا اور دوسرا شیخ عبدالعزیز شادلیش کا۔ لیکن ان کے استمزاج کے بغیر اس کا فیصلہ ناممکن تھا، لہذا اس مسئلہ کو بھی ملتوی رکھا گیا اس طرح موتمر کی کارروائی ختم ہو گئی۔

موتمر ہر سال ہونی چاہئے

یہ وہ باتیں ہیں جو قدیم اور بڑی سے بڑی جماعتیں میں موجود ہیں، موتمر کا یہ پہلا ہی سال تھا اور انشاء اللہ رفتہ ان تمام نقائص کا ازالہ ہو جائے گا ان کی وجہ سے موتمر کی اہمیت کم نہیں ہو سکتی اور نہ اس کی دلچسپی میں کمی ہونی چاہئے۔

موتمر کا ہر سال ہونا ضروری ہے اس واسطے کہ جیسا ہم شروع میں کہہ چکے ہیں مسلمانوں کے تمام اجتماعی و مذہبی مشکلات اور خاص کر حجاز کے مسائل کے حل اور اتحاد عرب کے حصول کا واحد ذریعہ موتمر ہے۔

ہم کو چاہئے کہ لجنة تنقیذ یہ کو جلد سے جلد قائم کر کے اس کو حتی الامکان قوی اور مستحکم بنانے کی کوشش کریں، تاکہ وہ مسلمانوں کی خواہشات کے پورا کرنے اور منداد اسلامی کی حفاظت و نگرانی کا موثر و کارگر آں ہو جائے۔

یہ رپورٹ ناقص رہے گی اگر ہم اپنے ان بھائیوں کی محبت و خلوص اور مفید مشورہ اور مدد کا شکریہ ادا نہ کریں، جو ترکی، افغانستان، مصر، یمن، جاودہ، روس، شام، فلسطین اور سوا اس دنیا کے دیگر حصے سے اپنے اپنے ممالک کے نمائندے ہو کر آئے تھے، ان سب میں امتیاز کرنا دو، اور لیکن سید امین الحسینی رئیس الوفد فلسطین اور الشیخ عباج نوبھض کاتب الوفد فلسطین کا خاص طور پر شکریہ ادا کرنا چاہتے ہیں اول الذکر نے اپنی تدبیر اور اثر سے متعدد مرتبہ پیچیدہ پیچیدہ گھنٹیوں کو سمجھایا اور بہت سے نازک مسائل کو بحسن و خوبی طے کرانے میں مدد دی، مؤخر الذکر اگر نہ ہوتے اور اپنی برادرانہ محنت اور خلوص سے اپنی غیر معمولی لغت عربی، انگریزی کی واقفیت کو ہمارے لئے وقف کر کے ہماری ترجمانی کی زحمت گوارانہ کرتے تو ہم اس مؤثر طریقہ سے مسلمانان ہندوستان کے جذبات اور مطالبات کی ترجمانی کرنے سے قاصر رہتے، کیونکہ اردو سے عربی میں ترجمہ کرنے کے لئے کسی اہل زبان کا ملنا دشوار تھا اور ارکان موتمر میں سے دونوں زبان کے جاننے والے خود بحث و مباحثہ میں حصہ لے رہے تھے جس کی وجہ سے ان پر یہ بارہ نہ ڈالا جاسکتا تھا۔

ہم کو افسوس ہے ہم کمیٹی اور پیلک کو وفد کی کوششوں اور موتمر کی کارروائی سے وقت افوتا جیسا چاہئے تھا آگاہ نہ کر سکے، لیکن اس کی وجہ یہ تھی کہ حکومت نجد نے یہ عذر کر کے کہ تاریسان رمزی (کوڑ) میں ہیں، ان کے بھیجنے سے انکار کر دیا، حالانکہ کوڑ کی کتاب اور تاریخ معمولی زبان میں معنی تاریکہ ہمراہ بھیجے جاتے تھے اور اس سے پہلے اسی کوڑ میں وہی دفتر ہمارا تاریکہ بھیج چکا تھا۔

اس حکم کی اصلی وجہ یہ تھی کہ حکومت نجد نہیں چاہتی تھی کہ موتمر کی وہ کارروائی جو اسے ناپسند ہو، یا کوئی اطلاع جو اس کے خلاف ہو بیرونی دنیا کو بھیجی جائے اور حتیٰ المقدور اس کو روکنے کی آخر تک کوشش کرتی رہی۔ اسی غرض سے ہماری خط و کتابت پر بھی سنن مقرر کیا گیا تھا جس کی ہم کو نہایت معتبر ذریعہ سے خبر ملی تھی۔

سلطان ابن سعود سے ملاقات

عین اس وقت خبر جو ہم کو ملی وہ یہ تھی کہ مدینہ منورہ میں جنت البقیع کے مزارات کے قبے کرایے گئے، اس خبر نے ہم لوگوں پر ایک بجلی سی گردی، ساصل پر اتر کر جدہ میں اس خبر کی پوری توثیق ہو گئی۔ جہاز پر حکومت کی طرف سے جدہ کے حکام اور اعيان نے ہمارا استقبال کیا اور شیخ محمد نصیب کے گھر ہم کو مہمان اتنا را گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد ٹیلی فون پر مکہ سے سلطان نے ہم کو خوش آمدید کہا۔ ہم نے رسماں کی عنایت و مہربانی کا شکریہ ادا کیا اور دوسرے دن مکہ معظمه میں سلطان سے ہماری پہلی سرکاری ملاقات ۲۷ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی ملاقات اور جمیعت العلماء کے ارکان سب ساتھ مل کر گئے اس ملاقات میں زیادہ تر رسمی طور سے باہمی سلام و تہذیت اور مزانج پر سی ہوتی رہی اور رئیس وفد نے ہماری طرف سے ان کی عنایتوں اور مہربانیوں کا شکریہ ادا کیا اور حجاز کے معاملات کے لئے موتمر کے انعقاد کی تحسین کی اور اس کی اہمیت جتنی، مولانا شوکت علی صاحب نے موقع سے یہ کہا کہ حجاز کے معاملہ میں سب سے اہم یہ ہے کہ غیروں کو اس میں مداخلت کا موقع نہ دیا جائے اور اس ملک کو دوسروں کے نفوذ اور اقتدار سے ہر حیثیت سے محفوظ رکھا جائے یہ تمام دنیا کے اسلام کی دولت ہے اور یہ تنہ اکسی کی ملک نہیں اسی سلسلہ میں کہا کہ ممکن ہے کہ آپ ہر چیز پر ہم سے بہتر علم رکھتے ہوں۔ لیکن ایک چیز ہم آپ سے بہتر جانتے ہیں یعنی غیر قوموں کو ہم آپ سے بہتر جانتے ہیں، کیونکہ ڈیڑھ سو برس سے ہم کو ان کا تجربہ ہے، سلطان نے کہا کہ ہم نے اپنی حکومت کے لئے دو اصول ایسے مقرر کیے ہیں جو ہمیشہ کے لئے ناقابل تبدیل ہیں ایک یہ کہ ہمارا مرکز جمیع کتاب و سنت کا فیصلہ ہو گا، دوسرایہ کہ ہماری حکومت میں اجنبی کی مداخلت کسی حالت میں گوارانہ ہو گی۔ مولانا محمد علی صاحب نے کہا کہ دو امور آپ کے ذہن نشین ہو جانے چاہئیں، ایک یہ کہ ہم مشرک نہیں اور کتاب و سنت پر ہمارا بھی ایمان ہے، دوسرایہ کہ حجاز تمام مسلمانوں کا ہے، اس لئے ہم یہاں اجنبی نہیں اور حجاز کی خدمت کرنا ہمارا شعار ہو گا۔ مولانا سید سلیمان صاحب نے سلطان کو مخاطب کر کے کہا کہ دنیا میں کون ایسا مسلمان

ہے جس کو کتاب و سنت سے اعراض ہو، جہاں تک الفاظ کا تعلق ہے تمام مختلف اسلامی فرقے ان کو یکساں تسلیم کرتے ہیں اور ان کو قبول کرتے ہیں، بحث جو کچھ ہے وہ ان کے معنی میں ہے، ہر فرقہ اس کا مدعا ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مطابق ہے، کوئی ایسا فرقہ بھی ہے جو یہ کہتا ہو کہ ہم کتاب و سنت سے روگردان ہیں اور کسی حکم کو کتاب و سنت کے مطابق سمجھتے ہوئے بھی ہم اس کی مخالفت کرتے ہیں، بلکہ اختلاف خود تاویل اور تفسیر میں ہے احادیث کی تصنیف و توثیق میں ہے یاد لائیں کی قوت و ضعف میں ہے اور یہ اختلاف نیا نہیں ہے بلکہ ہمیشہ کا ہے، اس لئے یہ مناسب نہیں کہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کو دلائل کے بجائے قوت کے زور سے اپنے مسائل تسلیم کرائے خود اہل سنت میں مختلف فرقے ہیں اور ان میں آراء و مسائل کا بھی اختلاف ہے، اس لئے یہ موقع نہیں کہ ہم اس موجودہ کشکش کے زمانہ میں ان مسائل کو چھیڑیں، اس وقت ہم کو ضرورت ہے کہ کفر کے مقابلہ میں اسلامی فرقوں کو یکجا کمریں، نہ یہ کہ ان باہمی اختلافات کو زیادہ بڑھائیں، اسی سلسلہ میں مولانا شبیر احمد صاحب رکن جمیعت العلماء نے فرمایا کہ تاویل و تفسیر کے اختلافات موجود ہیں اور اس کی مثالیں دیں اور فقیہی حیثیت سے یہ تفصیل بھی پیش کی کہ کن امور میں شرک اور کفر کا فتویٰ دینا چاہئے اور کن میں نہیں پھر مولانا کفایت اللہ صاحب صدر و فرید جمیعت العلماء آخر میں سلطان کا شکریہ ادا کیا اور اتحاد محبت کا پیام دیا۔ آخر میں سلطان نے کہا کہ بہتر ہو کہ ان ۶۰۰ میں آپ ہمارے یہاں کے علماء سے گفتگو کر لیتے، میں منفذ ہوں، مفتی نہیں، ہمارے علماء قرآن و حدیث کے مطابق جو فیصلہ کرتے ہیں۔ میں اس کو نافذ کر دیتا ہوں، اسی گفتگو ہماری پہلی ملاقات ختم ہوئی۔

دوسری ملاقات

ہم نے اپنی پہلی ملاقات کو اس بناء پر کہ اس میں شرکاء کی کثرت تھی اور دیگر حجازی اور نجدی حضرات و مشیران کا موجود تھے اظہار مطلب کے لئے کافی نہیں سمجھا اس لئے دوسرے دن ان سے تہائی کی ملاقات کی خواہش کی اور سلطان نے اس کا موقع دیا بنا بریں

ید سلیمان ندوی صاحب و مولانا شوکت علی صاحب، مولانا محمد علی صاحب اور مولانا اناشت اللہ صاحب ۲۸ مئی ۱۹۲۶ء کی صبح کو سلطان سے ملنے گئے، آج وفد کے ارکان نے نہایت صفائی سے اپنے خیالات پیش کئے اور مجلس خلافت کی تجاویز کا ذکر کیا، سلطان کے وعدے سے یاد دلائے، خصوصیت کے ساتھ شوکت علی صاحب کے اتحاد اسلامی اور حجاز کے مشترکہ حرم کے ساتھ دنیاۓ اسلام کے تعلقات کا ذکر کیا اور کہا کہ اس وقت ضرورت ہے کہ تمام مسلمان متحد و متفق ہوں، نہ یہ کہ ان میں مذہبی اختلاف پیدا کیا جائے، آپ نے قبول، ماڈر اور مزارات کے انہدام کا جو طرز عمل اختیار کیا ہے اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ تمام مسلمانوں میں نئے سرے سے عقائد کی خانہ جنگی شروع ہو جائے گی۔ ہم نے بڑی مشکلوں سے اپنے ملک میں ان خانہ جنگیوں کا خاتمه کیا ہے اور تمام اسلامی فرقوں کو ملا کر ایکت متحدہ صفت قائم کی ہے، لیکن اس طرز عمل سے جو آپ اختیار کر رہے ہیں ہماری قوتیں دوبارہ منتشر اور پر اگنده ہو جائیں گی اور تمام دنیاۓ اسلام خانہ جنگیوں کی دوسری مصیبت میں گرفتار ہو جائے گی۔ علاوہ ازیں یہ ملک تمام مسلمانوں کا مشترکہ حرم ہے یہاں کوئی اسلامی فرقہ اس بات کا حق نہیں رکھتا کہ وہ صرف اپنے خیال کے مطابق اس حرم اور آثار متبرکہ اور مقابر و مشاہد میں ایسا تصرف کرے، جو دوسرے فرقوں کے نزدیک صحیح نہیں۔ ہم کسی صورت میں یہ تسلیم نہیں کر سکتے کہ نہ ہب اسلام کے اہم مسائل کا فیصلہ صرف نجد کے چند علماء کے ہاتھ میں دے دیں۔ ہم نے شکایتاً کہا کہ مدینہ منورہ کے مقابر و ماڈر کا ہم سے وعدہ کیا گیا تھا اور کہا گیا تھا کہ موتمر اسلامی کے فیصلہ کے بغیر اس کے متعلق کوئی کارروائی نہیں کی جائے گی۔ لیکن یہ کس قدر تعجب انگیز ہے کہ اس کی خلاف ورزی کی گئی اور دنیاۓ اسلام کی خواہش کے برخلاف اس کے استصواب کے بغیر ان کو مہندم کر دیا گیا۔ سلطان نے کہا کہ آپ نے جو کچھ کہا وہ صحیح ہے اور میں بھی دل سے یہی چاہتا تھا لیکن مشکل یہ ہے کہ آپ لوگ ہماری قوم سے واقف نہیں ہیں ہماری قوم کے متعصب قبائل نے ہم کو دھمکی دے کر لکھا کہ ہم نے حجاز میں جہاد اس لئے کیا تھا اور جان و مال اس لئے قربان کیا تھا کہ کتاب و سنت

کو قائم کیا جائے اور مراسم شرک کا استیصال ہو، اس لئے جلد از جلد ان قبوں اور عمارتوں کو منہدم کر دیا جائے ورنہ ہم آ کر ان کو اپنے ہاتھوں سے گردیں گے، اب ہمارے لئے دوسری چارہ کا رستہ۔ ایک یہ کہ ہم ان کو بزرگ روکیں اور دوسرے یہ کہ ہم ان کو خود اس کی اجازت دے دیں۔ پہلی صورت میں ایک خانہ جنگی پیدا ہو جاتی دوسری صورت میں فتنہ و فساد ہوتا، اہل مدینہ کو تکالیف کا سامنا کرنا پڑتا اور شاید دیگر عمارتوں کو صدمہ پہنچتا۔ پھر ہم نے دیکھا کہ ان کا مطالبہ غیر شرعی نہیں ہے، بلکہ جو کچھ وہ چاہتے ہیں وہ خدا اور رسول کے حکم کے مطابق ہے اور کتاب و سنت کے عین موافق ہے۔ اس بناء پر میں نے قاضی القضاۃ سے خواہش کی کہ وہ مدینہ جا کر اس کام کو انجام دیں اور جو چیز خدا اور رسول کے حکم کے مطابق ہے، اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہ ہونا چاہئے، مولانا محمد علی صاحب نے سلطان کی توہین دنیا کی موجودہ حالت کی طرف مبدل کرائی اور کفار کی طاقت اور مسلمانوں کی کمزوری کا دردناک مرتع کھینچا۔ اور پھر عالم اسلام کے اس حصہ کی آرزوؤں اور امیدوں کو ظاہر کیا جو بحمد اللہ بیدار ہو چکا تھا۔ ان مسلمانوں کی بار بار امیدیں بند ہیں، لیکن ایک بار بھی پوری شہ ہوئیں شب میں ان کی آنکھیں نہایت بے تابی اور بے صبری سے ایک شعاع امید کی متلاشی تھیں، بار بار صبح کاذب نے انہیں دھوکا دیا، مگر صبح صادق ثسودار نہ ہوئی، آخر بار ان کی نظر خود سلطان پر پڑی اور ان کی امیدیں سلطان کی ذات سے واپسہ ہو گئیں، وہ سلطان سے بڑی بڑی توقعات رکھتے تھے اور سلطان کے متعلق ان کے دل میں بڑی بڑی تمنائیں اور آرزوئیں تھیں اور وہ سلطان کو ملک الحجاز کے منصب کے کہیں زیادہ جلیل القدر منصب اسلامی پر دیکھنے کے متوقع تھے، انہوں نے سلطان سے کہا کہ آپ کیوں اس چھوٹے سے منصب پر راضی ہو گئے اور اس کے حصول کو اپنا گھنٹہ نظر بنا لیا انہوں نے غالب کا شعر

توفیق با اندازہ ہمت ہے ازل سے!

آنکھوں میں ہے وہ قطرہ کو گوہرنہ ہوا تھا

پڑھ کر کہا کہ وہ قطرہ جو صدف میں جا کر موتی ہی بننے پر قانون ہے۔ پیرس کی رقاہ کے

گلے کی زینت بھی بن سکتا ہے لیکن ہم چاہتے ہیں کہ سلطان وہ قطرہ آب ہوں جو ایک سلمان کی آنکھ کا آنسو بن کر روختہ رسول اکرم ﷺ پر گرا یا جائے۔

سید سلیمان صاحب نے مقابر و مآثر کے متعلق سلطان سے علمی گفتگو کی اور کہا کہ مذہبی حیثیت سے مقابر و مآثر دونوں کی الگ الگ حیثیتیں ہیں، مقابر کی تعمیر اور بناء کے متعلق احادیث اور فقہ میں تصریحی الفاظ ممانعت کے ملتے ہیں، گوایک فریق ان کی تاویل کرتا ہے اور وہ ایسا نہیں سمجھتا، تاہم اس کی ایک شرعی حیثیت ہے اور اس لئے ضرورت ہے کہ علماء اسلام کے سامنے کھلے طریقے سے اس مسئلہ کو پیش کر کے ان کے متعلق فتویٰ طلب کیا جائے جو یقیناً کثرت تعداد کے لحاظ سے حق کے خلاف نہ ہوگا، لیکن مآثر یعنی وہ مقامات مقدسہ جن کو آنحضرت ﷺ یا صاحبہ کرام سے کوئی خاص نسبت ہے، ان کی حفاظت یا ان کی تعمیر و بناء کی ممانعت سے احادیث نبوی کا دفتر تمام تر خالی ہے اس پر اگر بحث ہو سکتی ہے تو صرف ان کی صحت اسناد یا عدم صحت سے البتہ ان مآثر میں اگر جاہل مسلمان ایسے اعمال کریں جو شرع کے خلاف ہوں، تو مثل دوسری چیزوں کے یہ حکومت کا فرض ہے کہ وہاں ایسے نگران یا پولیس کے سپاہی مقرر کرے جو زائرین کو ان اعمال سے باز رکھیں، سلطان نے اس کے جواب میں کہا کہ میں مذہبی عالم نہیں ہوں، اس لئے اس کا جواب نہیں دے سکتا، آپ اس بارے میں ہمارے علماء سے گفتگو کیجئے اور اس لئے علماء کی ایک مجلس ترتیب دینے کا خیال ہے۔

تیسرا ملاقات

تیسرا بار ہم میں سے دوار کان شوکت علی، محمد علی، جناب شیخ ابوالعز ایم ماضی کے ہمراہ سلطان سے جا کر ملے، اس ملاقات کو شیخ ابوالعز ایم نے سلطان سے خط و کتابت کے ذریعہ سے طے کیا تھا اور طے کرنے کے بعد ہم سے اپنے ہمراہ چلنے کی درخواست کی۔ شیخ ابو العزا ایم مصر میں وادی نیل کی خلافت کمیٹی کے بانی اور صدر ہیں اور ہم سے اور ہماری جمیعت سے محبت کرتے تھے، ان کا مشایہ تھا کہ نیچ میں پڑ کر ہماری جمیعت اور سلطان کے درمیان کوئی سمجھوتہ کرادیں، ان کے پاس سلطان کے مقربین میں سے ایک صاحب تشریف لائے

تھے اور ان سے کہا تھا کہ جمیعت خلافت اور سلطان کے درمیان کچھ غلط فہمی تھی جسے سلطان دور کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے کہا کہ اگر سلطان ہم سے پھر لمنا چاہتے ہیں تاکہ گفتگو کے سے کسی نتیجہ پر پہنچیں، تو ہم خوشی سے جانے کو تیار ہیں، انہوں نے جواب دیا کہ سلطان ملا چاہتے ہیں۔ ہم کو شروع کی دو ملاقاتیں کرنے کے بعد اس کی بہت کم امید تھی کہ سلطان ابھی سعوڈ ہمارے دونوں اہم مسئللوں یعنی تشکیل حکومت حجاز اور مآثر اور مقابر کی دوبارہ تعمیر میں کوئی تشفی آئیجہ جواب دے سکیں گے، تاہم اگر کوئی معقول صورت نظر سکے جس سے جمیعت خلافت کے ان احکام کی ہم تقلیل کر سکتے تو اس کے لئے ہم ہر طرح تیار تھے۔ شیخ ابوالعزایم صاحب سلطان کے پاس بیٹھے تھے، ہمارے ارکان دوسری طرف کچھ فاصلے پر بیٹھے تھے، اول گفتگو سلطان اور شیخ ابوالعزایم کے درمیان ہوتی رہی اور ارکان خاموش بیٹھے سن رہے تھے، شیخ ابوالعزایم کی خواہش تھی کہ اگر ہم سلطان کی امداد کر سکے یا ان سے تشفی پا سکے، تو اس میں ان کی خوشی اور نیک نامی دونوں کی تھی، اس لئے ان کی گفتگو سلطان کی مدح و توصیف سے شروع ہوئی تھی اور اس کے درمیان میں ہمارے اخلاص اور جوش اسلامی کی بھی تعریف تھی اس ملاقات میں سلطان ابھی سعوڈ زیادہ جوش اور کچھ غیظ میں بھی معلوم ہوتے تھے، کیونکہ انہوں نے اپنی گفتگو میں ذرا ذرور کی آواز سے کہا کہ میں تیار ہوں کہ حجاز کو چھوڑ کر چلا جاؤں، بشرطیکہ شوکت علی، محمد علی، اپنی فوجیں لائیں اور امن حجاز کی ذمہ داری لے لیں، جس پر ہم میں سے شوکت علی صاحب نے مجبور ہو کر گفتگو میں شرکت کی اور شیخ ابوالعزایم کے ہمرايوں میں سے محمد کامل صاحب کے ذریعے سے سلطان سے عرض کیا کہ وہ امیر ہیں اور ہم فقیر، وہ صاحب سیف ہیں، جس کا وہ بار بار ذکر کر چکے ہیں اور ہماری گردان میں غلامی کا طوق ہے۔ لیکن ان کی طرح ہمارے داؤں میں بھی اسلام کی خدمت کا شوق اور اس کی محبت موجود ہے اور ہم بھی جان و مال قربان کرنے کو ہر وقت تیار ہیں، آج ہم کوئی انتظام یہاں کے امن کا نہیں کر سکتے، لیکن خدا کے فضل پر بھروسہ کر کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ انشاء اللہ آئندہ اس کا انتظام ہو سکے گا، اس وقت ہم سلطان کے سوال کا صحیح جواب دے سکیں گے۔

ہم نے عرض کیا کہ مزارات کے متعلق آپ اپنی قوم سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی دعا اش کے مطابق آپ نے مزارات کو منہدم کر دیا اور ان کی خوشی پوری کر دی لیکن جاز سلمانوں کا مشترک اور مقدس مرکز ہے اور اس کے بارہ میں عالم اسلام کو فیصلہ کرنے کا حق ہے۔ اس لئے مزارات کے مسئلہ عالم اسلامی کے علماء پر چھوڑ دینا چاہئے اور ان کا فیصلہ اس میں قطعی ہوگا، عالم اسلام اس کو کبھی قبول نہیں کر سکتا کہ اس کے علماء کی رائے کی کوئی اقتضت نہ ہو اور صرف نجد کے علماء جو چاہیں اس مشترکہ حرم میں کر گزریں گفتگو تیز تھی، سلطان نے ہماری معقول تجویز کا یہ جواب دیا کہ میں علماء عالم سے مشورہ کر دیں گا، مگر اخیر میں یہ دیکھوں گا کہ ان کا فیصلہ اتباع ہوئی پر تو نہیں، اس پر محمد علی صاحب نے پوچھا کہ اس کو کس طرح جانچیے گا، جواب سلطان نے یہ دیا کہ کتاب اور سنت ایک ہے، مگر اس کی تفسیر و تاویل میں اختلاف ہوتا ہے اور بہر حال تمام عالم کے علماء کی تفسیر و تاویل یقینی طور پر علماء نجد کی تفسیر و تاویل کے مقابلہ میں زیادہ معتبر ہونی چاہئے تو پھر مبہم الفاظ میں سلطان نے وہی کتاب و سنت کا ذکر کیا اور آخری فیصلہ اپنے ہی ہاتھ میں رکھنا چاہا۔

باہر نکلنے کے بعد ہم سے شیخ ابوالعزایم ماضی نے ایک اور بات کہی جس کا تذکرہ کرنا یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے اور جس سے ایک عجیب و غریب ذہنیت کا پتہ چلتا ہے شیخ ابوالعزایم نے مجھ سے یہ کہا کہ جمیعت خلافت اور شوکت علی و محمد علی اور ان کی جماعت جو جمہوریت کی موافقت میں زور دیتے ہیں تو اس میں ان کی ذاتی غرض پوشیدہ ہے، وہ یہ چاہتے ہیں کہ جمہوریت جماز کا پہلا صدر خود شوکت علی ہو۔

اس خبر کو سننے کے بعد سلطان سے گفتگو کا موقع نہیں آیا۔ مگر ان کے مقریں سے ہم نے کہہ دیا کہ اگر ہم کو ذاتی منفعت منظور ہوتی تو اس کو پورا کرنے کے لئے جماز آنے کی ضرورت نہ تھی، جہاں دولت و ثروت کی جگہ ریاست اور ادب کی میٹنگیاں ہوتی ہیں، عیش و آرام کے سامان تو ہندوستان میں بدرجہ اولی موجود تھے اگر ہم کو دنیا وی ہوں ہوتی تو ہم جماز نہ آتے اور اس جدوجہد میں نہ پڑتے وہاں انگریزوں سے دوستی کرتے، عیش و آرام کا

سامان مہیا کرتے ہم کو اور ہماری جماعت کو حجاز سے کچھ لینا منظور نہیں، ہم حجاز کو کچھ نہ کچھ دیئے آئے ہیں، یہاں سے سوائے جنت کے کچھ لینا نہیں چاہتے، ہم کو حجاز مقدس میں حکومت کا شوق نہیں ہے، اگر جا روب کشی اور گندگی اور میا اٹھانے والوں کی ضرورت ہو تو ہم فخر کے ساتھ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی یہ خدمت قبول کر کے نجات دارین حاصل کریں گے جہاں تک ہم نے تحقیقات کی ہے، کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ شیخ ابوالعزائم کی اس گفتگو کو ہم جھوٹ سمجھیں اور سلطان کے مقر بین میں سے جن سے اس کا ذکر کیا گیا ایک نے بھی اس کی تردید نہیں کی۔

آخری ملاقات

گوسلطان سے اس کے بعد بھی کئی دفعہ مختلف موقعوں پر ملاقاتیں ہوئیں مگر ان میں معاملات کے متعلق کوئی باضابطہ گفتگو نہیں ہوئی اس لئے ان کا ذکر ضروری نہیں، آخری ملاقات موتمر کے ختم ہونے کے بعد مکہ سے روانگی کے دن ۶ جولائی ۱۹۲۶ء کو ہوئی۔

اس ملاقات کا انتظام شیخ عبدالعزیز عشقی نے کیا تھا اور وہی لے کر ہم سب لوگوں کو جن میں ارکان جمیعت العلماء بھی تھے۔ سلطان کے پاس گئے سلطان نے نہایت خنده پیشانی کے ساتھ ہم میں سے ہر ایک کے ساتھ مصافحہ کیا اور رخصت اور وداع کی تقریب سے پر محبت کلمات ادا فرمائے۔ ہم نے ان کی مہماںی اور عنایت کا شکر ادا کیا، سلطان نے کہا ہم مسلمانان ہندوستان کے نہایت ممنون ہیں اور یقین جانئے کہ تمام دنیا کے مسلمانوں میں صرف ہندوستان ہی کے مسلمانوں پر بھروسہ کرتا ہوں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ ان کی تمام کوششیں بے غرضانہ ہیں اور ان کا دل اور زبان ایک ہے میرا خیال تھا کہ حکومت حجاز کے لئے جن اہل فن کی ضرورت ہے، ان کے متعلق میں آپ لوگوں سے درخواست کروں، اس موقع پر ہم لوگوں نے اس خدمت کی بجا آوری کے لئے مستعدی ظاہر کی اور سید عمر صاحب ٹونکی کا نام پیش کیا جو اتفاق سے اس سال حج میں جرمنی سے بر قیات کی تکمیل کر کے آئے تھے، سلطان نے نہایت خوش ہو کر ان سے ملاقات کی خواہش ظاہر کی اور شیخ عشقی کو حکم دیا

گہہ سید عمر صاحب کو بلا کر لائیں۔

اسی سلسلہ میں ہم نے مسیحی میں اونٹوں کے بھٹھانے سے جو شنگی ہو جاتی ہے اور حاجیوں کا تکلیف ہوتی ہے، اس کی طرف توجہ دلائی سلطان نے کہا کہ یہ امر خود ہمارے ذہن میں لہما مسیحی کا میدان اس سے پہلے بہت زیادہ تھا، مگر لوگوں نے قبضہ کر کے اپنے مکانات بنالئے اور موجودہ میدان بہت تنگ ہو گیا ضرورت ہے کہ اس کو وسیع کیا جائے، پھر ہم نے رمی میں اونٹوں کے بے تحاشہ دوڑنے کے متعلق عرض کیا کہ اس سے حاجیوں کو بہت تکلیف اولیٰ سلطان نے کہا بیشک اس سے حاجیوں کو تکلیف ہوئی، اسی لئے ہم نے یہ ارادہ کیا ہے کہ آئندہ علماء سے اس بارہ میں فتویٰ طلب کریں اور آئندہ اونٹوں پر سوار ہو کر رمی کرنے سے لوگوں کو روک دیں تاکہ عام حاجیوں کو تکلیف نہ ہو، اسی طرح دوسرے انتظامات کا ذکر ہے آیا۔

آخر میں رخصت ہوتے ہوئے سلطان نے کہا کہ سفر کا تمام سامان مہیا ہو گیا ہے یا نہیں، اگر کسی چیز کی ضرورت ہو تو بیان کیجئے ہم نے شکر یہ ادا کیا اور کہا کہ تمام سامان بحمد اللہ مکمل ہو گیا ہے اور انہوں نے پھر کہا کہ ایک چھوٹے سے خیمه کا ساتھ ہونا بھی ضروری ہے اگر نہ ہو، تو وہ ساتھ کر دیا جائے ہم نے دوبارہ شکر یہ ادا کیا اور کہا کہ اس کا سامان بھی اپنکا ہے اس کے بعد سلطان نہایت گرمجوشی سے ہم لوگوں سے ملنے اور ہم ان سے رخصت ہوئے۔

لجنہ تحریر یہ میں شرکت

موتمر سے انعقاد کے پہلے غالباً سید رشید رضا صاحب نے مجلس استقبالیہ کی طرف سے موتمر کا ایک نظام اور وستور العمل تیار کیا تھا ہمارے پہنچنے کے تیرے دن ۱۶ ذی قعده ۱۳۴۷ کو حافظہ وہبہ صاحب کا خط و فد کے نام آیا کہ موتمر سے پہلے موتمر کے نظام و قواعد پر موور کنے کے لئے ایک مجلس بنام لجنہ تحریر یہ مقرر کی گئی ہے۔ جس میں ہر وفد کی طرف سے ایک ممبر شریک ہو گا۔ اس وقت تک صرف جادہ اور ہندوستان کے وفد پہنچنے تھے، اس

بناء پر مولانا کلفایت اللہ صاحب (جعیت العلماء ہند) مولوی شاء اللہ صاحب (اہل حدیث کانفرنس) سید سلیمان صاحب (مجلس خلافت) حاجی منصور (شرکت الاسلام جادا) سید رشید رضا (رکن خاص) حافظہ وہبہ (ناظم مجلس استقبالیہ نمائندہ حکومت) دار بانا جہے میں تین دن تک بعد نہماز عصر جمع ہو کر پیش کردہ نظام نامہ پر مبارکہ اور تباہہ خیالات کرتے رہے اور خلافت جمیعت کے نمائندوں نے نظام نامہ کے ان واقعات کے متعلق ترمیمیں پیش کیں ہو موتمر یا اسلامی جمہوریہ کے اقتدار اور قوت کو منحصر یا بہت محدود کرتے تھے، خصوصاً اسلامی ممالک والوں کو نیابت اور نمائندگی کو آبادی اور تعداد کے اصول پر پیش کیا، مگر افسوس کہ کثرت رائے نے ہمارا ساتھ نہ دیا اگر اس وقت یہ چیز طے ہو جاتی تو موتمر کے دن اس میں بر بادنہ جاتے، بہر حال اس لجئہ تخفیریہ کا کام تین دن جاری رہا اور اس میں نظام نامہ کے آدھے حصے پر نظر ثانی کی جاسکی۔

مجلس العلماء

۱۹۲۶ء کو ہمارے وفد کو سرکاری اطلاع دی گئی کہ کل بعد ظہر علماء کا ایک جلسہ ۱۳ مئی ۱۹۲۶ء میں اس غرض سے منعقد ہو گا کہ بعض مذہبی مسائل میں باہم گفتگو کی جائے، اس مجلس میں مصر، شام، فلسطین، سوڈان، جادا اور ہندوستان کے وفوڈ کے علاوہ جو اس وقت تک ہیں مصطفیٰ، شام، سوڈان، جادا اور ہندوستان اور دیگر ملکوں کے عام علماء کو بھی شرکت کی دعوت دی گئی تھی، جن میں اہل حدیث کی تعداد خاصی تھی، ہمارے وفد کے تمام ارکان نے بھی شرکت کی، سلطان کی تقریب سے جلسہ کا آغاز ہوا، اس تقریب میں یہ کہا گیا تھا کہ ہم تمام مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ ہم کتاب و سنت کو مضمبوط پکڑیں اور اپنے فرقہ وارانہ خیالات کو چھوڑ کر کتاب و سنت پر متعدد ہو جائیں۔ ان کے بعد رشید رضا صاحب نے تقریب کی جس میں سرتاپ اہل نجد کی مدائح تھی اور ان کو روایت میں کا بہترین مسلمان قرار دیا گیا تھا بعد ازاں مصر و شام اور سوڈان کے علماء نے یہی دیگرے اٹھاٹھ کر سلطان کی تعریفیں کیں اور ان کی دعوت پر بلیک کہا، محمد علی صاحب نے اس کر کہا کہ ہم اسی کتاب و سنت کے نام پر آپ سے اپیل کرتے ہیں کہ آپ ملوکیت چھوڑا

بہوریت اختیار کیجئے اور قیصر دکسری کے بجائے صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما کی سنت اختیار کیجئے، مولوی عبد الجلیم صاحب (جمعیۃ العلماء) نے اسلام کے دوسرے فرقوں کے ساتھ رواداری کی ضرورت ظاہر کی اور اس کی شکایت کی کہ بعض اہل خند و دسرے مسلمانوں کو ذرا ذرا اسی بات پر کافر و مشرک کہہ بیٹھتے ہیں، مولانا کفایت اللہ صاحب (جمعیۃ العلماء) نے اس کی تائید میں تقریر کی، اس پر سلطان اور ابن بلیہد قاضی القضاۃ نے مشتعل ہو کر اس کا جواب دیا اور افسوس ہے کہ ہندوستان کے اہل حدیث اصحاب نے شور و شغب برپا کیا اسی اثناء میں سید سلیمان صاحب نے کھڑے ہو کر اسلامی رواداری کے متعلق تقریر کی اور کہا کہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ اہل خند یہاں معمولی باتوں پر مثلاً سگریٹ اور حلقہ پینے پر لوگوں کو مارتے ہیں اور ذرا ذرا اسی بات پر تشدد کرتے ہیں۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح سناتے ہے کہ رمضان میں تراویح دو تین روز تک ۲۰ رکعت پڑھی گئی اور اس کے بعد حکما سب کو آٹھ رکعت پڑھنے پر مجبور کیا گیا۔ سلطان نے کہا کہ صحیح نہیں میں نے خود کئی روز تک بیس رکعت تراویح پڑھی۔ مگر بعد کو مکہ کے دوکاندار میرے پاس آئے اور کہا کہ ہم لوگ کاروباری آدمی ہیں۔ بیس رکعت پڑھنے میں وقت زیادہ لگتا ہے اس لئے آٹھ رکعت پڑھنے کی اجازت دیجئے۔ اس پر ہم نے عمل کیا اور اس کے بعد عبد اللہ شیبی، سید حسین نائب حرم وغیرہ چند سرکاری مکمل اشخاص جو موجود تھے انہوں نے اس کی تائید کی پہلا اجلاس اس طرح ختم ہو گیا۔

دوسرے دن پھر بعد نماز ظہر اس مجلس کا جلسہ ہوا سلطان اس دن شریک نہ تھے سب سے پہلے سید سلیمان صاحب نے مسئلہ مقابر و مآثر پر ایک پرزور تقریر کی اور آیات و حدیث اور تاریخ دسیر کے حوالے سے اپنے مدعای کو ثابت کیا۔ انہوں نے کہا کہ ہم یہاں مجلس خلافت کی طرف سے تین باتیں لے کر آئے ہیں۔

اول یہ کہ کتاب و سنت پر عمل کے ساتھ ساتھ ان امور میں وسعت دینی چاہئے جن میں خود صحابہ و تابعین مختلف تھے، مقرر نے اس کی متعدد مثالیں احادیث اور عمل صحابہ سے پیش کیں پھر کہا کہ

دوسری چیز یہ ہے کہ کتاب و سنت کے شانج کا سب سے پہلا انتظار خود حکومت کو ہے ॥
چاہئے کہ طرزِ اول کے مطابق خلیفہ کا انتخاب شرعی اور راست سے پاک ہو۔

تیسرا چیز مقابر و مآثر کا مسئلہ ہے اس مسئلہ میں یہ بات جان لینا چاہئے کہ یہاں ॥
چیزیں ہیں، مقابر و مآثر اور ان دونوں کے احکام الگ الگ ہیں، مسئلہ مقابر کی نسبت اس سب کا اتفاق ہے کہ احادیث صحیحہ میں بناء علی القبور اور تخصیص قبور وغیرہ کی ممانعت آئی ہے۔ گواہیک مختصر فریق کے نزدیک اس کا معنی کچھ اور ہوں، اس بناء پر اگر سلطان تمام دنیا
اسلام کے علماء کے فیصلہ کا انتظار کرتے تو یقیناً ان کو نامیدی نہ ہوتی اور اس طرح ذمہ
داری بجائے ان کی ذات کے یا اہل نجد کے تمام دنیاۓ اسلام پر بٹ جاتی۔ مآثر کا سلسلہ
اس سے الگ ہے، مآثر سے مراد وہ مقامات ہیں جن کو انبیاء، یا صحابہ کی طرف کسی حدیث
سے نسبت ہے، قرآن و حدیث اور آثار سلف میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو ان مآثر پر
عمارات کے بنانے یا مساجد بناؤنے سے منع کرتی ہو، بلکہ قرآن پاک، احادیث، سیر اور
آثار میں ایسے مآثر کا ذکر ہے، اس بناء پر ان مآثر کی عمارتوں کو منہدم کرنا دینا شدت اور غلو
کے سوا کوئی شرعی توجیہ نہیں رکھتا، ہم کو معلوم ہے کہ جاہل مسلمان وہاں بعض غیر شرعی اعمال
کرتے ہیں، ان اعمال کو روکنا چاہئے تھا یا یہ عمارتیں یا بعض عمارتیں جو غیر شرعی طور پر یا غیر
مستند موقع پر بنائی گئی تھیں۔ ان کی تصحیح کی جاتی۔ مثلاً مولد نبوی کی موجودہ شکل یقیناً صحیح نہ
تھی مگر زمانہ سلف میں اس کی شکل مسجد کی تھی، جس میں نماز پڑھی جاتی تھی مگر موجودہ شکل
حقیقی مولد کے کمرہ کی بنائی گئی تھی، جو صحیح و مستند نہ تھی اس کی تصحیح کر دینی چاہئے تھی اور غلاف
کٹھرہ، سنگ مرمر کی سلی وغیرہ ہٹائی جا سکتی تھی، مگر نفس عمارت کو توڑ دانا شدت اور غلو کی
انہنہا ہے، مقام ابراہیم، صفا و مروہ، چاہ زمزہم وغیرہ تمام آثار و مآثر ابراہیمی ہیں، کیا ان کو بھی
منہدم کر دیا جائے گا، غرضیکہ ایک مفصل تقریر تھی اور اس تقریر کا کسی نے کوئی جواب نہیں دیا
جب کہ رشید رضا صاحب نے اٹھ کر کہا کہ چونکہ ہم اتحاد کے طالب ہیں۔ اس لئے بہت سی
باتوں کا جواب دینا نہیں چاہئے اور دو ایک عالموں نے وعدہ کے رنگ میں تقریریں شروع

کیس تو حافظ و ہبہ نے کہا کہ ہم یہاں شاعری کے لئے نہیں آئے ہیں، ہم کو کام کرنا ہے، اس لئے بہتر ہے کہ ہم پانچ چھا آدمیوں کی ایک کمیٹی بنالیں جو موتمر سے پہلے نظامنامہ مرتب کرے سید سلیمان صاحب کی میں اس تجویز میں یہ ترمیم چاہتا ہوں کہ اس مجلس میں وہی ارکان و فوڈ منتخب ہوں، جو کسی جماعت یا جمعیت کے باقاعدہ نمائندہ ہوں، ماضی ابوالعز احمد صاحب (مصری) نے اس کی تائید کی، سید رشید رضا اور ان کے بعض دیگر رفقاء نے اس ترمیم کی مخالفت کی محمد علی صاحب اور شوکت علی صاحب نے حافظ و ہبہ کی اس نفس تجویز کی مخالفت کی اور کہا کہ اس مجلس کو اس قدر مختصر نہ بنایا جائے بلکہ اس کو وسیع رکھنا چاہئے اور ہر شخص کو اس میں موقع دینا چاہئے بہر حال یہ جلسہ بلا نتیجہ ختم ہو گیا اور پھر موتمر سے پہلے کوئی باقاعدہ جلسہ نہ ہوا۔

جنت البقع کے مزارات کا انہدام

۲۶ مئی کو اکبر جہاز ساحل پر لٹکر انداز ہوا، اس وقت سب سے پہلی جو وحشت ناک اور جگر گدراز خبر ہمیں موصول ہوئی وہ جنت البقع اور دیگر مقامات کے مزارات کے انہدام کی تھی لیکن ہم نے اس خبر کے قبول کرنے میں تامل کیا، اس لئے کہ سلطان ابن سعید خلافت کمیٹی کے دوسرے وفد کو تحریری وحدے دے چکے تھے کہ مدینہ منورہ میں تمام مبانی ماڑ کو پانی اصلی حالت پر باقی رکھیں گے اور ان میں کسی قسم کا تغیر روانہ رکھیں گے، جب تک کہ موتمر اسلامی کوئی آخری فیصلہ نہ کر دے اس مضمون کا ایک بلا غبھی سلطان نے دوسرے وفد کو لکھ کر دیا تھا، جسے ہندوستان میں شائع کیا گیا اور جس کی وجہ سے ملک میں امن و سکون پیدا ہوا گیا تھا۔ سفیر ایران کو تو وہ ایک تحریر بھی لکھ کر دے چکے تھے۔ جس میں انہوں نے وعدہ فرمایا تھا کہ نہ صرف مدینہ منورہ کے مزارات کی حفاظت کی جائے گی بلکہ اگر دنیاۓ اسلام مکہ مععظم کی مشہد م شدہ عمارت کو دوبارہ بنانا چاہیے تو ان کی طرف سے کوئی مزاحمت نہ ہو گی۔

جب تیسرا وفد جماز گیا، تو اس سے سرکاری طور پر کہا گیا کہ مکہ کی مساجد اور مقابر کی تعمیر اور مقابر کے متعلق احکامات صادر ہو گئے ہیں اور مدینہ کے ماڑ کا پورا احترام و

تحفظ کیا جائیگا اور سلطان نے اپنے بیٹے امیر محمد کو ایک خط لکھا کہ وہ مدینہ میں کوئی ایسا واقعہ پیش نہ آنے دیں، جس کی وجہ سے دنیاۓ اسلام میں انتشار اور یہجان پیدا ہو اور مدینہ منورہ کے ماڑو مقابر کے باب میں وفد خلافت کے مشورہ کے موافق کام کریں۔

لیکن جدہ پہنچ کر ہم نے سب سے پہلے ایک رکن حکومت شیخ عبدالعزیز عشقی سے جب اس خبر کی حقیقت دریافت کی تو انہوں نے تصدیق کی اور یہ فرمایا کہ نجدی قوم بدعت اور کفر کے استیصال کو اپنا پہلا فرض خیال کرتی ہے اور اس مسئلہ میں وہ دنیاۓ اسلام کے مصالح کی کوئی پرواہ نہیں کرے گی خواہ دنیاۓ اسلام خوش ہو یا ناراض۔

مکہ پہنچ کر جب ہم نے سلطان سے اس مسئلہ میں گفتگو کی تو انہوں نے جو جواب دیا وہ ہمیں مطمئن نہیں کر سکا اور نہ دنیاۓ اسلام کی اکثریت کو مطمئن کر سکتا ہے، جیسا کہ ہم دوسرے مقام میں اس بحث کی تفصیل لکھا آئے ہیں۔

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ رجسپ وہ فتویٰ ہے جسے علماء مدینہ کے نام سے ام القریٰ نے شائع کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ قبوں کے ہدم کا فتویٰ خود اہل مدینہ نے دیا تھا لیکن مدینہ پہنچ کر جب ہم نے اس کی تحقیقات کی تو جوانکشافت ہونے ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

اس فتویٰ کی حقیقت کے متعلق جو حالات ہم سے بیان کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں کہ قاضی عبد اللہ بن بلیہد جب مدینہ منورہ پہنچ تو انہوں نے علماء مدینہ کو اپنے مکان میں بلوایا، علماء مدینہ ان کے مکان پر جمع ہو گئے، تو قاضی عبد اللہ بن بلیہد مکان کے اندر تھے ان کے حلقی بھائی حمد بن بلیہد پہلے باہر نکلے اور علماء مدینہ کو ان الفاظ سے مخاطب کیا۔

یا اهل حجاز انتم اشد کفرا مهن هامان و فرعون نحن قاتلنا کم

مقاتلة المسلمين مع الكفار، انتم عباد حمزہ و عبد القادر۔

علماء مدینہ نے کہا کہ ہم سوائے خداوند قدوس کے کسی کی پستش نہیں کرتے اور ہم بحمد اللہ مسلمان اور مؤمن ہیں۔

اس کے جواب میں حمد بن بلیہد نے کہا کہ کفار بھی بالکل ایسا ہی کیا کرتے تھے اور

”مَنْعَبْدُهُمْ إِلَّا لِيَقْرُبُونَا إِلَى اللَّهِ زَلْفِي“، کہہ کر اپنی بت پرستی اور کفر نوازی سے انکار یا کرتے تھے۔

علماء مدینہ نے اس اعتراض کا جواب دیا مگر محمد بن بلیہد نے جواب کی طرف کوئی توجہ نہیں کی کہا جاتا ہے کہ وہ علماء مدینہ کو سخت الفاظ سے مخاطب کرتے رہے۔

اس کے بعد قاضی عبد اللہ بن بلیہد تشریف لائے تو انہوں نے علماء مدینہ سے حسب ذیل مسائل کے متعلق سوالات کیے۔

(۱) کیا قبروں پر قبیلہ تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو اس کا ثبوت لا اُ اور اگر جائز نہیں تو ان کا ہدم ضروری ہے یا نہیں۔

(۲) غیر اللہ کی ندائ کرنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۳) قبروں پر چڑاغ جلانا، چادریں چڑھانا اور ان کا طواف کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے جو لوگ ان افعال کا ارتکاب کرتے ہیں وہ مسلمان ہیں یا مشرک؟

علماء مدینہ نے ان سے گزارش کی کہ ہم آپس میں مشورہ کر کے آپ کو جواب دیں گے اس پر عبد اللہ بن بلیہد قاضی القضاۃ نے سخت لہجہ میں فرمایا، کیا تم اب جا کر پڑھو گے اور پھر جواب دو گے، مگر علماء مدینہ نے کہا کہ ہم بغیر کسی مشورہ کے کوئی جواب نہیں دے سکتے چنانچہ انہیں مهلت دی گئی اور دوسرے دن علماء مدینہ نے باہمی مشورہ کے بعد قاضی القضاۃ صاحب کو حسب ذیل جواب دیا۔

آپ اپنے استفتا میں سے مسئلہ قباب کے علاوہ باقی تمام مسائل کو حذف کر دیجئے کیونکہ ان مسائل میں کوئی شخص بھی آپ سے اتفاق نہیں کرے گا ہم میں سے کسی ایک شخص کا بھی یہ خیال نہیں کہ وہ کسی مسلمان کو کافر یا مشرک کہنا روا رکھتا ہے۔

مسئلہ قباب کے متعلق علماء مدینہ کی روہ جماعتیں تھیں، ایک جماعت کا یہ خیال تھا کہ قبور کی تعمیر شرعاً ممنوع نہیں جسے انہوں نے قاضی صاحب کے سامنے بڑی جرأت کے ساتھ ظاہر کیا اسی جماعت میں مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی محلی تھے۔

دوسری جماعت کا خیال یہ تھا کہ اگرچہ تعمیر قباب جائز نہیں، مگر ان کا ہدم بھی غیر ضروری ہے۔ اس لئے کہ ان کے گردانے سے ساری دنیا کے اسلام میں ایک زبردست شورش پیدا ہو جائے گی جو مسلمانان عالم کے تشتت اور تفرقی کا باعث ہوگی اور بجا۔ اس کے کہ دنیا کے اسلام کو حجاز کے ساتھ کوئی ہمدردی ہو، سخت بیزاری پیدا ہو جائے گی اور اس کے منتظر تاک تماجِ اہل حجاز اور حکومت حجاز دونوں کے لئے بدترین ثابت ہوں گے۔

ان مسائل میں قاضی عبد اللہ بن بلیہد اور علماء مدینہ کے درمیان بڑی دیر تک بحث و مباحثہ ہوتا رہا ان کے ضمن میں مسئلہ حیات النبی بھی آیا۔ جس کے متعلق علماء مدینہ نے اپنے عقائد و خیالات کا صاف صاف اظہار کیا۔ مگر معاملہ بحث دلائل کی حد سے باہر تھا، قاضی عبد اللہ بن بلیہد نجدی قوم میں بہت زیادہ ہوشیار اور دور حاضر کی موجودہ سیاست کے زبردست ماہر مانے جاتے ہیں، دوسرے دن انہوں نے یہ صورت اختیار کی کہ جو علماء ان کی مخالفت میں زیادہ پیش تھے انہیں چھوڑ کر باقی علماء کو بلا وایا اور انہیں دھرم کا کریہ کہا کہ تم کوئی لکھنا ہو گا جو ہم چاہتے ہیں، مثلاً ہیر علماء میں سے جن کو مدعو کیا گیا تھا مولانا عبد الباقی اور علماء داغستانی کے سواباق حضرات نے بادل ناخواستہ دستخط کر دیئے اور اس کے بعد وہ سب کچھ ہو گیا جس کی وجہ سے آج ساری دنیا کے اسلام میں یہ جان اور اضطراب پیدا ہو گیا ہے۔

یہ ہے علماء مدینہ کے فتوے کی حقیقت جسے ”ام القری“ میں شائع کر کے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ علماء مدینہ بھی ہدم قباب کے موافق تھے۔

قباب کے انہدام کے متعلق جو بیان عمال حکومت کے ذریعہ سے ہم تک پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ قاضی عبد اللہ بن بلیہد جب مدینہ منورہ میں پہنچ گئے تو ان کے آنے کے دو چار روز بعد ایک شب کو چند غلط غطلوں نے حضرت حمیمہ سعدیہ کے روضہ کو گرانا شروع کر دیا۔ اس کی اطاعت گورنر کو دی گئی انہوں نے ان غلط غطلوں کو گرفتار کرا لیا اور جیل خانہ بھیج دیا، ان کی گرفتاری کے بعد غلط غطلوں میں بہت زیادہ جوش پیدا ہو گیا اور تقریباً ستر آدمیوں کا ایک وفد عبد اللہ بن بلیہد قاضی القضاۃ کے پاس آیا اور اس نے اس گرفتاری کے خلاف سخت احتجاج

اہا اور یہ مطالبہ کیا کہ گرفتار شدہ غلط طفuoں کو فوراً رہا کر دیا جائے اور انہیں ان قباب کے
نامے کی اجازت دی جائے۔ ورنہ نبھومی کارروائیاں کریں گے اور اس کے نتائج بہت
انکاں ہوں گے کہا جاتا ہے کہ قاضی عبد اللہ بن بلیہد نے اسلامی کے ذریعہ سے سلطان کو
ان واقعات و حادثات کی اطاعت دی اور سلطان نے ہدم قباب کی اجازت دے دی۔ ہدم
باب کے متعلق جتنی معلومات ہم حاصل کر سکے، اسے بالکم دکاست ہم نے روپورٹ میں لکھ
ایا ہے، سلطان کچھ فرماتے ہیں ان کے اعمال کچھ اور ارشاد فرماتے ہیں اور علماء مدینہ کے
ہیات سے حقیقت دوسری معلوم ہوتی ہے، بہر کیف حالات و واقعات کچھ ہی ہوں،
سلطان عبد العزیز کے تمام حتمی اور واجب الایفا و عدوں کے باوجود مدینہ منورہ کے تمام قبے
کر دیئے گئے اور عین اس وقت جبکہ مسلمانوں کی تمام تر توجہ اور کوشش کو ان معاملات پر
صاف کرنا چاہئے تھا۔ جن پر مسلمانوں کی زندگی کا دار و مدار ہے، عالم اسلامی کو ایک
ابداست فتنہ میں بنتا کر دیا گیا۔

اس سے بھی زیادہ افسوسناک چیز یہ ہے کہ غلط طفوں کی اس وحشت سے مکہ و مظہر کی
ملکہ مدینہ منورہ کی بعض مساجد بھی نہ بچ سکیں اور قباب قبور کی طرح یہ مساجد بھی توڑ دی
کنیں جن کی تفصیل یہ ہے۔
مساجد مدینہ منورہ جن کو توڑا گیا۔

(۱) مسجد فاطمہ متصل مسجد قبا، چھستہ (وردیواروں کا اکثر حصہ توڑا گیا ہے)

(۲) مسجد شناپا (جنگ احمد میں جہاں دندان مبارک شہید ہوا تھا، وہاں یہ مسجد بنائی گئی
تھی، چھستہ اور دیواروں کا، اکثر حصہ توڑا ہوا ہے)

(۳) مسجد (چھستہ اور دیواروں کا اکثر حصہ توڑا ہوا ہے)

(۴) مسجد ماندہ (چھستہ اور دیواروں کا اکثر حصہ توڑا ہوا ہے)

(۵) مسجد اجاہ (تحوڑی سی دیوار اور قبہ توڑا گیا ہے)

ان میں ان مساجد کو شامل نہیں کیا گیا ہے جن میں قبریں اور قبروں کو مسجد بنے گی

کرنے کے لئے مسجد کے بعض حصوں کو توڑا گیا ہے۔ مقابر جو توڑے گئے ہیں ان کی تفصیل صفحہ اگلے صفحات میں درج ہے قبے اور دیواریں کسی کی موجود نہیں ہیں۔

قبریں

وجود کھائی نہیں دیتیں

وجود کھائی دیتی ہیں

جن کے تعویذ کو صدمہ پہنچا ہے
یا پہنچایا گیا ہے

جن کا تعویذ سالم ہے

قبور حضرت زینب
حضرت ام کلثوم

قبور حضرت عثمان

حضرت رقیہ

رضی اللہ عنہم

جن کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ وہ مٹی
جو بالکل زمین سے ہموار کر دی گئی ہیں۔
اور سنکر کے نیچے دلبی ہوئی ہیں ان کا کوئی
نشان نظر نہیں آتا، اس مٹی پر جس کے نیچے¹
ان قبور کا دفن ہونا بیان کیا جاتا ہے مزدوروں
نے پتھر اور گارے کے تعویذ بنا دیئے ہیں۔
یہاں ایک چھوٹا سا چبوترہ تھا جس پر
تعویذ تھے، تعویذ اور چبوترہ دونوں توڑے
دیئے گئے ہیں اور قبور کی جگہ تختے
جزے ہوئے ہیں۔

- (۱) مزار ازدواج مطہرات (یہ تعداد میں تو
تھے، اب مٹی پر ایک جدید کھاتا عویذ بنادیا گیا۔)
- (۲) قبر حضرت فاطمہ، صغیری بنت حسین
- (۳) قبر سیدنا عقیل ابن جعفر صادق
- (۴) قبر سیدنا ابراہیم بن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
- (۵) قبر سیدنا عثمان بن مظعون (یہ قبر جنت
البیچ میں سب سے پہلے بنائی گئی تھی اور
رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کو اپنے
دست مبارک سے دفن کیا تھا۔)
- (۶) قبر حضرت امام مالک
- (۷) قبر حضرت نافع، حضرت عبد الرحمن بن
عوف اور حضرت سعد بن ابی وقاص (رضی
اللہ تعالیٰ عنہم) کی قبور کا کوئی نشان موجود
نہیں ہے۔

گنبد خضراء اور مقام ابراہیم پر جو عمارت تھی ہے اس کے انہدام کے متعلق بھی ہم نے
بہت گرم افواہیں سنی تھیں، سلطان ابن سعود صاحب اس کی تردید کرتے ہیں اور یقین
دلاتے ہیں کہ ایسا ہرگز نہ ہو گا، سلطان کے گزشتہ وحدوں اور ان کی خلاف ورزی کو پیش نظر
رکھتے ہوئے کہیں خود فیصلہ کر سکتی ہے کہ کہاں تک ان کے اس قول پر اعتماد کیا جا سکتا ہے۔

نجدی حکومت کا تعصب مذہبی

یہاں تک جن مشاہدات اور تجربات کا ہم نے ذکر کیا ہے وہ حجاز میں ہر شخصی اور خاندانی حکومت کے کیساں خلاف ہیں لیکن ان کے علاوہ چند مزید وجہ بھی ایسی موجود ہیں جن کے باعث سلطان نجد کی حکومت حجاز کے لئے خاص طور پر ناموزوں ہے ملک گیری کی ہوں کے علاوہ جو ایک فاتح اور بادشاہ کو دنیا طلب بنا دیتی ہے۔ یہاں تعصب مذہبی اور غلو دینی مستززاد اور ساری اسلامی دنیا کے خلاف جو نجد یوں کی ہم عقیدہ نہیں ہے ایک حرب عقائد چھڑی ہوئی ہے۔ یہ بہت ممکن ہے کہ سلطان عبدالعزیز حقیقتاً اپنے دین میں اس قدر غاؤ کرنے والے اور تشدد کے خواہاں نہ ہوں جتنے کے مشائخ نجد ہیں، لیکن ملک گیری کے لئے جو آلہ ان کے پاس ہے، یعنی قوم نجد اس کو ایک صدی سے زیادہ سے زیادہ بھی سماھایا گیا ہے کہ اس کے علاوہ سب مسلمان مشرق ہیں اور نجد یوں کی گز شستہ صدی کی تاریخ بھی یہی بتائی ہے کہ ان کے ہاتھ کفار کے خون سے کبھی نہیں رنگے گئے، جس قدر خون ریزی انہوں نے کی ہے، وہ صرف مسلمانوں کی ہے۔ ہم یہاں کوئی مذہبی بحث پھیلنے نہیں چاہتے۔ لیکن اس قدر کہنا ناگزیر ہے کہ ہم نے نجد یوں کو ان جزئیات دین میں جس میں ان کے اور دوسرے مسلمانوں کے درمیان اختلاف ہے بہت سخت پایا اور وہ ذرا ذرا اسی بات پر جماعت کو مشرک کہہ دیتے تھے، حالانکہ بعض افعال کا جن پر مسلمانوں کو یہ خطاب دیا جاتا تھا عقائد سے کوئی بھی تعلق نہ ہوتا تھا، سلطان عبدالعزیز کے مذہبی خیالات کچھ ہی کیوں نہ ہوں، ان کی تمام ترقوت یہی لوگ اور ان کی لڑائی پر اسی طرح آمادہ کیا جا سکتا ہے کہ اس ملک گیری کی جنگ کا نام پر جہاد رکھا جائے اور جس ملک کو چھیننا مقصود ہو اس کے اوگوں کو مشرک کہا جائے ہم نے بارہا دیکھا کہ جو جماعت مقام ابراہیم کی جاں کو یا اس کے قفل یا کندوں کو چھوٹے تھے، ان کو بید سے مارا جاتا تھا اور ”انت مشرک“، کہا جاتا تھا، جو جماعت جنت المعلیٰ میں زیارت قبور کو جاتے تھے ان میں سے اکثر پت کرتے تھے، خود ہم میں سے چند نے حافظ

بُر ناص امیر فیصل سے جو نائب جلالۃ الملک ہیں، پوچھا کہ ہم اور ہمارے ساتھ کی
ہائی جنت المعلیٰ میں زیارت قبور کے لئے جانا چاہتی ہیں اس کے متعلق موڑ کا کچھ انتظام
لے لے کا۔ انہوں نے فرمایا کہ کل صبح موڑ آجائے گی اور ایک شخص آپ کے ساتھ بھیج دیا
کہتا کہ آپ کو آداب زیارت قبور بتائے ہم نے کہا کہ ہم اپنے مذہب کے مطابق ان
آداب سے واقف ہیں، تا ہم کوئی حرج نہیں ہے اگر آپ کا ایک نمائندہ موجود ہو تو دوسرے
اللّٰہ کو ہم شیخ عبداللہ بن بلیہد نجدی قاضی القضاۃ مکہ مکرمہ سے ملاقات کرنے گئے واپس
وقت خیال ہوا کہ جس موڑ کا حافظ وہبہ نے وعدہ کیا تھا اس کو شیخ عبداللہ بن بلیہد
ہبہ ہی کے مکان پر منگوالیں۔ چنانچہ وہاں سے موڑ کے لیے ٹیلی فون کیا گیا جواب آیا
کہ سلطان آپ کو زیارت قبور کی اجازت نہیں دیتے، اس لئے کہ فساد ہونے کا اندیشہ ہے
اہم، یہن کر جس قدر تعجب ہوا اس کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں، اس لئے ہم سے صریحًا وعدہ
ایسا کیا تھا کہ زیارت قبور کے لئے سرکاری موڈر صبح کو آجائے گی اور ایک نجدی ہمارے ساتھ
اہم کس کی موجودگی اس امر کی ضامن ہوتی کہ بدعاۃ کا ارتکاب نہ کیا جائے گا ہم نے اس
لبب انگیز جواب کا ذکر شیخ عبداللہ بن بلیہد سے کیا۔ جس پر انہوں نے فرمایا کہ میں خود
ہمارے ساتھ چلتا ہوں اور حکم دیا کہ ہمارے لئے سرکاری موڈر ان کے مکان پر بھیج دی
ہائے اس پر حافظ وہبہ کا جواب ٹیلی فون سے موصول ہوا کہ آج یوم جمعہ ہے موڈر نہیں مل
سکی۔ لیکن کل یا پرسوں بھیج دی جائے گی نائب مدیر حرم اس وقت موجود تھے انہوں نے ہم
کہا کہ اس امر کو خوب شہرت دیجئے اس لئے کہ جب لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ نجدی
قاضی القضاۃ خود آپ کو زیارت قبور کے لئے لے گئے تو پھر کسی نجدی کی محال نہ ہو گی کہ اور
ایسا حاجی کو روکے یا مارے اور حاجی بھی مطمئن ہو جائیں گے۔ ہم نے دوسرے دن موڈر کا
انصار کیا اور کوئی وجہ نہ تھی کہ اس دن موڈرنہ ملتی مگر باوجود کئی بار ٹیلی فون کرنے کے موڈرنہ آئی
اہل لئے مجبور ہو کر تیرے دن ہم نے گاڑیوں کا خود انتظام کیا جنت المعلیٰ ہماری قیام گاہ
تقریباً دو میل کے فاصلہ پر تھی اور ہم اور ہمارے ساتھ کی خواتین میں چند ایسے لوگ تھے

جو بہ سبب امراض و ناتوانی دھوپ میں اتنی دور پہنچی ریتلی سڑک پر پیدل نہ چل سکتے تھے۔ گومکہ معظمه کی گاڑیاں ہندوستان کے یکوں کے برابر بھی آرام دہ نہ تھیں لیکن ان استعمال کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ شیخ عبداللہ بن بلیہد کو ٹیلی فون کیا کہ ہم میں سے بعض آپ کے مکان پر آ رہے ہیں آپ تیار ہو جائیں تا کہ حسب وعدہ ہم آپ کے ہمراہ جنت ملے ہی اطلاع کر دی تھی اور پھر اطلاع کئے دیتا ہوں اور اس کے ساتھ ہی ساتھ ہم پوچھا کہ کیا آپ نے سلطان سے اجازت لے لی؟ گھنٹہ بھر بعد شیخ صاحب خود تشریف لائے اور انہوں نے بھی یہی سوال کیا کہ آپ نے سلطان سے اجازت لے لی؟ ان عرض کیا گیا کہ امر مسنون میں کسی کے اذن و اجازت کی کیا ضرورت ہے اور آپ تو ہمیں اپنے ہمراہ لے جانے کا وعدہ فرمایا چکے تھے چونکہ باوجود وعدے کے متواتر تین دنوں مورثی میں ملی اس لئے دوسری سواری کا ہم نے خود بندوبست کر لیا اس پر شیخ صاحب نے فرمایا کہ ہاں میں نے وعدہ کیا تھا لیکن مناسب یہی ہے کہ سلطان سے کہہ کر ایک عام قاعدہ جاری کر دیا جائے۔ جس سے ہم نے بھی اتفاق کیا چنانچہ چند علماء کی مشاورت کے بعد کچھ قواعد جس میں اوقات اور آداب زیادہ شامل ہیں سلطان کے حکم سے مقرر کر دیئے گئے ہیں اور موتیر کے ختم ہونے سے قبل ہم معا پنے ساتھ کی خواتین اور چند دیگر مصری، فلسطینی، شامی اور ایکین موتیر کے مولد رسول اللہ ﷺ، مولد حضرت علی کرم اللہ وجہہ دار ارقم اور جنت المعلقی وغیرہ دیکھنے کے لئے سرکاری موثر میں گئے جو چیز خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ہمارے سوال کے جواب میں قاضی عبداللہ بن بلیہد کا قول ہے کہ تجدی بھی یوم جمعہ یا یوم سبت کو اپنے ہاں زیارت قبور کے لئے جاتے ہیں، مگر وہ سمجھتے ہیں کہ ان کے علاوہ اور مسلمان جو زیارت قبور کو جاتے ہیں وہ شرک کرنے کے لئے جاتے ہیں۔

خود سلطان عبدالعزیز نے جو بات ہم سے اور وفد جمیعت العلماء سے کبھی وہ اس سے بھی زیادہ صورت حالات کو بے نقاب کرتی ہے۔

اس ملاقات میں جو جنت البقیع کے ہدم قباب و قبور کے لئے بالخصوص سلطان سے کی گئی تھی، ام نے ان سے پوچھا کہ آخر اس میں اس قدر جلدی کیوں کی گئی موتمر کا اجلاس تین اور افتابہ بعد ہونے ہی والا تھا، اس وقت تک انتظار کرنے میں کیا حرج تھا تو سلطان نے فرمایا کہ میری بھی یہی رائے تھی مگر میرے پاس چار ہزار نجدیوں کا (ہم کو معلوم ہوا ہے کہ اس میں بعض مشائخ نجد میں شامل تھے) نجد سے پیغام آیا کہ تم ارض مقدس حجاز کی تطہیر کے لئے یہاں سے گئے تھے عرصہ ہوا کہ مدینہ تمہارے قبضہ میں آگیا لیکن تم نے اب تک اس کی تطہیر نہیں کی اور قباب اور پختہ قبور اسی طرح موجود ہیں اگر تم یہ کام نہیں کرنا چاہتے یا نہیں اسکتے تو ہم خود آئیں گے اور ان کو توزیٰ دیں گے ان کے آنے سے شر و فساد کا اندیشہ تھا، اس لئے میں نے خود ہی اس کام کو کر دیا۔ محمل کا واقعہ جس میں اس محمل پر جو سلطان کی اہانت سے مصر سے آیا تھا اور جس کے ساتھ بینڈ سلطان کے کہنے سے جدہ ہی میں چھوڑ دیا گیا تھا، صورت حالات کو اور بھی نمایاں کر دیتا ہے فوجی بگل پر نہ سلطان کو نہ علماء نجد کی ہاں سے کوئی اعتراض تھا، لیکن محمل کو صنم قرار دیا گیا اور بگل نو مزامیر میں داخل سمجھا گیا، میں نہیں بلکہ محمل اور مصری فوج اور اس کے افسروں پر منی کے باہر پھر برہائے گئے۔

حکومت سلطان کی جانب سے جو لوگ محمل کے ساتھ تھے، ان کے منع کرنے کی کچھ پرواہ نہ کی گئی اور نہ سلطان کے بیٹوں اور خود ان کے بازر کھنے سے نجدی بازا آئے اور باوجود آیت کریمہ لا رفت ولا فسوق ولا جدال فی الحج مسلمانوں کے ہاتھ سے مسلمانوں کا ٹوں منحر منی کے پاس بہا، اگر مان بھی لیا جائے کہ سلطان عبد العزیز کو اپنے مذہب کی آیات میں غلو و تعصیب نہیں وہ تشدد کو پسند نہیں کرتے، تب بھی ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ نجدی قوم اب ان کے بس کی نہیں رہی اور جو تعصیب و تشدد کا سبق اس کو ایک صدی سے زائد عرصہ پڑھایا گیا ہے اس کا یہ نتیجہ ہوا ہے کہ ان امور میں سلطان نجد ان پر مکران نہیں بلکہ زمام حکومت حجاز خود ان کے ہاتھ میں ہے اور طوعاً نہیں تو کرہا سلطان کو ان کی ناز برداری کرنا پڑتی ہے قباب اور تھیص قبور یا محمل کے بارے میں تو ایک حد تک یہ

بات سمجھ میں آ سکتی ہے کہ نجدی اپنے سوا اور مسلمانوں کو کیوں مشرک سمجھتے ہیں۔ لیکن پہنچنے والوں کے نہ کتروانے سے نجدیوں کے نزدیک آدمی کیونکر مشرک ہو جاتا ہے یہ سمجھ میں آنا مشکل ہے۔

۱۳۲۳ھ کے حج کے موقع پر مجالس خلافت اور جمیعت العلماء کے نمائندے مکہ مطہر میں تھے اور جو رپورٹ نمائندگان مجالس خلافت نے اپنی واپسی پر شائع کی ہے اس میں متعدد واقعات اس قسم کے درج ہیں کہ نجدیوں نے لوگوں سے سگریٹ پہنچنے پر سخت کلامی اور بات بڑھ جانے پر ان کو مارا، ان واقعات میں پہلا واقعہ باب السلام کے ایک کتب فروش کا تھا، جس کی موچھیں بڑی تھیں، نجدی نے انہیں پکڑ کر کہا کہ یہ مشرکانہ موچھیں کیے ہیں اس پر کتب فروش کو غصہ آگیا اور اس نے بھی سخت کلامی کی اور دونوں میں جنگ لڑی جس میں کتب فروش کے دو چوٹیں لگیں نمائندگان مجالس خلافت اپنی رپورٹ میں لکھتے کہ ہم خود موقع پر پہنچ گئے اور اس شخص کا نام اور چونوں کے نشانات لکھے اس کا بیان قلم بند لیا اور حافظہ وہبہ گورنر مکہ کو دکھلا کر انہیں توجہ دیا کہ وہ اس قسم کے واقعات کا انسداد کریں دوسرے دن اسی باب السلام میں ایک دوسرا واقعہ پیش آیا گو وہ سگریٹ پہنچنے کے متعلق اور نمائندگان خلافت نے اس واقعہ کی بھی اطلاع حافظہ وہبہ صاحب کو کردی اس کے بعد چند واقعات کا ذکر ہے، بالآخر وہ تحریر کرتے ہیں کہ ہم نے حافظہ وہبہ گورنر مکہ کو بذریعہ فون اطلاع دی کہ وہ بہت جلد قیام گاہ پر تشریف لا سکے تاکہ واقعات کے آئندہ انسداد متعلق مشورہ کر کے کوئی فیصلہ کیا جائے۔ چنانچہ اسی وقت حافظہ وہبہ تشریف لائے ہم بہت زور کے ساتھ ان سے کہا کہ آپ بہت جلد انتظامات کیجئے تاکہ آئندہ اس قسم کا کوئی حادثہ پیش نہ آئے۔ حافظہ وہبہ نے سلطان عبدالعزیز سے مل کر نہایت اچھا انتظام سگریٹ فروشی کے متعلق ہم نے حافظہ وہبہ سے کہا کہ آپ اس میں اصلاحات کریں اور اس کے ترک کرنے کے لئے مفید مشورے دیں۔ لیکن سوائے حکومت کے دوسرا شخص کو کیا حق ہے کہ وہ کسی شخص کو سگریٹ پیتا ہو ادیکھ کر اسے سزا بھی دے دے؟ حافظہ

نے فرمایا کہ جس بدوانے کسی سگریٹ پینے والے کو مارا ہے۔ تحقیقات کے بعد اسے انشاء اللہ ترار واقعی سزادی جائے گی اس لئے کہ کبی قانون کی خلاف ورزی کی پاداش میں کسی مجرم کو حکومت ہی سزادے سکتی ہے، باوجود نمائندگان مجالس خلافت کی ان مساعی اور حکومت کے ان وعدوں کے بظاہر نجد کا ہر بدوانے آپ کو اس کا مجاز سمجھتا ہے کہ سگریٹ نوشی یا اسی قسم کے افعال پر لوگوں سے سخت کلامی کرے اور اگر سختی کا سختی سے جواب دیا جائے تو ان کو مارے اور حکومت کی طرف سے مجرم کو خود سزاد ہی کرے بظاہر یہ چیز اتنی عام ہے کہ جس وقت محمل کا واقعہ پیش آیا اس کے آدھ گھنٹہ کے اندر ہی جو خبر سارے منی میں گرم تھی وہ یہ تھی کہ کسی نجدی نے مصری فوج کے کسی آدمی کو سگریٹ پینے دیکھ کر اسے ”انت مشرک“ کہا اور مارا۔ جس پر نجدیوں اور مصری فوج میں لڑائی چھڑ گئی واقعہ سگریٹ نوشی سے متعلق نہ تھا لیکن بظاہر اس قسم کے واقعے اکثر پیش آتے رہتے تھے اور لوگوں نے قرین قیاس سمجھا کہ نجدیوں نے سگریٹ نوشی کو اپنے عقیدے کے مطابق حرام سمجھا، حالانکہ پینے والے کے نہ ہب میں وہ بالکل مباح تھا اور خود ہی کو تو اس اور خود ہی قاضی بن کر خود ہی حد شرعی بھی مجرم پر قائم کر دی۔

ہم کو معلوم ہوا ہے کہ شہداء میں دو بنگالیوں کو سگریٹ پینے پر نجدیوں نے اس قدر مارا کہ ۱۰ بے ہوش ہو گئے، اسی حالت میں وہ مکہ مکرمہ میں لاے گئے اور حکومت ہند کی طرف سے جو اسپتال وہاں تھا اس میں ان بنگالیوں نے بے ہوشی ہی کی حالت میں جان دے دی اور ہم کو یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ برطانوی قضل متعینہ جدہ اس بارے میں کوئی کارروائی کر رہا ہے۔

حجاز پر فقط سلطان نجد کی نہیں بلکہ کل قوم کی بادشاہت

ہمارے دوران قیام میں م محاج نے متعدد بار ہم سے نجدیوں کے تعصب اور تشدد کی شکایت کی۔ لیکن ہم کو نہیں معلوم کہ حکومت نے کسی مجرم کو بھی سزادی ہوان کی پولیس نے خود مارے وفد کے کاتب اختر علی صاحب کو حرم شریف میں صرف اس قصور پر گرفتار کر کے دلالات میں ڈال دیا کہ پولیس والے حرم شریف میں سونے والوں کو بیدار کر کر اٹھا رہے ہیں

تحقیق تو انہوں نے مجھ از راہ ترجم ان کو سمجھایا کہ لوگوں کو حرم پاک میں اس طرح نہ مارنا چاہا۔ اس کرنے پر پولیس والے تہایت برافروختہ ہوئے اور کہا تم بڑی وکالت کرنے والے آئے ہو، چلو تم بھی حوالات میں داخل ہو اور یہ کہہ کر انہیں حوالات میں ڈال دیا۔ بند کرنے کے بعد ان کی داڑھی بھی نوچی، لیکن ہم نے انہیں سنا کہ کسی ایسے نجدی کو بھی زیادہ اختیارات استعمال کر کے اپنے نزدیک ایک سگریٹ پینے والے یا زیارت قبور کرنے والے مجرم کو سزا دی ہو حقیقت یہ ہے کہ اہل نجد جو جزیات فقه و عقائد میں غلوہی نہیں ہے بلکہ وہ اپنے آپ کو مجاز سمجھتے ہیں کہ جس چیز کو وہ مل کر سمجھیں اس کی نہیں سے گزر کر اس پر خود ہی ایک من گھڑت حد شرعی قائم کر دیں۔ اور ملزم کو سزا بھی دے دیں آج ججاز پر فقط سلطان نجد کی حکومت نہیں ہے، بلکہ علمائے نجد اور نجدی قبائل بھی ججاز یوں پر حکمران ہیں، ہم نے مذہبی تعصُّب اور طواف و سعی وز مزم اور راستوں میں ایک حد تک مجرمانہ غفلت کے سوا اہل نجد کی کوئی اور شکایت نہیں سنی، استھان بالجبرا اور عورتوں پر دست درازی وغیرہ سے جہاں تک ہم کو علم ہے ان کا دامن بالکل پاک ہے، لیکن اس فرق کو ملحوظ رکھنے کے بعد یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ وہ باتوں میں اپنے قلمرو میں دول یورپ کی استعماری فوج کی طرح محاکوم قوم پر اپنے کو حکمران اور اس کو اسی طرح حفیر سمجھتے ہیں اور اس اپنے خود ساختہ قانون کا نفاذ کرنے میں اپنے آپ کو قانون سے بالاتر سمجھتے ہیں موجودہ نظام حکومت کو اگر ججاز میں قائم رکھا گیا تو اس خرف یہی معنی نہ ہوں گے کہ ایک نجدی بادشاہ کی شخصی اور خاندانی حکومت اہل ججاز پر قائم ہو گئی بلکہ ایک بڑی حد تک اس کے یہ بھی معنی ہوں گے کہ ایک پوری ایسی قوم کی حکومت ایک اور قوم کے ہاتھ میں ہو گئی جسے حاکم قوم اپنے سے ذلیل تر بلکہ شرک کے گناہ عظیم کی مجرم سمجھتی ہے اور اپنے ہر فرد کو مجاز سمجھتی ہے کہ وہ محاکوم مجرم قوم کے ہر فرد کو جب جی چاہے اور جس طرح جی چاہے سزادے لے، ملوکیت کی مصالب سے تو پہلے بھی ایک دنیا و اتف تھی مگر دول یورپ کے استعمار نے ہم جیسی محاکوم قوموں کو ان زیادہ تکلیف دہ اور گوناگون مصالب سے بھی آشنا کر دیا ہے جو ایک محاکوم قوم کو اس حالت میں برداشت کرنا ہوتی ہیں جبکہ ان پر

ایک دوسری قوم مسلط ہوا اور بجائے ایک بادشاہ کے وہ قوم ان پر بادشاہت کرے، فرق صرف اس قدر ہے کہ دول یورپ کو صرف اپنی دنیوی برتری کا گھمنڈ ہوتا ہے اور یہاں حاکم قوم کو محکوم قوم پر تفوق دینی کا بھی غرور ہے اور اس بنا پر وہ محکوم قوم کو خسر الدنیا والا خرہ کے دو گونہ عذاب میں بدلائی جھتی ہے۔

امور دنیوی میں بھی عدم مساوات

دنیوی امور میں بھی حجاز کی نجدی حکومت مساوات کو ملحوظ نہیں رکھتی، چنانچہ جہاں تک ہمیں علم ہے نجدی حاج سے وہ محاصل نہیں وصول کئے گئے جو باقی دنیا کے اسلام کے حاج سے وصول کئے گئے تھے اور جن کی روز افزول اور بالکل غیر متوقع ترقی سے حاج نالاں تھے، طواف، استلام، مقام ابراہیم، پرادا یا گلی نوافل، زمزم، منی اور سعی ورمی، جمار وغیرہ میں حاکم اور محکوم قوموں میں ایک حد تک اسی طرح کا فرق نظر آتا تھا جو ہندوستان میں گوروں اور کالوں میں نظر آتا ہے اور حال میں باوجود موتمر کی سمجھیت کمیٹی کے فیصلہ کے جو قانون اسلامی جاری کیا گیا وہ اس فرق کو صاف نمایاں کر رہا ہے۔

علماء نجد اور عدم مساوات

یہ عدم مساوات عوام، ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ علماء نجد بھی اس میں شامل ہیں۔ ہم اس موقع کو کبھی نہیں بھول سکتے جبکہ سلطان کی دعوت پر بہت سے لوگ بیت بانا جہے میں جمع ہوئے تھے اور بدعتات کے متعلق بحث و مباحثہ ہوا تھا، مولانا عبدالحکیم رکن وفد جمیعت العلماء نے اس موقع پر بالکل صحیح فرمایا تھا کہ بدعتات صرف بناء علی القبور تک محدود نہیں ہیں، بلکہ تکفیر اہل قبلہ بھی اس میں داخل ہے اور افسوس ہے کہ بعض اہل نجد اس سے احتراز نہیں کرتے حالانکہ وہ ”تمسک بالكتاب و السنۃ“ دعویدار ہیں اور رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جس نے ہمارا کلمہ پڑھا ہمارے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی اور ہمارا ذبیحہ کھایا وہ ہم سے ہے، اس پر سلطان نجد بہت برا فروختہ ہوئے اور ”انا النجد“ کہہ کر نجديوں کی حمایت کرنے اور فرمانے لگے کہ کیا رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جو ہماری قبروں

کو پوچھے اور ہماری محترم ہستیوں سے دعا کرے، وہ بھی ہم میں داخل ہے؟ اس کا تو مولا نا عبد الحلیم صاحب ہی نے اسی وقت جواب دیا کہ کہ رسول اللہ ﷺ نے قبلہ اور ذی جہدی شرکت پر کسی اور چیز کو مسترزاد بھی نہیں فرمایا تھا مگر سب سے زیادہ تکلیف دہیہ امر تھا کہ شیخ عہد اللہ بن بلیہد نے نہایت درشتی اور رعونت کے لہجہ میں کہا کہ اس شخص کو میرے سامنے بٹھاؤ اور جب مولا نا عبد الحلیم صاحب کو قاضی القضاۃ کے سامنے ایک کرسی رکھ کر بٹھایا گیا تو انہوں نے اسی لہجہ میں مولا نا سے سوال کیا کہ عبادت کیا ہے اس پر مولا نا کفایت اللہ صاحب رئیس وفد جمیعت العلماء کو دخل دینا پڑا، مولا نا شمار احمد صاحب نے بھی جو جمیعت العلماء کے وفد کے رکن تھے، مگر شریک وفد نہ ہو سکے تھے۔ ہمیں اطلاع دی کہ عین مسجد المحرام میں ایک مباحثہ کے دوران میں انہی شیخ عبد اللہ بن بلیہد نے ان کو پنکھا پھینک کر مارا حقیقت یہ ہے کہ علماء نجد بظاہر اس کے دعویدار معلوم ہوتے ہیں کہ شریعت حقہ کا علم انہی کو حاصل ہے اور یہی نہیں کہ ان کا مذہب، مذاہب اربعہ سے بہتر ہے بلکہ علماء نجد کو بھی وہ علمائے احناف سے بہتر جانتے ہیں انہی حالات سے مجبور ہو کر ہم نے مشورہ و معیت وفد جمیعت العلماء سے موتمر میں ایک تحریر پیش کی تھی کہ تمام مذاہب اسلامیہ کے قبیلين کو ارض پاک حجاز میں عبادات مناسک اور اعمال میں آزادی حاصل ہونی چاہئے اور کسی کو مجبور نہ کیا جائے کہ کسی چیز پر جو اس کے مذہب میں جائز ہے عامل نہ ہو یا کسی چیز پر جو اس کے مذہب میں جائز نہیں عمل کرے اور کسی مذہب میں کیا چیز داخل نہیں اس کا فیصلہ صرف اسی مذہب کے علماء مستند و معتبر کریں اور دوسرے مذہب کے علماء اس میں مداخلت نہ کریں۔ گویہ تحریک بالآخر منتظر ہوئی لیکن اس پر سخت مباحثہ ہوا اور صاف معلوم ہوتا تھا کہ یہ نامزدگان سلطان کو بہ طیب خاطر قبول نہ تھی ہدم شدہ مہانی و ماہر کی تعمیر و تحفظ کے متعلق جو تحریک ہم نے پیش کی تھی اور جس میں خود بعض نامزدگان سلطان کے مشورہ پر ہم نے عمل کر کے ترمیم کر لی تھی اس کو بھی نامزدگان سلطان نے ایک ہفتہ تک موتمر میں پیش ہونے نہ دیا اور یہ صرف آخری اجلاس موتمر میں بدق塘 تمام اور بعد خرابی بسیار پیش اور منتظر ہو سکی۔

ان حالات میں ہمارے نزدیک خبیث قوم کے ایک خاندان کی شخصی اور راستی حکومت کام کرنا اور بھی زیادہ خرابیوں کا باعث ہوگا اور شخصی خاندانی اور قومی تصادم کے علاوہ ہر وقت عقائد و عبادات کے تصادم کا بھی اندیشه رہے گا اہل حجاز شریفی حکومت سے نالاں تھے، مگر اس کی وجہ حکومت کا ظلم و تعدی تھی اہل حجاز موجودہ خبیث حکومت سے علاوہ اور وجود کے اس سے بھی نالاں ہیں کہ اب مذہبی ظلم و تعدی کا بھی اضافہ ہو گیا ہے اور اس کے جاری رہنے کا انہیں سخت اندیشه ہے۔

ہوس ملک گیری قیام امن کے منافی ہے

اگر ہم مطمئن ہو جائیں کہ اس طرح خوف و طمع سے قائم کی ہوئی امن پاسیدار بھی ہوگی، اب بھی ہم اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ اندر وون ملک کی لوٹ مار بند کرنا نہ حاجج و ازان، نہ باشندگان حجاز کے لئے کافی ہے، کیونکہ لیبرے قبائل کی تگ و دو مدد و دہوتی ہے۔ علاوہ اس کے جنگجو اور حملہ آور بادشاہوں اور دیگر ملک گیروں کی تگ و دو غیر مدد و دہوتی ہے اور جو قتل و غارت ایک سکندر ایک ہلاکو، ایک چنگیز، ایک تیمور، ایک پولین یا موجودہ امانے کی ایک استعماری دولت متعددہ کے مطامع اور جو ع لا ارض کا نتیجہ ہوتی ہے وہ قراقوں اور ڈاکوؤں کی قتل و غارت سے ہزاروں گنازیادہ ہوتی ہے۔ ہم نے حال ہی میں لیکھا ہے کہ برسلز کے شہر میں اس کی متعدن حکومت نے پورا امن و امان قائم کر کھا تھا اور اسی طبقہ میں خس و خاشاک کا نظر آنا بھی تقریباً ممکن تھا، اس طرح بتاہ و دیران ہو گئے کہ بڑے بڑے لیبرے قبائل کے قتل و نہب کے باعث کوئی چھوٹا سا قریب بھی اس سے پہلے تباہ و دیران نظر نہ آیا ہو گا نہ محروم سے معصوم انسان کی جان محفوظ تھی، نہ مال، بوز ہے اور پسے اسی طرح جنگ کی نذر ہوئے جس طرح کہ باقاعدہ فوج کے مسلح سپاہی اور عورتوں کی

عزت و ناموس کی حفاظت نہ کی جاسکی، آتش جنگ نے ایک لمحہ میں صد یوں کے قائم کر امن کو جلا کر پھونک دیا، اگر ارض پاک حجاز بزر شمشیر ملک گیری کی رزمگاہ بن گئی، تو سلطان نجد کا قائم کر دہ امن و امان کس کام آئے گا؟ ہم اور پر کہہ چکے ہیں کہ ایران، عراق، ہر اردن، مصر و یمن کے تعلقات سلطان نجد سے کیسے ہیں، اگر ان کو یا ان کے ہمایتیوں کو دعویٰ ہے کہ انہوں نے ارض پاک حجاز کو اپنی تلواروں اور نیزوں کی نوکوں اور بندوقوں کی گولیوں سے لیا ہے تو کون چیز اس کے مانع ہو سکتی ہے کہ دوسرے بھی تنقیح آزمائی کر کے اس طرح اس ارض پاک پر قبضہ کر لیں حقیقت یہ ہے کہ سلطان نجد نے حجاز کو حجازیوں سے بزر شمشیر نہیں لیا ہے، اہل حجاز کو آٹھ برس کے شریفی مظالم نے مردہ کر دیا تھا اور طائف والوں تک کوشیریف حسین اور امیر علی نے دھوکہ میں رکھا کہ وہ قبل نجد سے ان کی حفاظت کریں گے، حالانکہ دونوں طائف اور مکہ مکرمہ چھوڑ کر جدہ بھاگے جا رہے تھے، اس پر بھی جدہ بزر شمشیر نہیں لیا جا سکا، شمشیر کے ساتھ بین الاقوامی تدبیر کو بھی سقوط جدہ میں دخل تھا لیکن یہ بھی مان لیا جائے کہ حکومت حجاز اور اہل حجاز دونوں سے سلطان نجد نے حجاز کو بزر شمشیر لیا ہے تب بھی یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اور مسلمان امراء سلطین ملک گیری کی ہوں اس شمشیر زندگی کے دلوں میں تنقیح آزمائی کر سکتے ہیں۔

دیگر اس ہم بلکہ نہ آنچہ مسیحی کر

ظاہر ہے کہ باہر کا فتنہ اس طرح فروختیں ہو سکتا لیکن حجاز میں اندر کا فتنہ بھی موجود تھا اور وطنی فتنہ پر دینی فتنہ مستزد ہے اور عایا میں انقلاب کی خواہش ایک فاتح کے ذوق ملک گیری سے کچھ بھی کم قتل و غارت کا باعث ہو سکتی ہے، ہم کو اس کی کافی سے بہت زیاد شہادت مل چکی ہے کہ اہل حجاز سلطان نجد کے ملک الحجاز بننے وقت نہ ان سے خوش تھے، آج ان سے اور حکومت سے خوش ہیں۔

امیر علی کی وزارت خارجہ کی ایک تحریر

ہمارے وفد کے رئیس سید سلیمان ندوی کی صدارت میں جو وفد ۱۸ دسمبر ۱۹۲۳ء کو

گل نہ اس کے نام امیر علی کی وزارت خارجہ نے اپنے مراسلہ نمبر ۲۲ مورخہ ۱۴ جمادی المیں ۱۳۲۳ھ میں لکھا تھا کہ:

”آج کے بعد سے مملکت حجاز کو موجودہ بادشاہ حجاز کے سوا کسی سے کوئی تعلق نہیں اور نہ وہ اس لئے کسی کی طرف دیکھتی ہے اور حجاز نے قطعی ارادہ کر لیا ہے کہ وہ اپنے موجودہ بادشاہ بے آخر دم تک وابستہ رہے گا اور اس نے اپنے مستقبل زندگی کے متعلق بادشاہ مذکور کی بیعت کر کے اور دستوری حکومت کے قیام کا ارادہ کر کے اپنے متعلق قطعی فیصلہ کر لیا ہے اور یہ سخت وقت جس میں حجازی قوم نے بغیر اکراه کے بادشاہ حال کی بیعت کی ہے خود مملکت حجاز کی وطنی روشن اور قومی خواہش پر بہترین گواہ ہے۔“

لیکن ہم نے دیکھ لیا ہے کہ امیر علی کے ”آخر دم تک“ والبتگی کے کیا معنی تھے اور ان سے ”بغیر اکراه“ کے بیعت کی اصلیت کیا تھی حقیقت یہ ہے کہ جس وقت شریف حسین اور ان کی اولاد کے پنجہ ظلم والیاد سے مملکت حجاز چھوٹی تو اس کی ”وطنی روشن اور قومی خواہش“ نے ساف گواہی دے دی، ہم نے دیکھ لیا ہے کہ جو گواہی اس سے پہلے دلوائی گئی تھی وہ کس قدر جھوٹی تھی مملکت حجاز آج خبدی حکومت کے پنجہ سے آزاد نہیں ہے، لیکن اس کی وطنی روشن قومی خواہش اور دونوں سے زیادہ اس کا نہ ہی میلان صاف گواہی دے رہا ہے کہ وہ موجودہ بادشاہ حجاز سے ایک لحظہ کے لئے بھی وابستہ رہنا نہیں چاہتی اور بادشاہ حال کی بیعت بغیر اکراه نہ تھی، ہمیں ہر طبقہ کے لوگوں سے ملنے کا اتفاق ہوا، لیکن ہم نے سوائے چند کے کسی کو بھی جونجدی عقاوہ کا نہ تھا۔ موجودہ حکومت سے خوش نہ پایا، بہتوں نے اس کی بھی شکایت کی کہ جمعیت خلافت ہند ہی موجودہ حکومت کے قیام کا باعث ہوئی اور گواہم نے ان کو مطمئن کر دیا کہ یہ خلاف واقعہ ہے تا ہم ان کی آنکھیں ہندوستان پر گلی ہوئی ہیں، کہ جس طرح اہل ہند نے اپنی پوری اخلاقی قوت شریف حسین اور امیر علی کے خلاف صرف کر دی اسی طرح موجودہ طرز حکومت حجاز کے خلاف بھی صرف کریں گے، ہندوستان میں یہ بھی مشہور

ہوا تھا کہ سلطان نجد اہل حجاز ہی کو مختلف عہدوں پر حجاز میں مامور کر رہے ہیں اور "الحجاز میں" کے اصول پر کار بند ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ جتنے بڑے بڑے عہدے ہیں تقریباً ان سب پر نجدی یا نجذیوں کے ہم عقیدہ اشخاص کو مقرر کیا جا رہا ہے اور جو چند حجازی بعض چھوٹے عہدوں پر مامور ہیں وہ بھی اپنی ملازمت کو عارضی سمجھتے ہیں، بلکہ بعض کو اندیشہ ہے کہ کہیں ملازمت ہی سے نہیں بلکہ مملکت حجاز سے بھی خارج نہ کر دیئے جائیں۔

موسم حج سے پہلے ایک بڑی تعداد جن میں سے کچھ ضرور شریفی حکومت کے ارکان تھے قید اور خارج البلد کر دیئے گئے تھے۔ لیکن صحیح تعداد کا ہم کو پہنچنے چل سکانہ ان کے قصور اور موجودہ قیام کا ایک ترکی خاتون نے جوان میں سے ایک کی مطلقہ بیوی تھیں۔ ہم سے استدعا کی ان بچوں پر رحم کھا کر جن کا ذریعہ معاش صرف ان کے سابق شوہر کی آمدنی کا ایک حصہ تھا، ہم ان کے سابق شوہر کی رہائی کے لئے حکومت سے سفارش کریں اور کم از کم حکومت کو اسی پر رضا مند کر دیں کہ ان کا قصور بتا دیا جائے اور ان پر باقاعدہ مقدمہ چلاایا جائے ہم ان کے سابق شوہر کے حالات سے واقف نہ تھے اور رہائی کی سفارش کرنا ہمارے امکان سے خارج تھا تاہم ہم نے حافظہ وہبہ سے ان کے متعلق ذکر کیا۔ تو ہم کو بتایا گیا کہ حکومت کے پاس تحریری ثبوت موجود ہے کہ یہ سب لوگ ایک سازش میں شریک تھے جس کا مشا تھا کہ موسم حج میں انقلاب حکومت کی کوشش کی جائے اور حافظہ وہبہ صاحب موصوف نے ہم کو یقین دلایا کہ ان پر باقاعدہ کھلی عدالت میں مقدمہ چلاایا جائے گا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ ان میں سے کسی پر بھی مقدمہ چلاایا گیا یا نہیں، لیکن اب سننے میں آیا ہے کہ ایک بڑی تعداد کو جلاوطن کر دیا گیا ہے۔ بہر حال ہماری روائی جدہ سے دوسرے ہی دن نافذ کردہ قانون اسلجہ سے ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ موتبر سبھیکٹ کمیٹی کے سامنے پیش شدہ نجدی تحریک سے بھی ثابت ہوتا تھا کہ حکومت حجاز کو اہل حجاز کی رضا مندی پر مطلق بھروسہ نہیں ہے۔ اور وہ اہل حجاز کو اسی طرح مرجوب و خالف رکھنا چاہتی ہے۔ جس طرح کہ یورپ کی استعماری دولتیں مشرقی ملکوں قوموں کو مرجوب و خالف رکھتی ہیں، ان حالات میں علاوه بیرونی حملہ

اور وہ کسی کی موجودہ حکومت ججاز کو خود باشندگان ججاز کی خواہش آزادی سے بھی سابقہ پڑنا، ہمیں لازمی معلوم ہوتا ہے اور ججاز کو موجودہ حکومت کے ہاتھ میں چھوڑ دینے کے یہی معنی ہیں کہ اس بقعہ مبارکہ کو ایک رزمگاہ بنادیا جائے۔ جس میں مدتیں آتش جنگ مشتعل ہے یہ خود مسلمانان عالم کو ہرگز گوارانہ ہو گا، لیکن اس سے کہیں بدتر وہ زمانہ صلح و امن ہو گا، جو غیر مسلم استعماری دولتوں کی مداخلت کے بعد جو ایسے حالات میں یقینی ہے بظاہر آنیوالا ہے خدا ارض پاک ججاز کو جس کے حرمون کی حدود میں گھاس اور درخت کی نہیں بھی نہیں توڑی جا سکتی اور موردمگس تک محفوظ ہیں، اس کشت و خون اور فساد و سفك دم سے بچائے۔ اس خدا نے جس نے مکہ مکرہ کو ”بلد الامین“ قرار دیا اور جس نے ہم سے وعدہ کیا کہ ”من دخلہ کان امنا“، پیشک اس کی قدرت رکھتا ہے کہ وہ ارض ججاز میں امن و امان قائم رکھے۔ لیکن وہ مسبب الاسباب ہے اور آج سے تیرہ سو برس پیشتر اپنے رسول پر وحی نازل فرمایا کہ اس نے یہ کام ہمارے پر دیکھا ہے کہ ارض مقدس ججاز کو کفر و شرک کی نجاست سے پاک رکھیں اور کفار کو اس کے پاس بھی نہ پھٹکنے دیں اور وہی مرد آخر میں مبارک بندہ ہے جو کفار کے معاملہ کو روکنے کی پہلی ہی سے کوشش کرے اور کفار کی مداخلت کے سب راستے ہی بند کر دے۔

دول یورپ کے داخلہ کا جو کٹکاشریف حسین کی خداری کے بعد سے مسلمانان عالم کو ہر وقت لگا رہتا تھا ایک حد تک آج بھی موجود ہے سنا جاتا ہے کہ جده کے تاریخ کو برطانیہ کے داخلہ کی دہلیز جلد بنایا جانے والا ہے یہ خطرہ اس قدر پریشان کن اور وحشت انگلیز ہے کہ ہم کامل ثبوت پہنچنے تک صبر نہیں کر سکتے اور جو ترد اور تشویش ہم کو لاحق ہے اس سے اپنے ہم مذہبوں اور بالخصوص مسلمانان ہند کو نا آشنا نہیں رکھنا چاہئے۔ ہمارے نزدیک سلطان نجد کے وعدوں سے مسلمانان عالم کو نہ اطمینان ہو سکتا ہے نہ ان کو اطمینان ہونا چاہئے، یہ اطمینان اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جبکہ ججاز میں ایک ججازی جہوری حکومت قائم ہو جائے اور اس پر چند ضروری امور میں مندوہین عالم اسلام کی نگرانی ہو، اسی وقت یہاں پا سیدار امن قائم ہو سکے گا اور اسی وقت یہ بقعہ مبارکہ آتش جنگ سے مامون و مصون ہو گا، اسی کے

لئے سلطان ابن سعود نے ۸ ربیع الآخر ۱۳۲۳ھ کو موتمر اسلامی کی دعوت دی تھی اور دعوت نامہ میں تحریر فرمایا تھا۔

للحجاز يَبْيَنُ مِنْ جِهَتِ الْحُكْمِ وَ لِلْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ مِنْ جِهَةِ
الْحُقُوقِ الْمُقْدَّسَةِ الَّتِي لَهُ فِي هَذَا الْبَلَادِ
(حکومت کے لحاظ سے حجاز حجازیوں کے لئے ہے اور حقوق مقدسہ کے لحاظ سے جو
دنیاۓ اسلام کو حجاز میں حاصل ہیں حجاز تمام دنیاۓ اسلام کے مسلمانوں کے لئے ہے)
اسی دعوت نامہ میں سلطان نے لکھا تھا۔

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَمْ أَرِدْ التَّسْلِطَ عَلَى الْحِجَازِ وَلَا تِمْلِكَةَ
وَانَّمَا الْحِجَازُ وَ دِيْعَةُ فِي يَدِي إِلَى الْوَقْتِ الَّذِي يَخْتَارُ
الْحِجَازِيُّونَ فِيهِ لِبَلَادِهِمْ وَالِّيَا مِنْهُمْ يَكُونُ خَاصِّهَا لِلْعَالَمِ
الْإِسْلَامِيِّ وَ تَحْتَ اَشْرَافِ الْإِسْلَامِيِّهِ وَ الشَّعُوبِ الَّتِي اَبْدَتَ
غَيْرَةً تَذَكَّرُ كَالْهَنْوَدِ

(اور میں اس خدائے برتر کی قسم کھا کر جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہتا
ہوں کہ میرا مقصد حجاز پر سلطان یا حکومت کرنا نہیں ہے ججاز میرے ہاتھ میں اس وقت تک
امانت ہے، جب تک کہ اہل حجاز خود اپنے میں سے ایسے حاکم کا انتخاب نہ کر لیں جو عالم
اسلام کی بات مانے والا اور ان اقوام اسلامیہ اور طبقات میں کے زیر نگرانی رہے، جنہوں
نے ہندوستانی مسلمانوں کی طرح سے غیرت و حمیت کا ثبوت بھی پہنچایا ہے)۔

اسی دعوت نامہ میں جہاں یہ درج تھا کہ حکومت حجاز داخلی امور میں خود مختار ہو گی وہیں
یہ بھی درج تھا کہ حدود حجاز کی تعیین اور نظام مالی و عدالتی ادارتی کی حجاز کے لئے تشکیل ان
مندو بین کے لئے ہو گی، جن کو اقوام اسلام اس کا اختیار دیں گی، ہماری رائے میں سلطان
خبد کا یہ ارادہ یقیناً ایسا تھا کہ وہ اس پر قائم رہتے اور آج اسی کا ان سے مطالبہ کرنا چاہئے۔

حجاز میں امن کی خاص ضرورت

ہم نے حجاز کی سرز میں کے لئے قیامِ امن کو سب سے بڑی ضرورت بتایا تھا یہ نہ صرف اس لئے کہ ہر ملک میں قیامِ امن سب سے ضروری ہے، بلکہ اس لئے بھی کہ یہ سرز میں ایسا یہ اسلام کی زیارت گاہ ہے اور جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی اولاد کو اس وادی لیہر دی زرع میں بسایا تھا اور خداوند کریم سے ان کے لئے دعا کی تھی تو اس رزاق نے پانی مسہبِ الاسبابی سے حجاج کو ان کے رزق پہنچانے کا ذریعہ مقرر فرمایا تھا، ایک ایسے ملک میں جس کی اپنی آمدنی بہت ہی قلیل ہوا اور جس کا دار و مدار تقریباً تمام تر باہر سے آنے والے حجاج پر ججاج کے آرام و آسائش کے متعلق پورا انتظام کرنا وہاں کا اولین فرض ہونا چاہئے (۱)۔

وفد کی رائے دربارہ تشكیل حکومت حجاز

جمعیت خلافت کی مجلسِ عاملہ نے ہمارے انتخاب کے وقت یہ فیصلہ کیا تھا کہ موتمر میں تشكیل حکومت حجاز کے بارے میں بحث نہ کی جائے اور جیسا کہ ہم اور ظاہر کر چکے ہیں سلطانِ خود نے جمعیت العلماء کے تاریکے جواب میں گول الفاظ ہیں لیکن پھر بھی صاف طور پر ظاہر کر دیا تھا کہ موتمر میں اس مسئلہ کے پیش ہونے کی ضرورت نہیں ہے لیکن جب موتمر کا افتتاح کرتے وقت سلطانِ خود نے اپنی طرف سے ۲۶ نمائندوں کو نامزد کیا اور چار اہل حدیث کو بھی موتمر میں شریک کیا اور اس طرح ۵۹، ارکانِ موتمر میں سے تیس ایک بڑی حد تک سلطانِ خود کی رائے کے پابند ہو گئے تو تشكیل حکومت کے مسئلہ کو تمام مسائل سے پیشتر موتمر کے پروگرام میں رکھا گیا، لیکن اس مسئلہ کا سلطان کے آخری دعوت نامہ میں نہ کہیں ذکر تھا اور نہ ہماری جمعیت نے ایک ایسی موتمر میں ہمیں اس پر بحث کرنے کی اجازت دی تھی جس کی نمائندگی ایک بڑی حد تک مشتبہ تھی اس لیے ہم نے غیر رسمی طور پر سلطان کو اطلاع دی کہ ہم کسی ایسے مباحثہ میں شریک نہیں ہو سکتے اور اگر اس کے متعلق ان کے خطبہ افتتاحیہ میں کچھ ذکر کیا گیا تو جمعیت خلافت کے مسلک کے مطابق ہم ان کی ملکیت کے خلاف اظہار رائے

۱۔ مولانا محمد علی جوہر، زکار شات محمد علی، ص ۲۰۱-۱۹۲

کریں گے۔ البتہ سلطان نجد کے ساتھ ملاقاتوں میں جو کچھ اس بارے میں کہا گیا ہے وہ اور پڑا ہر کرچکے ہیں رسمی طور پر ان سے اس بارے میں مزید بحث نہیں بے سود معلوم ہوئی اس لئے کہ وہ بادشاہت چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہ معلوم ہوتے تھے۔ اب ہم اپنے مشاہدات اور تجربات کے بعد تشکیل حکومت کے متعلق اپنی رائے ظاہر کرنا چاہتے ہیں ہماری رائے کہ حجاز میں کسی قسم کی بادشاہت نہ قائم ہو حکومت کسی خاص خاندان کے ساتھ ہرگز وابستہ ہو، حکومت میں وراشت کا کوئی تعلق نہ ہو، حکومت شورائی اور جمہوریت ہو اور صرف ساکنان حجاز کو ارکان حکومت بنایا جائے، گوجب تک ان کو بیرونی امداد کی ضرورت ہو تمام اقطار عالم اسلامی سے بہترین مسلمان ابطور عمال حکومت ملازم رکھے جاسکیں۔

عالم اسلام کی نگرانی

اس طرح حجازی حکومت داخلی امور میں خود مختار ہو گی، لیکن چند امور میں اس پر عالم اسلام کی نگرانی ہو گی، ان امور میں سب سے مقدم حجاز کو غیر مسلموں کی مداخلت سے بچانا ہے اور یہ فرض نہ صرف حجازیوں یا عربوں کا ہے، بلکہ ہر مسلمان کا ہے جس کو یا آئیہ اللہ عزیز
 اَفْسُوا لِأَنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَّسُ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ إِلَّا حَرَامٌ بَعْدَ عَاهِهِمْ هُنَّا (التوہبہ: 28)
 کا بارگاہ ایزدی سے حکم ملا ہے غیر مسلموں کی مداخلت طریقہ طریقہ سے ہو سکتی ہے اس لئے مداخلت کو کس طریقہ سے روکا جائے گا اس کی تشریع یہاں نہیں کی جاسکتی، البتہ غیر مسلموں کو اقتصادی اہمیازات دینا بند کرنا چاہئے اور غیر مسلم دول کے قنصلوں پر کم از کم مسلم ہونے کی شرط لگائی جاسکتی ہے، دوسرا امر جس میں عالم اسلامی کی نگرانی لازمی ہے ترویج شریعت اسلامیہ ہے اس لئے کہ کسی حجازی یا عربی حکومت کو بھی یہ حق نہیں دیا جاسکتا کہ وہ شریعت حقہ کی خود خلاف ورزی کرے یا اس کی خلاف ورزی چائز رکھے، البتہ ترویج حکومت کی طرف سے شریعت کے اسی حصہ کی کی جائے گی جو تمام مذاہب اسلامیہ میں مسلم ہیں۔ جن مسائل میں مختلف مذاہب میں اختلاف ہے ان میں ہر مسلم حجاز ہونا کہ اپنے مذہب کے مطابق عمل کرے، البتہ دوسرے مذاہب اور مذہب والوں کی توہین اور دل آزاری کی کسی کو

ابازت نہ ہو گی خواہ وہ اسے اپنے مذہب کا جزو ہی کیوں نہ سمجھئے اس کے علاوہ ان تبرکات صدقات اور اوقاف کی نگرانی بھی عالم اسلامی کے مندوین کریں گے جو بیرون حجاز کی ملک سے دیئے یا قائم کئے گئے ہوں۔ ان موٹی موٹی باتوں کے علاوہ کچھ اور امور بھی ایسے ہوں گے جن میں عالم اسلامی کی نگرانی کی ضرورت ہوگی، لیکن اس وقت اس قدر تشریع کافی ہے عالم اسلامی کے مندوین اسی طریقہ پر مقرر یا منتخب کئے جاسکتے ہیں، جو موترا اسلامی کے لئے پہلی موترا نے منظور کیا ہے۔

اہل حجاز کی اہلیت اہل نجد سے کم نہیں، بلکہ کہیں زیادہ ہے
حجاز کے لوگوں میں انتظام ملکی کی کافی اہلیت معلوم ہوتی ہے اور کم از کم نجدیوں سے زیادہ وہ حکومت حجاز کے چلانے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ ہمیں نجدیوں میں اہل حجاز سے بہتر کوئی شخص حجاز پر حکومت کرنے کا اہل نظر نہیں آیا، بلکہ اہل حجاز کو ہم نے اہل نجد سے کہیں زیادہ اس کا اہل پایا۔

باب 7

لارنس آف عربیا

لارنس آف عرب پریا کے خفیہ چہرے

لارنس آف عرب پریا عرب سیاست کا مشہور افسانوی کردار ہے۔ اسے مغربی اہل قلم نے عربوں کی آزادی کا چیمپن بنا کر پیش کیا جو انہیں ترکوں کے ”چنگل“ سے نجات دلانے کے لئے از خود ان کے ساتھ آلاتھا۔ انہوں نے اس حقیقت کو پوشیدہ رکھنے کی کوشش کی کہ وہ برطانوی اٹیلی جنس کا عیار ترین آدمی تھا اور اسے باقاعدہ ایک عرب کی حیثیت سے عربوں میں ”بلڈنٹ“ کیا گیا تھا۔ اسے عربوں کو بغاوت پر آمادہ کر کے خلاف عثمانیہ کو پارہ پارہ کرنے اور اسرائیلی ریاست کے قیام کی راہ ہموار کرنے کا جو شدن سونپا گیا۔ اس کی مکمل رو داد خفیہ فائلوں سے اخذ کر کے پہلی مرتبہ فلپ نائلی اور کولن سمپسون

نے اپنی کتاب THE SECRET LAWRENCE OF

ARABIA میں بیان کی ہے جس کی تلخیص زیرِ حسین پیش کرتے ہیں۔ یہ پہلی جنگ عظیم کا واقعہ ہے جب سامرای جی قوتیں اپنے آدمیوں کو مختلف بھیں میں دوسری قوموں میں بھیجا کرتی تھیں۔ اب انہوں نے طریق کا ردیل دیا ہے۔ وہ ان قوموں کے اندر ہی اندر اپنی بساط سیاست کے مہرے تیار کرتی ہیں۔ اس رو داد کو پڑھیے اور اسلامی دنیا پر نظر ڈالیے، سرخ و سفید سامراج کے کتنے ہی ”لارنس“ سرگرم کا نظر آئیں گے۔

۱۰ جون ۱۹۱۶ء کا دن تھا مکہ کے شریف حسین نے اپنے محل کی کھڑکی سے ہواںی فائر سکنل تھا اس بات کا کہ ترکوں کے خلاف بغاوت شروع ہو گئی ہے۔ مدینہ میں پانچ روز پہلے ۶ جون کو لڑائی چھڑ پچکی تھی۔ جہاں حسین کے چار میں سے دو بیٹے علی اور فیصل پانچ سو عرب فوجیوں کے ساتھ ترک فوج سے الگ ہو گئے تھے۔ انہوں نے ترک کمانڈر کو خط لکھا

کہ وہ اپنے باپ کے حکم پر ترکوں سے تعلقات ختم کر رہے ہیں اور جنگ کا اعلان۔

یہ اس مہم کا نقطہ آغاز تھا، جس میں آئندہ پانچ برسوں میں لارنس اپنے کھلے اور پھر جو ہر دکھائے۔ امریکی صحافی لاول تھامس (جس نے سب سے پہلے لارنس پر کتاب لکھ کر اسے عظیم ہیرد کی حیثیت سے پیش کیا) کے بقول لارنس صحرائی رابن ہڈ تھا اور سادہ اور عربوں کی زبان میں ”غازی“، جس نے بکھرے ہوئے عرب قبیلوں کو ”ترکی استعمار“ کے خلاف متحد کر کے دمشق پر فاتحانہ یلغار کی خود لارنس نے اپنی مشہور کتاب ”دانائی کے سات ستون“ میں اپنی شخصیت کو مزید رمانوی رنگ دا ب دیا۔ لیکن ایک رخ اور بھی تھا جسے کچھ لوگوں نے محسوس کیا لیکن لارنس نے اسے دانتہ چھپایا۔ اگر وہ چاہتا بھی تو سرکاری سیکرت ایکٹ اس کا انکشاف نہ کرنے دیتا۔

حسب و نسب

لارنس کے قدیم اجداد میں سر رابرٹ لارنس کا نام سرفہرست ہے جو ساڑھے سات سو برس قبل صلیبی جنگوں میں شیر دل رچڑ کے ہم رکاب تھا اور زمانہ قریب کے اجداد میں دو بھائیوں سر ہنری اور سرجان لارنس نے ہندوستان کی جنگ آزادی (۱۸۵۷ء) کو کچلنے میں اہم کردار ادا کیا۔ باپ تھامس رابرٹ چیپ میں اوسط درجے انگلو آریش زمیندار تھا۔ لارنس، چیپ میں کی چار بیٹیوں کی اسکاچ آیا سارا میڈن کے بطن سے تھا جس کے ساتھ ساری عمر اس کا غیر قانونی تعلق رہا۔ معاشی اور قانونی حالات نے انہیں کسی ایک جگہ نکلنے نہ دیا۔ آر لینڈ، ولیز، اسکات لینڈ اور فرانس میں گھومنے پھرنے کے بعد انہوں نے آسکفورد کو اپنا مسکن بنایا۔ اسی زمانے میں چیپ میں نے اپنا نام بدل کر لارنس رکھ لیا۔ سارا سے اس کے تین بیٹے بھی تھے۔ تھامس ایڈورڈ لارنس کا نمبر دوسرا تھا۔

تھامس ایڈورڈ لارنس نے تعلیم پہلے فرانس کے شمالی ساحل کے ایک قصبے ویزڈ میں آسکفورد ہائی اسکول میں حاصل کی۔ بارہ برس کا تھا کہ کسی بات پر اپنے ایک ہم جماعت سے جھگڑا ہو گیا اور نوبت مار پیٹ تک جا پہنچی جس کے نتیجے میں اس کی نائگ کی ہڈی ٹوٹ

ل۔ اس حادثے میں لارنس کی جسمانی نشوونما رک گئی اور اس کا قدم چھوٹا رہ گیا۔ عام کا قدم پوچھنے چھفت ہوتا ہے جب کہ لارنس کا قد صرف پانچ فٹ پانچ انچ تھا۔ باقی اُم کے مقابلے میں اس کا سر بہت بڑا تھا۔

اونہار بردا

ستره سال کی عمر میں وہ کسی کو بتائے بغیر گھر سے نکلا اور کارنوال پہنچ کر رائل آئلری ہل سپاہی بھرتی ہو گیا۔ باپ کو پتہ چلا تو وہ اسے بڑی مشکل سے واپس لے آیا۔ اب لارنس گرس کانج آسکسپورڈ میں داخل ہو گیا۔ تاریخ اس کا پسندیدہ مضمون تھا۔ یہاں آشمو لین بیوزیم کے ڈائریکٹر ڈی جی ہو گارتھ نے لارنس کی مخفی صلاحیتوں کو بھانپ لیا اور اس پر خصوصی توجہ دی۔ آثار قدیمہ اس کا خاص مطالعاتی میدان تھا اور وہ مختلف مہموں پر ایشیائی کا اپک، قبرص اور مصر بھی گیا۔ ماہر آثار قدیمہ ہونے کے علاوہ وہ پوشیکل انٹیلی جنس کا افسر بھی تھا اور شرق اوس طے سے متعلق امور پر خصوصی نظر رکھتا تھا۔ ہو گارتھ نے ایک تنظیم "روانڈہ ٹیبل" تشكیل دی جس کے ارکان میں بڑے بڑے اخباروں کے ایڈیٹریوں، انسپوئر، اہم عہدیدار حسینی کہ پرائم بیسٹریک شامل تھے۔ لارنس نے ہو گارتھ کے واسطے سے "روانڈہ ٹیبل" کے عزم جذب کئے جو عرب میں اس کے کام کا بڑا محرك ہے۔

انگریزوں میں کوئی دوسرا شخص ایسا نہ تھا جو سلطنت عثمانیہ کے بارے میں ہو گارتھ کو چیلنج کر سکتا۔ جنگ شروع ہونے سے برسوں پہلے بظاہر ماہر آثار قدیمہ کی حیثیت سے وہ سلطنت عثمانیہ کے علاقوں میں گھوما پھرا، لیکن در پردہ سیاسی اور فوجی نوعیت کی معلومات جمع کرتا رہا۔ ہو گارتھ نے جلد ہی اپنے شاگرد کو اپنے رنگ میں رنگنا شروع کر دیا۔ لارنس قرون اسلامی کی تاریخ اور فن سپہ گری میں خصوصی دلچسپی لینے لگا۔ چھٹیوں میں وہ فرانس، انگلینڈ اور ولز کے قلعوں اور جنگی میدانوں کا مطالعہ کرتا، نقشے بناتا اور فوٹولیتا۔

پراسرار سفر

آسکسپورڈ کے زمانے ہی میں لارنس نے خود کو انٹیلی جنس ایجنت کی حیثیت سے تیار کرنا

شروع کر دیا۔ وہ اپنے جسم کو قدرتی مصائب اور آفات برداشت کرنے کی تربیت لگا۔ کئی کئی دن پچھنہ کھاتا، شدید جاڑوں میں پیدل لمبے سفر کرتا، سائکل پر لگاتا رہا کرتا، یہاں تک کہ تھک کر گر پڑتا، یوں وہ اپنی قوت برداشت بڑھا رہا تھا۔

۱۹۰۸ء میں لارنس نے اپنے تحقیقی مقالے کے لئے "مشرق وسطیٰ میں صلیبیوں کیلئے پھر" کا موضوع منتخب کیا جس کے لئے ہو گارتھے نے بھی خصوصی سفارش کی۔ جون ۱۹۰۹ء میں وہ مشرق وسطیٰ روانہ ہو گیا۔ اس کے پاس ہو گارتھے کی ہدایات مشتمل ایک شیٹ ایک طاقتور ٹیکلی فوٹولینز والا کیمرہ، ایک پستول، ایمونیشن اور سلطان آر کے نام لارڈ کرزن کے سفارشی خطوط تھے۔ سفر پر روانہ ہونے سے پہلے لارنس آکسفورد میں شامی پادری سے عربی سیکھ لی تھی اور چارلس ڈائل سے بھی مل چکا تھا جو مر علاقوں کی سیاحت کی وجہ سے مشہور تھا۔ مشہور انگلی جنس آپریٹر پیری گورڈن نے جو مشرق وسطیٰ میں مقعین تھا، اسے کچھ نقشے فراہم کئے۔

لارنس چھ جوالیٰ کو بیروت پہنچا اور شام کے ایک ہزار میل لمبے پیدل سفر پر روانہ ہو گیا۔ اس وقت شام میں موجود اسرائیل، اردن اور لبنان کے علاقے بھی شامل تھے راستے میں وہ صلیبیوں کے قلعے کا مطالعہ کرتا رہا۔ بیروت سے سیدون پہنچا۔ وہاں بانیاس، صقد، طبریہ، ناصرہ اور حیفا ہوتا عملہ اور صور کے راستے واپس سیدون پہنچ گیا۔ پھر شام میں طرابلس کا رخ کیا۔ وہاں سے لاذقیہ، انتاکیہ، حلب، عرفہ اور حران کا دورہ کرنے بعد دمشق میں وارد ہوا۔

اس سفر کی تین باتیں قابل ذکر ہیں ایک تو یہ کہ ایک موقع پر کسی بدوانے لارنس کو پیٹا اس کی گھڑی، پستول اور نقدی چھین لی۔ ایک گذریے نے مداخلت کر کے اس کی چاپچانی۔ لارنس کی شکایت پر ترک افروں نے بد و کوگر فتار کر لیا۔ اس کا سامان واپس دلوار دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس سفر میں لارنس نے اپنے ایک خط میں فلسطین پر تبصرہ کیا۔ نے لکھا: "یہودی جتنی جلدی اس سرز میں پر قبضہ کر لیں گے ان کے لئے بہتر ہو گا۔"

تیری بات یہ کہ اس نے عام بدوں کی بول چال، کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے کے انداز اور دسرے عادات و اطوار سیکھ لئے۔

بسوی کے انداز

آکسفورڈ والپس پہنچ کر لارنس نے اپنا تحقیقی مقالہ داخل کر دیا اور اسے تاریخ میں فرشت کا اس آنرز کی ذگری مل گئی۔ ۱۹۱۰ء میں وہ آکسفورڈ سے فارغ ہوا اور ہو گارٹھ نے اسے ماگڈالین سے وظیفہ دلو اکرائیشیائے کو چک میں قرقاش کے مقام پر آثار قدیمہ کی کھدائی کی مہم میں اپنے ساتھ شامل کر لیا جس کی وہ برٹش میوزیم کی طرف سے نگرانی پر مامور تھا۔

ہو گارٹھ کی آثار قدیمہ کی یہ مہمیں بڑی پراسرار تھیں وہ ہمیشہ سیاسی یا فوجی نقطہ نظر سے اہم مقامات کا انتخاب کرتا۔ اس کی ان ”آثار قدیمہ“ سے متعلق ”سرگرمیوں“ کے لئے حکومت کے مختلف ادارے سرمایہ فراہم کرتے۔ گویا ان کی سرگرمیاں آج کل کے کلچرل فاؤنڈیشن سے مشابہ تھیں جن کی سرپرستی اور مالی مدد امریکن سی آئی اے کرتی ہے۔

یورپ کا مرد بیکار

مشرق وسطیٰ جس میں ہو گارٹھ اور اس کا شاگرد لارنس سازشوں کا جال بچھانے والے تھے، گزشتہ چار صد یوں سے سلطنت عثمانیہ کے زیر نگین تھا۔ وہی سلطنت عثمانیہ جس کی سطوت میں بڑے برابر اعظموں ایشیا، افریقہ اور یورپ پر چھائی ہوئی تھی جس کی حدیں ایڈریانک سے عدن تک اور مراکش سے خلیج فارس تک پھیلی ہوئی تھیں اور جس کے جرنیلوں کی فوجی ذہانت اور سپاہیوں کی شجاعت نے یورپ میں اس کی سرحدیں وی آنا کے دروازے تک پہنچا دی تھیں۔ انیسویں صدی کے وسط میں مغربی ملکوں میں صنعتی انقلاب آیا اور اس کے ساتھ ہی سلطنت عثمانیہ میں توڑ پھوڑ شروع ہو گئی اور پھر وہی عیسائی ملکتیں جو کبھی ترکی کی شوکت اور سطوت سے سہمی سہمی رہتی تھیں اب اسے کمزور دیکھ کر بھوکے بھیڑیوں کی طرح اس پر ٹوٹ پڑیں۔ فرانس نے الجزائر، تیونس اور مراکش چھین لئے۔ برطانیہ نے مصر میں پنجے جمائے۔ آشریانے ہنگری کے ساتھ مل کر بوسینیا اور ہرزی گودینیا ہتھیا لیا۔ اٹلی

نے لیبیا میں دانت گاڑے اور بلقان کے صوبے بغاوت اور سازشوں کے ذریعے الگ ہو گئے۔ ۱۸۵۳ء میں زارروس نکولس اول نے یہاں تک کھینچ دیا۔ ”ہمارے سامنے ایک بڑا شخص ہے جو کسی بھی وقت اچانک مر سکتا ہے۔“ بیسویں صدی میں یورپی طاقتوں کو ترکی کی متوقع نظر آ رہی تھی اور وہ گدھوں کی طرح اس کے اوپر منڈلارہی تھیں۔

یورپی طاقتوں کے مفادات

برطانیہ، فرانس، روس اور جرمنی اپنے اپنے مفادات کا جائزہ لے رہے تھے برطانیہ کے مفادات سب سے جدا گانہ تھے۔ سلطان ترکی چونکہ تمام مسلم دنیا کا خلیفہ کہلاتا تھا۔ انہی میں برطانیہ کے زیر نگمیں سات کروڑ مسلمان تھے اور خدا شہ تھا اگر سلطان ترکی نے جہاد کا اعلان کر دیا تو یہ مسلمان رعایا اس کی حمایت میں انگریزوں سے برس پیکار ہو جائے گی۔ برطانیہ کی حکمت عملی یہ تھی کہ سلطنت ترکی قائم رہے کیونکہ اس کے خاتمه کی صورت میں جو خلاصہ اہوتا وہ اس کے لئے کہیں زیادہ خطرناک تھا۔ ترکی کی امکانی تباہی کے پیش نظر برطانیہ کے اپنے فوجی اور معاشری مفادات کا بھی تحفظ کرنا تھا اور اس کا انحصار ہندوستان کے ساتھ رابطہ برقرار رہنے پر تھا جہاں اس کی آدمی فوج موجود تھی اور جو برطانوی مصنوعات کی سب سے بڑی اور بہترین منڈی تھا۔ مزید برآں ہندوستان کے ساتھ تجارت اور دوسرے روایہ میں نہر سویز شہرگ کی حیثیت رکھتی تھی اور سویز پر کنشروں اسی صورت میں ممکن تھا جب شام اور جزیرہ نماۓ عرب برطانیہ کے زیر نگمیں ہوں۔

فرانس کے فوجی اور سیاسی مفادات شام سے وابستہ تھے۔ جرمنی اپنی وسعت پذیرہ معیشت کے پیش نظر عراق عرب (میسو پولیمیا) کو ”جرمن انڈیا“ میں تبدیل کرنے کے خواہ دیکھ رہا تھا اور روس نے آرمیدیا اور قفقاز پر قبضہ کرنے کے بعد گرم پانیوں تک رسائی کے لئے استنبول کی بند رگاہ پر نظریں جما رکھی تھیں۔

مشرق وسطیٰ میں یورپی طاقتوں کی دچپی کا ایک اور زبردست محرک تیل تھا۔ اگر چہ دنیا پر تیل کی اصل اہمیت جنگ عظیم اول کے آخر میں آشکار ہوئی مگر برطانوی ماہرین نے

۱۹۰۰ء میں محسوس کر لیا تھا کہ جنگی جہازوں کے لئے کوئلے کے مقابلے میں تیل کہیں ایسا مفید ثابت ہو گا۔ برٹش پٹرولیم کمپنی ایران میں تیل دریافت کر چکی تھی۔ اس کمپنی میں بیل کا حصہ تھا۔ دوسری طرف جرمنی بھی بڑی سرگرمی سے مشرق و سطحی میں تیل تلاش کر رہا تھا۔ سلطان ترکی نے جرمن افسروں اور ماہرین کی مدد سے ۱۸۲۰ء سے ترک فوج کو ہدید خطوط پر استوار کرنا شروع کر دیا تھا اور ترکی تیزی سے شاہراہ ترقی پر گامزن تھا۔ ۱۹۰۸ء میں نوجوان ترکوں نے سلطان عبدالحمید کو اقتدار سے الگ کر دیا تاہم انہوں نے مغربی طرز پر ملک کی تعمیر و ترقی جاری رکھی جرمن ماہرین کی مدد سے برلن بغداد ریلوے لائن کی تعمیر شروع ہو گئی اور مشرق و سطحی میں تیل کی تلاش کی کوششیں بھی تیز کر دی گئیں۔

دوسری طرف افغانستان، ایران، میسوپوٹامیا (عراق عرب) شام اور تیج فارس میں انٹاہر قونصلوں، سیاحوں، تاجریوں اور ماہرین آثار قدیمہ کے بھیں میں برطانوی ایجنس سرگرم عمل تھے جو بری افواج، بحریہ، دفتر خارجہ، انڈیا آفس اور انٹلی جنس سروں کے لئے معلومات جمع کر رہے تھے۔ ان ایجنسوں میں مردوں کے ساتھ عورتیں بھی شامل تھیں۔

گرفتاری اور رہائی

اسی فضا میں مشرق و سطحی کی سیاست میں لارنس نمودار ہوا۔ وہ وسط دسمبر ۱۹۱۰ء میں استنبول کے راستے قرقمش پہنچا۔ یہاں کھدائی کی ابتداء ۱۸۷۸ء میں ہوئی تھی لیکن خاطر خواہ نتائج برآمدہ ہوئے اور منصوبہ ترک کر دیا گیا۔ پھر جو نہیں برلن بغداد ریلوے فرات تک پہنچی، انگریزوں نے ترکوں کو مطلع کر کے اچانک از سر نو کام شروع کر دیا۔ جب انگریز "ماہرین آثار قدیمہ" کی ٹیم ہو گارتھکی سر کر دی گئی میں قرقمش پہنچی جرمن انجینئر دریائے فرات پر پل تعمیر کر رہے تھے۔ چنانچہ ٹیم کے بیشتر ممبر جرمنوں کی نقل و حرکت کا جائزہ لیتے رہے اس طرح انگریز اس مہم سے دو ہر ا مقصد حاصل کر رہے تھے۔ اپریل ۱۹۱۱ء میں ہو گارتھک نے "مہم" لارنس کے پرد کی اور خود لندن واپس چلا گیا۔ قرقمش میں کھدائی کا اصل مقصد کیا تھا؟ اس کا پتہ لارنس کے ان خطوط سے چلتا ہے جو اس نے اس زمانے میں

ہو گا رتحہ اور اپنی والدہ کو لکھے۔ ۲۳ مئی ۱۹۱۱ء کو اس نے اپنی والدہ کو لکھا:

”میرا کیمرہ بہت مفید ثابت ہو رہا ہے اور یہی فوٹو میلوں دور تک ننگی آنکھوں کام کر رہا ہے۔“

خیال رہے یہ اس زمانے کا ذکر ہے جب فونوگرافی ابتدائی دور میں تھی اور یہی لمحہ بہت صہنگے تھے اور شاذ و نادر استعمال ہوتے تھے پھر لارنس میلوں دور سے آثار قدیمی کی کھدائی کے مقام پر کس چیز کے فوٹو لے رہا تھا؟ ۲۳ جون ۱۹۱۱ء کو اس نے ہو گا رتحہ کو لکھا: ”میں سرمایہ میں گزارنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ میرا خیال ہے کہ مقامی دیہاتوں کی عربی بھیس بد لئے میں میری معادن ہو گی۔“

سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخراً لارنس کو بھیس بد لئے کیا ضرورت تھی؟ لارنس کی پراسرار سرگرمیوں کی بھنک ترکوں کو بھی پڑ گئی اور وہ اسے شک و شہبے کی نظر سے دیکھنے لگے، اس کا اظہار لارنس کے ایک خط سے ہوتا ہے جو اس نے ۱۹۱۲ء میں ہو گا رتحہ کو لکھا۔

گرمیوں کے موسم میں جب کھدائی بند ہو جاتی تو لارنس، واہوم اور حمودی کی ہمراہ میں لبے لبے سیر پاٹے شروع کر دیتا۔ ایک دفعہ وہ اونٹ، کشتیوں میں سوار کر کے دریائے فرات کے پار لے گیا اور وہاں سے ان پر بیٹھ کر پورٹ سعید چلا گیا، جہاں کچھ عرصے قیام کیا۔ لارنس کے بیان کے مطابق اس سفر میں ترکوں نے اسے اور واہوم کو ترک فوج کے بھگوڑے سمجھ کر گرفتار کر لیا اور قید میں ڈال دیا اور انہوں نے محافظہ کو رشوت دے کر رہائی پائی۔

عورت کے بھیس میں

۱۹۱۳ء کی گرمیوں میں لارنس انگلینڈ واچس چلا گیا واہوم اور حمودی بھی اس کے ہمراہ تھے ان کی واپسی موسم خزان میں ہوئی۔ اگلے برس جنوری میں ہو گا رتحہ کی ہدایات پر لارنس اور لیونارڈ وولی، برطانوی فوج کے کیپٹن ایف نیو کومب کی سرکردگی میں صحرائے سینا کے سفر پر روانہ ہوئے مقصد فوجی جاسوسی تھا۔ واہوم بھی لارنس کے ساتھ تھا، انہوں نے صحرائے

اُن پہ ہفتے سفر کیا اور راستوں اور آبی ذخائر کے نقشے تیار کئے۔ ظاہریہ کیا گیا کہ وہ اسے انت کا کھونج لگانا چاہتے ہیں جس پر ایک مشہور روایت کے مطابق اسرائیلی چالیس برس تک ستر ایں بھٹکتے پھرے تھے۔

عقبہ میں ترک حکام نے اس پارٹی کو قبے کے زدیک آنے کی اجازت نہ دی، لیکن اُس نے خانہ بدوش عورت کا بھیس بدلا اور واہوم کے ساتھ چکے سے ترک لائیں پار کر کے ہلدی جلدی علاقے کا سروے کر لیا۔ سفر کے اختتام پر لارنس قرآنیش واپس آگیا۔ پھر نیو کوہب کی تحریک پر لارنس اور ولی، طور وس کے پہاڑوں میں جرمنوں کی تعمیر کردہ سڑک کے بارے میں معلومات حاصل کرنے چل پڑے۔ جس کے ذریعے برلن، بغداد و ریلوے کا قیراطی سامان پہنچایا جا رہا تھا۔ اس سفر میں ان کی ملاقات ایک اطالوی انجینئر سے ہو گئی اور جرمنوں نے شبہ کی وجہ سے نکال دیا تھا۔ اس انجینئر سے انہیں ریلوے سے متعلق آئندہ منصوبوں کا پتہ چلا۔

جون ۱۹۱۳ء کو لارنس لندن چلا گیا جہاں لا رو کچز نے جو اس وقت مصر میں برطانیہ کا ایکٹ اور کنسل جنرل تھا، اسے اور ولی کو سیناٹی کے سروے کی رپورٹ لکھنے کے لئے کہا۔

ایک جاسوس کی موت

۲۳ اگست ۱۹۱۳ء کو جنگ عظیم اول چھڑ گئی۔ ۱۲۹ اکتوبر کو ترکی نے روس پر حملہ کر دیا۔ لارنس نیوکوہب، جارج لائڈ، ولی اور ایو بربے ہر برٹ ملٹری انسپلی جنس آفس میں اپنی ڈیوٹی سنپھالنے کے لئے قاہرہ چل پڑے۔

قاہرہ آئے چند روز ہوئے تھے کہ لارنس کی ملاقات سترہ سالہ عیسائی نوجوان چارلس بولفی سے ہوئی وہ حیفا کار بنے والا تھا۔ اطالوی جہاز میں فلسطین سے بھاگ کر پورٹ سعید پہنچا اور وہاں سے قاہرہ یہاں اس نے برطانوی فوج کو ترکوں کی پوزیشنوں سے متعلق معلومات فراہم کیں۔ اس صلے میں اسے انسپلی جنس میں ترجمان رکھ لیا گیا۔ لارنس نے اپنا تعارف ملٹری انسپلی جنس سے دایستہ یقینیت کی حیثیت سے کرایا اور بتایا کہ اس کا تقرر

بھیثیت ترجمان منسون خ کر دیا گیا ہے اور اب اسے میرا ایجنسٹ بن کر کام کرنا ہو گا۔

اگلے روز لارنس نے چارلس کو برس انٹیلی جنس ایجنسٹ کی حیثیت سے حیفا واپس جائے اور ترکوں کے بارے میں معلومات فراہم کرنے کی ترغیب دی اور کہا کہ جتنی رقم کی ضرورت ہو وہ فراہم کرے گا، مگر چارلس نے اپنے بجائے اپنے باپ کی خدمات پیش کیں جو ابھی تک حیفا میں تھا۔ لارنس مان گیا اور ایک خاتون کے ذریعے چارلس کے باپ سے پیغام رسائی شروع کر دی۔ تھوڑا عرصہ ہی گزر اس تھا کہ چارلس کا باپ ساحل پر مشکوک حالات میں گھومتا ہوا پکڑا گیا۔ مقدمہ چلا اور اسے جاسوسی کے جرم میں سزا نے موت دے دی گئی۔

گھنٹے ٹیک دیئے

۱۹۱۶ء کے آغاز میں لارنس کو ایک نہایت اہم اور خفیہ مشن پر عراق بھیجا گیا۔ اس کے ذمے ترک فوجوں کے کمانڈر انچیف سے رابطہ پیدا کرنا اور اسے دس لاکھ پونڈ رشتہ دے کر مخصوص برطانوی فوج کو چھڑانا تھا۔ جزل ٹاؤن سینڈ کی کمان میں برطانوی افواج کو ترک فوجوں نے مار بھگایا تھا اور وہ قلعہ میں قلعہ بند ہو کر بیٹھ گئی تھیں۔ ترک فوج نے جس کی کمان خلیل پاشا کر رہا تھا۔ قلعے کا محاصرہ کر لیا۔ دس ہزار سپاہیوں کے ہلاک ہو جانے کا خدشہ پیدا ہو گیا تھا۔ انگریزوں نے انہیں بچانے کے لئے فوج بھیجی۔ لیکن خونریز لڑائیوں کے باوجود اس انگریز ترکوں کا محاصرہ نہ توڑ سکے۔ جنگی چالوں سے مالیوں ہو کر برطانوی وزیر مملکت برائے جنگ نے سیاست لڑانے کا فیصلہ کیا برطانوی وزیر مملکت برائے جنگ کپنر نے خلیل پاشا کو خریدنے کی تجویز پیش کی۔ ۲۹ مارچ کو جزل رابرٹسن قلعہ کے قریب جزل آفس کمانڈنگ فورس ”ڈی“، کومنڈر جنہ ذیل تاریخ بھیجا۔

”کلیسر دی لائن ۱۳۸۹۵ صفر انہائی خفیہ اور ذاتی کیپٹن لارنس تم سے مشورہ کرنے کے لئے ۳۰ مارچ کو بصرہ پہنچ رہا ہے اور اگر ممکن ہوا، تو وہ عراق میں معین عثمانی فوج کے کسی کمانڈر مثلاً خلیل پاشا یا نجیب کو خریدنے کی کوشش کرے گا، تاکہ ٹاؤن سینڈ کو محاصرے سے نکلا جاسکے۔ اس مقصد کے لئے تمہیں دس لاکھ پونڈ تک رقم خرچ کرنے کا اختیار دیا جاتا

بے چونکہ فوری طور پر ابطے کے لئے کوئی مقامی فرمانیں مل سکا۔ اس لئے اکیلے لارنس کو یہ
میں سونپا گیا ہے تاہم ممکن ہے بصرہ میں اس مقصد کے لئے کوئی معاون مل جائے۔“

لارنس ۲۲ مارچ کو قاہرہ سے روانہ ہوا۔ کویت سے جہاز تبدیل کیا اور بصرہ میں مختصر
قیام کے بعد دریائے دجلہ میں لنگر انداز ایک اسپر میں قائم ہیڈ کوارٹر کو اپنے آنے کی
پورٹ دی۔ مقامی برطانوی جنرل ترکوں کو رشوت پیش کرنے کے حق میں نہ تھے ان کا
ذیال تھا کہ یہ ہتھیار ڈالنے سے کہیں زیادہ ذلیل اور شرمناک حرکت ہوگی۔ جس سے
برطانوی فوج کا مورال گر جائے گا اور دشمن سے اتحادی طاقتوں کو بدنام کرنے کے لئے
استعمال کرے گا۔ لیکن چونکہ لارنس مشن کے احکام چیف آف امپریل جنرل شاف کی
طرف سے بھیجے گئے تھے، اس لئے وہ باطل ناخواستہ خاموش رہے، تاہم دو جریلوں نے
لارنس کو الگ لے جا کر سمجھا نے کی کوشش کی کہ یہ مشن ایک سپاہی کے وقار کے منافی ہے۔
لارنس نے ان کی باتوں پر کان نہ دھرے اور کہا کہ انہیں اس کے معاملے میں داخل دینے کا
کوئی اختیار نہیں ہے۔ ایوب رے ہر برٹ (جون خود بھی انٹلی جنس میں تھا) کے ساتھ مل کر
لارنس نے خلیل کو دس لاکھ پونڈ کی رشوت پیش کی اور بعد میں بڑھا کر دُگنی کر دی، لیکن خلیل
نے یہ پیش کش پائے حقوق سے ٹھکرایا۔ ٹاؤن سینڈ کے لئے بلا شرط ہتھیار ڈالنے کے سوا
اور کوئی چارہ نہ رہا۔

ہتھیار ڈالنے کے موقع پر لارنس اور ہر برٹ بھی موجود تھے۔ یہاں بھی لارنس نے
جنرل کا کردار ادا کیا۔ ہر برٹ کے ہمراہ خلیل پاشا سے ملا اور ہتھیار ڈالنے کے انتظامات
ٹے کئے بعد ازاں لارنس نے خلیل پاشا سے اپنی ملاقات کی خفیہ رپورٹ وار آفس (دفتر
جنگ) کو ارسال کی۔

خفیہ ہدایات

لارنس کا بنیادی مقصد ناکام رہا تھا۔ لیکن وہ دراصل صرف اسی کام کے لئے میسو پوٹیمیا
نہیں آیا تھا۔ نئے قائم شدہ عرب بیورو میں کرنل کلیٹیون اور دوسرے انگریز افسر عرب نیشنلز م

کو بربطانوی مفادات کے تابع بنانے کے لئے سرگرم عمل تھے۔ لارنس ابھی بصرہ ہی میں چاہ کے قاہرہ سے خفیہ ہدایات ملیں۔ ”عرب بغاوت کے منصوبے پر عملدرآمد کا وقت آگئا ہے قاہرہ میں کارآمد نیشنلٹ لیڈر خاصی تعداد میں جمع کر لئے گئے ہیں اور انہیں خصوصی مشن پر بصرہ بھیجنے کا منصوبہ بنالیا گیا ہے..... سب سے اہم چیز (لوگوں سے راہ و رسم بڑھانے، انہیں خریدنے اور تمام متعلقہ امور کے لئے) روپیہ ہو گا۔“

لارنس نے ان ہدایات پر پورا پورا عمل کیا۔ عثمانی پارلیمنٹ کے ایک رکن سلیمان فیدی کا بیان ہے: ”لارنس نے مجھے فوج اکٹھی کر کے ترکوں کے خلاف بغاوت کرنے کی ترغیب دی اور اس خدمت کے صلے میں بے انتہا سونامہیا کرنے کا وعدہ کیا۔ لیکن میں نے پیش کش ڈھکر ادی۔“

لارنس کس قدر اہمیت اور لامدد و اختیارات کا مالک تھا۔ اس کا اندازہ اعلیٰ حکام کے اس خط سے ہو سکتا ہے جو اسے بصرہ میں بھیجا گیا۔

جنzel میک موہن بصرہ آرہا ہے۔ ہم نے اس سے گفت و شنید کی ہے اور اس نے تمہاری ہر طرح سے مدد کرنے کا وعدہ کیا ہے، وہ تمہارے متعلق سب کچھ جانتا ہے تاہم اگر وہ تمہاری مدد کرنے میں سستی کرے تو بلا جھگک ہمیں اطلاع دے دو۔“

تصویر کا بھیا نک رخ

لاول تھامس نے اپنی کتاب میں لارنس کی بڑی شاندار تصویر کھینچی ہے۔ اس طرح فلم ”لارنس آف عربیا“ میں اسے عربوں کی جدوجہد آزادی کا چمپیئن ثابت کیا اور دکھایا گیا ہے کہ اس نے کس طرح ایک دوسرے کے خون کے پیاسے حریف عرب قبائل کے باہمی اختلافات کی آگ بجھائی اور انہیں متعدد کر کے ایک قوم میں بد لئے کی کوشش کی حقیقت اس کے بر عکس ہے۔ لارنس کی اپنی رپورٹیں بتاتی ہیں کہ بغاوت کا مقصد شروع ہی سے عربوں پر بربطانیہ کا کنٹرول قائم کرنا اور ایسے حالات پیدا کرنا تھا کہ عربوں کے اختلافات ختم نہ ہوں اور نہ وہ کبھی متعدد ہو سکیں۔

جنوری ۱۹۱۶ء میں لارنس نے ایک خفیہ پیپر تحریر کیا جس کا عنوان تھا ”مکہ کی سیاست“ اس نامے میں وہ جزیل اسناف اشیائی جنس قاہرہ میں برائے نام سینکڑ لیفٹیننٹ تھا، اس میں عرب بغاوت کے بارے میں اس نے لکھا:

”حسین کی سرگرمیاں ہمیں مفید نظر آتی ہیں کیونکہ یہ ہمارے فوری مقاصد سے ہم آہنگ ہیں اور وہ مقاصد ہیں اسلامی بلاک کی شکست اور سلطنت عثمانیہ کا انتشار۔ ترکوں کے رخصت ہونے کے بعد جو ریاستیں قائم کرے گا وہ ہمارے لئے اس طرح بے ضرر ہوں گی جس طرح جرمنی کا آللہ کار بننے سے پہلے ترکی تھا۔ عرب، ترکوں کے مقابلے میں کم مستحکم ہیں۔ اگر انہیں مناسب طریقے سے استعمال کیا جائے تو یہ سیاسی لحاظ سے ایک چرخ رنگی ہو دے بنے رہیں گے۔ چھوٹی چھوٹی حریص ریاستیں کبھی متعدد ہو سکیں گی۔ لیکن کسی بھی یہ ورنی طاقت کے خلاف باہم مل کر اقدام کرنے کے لئے تیار ہو جائیں گی۔“

عربوں کے مستقبل کے بارے میں یہ خیالات برطانیہ کے ان وعدوں کے برعکس تھے جو اس نے عربوں کو بغاوت پر آمادہ کرنے کے لئے کئے تھے۔ لارنس کو اصل حقیقت کا علم تھا اور یہ چیزیں اس کے ضمیر کو کچو کے دے رہی تھیں۔ چنانچہ وہ ”دانائی کے سات ستوں“ میں رقم طراز ہے۔

”مجھے نظر آتا تھا کہ اگر ہم نے جنگ جیت لی۔ تو عربوں سے ہمارے وعدوں کی بیشیت کا غذی پرزوں سے زیادہ کچھ نہ ہو گی۔ اگر میں ایک معزز مشیر ہوتا تو اپنے آدمیوں کو حکم دیتا کہ وہ ہتھیار پھینک کر گھروں کو چلے جائیں۔ انہیں ایک سراب کے پیچھے اپنی زندگی خطرے میں ڈالنے کی اجازت نہ دیتا مگر مشرقی محااذ جنگ جیتنے کے لئے عرب تحریک ہمارا سب سے بڑا ہتھیار تھا۔“

یہ شاطر انگریز مزید لکھتا ہے: ”فراد کا خطرہ مول لینا ہی پڑا مجھے کامل یقین ہے کہ مشرقی محااذ پر جلدی اور سستی فتح کے لئے عربوں کی مدد حاصل کرنا ضروری ہے اور یہ کہ فتح حاصل کرنا اور وعدے توڑنا ہمار جانے سے بہتر ہے۔“

مال غنیمت کی فکر

فروری ۱۹۱۵ء میں سیناٹ سے نہر سویز تک ترکوں کی ابتدائی کامیاب پیش قدمی ۔ پھر کو یقین ہو گیا تھا کہ جنگ کے بعد روس اور فرانس شرقی بحیرہ روم میں موجود ہے تو وہ مصر، نہر سویز اور آخر کار ہندوستان کے لئے خطرہ بن جائے گے۔ چنانچہ مصر اور نہر سویز کی حفاظت کے لئے پیشگی اقدامات ضروری تھے۔

لامڈ جارج اس مقصد کے لئے فلسطین کو بہتر سمجھتا تھا۔ یہاں بند رگاہ جیفا کی سہولت میسر تھی اور پھر میسو پولیما سے بذریعہ ریل رابطہ بھی قائم تھا۔ ابھی اس مسئلے پر بحث و تجزیص جاری تھی کہ برطانوی مدبرین کا نقطہ نظر واضح تر ہونے لگا۔ وہ یہ کہ اگر عرب علاقے تقسیم کئے گئے تو برطانیہ غالباً ہاتھ رہنا پسند نہیں کرے گا۔ ایسا کوئی نہیں لکھا ہے۔

”اگر ہم نے دوسری قوموں کو ترکی کے ہموں پر چھیننا جھیٹی کے لئے آزاد چھوڑ دیا (اور خود تماشا دیکھتے رہے) تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ہم نے اپنے قومی فرض کو پس پشت ڈال دیا ہے۔“

چرچل اس معاملے میں سب سے زیادہ پر جوش تھا اس نے کہا: ”برطانیہ کو اس مال غنیمت سے اپنا مناسب حصہ وصول کرنے کی تیاری کرنی چاہئے۔“

جنگی چالیں

مئی ۱۹۱۵ء میں ایسا کوئی نہیں سربراہی میں مخلوط حکومت قائم ہوئی۔ ترکی پر اتحادیوں کا حملہ گسلی پولی میں سخت ہزیمت سے دو چار کیا۔ اس کے بعد اتحادیوں خصوصاً برطانیہ نے اپنی حکمت عملی تبدیل کر لی۔ اب برطانیہ کا رخ مشرق و سلطی کی طرف تھا جہاں اس کے دو بڑے ملکے انڈیا آفس اور فارن آفس مصروف عمل تھے۔ لیکن ان دونوں کی پالیسی متضاد تھی فارن آفس ترکی کے خلاف عرب قومیت کو پرواں چڑھا رہا تھا جب کہ انڈیا آفس، ہندوستانی مسلمانوں کی ترکی سے ہمدردی کے پیش نظر فارن آفس کی اس پالیسی کا سخت مخالف تھا۔

اسی فضای میں ”لارنس، ہو گار تھے منصوبہ“ منظر عام پر آیا یعنی سلطنت برطانیہ کے زیر اثر

اب ریاست کا قیام، اہم مسئلہ یہ تھا کہ ترکوں کے خلاف خروج کے لئے کون سا عرب وزد رہے گا۔ اس پس منظر میں انگریزوں کی نگاہ انتخاب حسین، شریف مکہ پر پڑی وہ اسد شخص تھا، جسے عربوں میں اعلیٰ مذہبی حیثیت حاصل تھی۔ وہ حضرت محمد ﷺ کی اولاد میں سے بھی تھا اور مکہ اور مدینہ کے مقدس مقامات کا محافظ بھی مکہ کا شریف اعظم بننے سے قبل وہ سترہ برس ریغماں کی حیثیت سے استنبول میں گزار چکا تھا اور سلطنت عثمانی کے بیشتر یہ رہ کو جانتا تھا۔ علاوہ ازیں وہ تنہ عرب لیڈر تھا جس کی شہرت (حاجیوں کے انتظامات کے نگران کی حیثیت سے) عرب سے باہر کی مسلم دنیا میں بھی تھی اور اس کا امکان تھا کہ بیشتر عرب قوم پرست اس کی سرداری قبول کر لیں گے۔ انگریزوں کا خیال تھا کہ اگر حسین برطانیہ کی مدد سے ترکوں کے خلاف اٹھ کھڑا ہوا، تو وہ کامیابی سے سلطان ترکی کے اتحادیوں کے خلاف اعلان جہاد کا اثر زائل کر سکے گا جو بصورت دیگر برطانیہ، فرانس اور روس کے مسلم مقبوضات کی کروڑوں مسلم رعایا میں بے چینی اور بغاوت پیدا کر سکتا ہے۔ اس وجہ سے انس کی نظروں میں صرف حسین، ہی موزوں عرب تھا۔ اس نے ۱۹۱۶ء کے آغاز میں ایک طویل میمور نہدم لکھا، جس میں عرب بغاوت کا پورا مقصد سیاست، اسٹریجی اور چالوں کا تذکرہ تھا۔ جنگ کے بعد برطانیہ کے مقاصد کیا ہونے چاہیں لائیں لائیں نے وہ بھی بیان کر دیے تھے:

”اس جنگ کا اگر کوئی نتیجہ برآمد ہوا تو وہ یہ کہ سلطان (ترکی) کی مذہبی برتری ختم کی جائے گی۔ انگلینڈ اب کوئی نیا خلیفہ نہیں بن سکتا، جیسا کہ اس نے مصر کے لئے نیا سلطان بنایا تھا..... یہ تو ایسے ہی ہو گا جیسے جاپان رومن کیتوک چرچ کے لئے نیا پوپ مقرر کر دے۔ پھر حقیقی عرب یہاں تک کہ شامی بھی ڈھیلے منہ والے مصریوں کو پسند نہیں کرتے۔

سلطان ترکی کا متوقع حریف اور خلافت کا سب سے موزوں امیدوار شریف مکہ ہو سکتا ہے۔ جو گزشتہ کئی برسوں سے عرب اور شام میں سرگرم عمل ہے اور عرب کے سیاہ و سفید کا مالک ہونے کا مدعا۔ اسے صرف ترکی سے ملنے والی رقم اور ترک افواج نے اعلان خود

مختاری سے باز رکھا ہے۔ لیکن ہم مصر یا ہندوستان کی وساطت سے مقابل رقم دے سکتے ہیں۔ یمن میں برطانیہ کے خلاف جوشور شیں برپا ہیں انہیں دباؤ کی اس کے سوا اور کوئی سبیل نہیں کہ حجاز ریلوے لائن کاٹ دی جائے۔ اسی راستے سے سپاہیوں کو روپیہ اور اسلحہ فراہم کیا جاتا ہے اور اس لائن کی موجودگی یمن میں برطانوی عملداری کے لئے ایک خطرہ بنی ہوئی ہے۔ اسے کاٹ کر ہم حجاز کی سول حکومت کو مفلوج اور حجاز آرمی کو منشر کر سکتے ہیں، پھر حجاز کے عرب سردار اپنا کھیل شروع کر دیں گے۔ بہر حال حجاز ریلوے لائن کو کاٹ دینے سے ترکی حکومت حرمین سے ہاتھ دھو بیٹھے گی، گویا ترکی شیر کے منہ سے دانت نکل جائیں گے اور وہ ہمارے لئے بے ضرر ہو جائے گا۔ بد و قبیلے ریلوے سے نفرت کرتے ہیں کیونکہ اس کی وجہ سے ان کی سالانہ محصول کی آمدنی کم ہو گئی ہے اور وہ لائن کاٹنے میں ہماری پوری مدد کریں گے۔

عرب لیڈر کی تلاش

اس رپورٹ سے ان جنگی چالوں کا خاکہ سامنے آ جاتا ہے جو لارنس عربوں کو بغاوت پر اکانے کیلئے اختیار کرنا چاہتا تھا۔ تا آتم وہ تقریباً ایک برس بعد اس معمر کے میں ملوث ہوا۔ مکہ پر قبضے میں بلاشبہ کامیابی ہوئی لیکن مدینے میں باغیوں کو ہزیست اٹھانی پڑی۔ ترکوں کا محاصرہ کر لیا گیا۔ لیکن انہوں نے ہتھیار ڈالنے کے بجائے جنم کر مقابلہ کیا۔ ان کے پاس اسلحہ اور خوراک کا وافر ذخیرہ تھا اور پھر حجاز ریلوے کے ذریعے انہیں سامان رسرو جنگ پہنچ رہا تھا۔ عرب ڈا نامیٹ کے استعمال سے واقف نہ تھے، اس لئے لائن کو پوری طرح کاٹنے میں ناکام رہے، اس سے حسین کی پریشانی بڑھ گئی۔ اس کے دستے ایک ایک کر کے ساتھ چھوڑ رہے تھے۔ ان حالات میں اس نے برطانیہ سے حجاز ریلوے لائن توڑنے اور دور مار تو پیش اور پھاڑی رائفیں مہیا کرنے کی درخواست کی لیکن بے سود۔ حسین نے بعد ازاں بیان کیا کہ بغاوت شروع ہونے سے پہلے دوسرے امور کی طرح انگریزوں سے یہ طے ہوا تھا کہ وہ حجاز ریلوے کو کاٹ دیں گے لیکن ایسا نہ کر سکنے کی وجہ سے عرب جدوجہد کو شدید

(چھپ کا لگا۔)

انگریزوں کو اصرار تھا کہ ایسا کوئی معاہدہ طنہیں پایا تھا..... اس کے بعد جو کچھ ہوا وہ یہ تھا کہ عرب بیورو نے سوچے کچھ منصوبے کے تحت حسین کی امداد روک لی تاکہ اسے احساس ہو جائے کہ انگریزوں کی مدد کے بغیر وہ کہیں کامیاب نہیں ہو سکتا اور معقول رو یہ اختیار کرے۔“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ برطانیہ کا شروع ہی سے یہ پروگرام تھا کہ بغاوت پوری طرح برطانیہ کے کنٹرول میں ہو اور اس نے حسین کو یہ حقیقت باور کرانے کا تھیہ کر رکھا تھا، لیکن برطانیہ جلدی پیش قدمی کرنے پر مجبور ہو گیا، جب ترکوں نے مکہ پر دوبارہ قبضے، حسین کو پھانسی دینے اور سازش کو چل دینے کا منصوبہ بنایا اور ترک فوج کے کی طرف چل پڑی۔

اکتوبر ۱۹۱۶ء میں مصر میں برٹش ایجنسی کے اور نیشنل سیکرٹری رونالڈ سٹورس کے ہمراہ لارنس کو عرب بغاوت کا جائزہ لینے اور موزوں قوم پرست لیڈروں کا انتخاب کرنے کے لئے جدہ بھیجا گیا لارنس اپنے اس دورے کے بارے میں ”دانائی کے سات ستوں“ میں لکھتا ہے۔

”میرا شروع ہی سے خیال تھا کہ عرب بغاوت کی مشکلات انگریزوں اور عربوں کی غلط لیڈر شپ کا نتیجہ ہیں، نہ کہ لیڈر شپ کے فقدان کا چنانچہ عرب لیڈروں کا جائزہ لینے کے لئے میں خود عرب گیا۔ شریف مکہ بہت بوڑھا تھا۔ عبد اللہ کو میں نے بیحمد حالاک علی کو بہت زیادہ نفس الطبع اور زید کو سرد مہر پایا۔ پھر میں اندر ون ملک جا کر فیصل سے ملا اور اس میں مجھے صحیح لیڈر مل گیا۔ بدوقابا ملکوں کی خاصی تعداد اس کے ساتھ تھی اور پھر وہ ایسے علاقے میں تھا جہاں پہاڑیاں قدرتی تحفظ فراہم کرتی تھیں چنانچہ میں خوش اور مطمئن مصر واپس آ گیا اور اپنے افردوں کو بتایا کہ مکے کا دفاع اس کی پہاڑیاں نہیں، فیصل کی فوج کر سکتی ہے وہ اس نئی اطلاع سے ششد رہ گئے انہوں نے فیصل کی مدد کرنے کا فیصلہ کیا اور پھر مجھے مرضی کے خلاف عرب نصیح دیا گیا۔“

ہائی شہزادہ انگریز کے دام میں

اس بیان سے لارنس نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ عرب بغاوت میں بھی اتفاقاً ملوث ہو گیا حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے جیسا کہ ہم مختلف دستاویزی ثبوت میں کرچکے ہیں کہ عرب بغاوت کے شعلے بھڑکانے میں اس کا نمایاں ہاتھ تھا۔ وہ قاہرہ اور حسین کے درمیان رابطے کا کام کرتا رہا تھا۔ اس میں اب کوئی شبہ نہیں رہا کہ وہ پوشکل انٹیلی جنس آفیسر کی حیثیت سے عرب گیا تھا تاکہ معلوم کرے کہ بغاوت کو قوت فراہم کرنے کے لئے کیا کچھ کرنے کی ضرورت ہے اور اپنی آمد کے دوسرے ہی روز اس نے عرب یورود کو صورت حال کی روپورٹ بھیج دی تھی پھر حسین اور اس کے چار بیٹوں میں سے اس کی نظر انتخاب فیصل پر پڑی کیونکہ اس کی فوج زیادہ تر ساحلی قبائلیوں پر مشتمل تھی۔ اور وہ لارنس کو آزادانہ نقل و حرکت کی بآسانی اجازت دے سکتا تھا۔ عبد اللہ کی فوج اندر ونی قبائلیوں پر مشتمل تھی جو کسی اجنبی کی موجودگی گوارانہیں کر سکتے تھے۔ علی کی صحت کمزور تھی اور زید کی ماں ترک تھی جس کی بناء پر اسے بغاوت سے کوئی خاص دلچسپی نہ تھی۔ فیصل کا خیال تھا کہ وہ لارنس کے ذریعے عربوں کو آزادی سے ہمکنار کر سکے گا۔ دوسری طرف لارنس کو یقین تھا کہ وہ فیصل کو آلہ کار بنا کر اسلامی باک کے نکڑے نکڑے کر دے گا اور مشرق و سلطی میں برطانیہ کا اثر و رسوخ بڑھادے گا۔

انگریز کی عیاری

لارنس کے لباس، عادات، گفتگو اور دوسرے افعال نے اس کی مشہور داستان جنم دینا شروع کی وہ اس داستان میں عرب کا چیمپیشن پس آف مکہ اور عرب کا بے تاج بادشاہ بن کر ابھرا، لیکن اب یہ حقیقت طشت از بام ہو چکی ہے کہ لارنس، عربوں کی آزادی کا ہرگز خواہاں نہیں تھا، اسے عربوں سے محبت تھی۔ نہ انہیں پسندیدگی کی نظر سے دیکھتا تھا اس نے عربوں کا لباس، عادات و اطوار، طرز طعام اور انداز کلام صرف اس لئے اپنایا تھا کہ انہیں زیادہ بہتر طریقے سے اپنے مقصد کے لئے استعمال کر سکے۔ وہ ”تسخیر شام“ کی روپورٹ

میں لکھتا ہے۔

اگر ہم شام میں امن سے رہنا چاہتے ہیں اور میسو پوٹیمیا (عراق عرب) پر قبضہ اور مقدس شہروں پر کنش روکنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے ناگزیر ہے کہ دمشق کے حکمران یا تو ان خود ہوں یا پھر کوئی اور غیر مسلم طاقت جس کے ساتھ ہمارے دوستانہ تعلقات ہوں۔

اسی طرح وہ ”سیاستِ مکہ“ میں رقم طراز ہے۔

”حسین کا خیال ہے کہ وہ کسی روز ججاز میں عثمانی خلیفہ کی جگہ لے سکتا ہے اگر ہم ایسا انتظام کریں کہ یہ سیاسی تبدلی تشدید آمیز ہو تو اسلام کا خطرہ ہمیشہ کے لئے ہم سے دور ہو جائے گا۔ یعنی مسلمانوں کی قوت باہم متصادم ہو کر تقسیم ہو جائے گی پھر ایک خلیفہ ترکی میں ہو گا اور اسراعرب میں وہ ہمیشہ دینی جنگ میں الجھے رہیں گے اور یوں اسلام کی قوت و سطوت اسی طرح ختم ہو کر رہ جائے گی جس طرح پوپ کی غیر موجودگی میں پاپائی نظام ختم ہو گیا۔“

لارنس کو عربوں سے سوائے اس کے کہ وہ انہیں برطانوی سامراج کا خیبر بنانا چاہتا تھا اور کوئی دلچسپی نہ تھی، اسی مقصد کے لئے اس نے سارے پاپڑے بیلے۔ اپنے ”ستائیمس آرٹیکلز“ میں جو اس نے پولیٹیکل افردوں کے لئے لکھے تھے اور بتایا تھا کہ عربوں کو کس طرح قابو میں کیا جائے (وہ لکھتا ہے)۔

”ججاز کے عربوں کو قابو میں لانا ایک فن ہے، سائنس نہیں..... ہمارے لئے وہاں سنبھلی موقوع ہیں۔ شریف ہم پر اعتماد کرتا ہے..... اگر ہم ہوشیاری سے کام لیں تو با آسانی اس کی خوشنودی حاصل کر کے اپنا کام سرانجام دے سکتے ہیں۔“

”چوتھے آرٹیکل“ میں وہ فیصل سے اپنے تعلقات کے روشن ترین رخ سے نقاب اٹھاتا ہے:

اپنے لیڈر کا اعتماد جتنے اور اسے قائم رکھنے..... اس کے پیش کردہ منصوبوں کو کبھی مسترد یا نامنظور ملت کجھے لیکن یہ اہتمام ضرور کیجھے کہ یہ منصوبے سب سے پہلے ذاتی طور پر آپ کے رو برو پیش ہوں۔ ہمیشہ انہیں سراہیے اور تعریف کر کرنے کے بعد ان میں ترمیم کیجھے اس

طرح کہ اسے کچھ محسوس نہ ہونے پائے اور وہ یہی سمجھتا رہے کہ تمیم اس کی اپنی پیش کردی ہے، یہاں تک کہ وہ آپ کی رائے سے ہم آہنگ ہو جائے۔ جب آپ اس مقام پر ہو جائیں تو اسے وہیں خہرا لجھئے اور اس کے خیالات کو اپنی مضبوط گرفت میں لے لجھئے اور ہمارے پورے استقلال سے آگے دھکلائے لیکن اپشیدہ طور پر تاکہ اس کے سوا کوئی اور شخص آپ کے دباؤ سے آگاہ نہ ہو سکے۔“

آرٹیکل نمبر ۱۸ اور ۱۹ سے انکشاف ہوتا ہے کہ لارنس کے پیش نظر عربی لباس زیب تن کرنے کا حقیقی مقصد کیا تھا۔

”عرب قبیلوں میں عربی لباس زیب تن کر کے آپ ان کا اعتماد اور دوستی جیت سکے ہیں، جو یونیفارم کی صورت میں ناممکن ہے، تا ہم یہ کام خطرناک اور مشکل ہے..... آپ کو غیر ملکی تھیز پر ایک ایکٹر کردار کثی ماہ تک آرام کے بغیر مسلسل ادا کرنا پڑے گا۔ تکمیل کا مہابی کالمحظوظ ہو گا جب عرب آپ کو اجنبی سمجھنا چھوڑ دیں وہ آپ کے ساتھ بالکل اپنوں کی سی باتیں کریں اور آپ کو اپنا ہی ایک فرد سمجھیں۔“

آگے چل کر میسوں آرٹیکل میں لکھتا ہے:

”اگر آپ عربی لباس پہن لیں تو باقی سب طور اطوار بھی انہیں کے اختیار کریں۔ اپنے انگریزی دوستوں اور رسم درواج کو ساحل پر پھینک دیں اور تکمیل طور پر عربوں کے رنگ میں رنگ جائیں اس طرح آپ عربوں کو انہی کے ہتھیاروں سے مات دے سکیں گے۔“

ایک شرمناک خفیہ معاملہ

جس وقت لارنس اور ہو گار تھو عربوں سے وعدے وعید میں مصروف تھے فارن آفس میں کچھ دوسری پالیسیاں تشکیل پار ہی تھی۔ ان پالیسیوں کے نتیجے میں آخرا کار ”سائیکس پیکاٹ“ معاملہ معرض وجود میں آیا، جس کے تحت سلطنت عثمانیہ کے منتخب حصے برطانیہ، فرانس اور روس نے آپس میں تقسیم کر لئے اور عربوں کے لئے بہت تھوڑا اور غیر اہم علاقہ رہنے دیا۔ لارنس نے فیصل کو اس معاملے سے بے خبر رکھا۔ اسے خدشہ تھا کہ عربوں کو اس

وہا بے کی بھنک بھی پڑ گئی تو وہ ہتھیار پھینک کر بیٹھ جائے گے۔

اس معاهدے کے تحت برطانیہ کو عراق (جس میں بغداد اور بصرہ شامل تھے) ملنا تھا اور فرانس کو شام کا بڑا حصہ جس میں موصل کا ضلع بھی شامل تھا۔ اگرچہ بعد میں جب انگریزوں کو پتہ چلا کہ اس علاقے میں مشرق وسطیٰ کے بہترین آئل فیلڈ ہیں، تو انہوں نے ارادہ بدل لیا۔ فلسطین، صہیونی ریاست کے قیام کے لئے وقف کر دیا گیا معاہدے کی اہم خصوصیت تھی کہ عربوں کو وعدوں کے جس دلکش جال میں پھانسا گیا تھا، انہیں پس پشت ڈال دیا گیا، عربوں کو ایک بھی قابل ذکر علاقہ نہ ملا۔ انہیں اس دھوکے کی ذرا بھی ہوا لگ جاتی تو ان کے لئے نے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا اور بغاوت اسی وقت دم توڑ جاتی۔

معاہدہ انتہائی خفیہ رکھا گیا حتیٰ کہ میک موہن کو بھی اس وقت پتہ چلا، جب سائیکس نے اسے خود بتایا۔

سازش کا انکشاف

اس بے خبری کے عالم میں دوسال بیت گئے۔ نومبر ۱۹۱۴ء میں روس میں مالشویک بر سر اقتدار آئے تو انہوں نے اپنے مخصوص سیاسی مفادات کے تحت پہلی بار اس معاہدے سے پردہ اٹھایا۔ ترکوں کو عرب بغاوت فرو کرنے کا اچھا موقع ہاتھ آگیا چنانچہ شام میں ترک کمانڈر انچیف جمال پاشا نے فیصل کو خطوط لکھ کر اس معاہدے سے آگاہ کیا اور لکھا کہ برطانیہ اور فرانس نے عرب کو آپس میں تقسیم کرنے کا معاہدہ طے کر رکھا ہے اور حسین برطانیہ کے جال میں پھنس گیا ہے اس نے صلح کی پیشکش بھی کی۔

فرانس کو ترکوں کی اس پیش کش کا علم تھا، وہ ایک ایک تقیصل جانتا تھا اس کی غیر حاضری میں اس کے سیکرٹریٹ کی فائل میں دیکھتا رہتا تھا۔ وہ حسین اور فیصل کی خط کتابت راستے ہی میں روک کر پڑھ لیتا تھا۔

فیصل نے ترکوں کے خطوط حسین کو پھیج دیئے، جس نے ایک بار اسے یقین دلایا تھا کہ ”برطانیہ کا وعدہ سونے کی طرح ہے، اسے جتنا بھی رکڑ دے گے اور زیادہ چمکے گا۔“ حسین نے

یلی گرام کے ذریعے جواب دیا ”اتحادی بہت عظیم ہیں اور کسی قسم کے شک و شبے سے بالا“ تاہم اس نے بطور احتیاط ترکوں کے خطوط مصر میں برطانیہ کے ہائی کمشنر تجنال الدو نکیث کو بھیج دیے اور پوچھا، ان میں کتنی صداقت ہے۔

ونکیث اور فارن آفس کے درمیان یلی گراموں کا تبادلہ ہوا اور آخراً ونکیث کو حکم ملا کہ وہ حسین کو درج ذیل جواب بھیج دے۔

”ترک، عربوں اور ان کی حلیف یورپی طاقتوں کے درمیان بداعتمنادی کا نتیجہ بونا چاہتے ہیں۔۔۔ ہر سمجھی کی حکومتی ہزہر انس سے کئے ہوئے وعدوں کی پھر سے تجدید کرتی ہے۔“ جمال پاشا کے جانشین نے ”سائیکس پیکاٹ“ معاهدے اور مقتن شائع کر دیا جو روسیوں نے جاری کیا تھا، فارن آفس مختصے میں پڑ گیا۔ قریب تھا کہ وہ اقرار کر لیتا کہ ونکیث کی ہدایت اور پھر فارن سیکرٹری مسٹر بالفور کی منظوری سے جدہ میں برطانوی ایجنسی کے ذریعے ایک تحریر حسین کو بھیج دی گئی۔ یہ تحریک جیلہ بازی، غلط بیانی اور جھوٹ کا شاہکار تھی۔ برطانوی حکومت نے لکھا تھا۔ کہ یہ معاهدہ محض ایک چال تھی اس کا مقصد یہ تھا کہ اتحادی طاقتوں کو ترکوں کے خلاف جنگ جاری رکھنے میں وقت پیش نہ آئے اور یہ معاهدہ اب عملی طور پر مردہ ہو چکا ہے۔

لارنس کی پرفریب ذہانت

بجائز میں لارنس کا اپنے فرانسیسی ہزار کرنل ایڈورڈ بنے موند سے اس بات پر تصریم ہو گیا کہ عرب بغاوت کا راستہ کیا ہونا چاہئے۔ کرنل بنے موند اس مشن کا انچارج تھا جو ستمبر ۱۹۱۶ء میں فیصل پر برطانیہ کے اثرات کا توڑ کرنے کے لئے جدہ بھیجا گیا تھا۔ بنے موند نے صرف پیشہ و رساہی تھا بلکہ عالم بھی وہ مراکش اور الجزاائر میں خدمات انجام دے چکا تھا اور عربی زبان بڑی روائی سے بولتا تھا اگر وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتا، تو لارنس آف عربیہ کی داستان جنم نہ لیتی اور لارنس، پرس آف مکہ اور صحرائی رائیں ہڈ جیسے القابات سے محروم رہتا۔ بنے موند کا خیال تھا بغاوت منظم اور با قاعدہ ہونی چاہئے اور اسے کامیابی سے

امانار کرنے کے لئے ضروری ہے کہ عربوں کی مدد کے لیے برطانوی اور فرانسیسی فوجی دستے بڑی تعداد میں بھیجے جائیں۔ کرنل موند کی اس تجویز سے اکثر برطانوی ماہرین بھی متفق تھے۔ کیونکہ یہ خیال عام تھا کہ بدواتر کوں کی منظم فوج کے مقابلے میں ٹھہر نہیں سکتے، لیکن لارنس نے اس تجویز کی شدید مخالفت کی اور کہا، بدواتوں نے اجنبیوں خصوصاً بے دینوں کو اپنے ملک میں در آتے دیکھا تو وہ فوراً الگ ہو جائیں گے اس لئے جنگ بے قاعدہ اور غیر منظم طرز پر ہونی چاہئے اور وہ بھی زیادہ تر عرب خود لڑیں، تاہم اتحادی اسلحہ، روپیہ پیسہ، خوراک اور چند ایک انگریز افسران کی امداد کے لئے مہیا کریں۔ لارنس کی تجویز مان لی گئی۔ بنے موند خود اپنی حکومت کی پوری تائید حاصل نہ کر سکا۔

خشت بنیاد کلید سابن گئی خاک حجاز

لارنس اپنی مرضی کے مطابق بغاوت کی پالیسی متعین کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا۔ اب اس کو کسی ایسے کامیاب اقدام کی ضرورت تھی جس سے اس کی داناٹی کا اظہار ہو۔ یہ مقصد اس نے جولائی ۱۹۱۷ء میں بحیرہ قلزم کی بندرگاہ عقبہ پر قبضہ کر کے حاصل کر لیا۔

لارنس ابھی ”وجہ“ میں فیصل کے کمپ میں تھا کہ جو بیاطاط قبیلے کا شیخ عودہ بغاوت میں شامل ہو گیا۔ اس نے عقبہ پر حملے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ پورا منصوبہ دراصل اسی کا تیار کردہ تھا نہ کہ لارنس کا کچھ اور لوگ اس کا سہرا فیصل کے سر باندھتے ہیں۔

یہ مہمن ۹ مئی ۱۹۱۷ء کو ”وجہ“ سے شمال کی طرف روانہ ہوئی اس میں لارنس کے علاوہ عودہ شریف ناصر (بغاوت کے پر جوش لیدروں میں سے ایک) دو شامی نصیب البکری اور زکی درویش اور رائفلوں سے مسلح تھیں اونٹ سوار تھے۔ لارنس نے زین کے تھیلوں میں میں ہزار سونے سکے بھی ساتھ رکھ لئے تھا تاکہ بغاوت کو دور دور تک پھیلایا جاسکے۔ اس چھوٹے سے دستے نے دنیا کے گرم ترین اور لق و دق صحرائیں دوسویں کافاصلہ طے کیا اور وادی سرحان پہنچ گیا جہاد عودہ، ناصر اور دونوں شامی مقامی قبیلوں کو فیصل کی مدد پر آمادہ کرنے میں

مصروف ہو گئے۔ دوسری طرف لارنس جیسا کہ اس نے ”دانائی کے ستون“ میں بیان کیا ہے۔ ملک کے شمال کی طرف لمبے سفر پر تن تہرانکل کھڑا ہوا۔ اس کا خیال تھا کہ شام کے از مر نوجائزے سے کچھ نئی جنگی چالیں آزمائے کا موقع ملے گا جو صلیبی جنگوں اور پہلی عرب فتح کے واقعات سے اس کے ذہن میں ابھری تھیں۔ ”لارنس ۵ سے ۱۶ جون تک کمپ سے غائب رہا۔ یہ مشق کا وہ مشہور سفر تھا جو ابھی تک متاز عدفیہ ہے۔

لارنس کے بہت سے سوانح زیگار اس کے سفر دمشق کے بارے میں شک کرتے ہیں۔ سلمان موئی کا دعویٰ ہے کہ اس نے لارنس کے دو عرب ساتھیوں نصیب الکبری اور فیض الحسین اور بعض دوسرے عربوں کا ازٹو یولیا جن کا اس سے کچھ نہ کچھ تعلق رہا تھا۔ نصیب کا بیان ہے کہ لارنس ایک دن کے لئے بھی کمپ سے غائب نہیں ہوا تھا جب کہ فیض کے خیال میں اتنے مختصر عرصے میں اتنا مبارف اصلاح ملے کرنا ممکن نہیں اس نے پوچھا کہ ”کیا لارنس کوئی پرندہ تھا؟“ اس نے یہ دلیل بھی دی کہ یہ سفر اس لئے بھی ناممکن ہے کہ لارنس چوبیس گھنٹے بھی خود کو پوشیدہ نہیں رکھ سکتا تھا اور بآسانی پہچان لیا جاتا، خصوصاً ایسے علاقے میں جہاں کے لوگ بے حد متجسس ہیں، پھر جب بھی عربوں سے وابستہ کوئی انگریز کسی مشن پر جاتا تو شریف یا شریف کا کوئی قابل اعتماد عرب اس کے ہمراہ ہوتا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس مہم میں لارنس کے عرب ساتھی کون تھے؟ وہ کہاں بٹھہ رے اور انہوں نے خوراک کہاں سے حاصل کی؟ پھر لارنس نے ”دانائی کے سات ستون“ اور ”صحرا میں بغاوت“ میں اتنی اہم مہم کا ذکر مہم الفاظ میں کیوں کیا؟ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ دمشق کا سفر مخفی من گھڑت افسانہ ہے۔

چہارزال فروختند؟

۱۹ جون ۱۹۱۴ء کو عقبہ کی مہم دوسرے مرحلے میں داخل ہو گئی۔ اب دستے میں پانچ سو افراد تھے، انہوں نے ۲ جولائی کو ابااللسان میں ترکوں پر حملہ کر دیا۔ تھوڑی دیر کی بے نتیجہ لڑائی کے بعد عودہ نے شتر سواروں کے ساتھ ترکوں پر یلغار کر دی اور گھمسان کی جنگ شروع ہو گئی۔ لارنس نے افرات فری میں اپنے ہی اونٹ کے سر میں گولی مار دی تو وہ اس کے نیچے

پلے جانے سے بال بال بچا۔ میدان عربوں کے ہاتھ رہا۔ تین سو ترک مارے گئے اور ایک وساٹھ قیدی بنے..... جب کہ صرف دو عرب ہلاک ہوئے۔ ابااللسان کی فتح کے بعد، عقبہ خود بخود زیر ہو گیا اور ۲ جولائی کو اس پر عربوں نے قبضہ کر لیا۔ لارنس ایک ہیرودی حیثیت میں قاہرہ پہنچ گیا۔ عقبہ کی فتح کا مطلب تھا کہ مدینہ کی ترک فوجوں کے ساتھ رابطے کا فاصلہ چھ سو میل اور بڑھ گیا۔

۱۰ جولائی ۱۹۱۷ء کو لارنس نے عرب بیوروگور پورٹ دی جس میں اپنے سفر دمشق کا بھی ذکر کیا اور لکھا کہ وہ دمشق میں دمشق کی لائنوں کے پیچھے جا کر ترک فوج میں موجود عرب علی رضا الرکابی سے ملا۔ اس نے مختلف علاقوں میں عرب شیوخ سے بھی ملاقات کی اور ان کی ہمدردیوں کا پتہ چلا یا۔ دمشق کی جنگی پوزیشنوں کی جاسوسی کی۔ کئی مقامات پر جازر یلوے کو نقصان پہنچایا اور ایک ٹرین تباہ کی۔

یہ بلاشبہ ایک نمایاں کارنامہ تھا چنانچہ سر سجنالڈونکیٹ نے لارنس کے لئے ”وکٹوریہ کراس“ کی سفارش کی۔ لیکن چونکہ یہ کارنامہ اس اعزاز کے لئے مخصوص شرائط پوری نہ کرتا تھا یعنی کوئی افسر اس کارنامے کا عینی شاہد نہ تھا اس لئے اس سفارش پر عملدرآمد نہ ہو سکا۔

اگست ۱۹۱۸ء میں فیصل اس کی فوجوں اور لارنس کو ونکریٹ کی کمائی سے نکال کر جزیرہ ایلن بی کی کمان میں دے دیا گیا۔ اس تبدیلی نے فیصل اور لارنس کو جازکی آزادی کے محمد و دملٹری آپریشن سے عالمی سیاست اور عالمی جنگ کے وسیع اور پیچیدہ میدان میں لاکھڑا کیا۔ ایلن بی کی ماتحتی میں لارنس کے لئے فضابڑی سازگاری سازی کی جس سے اس نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اس کے مقابلے میں خصوصی مراعات اور لامحدود اختیارات کے ساتھ دو لاکھ پونڈ سونے کی شکل میں اسے دیئے گئے۔ اس سونے نے عرب بغاوت کی کامیابی میں کیا کردار ادا کیا یہ امر اب کوئی راز نہیں رہا..... سلیمان موسیٰ کا کہنا ہے ”بدوں میں لارنس کی شہرت اور قدر و منزلت کا باعث صرف سونا تھا انہوں نے سوچا ہو گا کہ جس شخص کے قبضے میں اس قدر خطیر قم ہے وہ ضرور اپنی حکومت کا ۱۱ ہم فردا اور بے پناہ اختیارات کا انک ہو گا۔

لارنس کی موت کے بعد ریجنالڈ ونکٹ نے لکھا:

”عرب آپریشن کی کامیابی کا واحد سبب وہ رقم تھی جو میں اسے بڑی مقدار میں بھیج رہا تھا۔ نہ کہ اس کی شخصی جرأت و ہمت اور سوچ بوجھ“

اکتوبر میں لارنس نے یموج کے ریلوے پل کو اڑانے کی کوشش کی۔ وہ شمال اور فلسطین کے محاذ پر ترکوں کے درمیان مواصلات کا واحد ذریعہ کاٹ دینا چاہتا تھا۔ ابھی وہ بارود رکھتے ہی رہا تھا کہ سنتری چوکنا ہو گیا اور مشن نا کام رہا۔ یموج کی اس مہم میں ایک اور واقعہ پیش آیا۔ عبد القادر نامی ایک عرب جواہجزائر میں پیدا ہوا تھا۔ اچانک لارنس سے الگ ہو کر روپوش ہو گیا۔ بخے موند نے لارنس کو خبردار کیا تھا کہ عبد القادر ترکوں کا ایجنسٹ ہے۔ اس وقت لارنس نے توجہ نہ دی۔ لیکن اب اسے بھی شک پڑ گیا۔ تاہم وہ ترکوں کے مواصلات کے مرکز درع کی جاسوسی کے لئے چل پڑا۔ ایک بوڑھے کسان کے ہمراہ پھٹے پرانے عربی لباس میں وہ قصبے میں داخل ہوا، جہاں ترکوں نے اسے پکڑ لیا۔ لارنس اپنی اس گرفتاری کا ذمہ دار عبد القادر اور اس کے بھائی سعید کو ٹھہراتا ہے۔

ترکوں کی مشکلات

جنوری ۱۹۱۸ء میں لارنس نے طفیلہ کے معمر کے میں حصہ لیا۔ اس نے عرب بیور و کو جو رپورٹ پہنچی اس کے مطابق اس معمر کے میں جنگی چالیں اس نے تشکیل دی تھیں۔ اس میں نوسافروں اور جوانوں پر مشتمل تین ترک انسٹری بٹالی恩 نے حصہ لیا۔ جن میں سے چار سو کھیت رہے اور اڑھائی سو قیدی بنالئے گئے۔ اس کارنامے پر لارنس کو ڈی ایس او DISTINGUISHED SERVICE ORDER دیا گیا۔ جولائی تک غیر منظم عرب فوج بتدریج با قاعدہ فوج میں تبدیل ہو گئی (بخے موند، اس عرصے میں دل شکستہ ہو کر واپس فرانس جا چکا تھا) اب فیصل کی فوج میں تین سو شتر سواروں کا دستہ ۳۵ سرگ کاڑانے والے مصری، ۳۰ گور کھاتو پنجی اور ۱۲۰ افریقی تھے اور چالیس انگریز (جن کی پردداری میں آرڈری اور مشین گنوں سے آراستہ بکتر بندگاڑیاں تھیں) تھے۔

۱۹ ستمبر کو ایلن بی ترکوں پر آ خری وار کرنے کے لئے تیار تھا۔ ایسوں کو رنے ترکوں کے کمزور بائیں بازو پر حملہ کیا اور انہیں پچھے ہٹنے پر مجبور کر دیا۔ جنگ کے دوسرے دن تک برطانوی فوج ترکوں کی ساتوں اور آٹھویں آرمی کو تین اطراف سے گھیرے میں لے چکی۔ اب صرف اردن کی سمت کا راستہ کھلا رہ گیا تھا لیکن ادھر بھی میسوں کو رکے ڈویریں تیزی سے جمع ہو رہے تھے۔ دوسری طرف دریائے اردن کے پار پہاڑی علاقے میں عرب نوجیں ترکوں کی سینکڑ کو رکی طرف بڑھ رہی تھیں۔ ان حالات میں ترکوں کے لئے شمال کی طرف پچھے ہٹنے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں رہا تھا۔ دمشق کا سقوط چند روز کی بات تھی۔ شریف حسین کو اپنی خواہشات کی تکمیل کی منزل سامنے نظر آ رہی تھی۔ انگریزوں کے وعدوں کے ظاسم میں گرفتار یہ شخص سمجھتا تھا کہ شام کا مستقبل اس کے اپنے ہاتھوں میں ہے۔ دوسری طرف انگریز حکام بھی مضطرب تھے کہ اسے حقیقت حال سے کس طرح آگاہ کیا جائے خاص طور پر جدہ میں برطانوی ایجنسٹ لیفٹینٹ کرٹل سی ای و سن کچھ زیادہ ہی پریشان تھا اور اس نے خفیہ خطوط کے ذریعے ونکیٹ کو اس صورتحال سے آگاہ کیا اس دوران کلیٹوں نے سائیکل کو لکھا۔

”فواحد الخطیب قاہرہ پہنچ چکا ہے اور اس کی گفتگو سے پتہ چلتا ہے کہ شریف اصل سورتحال سے بالکل بے خبر ہے اور ہے کہ شام اور عراق کی شرط کے بغیر اسے مل جائیں گے۔“

وعدوں کا نیا جال

آخر کارجون ۱۹۱۸ء میں برطانوی ڈپلو میسی کے زیر اثر سات نیشنلٹ لیڈروں نے قاہرہ میں اعلان کیا کہ وہ حسین کو بادشاہ تسلیم نہیں کریں گے ان کی نظروں میں وہ ایک بد و اور ناتجربہ کا شخص ہے۔ غالباً سائیکل پیکاٹ، معاهدے پر ترکوں کے پروپیگنڈے اور اعلان بالفور کی وجہ سے انگلیو عرب تعلقات میں جو گڑ بڑ پیدا ہو گئی تھی اسے دور کرنے کے لئے برطانوی حکومت نے عربوں سے کچھ نئے وعدہ کرنا ضروری سمجھا، چنانچہ ان کا اعلان

ایک دستاویز میں کیا گیا جسے ”ڈیکلریشن آف دی سیوون“ (سات قوم پرست لیڈروں کا اعلان) کا نام دیا گیا اس کی ایک کاپی حسین اور فیصل کو بھی بھیج دی گئی۔ اس اعلان کے ”بڑے نکات یہ تھے کہ جو عرب علاقوں میں قبل آزاد تھے، وہ اسی طرح آزاد رہیں گے اور عربوں کے آزاد کرائے ہوئے علاقوں میں ”ان کی مکمل آزادی اور اقتدار اعلیٰ“ کو برطانوی حکومت تسلیم کرے گی۔ باقی علاقوں میں رعایا کی رضامندی کے مطابق حکومت تشکیل دی جائے گی۔ یہ وعدے کس قدر بے سروپا اور بے معنی تھے اس کا جائزہ ہم آگے چل کر لیں گے۔

اس اعلان نے معاملے کو پہلے سے بھی کہیں زیادہ پیچیدہ بنادیا اس کا یہ مطلب تھا کہ سائنس پریکاٹ معاهدہ ختم ہو چکا ہے؟ کیا فرانسیسیوں کے مفادات نظر انداز کر دیے گئے؟ اتحادی افواج کے پہلے دستے کے دمشق میں داخل ہونے سے پانچ روز قبل فارن آفس نے ونکیٹ کو درج ذیل ٹیلی گرام ارسال کیا: ”اگر جزل الین بی دمشق کی طرف پیش قدمی کرے تو ۱۹۱۶ء کے انیگلو، فرانسیسی معاهدے کی تعمیل ہر چیز پر مقدم ہو گی، ممکن ہو تو وہ فرانسیسیوں کے ساتھ مل کر عرب انتظامیہ سے کام چلائے ہم نے اس سلسلے میں اسے تاز بھیج دیا ہے۔“

چنانچہ جب آسٹریلیاں جزل ہیری چاول نے جود شق کی طرف پیش قدمی کرنے والی سوارفوج کی قیادت کر رہا تھا، پوچھا کہ شہر پر قبضے کے بعد اس کی انتظامیہ کا کیا کیا جائے تو الین بی نے جواب دیا۔ ”تمہیں معلوم ہے یہ ششم میں ہم نے کیا کیا تھا؟ بالکل وہی کچھ یہاں کرنا ہو گا؟ ترک والی (سول گورنر) کو طلب کرو، اسے حسب سابق انتظام چلانے کی ہدایت دو اور ضرورت کے مطابق اسے پولیس مہیا کر دو۔“

پھر چاول نے پوچھا: ”عربوں کے بارے میں کیا خیال ہے؟ افواہ ہے کہ وہ شام کا نظم و نت سنبھالنا چاہتے ہیں۔“

الین بی نے جواب دیا: ”مجھے خبر ہے، لیکن تمہیں میرا انتظار کرنا پڑے گا۔ اگر اس دوران

پھل گڑ بڑ کرے، تو لارنس کے ذریعے اس سے نہت سکتے ہو، جو کہ تمہارا مددگار آفیسر ہو گا۔“ فیصل بلاشبہ گڑ بڑ پیدا کرنے والا تھا، لیکن لارنس سے اس کے نہنے کی جو توقع کی گئی وہ ممکن تھی، بلکہ فیصل کے اقدامات کی پشت پر لارنس کا ہاتھ کام کر رہا تھا۔ ایں بی کو اس کی خبر دیں۔

اتحادی دمشق کے دروازے پر پہنچ گئے اور لارنس، چاول اور الجزایری بھائیوں عبد القادر اور سعید کے درمیان چیقلش شروع ہو گئی اس کہانی کا آغاز اندر وون شہر سے ہوا۔

۳۰ ستمبر ۱۹۱۸ء کو فوج نے خبردار کیا کہ شہر کا سقوط بس چند گھنٹوں کا منتظر ہے۔ شہر کی ترک انتظامیہ نے کاغذات سنہجالے اور شہر چھوڑ دیا۔ رو انگی سے پہلے گورنر نے الجزایری لیڈر سعید کو بلوا بھیجا اور بتا دیا کہ ترک شہر خالی کر گئے ہیں۔ سعید نے فوراً گورنمنٹ ہاؤس پر شاہ حسین کا ہاشمی پرچم لہرا دیا، حکومت کی صوبائی کونسل تشکیل کی اور حسین کے نام پر شام کی دو اختاری کا اعلان کر دیا۔ بعد ازاں اس نے شام اور لبنان کے بڑے بڑے شہروں میں تاریخانہ کر کے ترک فوجوں کی واپسی کی اطلاع دی اور حسین کے نام پر عرب انتظامیہ بنانے کی مہابت کر دی۔

پہلا راؤنڈ

شام تک اتحادی فوجیں شہر کے باہر آ پہنچیں۔ سب سے آگے چودھووال کیولری بر گیڈ بھا، جس کے پیچھے شریف ناصر کی کمان میں عرب فوج تھی۔ ”دانائی کے سات ستوں“ میں لارنس نے دعویٰ کیا ہے کہ عرب سب سے پہلے شہر میں داخل ہوئے۔ لیکن جنرل چاول اس متفق نہیں۔ اس کا کہنا ہے کہ سب سے پہلے ایک آسٹریلیئن بر گیڈ اور انڈین کیولری کی ایک رجمنٹ شہر میں داخل ہوئی اور اگلے روز یعنی یکم اکتوبر کو لارنس اور عرب فوج پہنچی۔

۲۵ ستمبر کو ایک کانفرنس میں جنرل یلبنی نے دمشق پر قبضہ کرنے کے لئے چاول کے منسوبے منظور کئے اور فیصل اور اس کے دستوں واردن کے مشرق میں میمبر جنرل سر جارج ہارو کی مکان میں سونپ دیا۔ لارنس رابطہ افسر کی حیثیت سے کام کر رہا تھا۔ ۳۰ ستمبر تک یہ

واضح ہو گیا کہ دمشق پر پیش قدمی چاول کرے گا اور بارو کا ڈویژن ریزور میں رہے گا۔ ہبھی لارنس کو اس حقیقت کا پتہ چلا وہ کیم اکتوبر کی صبح کسی کو بتائے بغیر بارو کے کیمپ سے غائب ہو گیا۔ وہ دمشق کی فتح میں پیچھے نہیں رہ سکتا تھا۔ چاول کو لارنس کی غیر حاضری کی خبر ساڑھے سات بجے ملی، جب وہ بارو سے ملنے کے لئے آیا۔

چاول لکھتا ہے: ”میں باہتا خیر دمشق کی سول انتظامیہ تشکیل دینے کے لئے بے چین تھا، لیکن میرا واحد سیاسی مشیر غائب ہو گیا تھا۔“ چنانچہ اس نے خود شہر میں جانے کا فیصلہ کیا۔ وہاں گورنمنٹ ہاؤس کے سامنے لارنس مل گیا۔ اسے عربوں کے ایک جو شیلے ہجوم نے تھیں کہا تھا۔ ان میں سے ایک کا تعارف لارنس نے شکری پاشا کے نام سے کرایا۔ چاول لکھتا ہے: ”لارنس نے اپنی غیر حاضری کا بہانہ یہ بنایا کہ وہ حالات کا جائزہ لے کر (اس) چاول کو مطلع کرنا چاہتا تھا پھر اس نے بتایا کہ شکری دمشق کا گورنر ہے۔ میں نے کہا میں ترک گورنر سے ملنا چاہتا ہوں۔ کیا تم اسے بلو سکتے ہو؟“

”ترک گورنر ایک روز پہلے جا چکا ہے اور شکری کو شہریوں کی اکثریت نے منتخب کیا ہے۔“ لارنس کا جواب تھا۔ میں نے کمانڈر انچیف کی طرف سے شکری کی تقرری منظور کر لی اور لارنس کو رابطہ افسر مقرر کر دیا اور ہدایت کی کہ وہ پتہ کرے، انتظامیہ کو کس تدریپ پریس درکار ہے۔“

لارنس نے پہلا راؤ نڈ جیت لیا تھا ایک عرب دمشق کا گورنر بن گیا اور وہ بھی لارنس کا منتخب کر دیا۔

الجزء اسٹری برا در ان

اب امیر سعید کا حال سننے تقریباً جھے بجے عرب فوج شہر میں داخل ہوئی۔ تو وہ فیصلے سیکنڈ ان کمانڈر، شریف ناصر سے ملا اور کہا کہ وہ حکومت سنہمال لے، ناصر بیمار اور تھکا ہوا تھا۔ اس نے پیش کش قبول نہ کی اور سعید کو حکومت کاظم نشق چلانے کی تحریری اجازت دے دی۔ لارنس کو یہ خبر ملی تو وہ فوز امیر سعید کے خلاف سرگرم عمل ہو گیا۔

اگر انہیں سعید کا اس قدر مخالف کیوں تھا؟ ۲۸ جون ۱۹۱۹ء کو اس نے جی ایچ کیوں قاہرہ
کے ہیف پوپلٹر کل افرر کے نام جو خفیہ رپورٹ بھیجی اس میں اس سوال کا جواب ملتا ہے۔ وہ
لکھتا ہے: ”عبدال قادر ایک جنوبی مسلمان تھا اور شریف کی انگریز نوازی کا شدید مخالف
ایک رات وہ ازرق سے روپوش ہو گیا..... اور درع میں ترکوں سے ملا۔ اس نے اپنے مشن
سے انہیں آگاہ کیا اور یہ بھی بتایا کہ میں اور علی اس ہفتے یہ موک کا پل اڑانے والے ہیں،
ہنا پھر ترک باخبر ہو گئے اور ہماری ٹھہر ناکام رہی۔ اس کے بعد عبد القادر دمشق چلا گیا۔ میں
اکوں کی دفاتری پوزیشن معلوم کرنے کے لئے بھیں بدل کر درع گیا جہاں پکڑ لیا گیا، کیونکہ
عبد القادر نے گورنر کو میرا حیثہ بتا دیا تھا۔ گرفتاری کے بعد مجھ پر بے پناہ تشدد کیا گیا اور گورنر
نے میرے ساتھ بد فعلی کی۔ مجھے زخمی حالت میں ہسپتال پہنچا دیا گیا جہاں سے میں فرار
اگیا۔ گورنر اپنے فعل پر اس قدر نادم تھا کہ اس نے کبھی اپنی حکومت کو میری گرفتاری اور فرار
کی رپورٹ نہ دی۔

"میں ازرق کے راستے عقبہ واپس چلا گیا..... عبد القادر کو جب خبر ملی کہ ترکوں نے اشیل خالی کر دیا ہے تو وہ فوراً وہاں پہنچا اور حکومت کی باغ ڈور سنبھال لی، جب ناصر اور میں پہنچا تو عبد القادر اور سعید اپنے مسلح ملازموں کے ساتھ ایک قطار میں بیٹھے تھے۔ فیصل نے تمہارے درخواست کی کہ اسے ان لوگوں سے چھٹکارا دلوادوں میں نے انہیں چلے جانے کو کہا اور بتایا کہ علی رضا کی واپسی تک شکری الائیوبی گورنر ہو گا۔ عبد القادر نے جانے سے انکار کر دیا اور کونسل چمپیر میں مجھے خنجر گھوپنے کی کوشش کی۔ لیکن عودہ لے اسے نیچے گرا لیا اور نوری ان نے مجھے روئے قبیلے کی پناہ میں دے دیا۔

”اگر شام میں کوئی پھانسی کا مستحق تھا، تو وہ یہی دو بھائی تھے۔ مجھے دکھ ہوتا ہے کہ سعید کو
القدر دھیل دی گئی ہے..... صرف یہی حقیقی اسلامی اخوت کا علمبردار (پان اسلام) ہے اور ہمارے لئے دشوار یاں پیدا کر سکتا ہے۔“

دوسری طرف دونوں الجزاًری بھائی بھی لارنس سے شدید نفرت کرتے تھے وہ اسے

سمجھتے تو عرب ہی تھے۔ لیکن ایک تو وہ ملحد تھا۔ دوسرے انہیں یقین تھا کہ وہ انگریز دل جاسوس ہے۔ اسی لئے جب عبدالقدار کو گولی مار دی گئی تو ا لوگوں نے اس شبے کا اظہار کیا کہ اس قتل کے پس پر وہ لارنس کا ہاتھ تھا۔

ڈرامے کا ایک منظر

۱۱۲ اکتوبر کو ایلنہی دمشق پہنچا اور جاتے ہی چاول کو بلوا بھیجا۔ اسے بتایا کہ فرانسیسیوں کے ساتھ معاملات الجھ گئے ہیں۔ اس لئے وہ فوراً فیصل سے مانا چاہتا ہے چاول نے فیصل لانے کے لئے اپنے ای ڈی سی کو روں رائس میں بھیج دیا۔

فیصل اور ایلنہی کے درمیان کیا بات چیت ہوئی؟ اس کی تین تاریخی شہادتیں محفوظ ہیں جو ایلنہی لارنس، اور چاول نے الگ الگ تیار کیں۔ ایلنہی کا بیان بالکل مختصر ہے۔

”میں نے متعلقہ اشاف کی موجودگی میں شریف فیصل کو بتایا کہ میں اردن کے مشیر میں دمشق سے معان تک کے علاقے میں عرب انتظامیہ تسلیم کرنے کو تیار ہوں مگر وہ فوج انتظامیہ کی صورت میں میرے پریم کنشروں میں ہوگی۔ میرے مقرر کردہ دورابطہ افسر، الی انگریز اور دوسرا فرانسیسی میرے اور عرب انتظامیہ کے درمیان رابطے کا کام کریں گے، جس تک مشری آپریشن جاری رہیں گے۔ پریم کمائٹ میرے ہاتھ میں رہے گی۔ میں نے حقیقت بھی فیصل پر واضح کر دی کہ برطانیہ اور فرانس کی حکومتوں نے فلسطین اور شام میں اتحادیوں کے شانہ بشانہ مشترکہ دمشق سے نہر آذما عرب فوج کی محارب (شریک جگہ حیثیت تسلیم کری ہے)۔“

اسی ایلنہی نے ونکریٹ کو ایک خط میں لکھا:

”میں نے یہ فیصل کو خبردار کر دیا ہے کہ ذاتی حیثیت میں وہ سول گونہ نہست میں کسی کو خل نہیں دے سکتا۔ اسے اب آرام کرنا، اپنی فوج کی نفری بڑھانا اور اسے آئندہ قدری کے لئے تیار کرنا چاہئے۔“

لارنس نے ”دانائی کے سات ستوں“ میں اس واقعے کے ضمن میں حسب عادت

پر کی ازاں ہے اور اصل معاملہ گول کر گیا ہے۔

پاؤل نے اس ڈرامے سے اپنے سپاہیانہ انداز میں یوں پردہ اٹھایا ہے۔

”فرانس کانفرنس بلائی گئی جس میں جزل سرائید منڈا یلنی میجر جزل سرلوس بولس، آف آف شاف ای ای ایف، بریگیڈ سر جزل سی اے سی گڈوپن خود، میرا چیف آف شاف، شریف ناصر، نوری بے السعید، امیر فیصل کا قائم مقام چیف آف شاف، شریف ناصر سکینڈ ان کمانڈ جاز فورسز، لیفٹیننٹ کرٹل پی سی جوکس، لیفٹیننٹ کرٹل ٹی ای لارنس، میجر اسٹرالیا، کیپٹن یونگ اور عرب بیورو قاہرہ کے لیفٹیننٹ کرٹل کارن والسن شریک تھے۔

۱۔ اس ترجمان کے فرانس ادا کر رہا تھا۔ کمانڈر انچیف نے فیصل سے کہا:

۱۔ فرانس، شام پر پاساں طاقت ہوگی۔

۲۔ فیصل اپنے باپ حسین کے نمائندے کی حیثیت سے فرانس کی رہنمائی اور معاشی سرپرستی میں شام کی انتظامیہ سنجا لے گا۔ (شام میں لبنان شامل ہو گا نہ فلسطین)

۳۔ فیصل لبنان سے کوئی واسطہ نہیں رکھے گا۔

۴۔ فیصل کو فوراً فرانسیسی رابطہ افسر رکھ لیتا چاہئے جو لارنس کے ساتھ مل کر کام کرے گا۔ فیصل نے اس پر شدید اعتراض کیا۔ اس نے کہا اسے برطانیہ کی مدد قبول ہے۔ لیکن فرانس کا اس معاملے سے کوئی تعلق نہیں۔ یلنی کے فرستادہ مشیر نے تو اسے بتایا تھا کہ شام، لبنان سمیت عربوں کو ملے گا۔ اس نے یہ بھی کہا کہ بندرگاہ کے بغیر ملک اسے قبول نہیں۔ اس نے فرانسیسی رابطہ افسر یا فرانس کی رہنمائی حاصل کرنے سے بھی انکار کر دیا۔

چیف، لارنس سے مخاطب ہوا۔

”کیا تم نے اسے نہیں بتایا تھا کہ شام، فرانس کے زیر حمایت ہو گا؟

”نہیں جتنا بہ، میں اس بارے میں کچھ نہیں جانتا۔“ لارنس نے جواب دیا۔

اس پر چیف نے کہا: ”لیکن تمہیں یہ تو خبر تھی کہ لبنان سے فیصل کا کوئی واسطہ نہیں ہو گا۔“

”نہیں جتنا بہ، مجھے کچھ معلوم نہ تھا۔“ لارنس نے پھر نہیں میں جواب دیا، کچھ دیر بحث و

تحجیص ہوتی رہی۔ آخر چیف نے فیصل سے صاف صاف کہہ دیا کہ میں (یعنی سرایلہ ملک پہنچی) کمانڈر انچیف ہوں اور فیصل اس وقت میرے ماتحت ایک لیفٹیننٹ جنگی اسے میرے احکام کی بے چون و چرا تعیل کرنی ہوگی۔ جب تک جنگ ختم نہیں ہوتی اسے معاملہ طے نہیں ہوتا، اس وقت تک اس (فیصل) کو موجودہ صورت حال قبول کرنا ہوگی۔ فیصل نے اس فیصلے کو مان لیا اور اپنے مصالحین کے ساتھ رخصت ہو گیا۔ لارنس وہیں رہا۔

فیصل جا پکا تو لارنس نے چیف سے کہا: ”میں فرانسیسی رابطہ افسر کے ساتھ مل کر کام نہیں کر سکتا اور انگلینڈ والپس جانا چاہتا ہوں۔“ ہاں، مجھے تم سے اتفاق ہے۔“ چیف نے کہا اور لارنس کمرے سے نکل گیا تھوڑی دور بعد اپنی بھی کار میں طبریہ روانہ ہو گیا۔

نیا اعلان، پرفیویب و عدے

لارنس یونہی لندن نہیں گیا تھا۔ اس کے پیش نظر خاص مشن تھا۔ راستے میں وہ قاہر میں رکا اور ونکیٹ سے طویل ملاقات کی۔ لندن پہنچ کر لارنس نے دو ہفتے کے اندر حکومت کو ایک حیرت ناک منصوبہ پیش کیا۔ اس منصوبے میں اس نے تجویز کیا کہ سائیکل سپیکٹ معاهده ترک کر دیا جائے اور (حجاز کو چھوڑ کر) عرب کی تین ریاستیں بنادی جائیں زیریں میسو پوئیمیا عبد اللہ کو بالائی میسو پوئیمیاز یہ کو اور شام فیصل کو دے دیا جائے۔ میسو پوئیمیا کی دونوں ریاستیں برطانوی مفادات کے تابع ہوں گی اور زیریں میسو پوئیمیا پر عملہ برطانیہ کنٹرول ہو گا۔

سائیکل سپیکٹ معاهدے کی طرح یہ منصوبہ بھی عربوں کے لئے قابل اعتراض تھا اس منصوبے نے مشرق وسطی کے بہترین علاقے کاٹ دیئے اور انہیں غیر عرب کے کنٹرول میں دے کر ایک بڑی اور خود مختار عرب مملکت کا تصور لیا میٹ کر دیا۔

لارنس کا یہ منصوبہ سائیکل سپیکٹ کے منصوبے سے بھی بڑھ کر برطانوی مفادات محفوظ تھا۔ دوسری طرف فرانسیسی، سائیکل سپیکٹ منصوبے کو ایک لمحے کے لئے بھی مجھے تصور کرنے کو تیار نہ تھے اور جس وقت انگریز شام میں ترکوں کی آخری مزاحمت سے نبرد آئا

وہ اس معاهدے کو رو بہ عمل لانے کی زور شور سے جدوجہد کر رہے تھے۔ شکری پاشا جسے ایم کی آمد تک لارنس نے دمشق کا گورنر بنایا تھا۔ فیصل کے آتے ہی بیروت رو انہ ہو گیا، اس نے گورنمنٹ ہاؤس پر حجاز کا پرچم لہرا دیا اور حسین کی عملدرائی کا اعلان کر دیا۔ ایلسنی کے دوستوں نے آ کر حجاز کا پرچم اتارا اور فیصل کے آدمی بغاوت کی دھمکیاں دینے لگے۔ پہاڑ پہ برطانیہ اور فرانس کی حکومتوں کو ایک نیا اعلان کرنا پڑا، جس کو بڑے وسیع پیمانے پر بیان کیا گیا۔ بازاروں میں منادی کی گئی اور ناخواندہ علاقوں میں پڑھ پڑھ کر سنایا گیا۔ اس نئے اعلان میں بڑے دل خوش کن وعدے کئے گئے کہہ گیا کہ ترکوں کی غلامی کا جواہر نے والی آبادی کو اپنی مرضی سے قومی حکومت تشکیل دینے کا حق ہو گا اور اس حکومت کو ان نو داخیاری حاصل ہو گا۔ اعلان میں برطانیہ اور فرانس دونوں نے متفقہ طور پر بیہودہ کیا کہ وہ ایسی حکومتوں کے قیام میں ہر ممکن تعاون کریں گے اور ان کے وجود میں آتے ہی انہیں تسلیم کر لیں گے۔

اس موضوع پر اب جو کیجئے پیپر ز جاری ہوئے ہیں ان سے آشکارا ہوتا ہے کہ اعلان میں انگریزوں کے ذاتی محرکات کام کر رہے تھے۔ انہیں یقین تھا کہ وہ امن کا نفرنس میں سائیکل کاٹ معاهدے سے دامن چھڑانے کے لئے اس اعلان کو استعمال کر سکیں گے۔ بھرپور اعلان کے محرکات جو کچھ بھی تھے اس کا فائدہ یہ ہوا کہ شام میں حالات فوراً پر سکون آگئے۔ چھ ماہ بعد یعنی امن کا نفرنس کے موقع پر عربوں کو پستہ چلا کہ وہ کس سادگی سے دھوکا کھانے ہیں۔ اعلان کی قدر و قیمت اس سیاہی سے زیادہ نہ تھی جو اسے تحریر کرنے میں صرف اہل تھی۔

اس عرصے میں لارنس بہت سرگرم رہا اور سائیکل کاٹ معاهدے کو سبوتاڑ کرنے کے لئے اپنے گرد جمایتی جمع کرتا رہا اور بڑی بے چینی سے ترب کے پتے کی تلاش میں رہا۔ مارسیلز میں استعمال کر سکے اور پھر خلاف توقع اس کا رخ صیہونیوں کی طرف پھر گیا۔

صیہوینوں کے عزائم

ترکی کی متوقع شکست قریب دیکھ کر صہیونوں نے فلسطین میں اپنے قوی دہن کے قلم کی تیاریاں شروع کر دیں۔ جس کی برطانوی حکومت نے ان کے ساتھ ساز باز کر کمیٰ تھی دوسری طرف برطانیہ نے فلسطین عربوں کو دینے کا وعدہ بھی کر رکھا تھا۔ چنانچہ ایک نئی مہم پڑی جس میں لارنس سب سے آگئے تھا۔ اس نے عربوں کوئی صورتحال قبول کر لیا تھا تر غیب دینا شروع کر دی۔ وہ سمجھتا تھا فلسطین میں صہیونوں کے عزم سائیکس پہلا معاہدے کا توڑ کر سکتے ہیں اور اس طرح فرانسیسیوں کو مشرق وسطی سے نکالا جاسکے گا۔ ذہن سے واپس آئے چند روز ہوئے تھے کہ اس نے یک بیٹھ کی مشرقی کمیٹی کے سامنے ا خیالات کا انٹہار کیا۔ انڈیا آفس نے اس کے خیالات پر فوراً گرفت کی۔ اور پھر مغلہ جنگ شروع ہو گئی۔ لارنس، فیصل کو امن کانفرنس میں شریک ہونے کے لئے یورپ آئے دعوت دیتا ہے۔ لیکن جب فیصل ماریلز پہنچتا ہے، تو فرانس کی طرف سے لارنس کا پرانا دشمن باغے موند، فیصل اور لارنس کا راستہ روک لیتا ہے۔

لندن میں لارنس، فیصل کو صہیونی لیڈر خانم والزمن سے دوبارہ متعارف کرتا ہے تاکہ مشرق وسطی کے بارے میں اپنے ماشر پلان کو آگے بڑھانے، پلان جس میں ایہودیوں کو مرکزی کردار ادا کرنے کے لئے سامنے لاتا ہے اور جس میں فرانسیسی ہمیشہ لئے ڈوب جاتے ہیں۔

پانچ تباہل راستے

جنگ عظیم کے نتائج نے ایک طرف سلطنت عثمانیہ کے حصے بخیرے کر دیئے اور ایک طرف تو کے سامراجی عزم کا دائرہ مشرق وسطی تک پھیل گیا اور سری طرف صہیونوں کو فلسطین پر قبضہ کرنے کا راستہ مل گیا۔ جنگ سے پہلے صہیونوں نے ترک حکمرانوں "مقدس سر زمین" میں آباد ہونے کی اجازت حاصل کرنے کی سروڑ کوشش کی، مگر رہے۔ جنگ شروع ہوئی اور صہیونوں کی سرگرمیوں کا مرکز برلن بن گیا، لیکن جلد ہی

اس ہو گیا کہ یو شلم پر اتحادیوں کا کنٹرول ہو گا، چنانچہ ہوشیار صہیونی لیڈروں نے برطانیہ اور فرانس کے ساتھ پینگلیں بڑھانا شروع کر دیں۔

برطانوی صہیونیوں کا سرخیل ممتاز سائنسدان اور کیمیادان ڈاکٹر خانم وائزمن تھا جو یاست کی طرف بھی گہرا میلان رکھتا تھا۔ وائزمن چھوٹے قد اور گھٹے ہوئے جسم، باریش اور مسکور کن شخصیت کا مالک تھا۔ بڑا ہی بے رحم اور مختلفوں کا خطرناک دشمن، برطانیہ کے سیاستدانوں میں اس کی موثر لابی پہلے سے موجود تھی۔ اب اس نے لابی کا دائرہ وسیع کرنے کی جدوجہد شروع ہوئی۔

سب سے پہلے ۱۹۱۳ء میں صہیونیوں نے برطانوی پارلیمنٹ میں طاقتور اپوزیشن سے ملاقات کی اور ہوم آفس کے انڈر سیکرٹری ہر برٹ سموئیل کے ذریعے اپنا کیس کا بینہ میں پیش کرنے کا فیصلہ کیا۔ سموئیل نے ایک خفیہ اور کسی حد تک مبالغہ آمیز میمورنڈم کے ذریعے یہ خدمت انجام دی جسے اس نے ”فلسطین کا مستقبل“ کا نام دیا۔

سموئیل کا کہنا تھا کہ ایک آزاد اور خود مختار یہودی ریاست کے قیام کا وقت ابھی تک نہیں آیا، تاہم صہیونی سلطنت برطانیہ سے فلسطین کے الحاق کا خیر مقدم کریں گے۔ اس نے برطانیہ کو اس پر آمادہ کرنے کے لئے پرکشش دلائل دیئے اس وقت کے برطانوی وزیر اعظم اسکو تھہ نے میمورنڈم پڑھا اور اپنی ڈائری میں یہ نوٹ لکھا: ”یہ ناکرذ کا تازہ ایڈیشن معلوم ہوتا ہے..... مجھے متاثر نہیں کر سکا، لیکن وہ ڈیری کے پسندیدہ قول نسل ہی سب کچھ ہے کی عجیب و غریب تمثیل ہے۔“

سموئیل کو کسی طرح وزیر اعظم کے خیالات کا پتہ چل گیا اور اس نے میمورنڈم پر نظر ثانی کی اور اسے مبالغہ آمیز خیالات سے پاک کر کے دوبارہ اس کی تشویش شروع کر دی۔ اب کے اس نے فلسطین کے لئے پانچ مقابل راستے پیش کئے۔

۱۔ فرانس سے الحاق۔ ۲۔ ترکوں کی تحویل میں رہنے دیا جائے۔ ۳۔ بین الاقوامی کنٹرول میں دے دیا جائے۔ ۴۔ خود مختار یہودی ریاست قائم ہو۔ ۵۔ برطانوی انتداب

جس کے تحت یہودیوں کی آباد کاری کی حوصلہ افزائی کی جائے۔

سموئیل نے جو چیز کیوں سے برطانوی کابینہ میں لیا جانے والا پہلا ممبر تھا، آخری راستے کی وکالت کی، لیکن اسکونتھ اب بھی لاتعلق رہا، تاہم معاملہ ختم نہ ہوا اور ۱۹۱۶ء میں سرماں سائیکلس نے صہیونیوں سے اس مسئلے پر گفت و شنید شروع کردی یہودیوں نے رکی یقین دہانی کرادی کہ برطانیہ کی حمایت کے بد لے میں وہ فلسطین میں برطانوی انتداب قائم کرنے کے لئے کام کریں گے۔ چنانچہ ۲ نومبر ۱۹۱۶ء کو فارن سیکرٹری مسٹر بالفور نے ۱۰ مشہور اعلان کیا جو تاریخ میں اعلان بالفور کہلاتا ہے۔ اعلان میں کہا گیا تھا:

”ہرچیز گورنمنٹ، فلسطین میں یہودیوں کے قومی وطن کے قیام کے حق میں ہے اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے زبردست کوشش کرے گی تاہم ایسا اقدام نہیں کیا جائے گا جس سے فلسطین کی غیر یہودی آبادی کے شہری اور مذہبی حقوق متاثر ہوتے ہوں۔“

دستاویزی شہادت

یہ اعلان بالکل مبہم ساتھا، چنانچہ جب عربوں نے احتجاج کیا تو برطانوی حکومت نے اس کی تاویلیں شروع کر دیں۔ ادھر یہ مسئلہ چھڑ گیا کہ برطانیہ نے عربوں کے ساتھ واقعی کوئی وعدہ کیا تھا کہ فلسطین ان کے حوالے کر دیا جائے گا؟ اب وہ خط و کتابت شائع ہو چکی ہے۔ جو ۱۲۔ ۱۹۱۵ء میں سرہنری میک ماہن (مصر میں برطانیہ کے ہائی کمشنر) اور مکہ کے شاہ حسین کے درمیان ہوئی تھی اور جس کے نتیجے میں عربوں اور انگریزوں کے درمیان پہلا معاهدہ وجود میں آیا تھا۔

جارج انتونیو اپنی کتاب The ARAB AWAKENING میں اس خطا

کتابت کا جائزہ لینے کے بعد لکھتا ہے:

”برطانوی حکومت کی دو دستاویزیں جو حال ہی میں منظر عام پر آئی ہیں ظاہر کرتی ہیں کہ فلسطین بلاشبہ عربوں کو دینے کا وعدہ کیا گیا تھا۔“

پہلی دستاویز عرب بیورو کی رپورٹ ہے جو ہو گارتھے نے نومبر ۱۹۱۶ء میں تیار کی۔ اس

میں مختصر آبتاب یا گیا ہے کہ میک ماہن اور حسین کے درمیان کیا طے ہوا تھا اور کیا نہیں ہوا تھا۔ متعاقہ شق میں لکھا ہے کہ عربی بولنے والے ان تمام علاقوں کی خود مختاری تسلیم کر لی جائے۔، جہاں برطانیہ فرانس کے مفادات کو نقصان پہنچائے بغیر عمل کے لئے آزاد ہے۔ شق میں آگے چل کر دمشق، حمص، حما اور حلب کے مغرب میں ایک لائن کھینچی گئی ہے۔ جو شرق میں ایران کی سرحد تک اور جنوب میں خلیج اور فارس اور بحر ہند تک چلی گئی ہے۔ ان حدود میں آنے والے تمام ممالک کے مستقبل کے انتظامات عربوں اور فرانسیسیوں پر چھوڑ دیئے گئے ہیں اور صرف عدن اور عراق کو مستثنی قرار دیا گیا ہے۔ اس شق کی رو سے فلسطین، شام کے اس حصے میں آیا ہے جو عربوں کو دینے کا وعدہ کیا گیا ہے۔ عرب یوروپ کی اس دستاویز کی نہ تو توسعہ پیمانے پر نشر و اشاعت کی گئی، نہ اسے منسون کیا گیا۔

دوسری دستاویز پچاس سال تک خفیہ رہی۔ یہ ۲۷ نومبر ۱۹۱۸ء کو لندن میں ہونے والی وارکینٹ کی مشرقی کمیٹی کے ایک اجلاس کی حرفاً بہ حرفاً رپورٹ ہے۔ اس کی تفصیلات پہلی بار شائع کی جا رہی ہیں۔ اس اجلاس میں صدارت کی کرسی پر لارڈ کرزن رونق افزود تھے۔ کمیٹی شام کے معاملے پر بحث و تجھیص کے بعد مسئلہ فلسطین پر غور کرنے والی تھی۔ کرزن نے اپنے دستور کے مطابق حکومت کے اقدامات کا لب لباب بیان کیا:

”فلسطین کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر ہم اپنی پابندیوں کو زیر بحث لا سیں تو سب سے پہلے وہ عام وعدہ ہے۔ جو ۱۹۱۵ء میں حسین سے کیا گیا، جس کے تحت فلسطین اس علاقے میں شامل کیا گیا تھا، جسے مستقبل میں خود مختار عرب ریاست قرار پانا ہے۔“

لارنس کا نیا منصوبہ

نومبر ۲۷ ۱۹۱۸ء میں اعلان بالفور کے بعد یہودیوں کے عزم کے متعلق عربوں میں جو شکوک و شبہات پیدا ہوئے نہیں دور کرنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی چونکہ لارنس کے فیصل کے ساتھ خصوصی تعلقات تھے، اس لئے وہ عربوں کوئی صورت حال قبول کرنے کی ترغیب دینے میں پیش پیش تھا۔ لارنس سمجھتا تھا کہ اعلان بالفور فرانسیسیوں کو نہ صرف فلسطین سے دور رکھے

گا۔ بلکہ یہ اس اسکیم کا بھی حصہ بن سکتا ہے جس کے تحت فرانس کو شام سے بھی دور رکھنے کی راہ ہموار کی جا رہی تھی۔ یہ بڑا دلیرانہ منصوبہ تھا اور لارنس شام میں ایک ایسی عرب ریاست کے قیام کے لئے کوشش تھا جس کے سر پرست تو انگریز ہوتے مگر مشیر اور سرمایہ کا رصہ ہونی۔

انگلینڈ پہنچ کچھ دن ہوئے تھے کہ ۱۲۹ اکتوبر ۱۹۱۸ء کو لارنس وار کیپنٹ کی مشرقی کمیٹی کے اجلاس میں شریک ہوا، جس کی صدارت لارڈ کرزن کر رہا تھا۔ اجلاس میں تمام فارن سیکرٹری شریک تھے۔ ایڈون مائنیکو سیکرٹری آف سٹیٹ آف انڈیا نے جو برطانیہ کی یہودی کمیونٹی کا ممتاز ممبر تھا۔ صہیونیوں کی تحریک کی حمایت کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کا کہنا تھا کہ قومی تعلقات نسلی یا مذہبی تعلقات سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ اس کے برخلاف سرمارک سائیکس نے عربوں کی خود مختاری اور صہیونیت دونوں کی حمایت کی تاہم اس نے مایوس کا اظہار کیا کہ عرب اور یہودی اکٹھے کام کر کے ایک نئے مشرق و سلطی کو جنم دے سکتے۔ اجلاس میں بالفور اور ایڈ جوئٹ جنرل بھی موجود تھے۔ اپنے منصوبوں کو سمجھم شکل دینے کا لارنس کو یہ سنہری موقع مانتھا۔ پھر لارڈ کرزن نے جس طرح اس کا تعارف کرایا۔ اس سے اس کا اعتماد اور بھی پختہ ہو گیا۔ کرزن نے کہا: "حکومت کا ہر ممبر عرب میں لارنس کے عظیم کارناموں کو اعریف اور تحسین کی نظر سے دیکھتا ہے اور فخر کرتا ہے کہ ایک افرانے برطانیہ کی ترقی اور استحکام اور عرب فوجوں کے لئے اس قدر کام کیا ہے۔"

لارنس نے اپنے خطاب میں سائیکس کی موجودگی کی پرواکتے بغیر سائیکس پیکاٹ معاملے پر شدید نکتہ چینی کی فیصل اور عرب شیوخ کے خیالات شرکاء کو بتائے اور پھر مشرق و سلطی سے متعلق اپنا منصوبہ پیش کیا جس کے مطابق بغداد اور زیریں میسوپوٹیمیا پر عبد اللہ بالا میسوپوٹیمیا پر زید اور شام پر فیصل کی حکومت ہو۔ فرانس کو بیروت اور لبنان کے سوا اور کسی علاقے پر قبضے کا حق نہ دیا جائے۔ لارنس نے یہ بھی بیان کیا کہ فیصل بعندہ ہے کہ وہ اپنی مرضی سے مشیر منتخب کرے گا۔ اس مقصد کے لئے وہ انگریزی یا امریکی صہیونی یہودیوں کی خدمات حاصل کرنے کے لئے بے چین ہے۔

کمیٹی نے لارنس کو ہدایت کی کہ وہ ان خطوط پر ایک میمورنڈم تیار کرے:

اب لارنس کو اعلیٰ مشیر کا درجہ مل گیا اور اسے یہ اختیار دے دیا گیا کہ وہ پیرس میں ہونے والی امن کانفرنس میں برطانیہ کے مطالبات منوانے کی جو تدبیر بھی کرنا چاہے کر سکتا ہے۔

کمیٹی کے اجلاس اس کے بعد بھی جاری رہے۔ میسو پوٹیمیا کے بارے میں کمیٹی کی گرفت مضبوط تھی، وہاں برطانیہ کو کنٹرول قائم کرنے میں کوئی وقت پیش نہیں آئے گی لیکن یہ کنٹرول کس قسم کا ہو یہ طے کرنا ابھی باقی تھا۔

انڈیا آفس اور فرانس دونوں لارنس کے منصوبے کے شدید مخالف تھے، جس کی حمایت فارن آفس کا ایک حصہ کر رہا تھا۔ فرانس کو خدشہ تھا کہ اگر سابق سلطنت عثمانی کے عربوں نے خود مختاری حاصل کر لی، تو اس کا اثر شمالی افریقہ میں فرانس کی مسلم رعایا پر لازماً پڑے گا۔ ایسے خدشات انڈیا آفس کو ہندوستانی مسلمانوں کے بارے میں تھے۔ انڈیا آفس کا نقطہ نظر لارنس کے لئے بہت اہم تھا۔ چنانچہ عرصے تک حر میں شریفین کا معاملہ طے نہ ہوسکا۔

میسو پوٹیمیا کے بارے میں لارنس کے خیالات کی پذیرائی نہ ہو سکی تو اس نے سفارش کی کہ شام کا اقتدار فیصل کو سونپ دیا جائے۔ لیکن کمیٹی ایک بار پھر سائیکس پیکاٹ معاملے میں الجھ کر رہ گئی۔ برطانیہ فلسطین کو خود حاصل کرنا..... اور فرانسیسیوں کو شام سے دور رکھنا چاہتا تھا۔ لارنس نے اس صورتحال سے فائدہ اٹھا کر کمیٹی کو بتایا کہ اس کے خیال میں فلسطین اور شام میں صہیونیوں اور عربوں کے درمیان تصفیہ کرانے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی جس کے نتیجے میں فرانس شام سے نکلنے پر مجبور ہو جائے گا، بشرطیکہ فلسطین کی انتظامیہ برطانیہ کے ہاتھوں میں رہے۔ کمیٹی یہی کچھ چاہتی تھی چنانچہ پیرس امن کانفرنس میں کمیٹی نے اس موقف پر مبنی تجویز پیش کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

فیصل پیرس میں

۱۸ نومبر کو لارنس نے دنکیٹ کے توسط سے شاہ حسین کو تاریخ ہبھا کہ امن کانفرنس میں شاہ کی نمائندگی فیصل کرے اور وہ (حسین) اپنے فیصلے کی اطلاع تاریخی کے ذریعے برطانیہ،

فرانس، امریکہ اور اٹلی کو دے دے۔ ۲۲ نومبر ۱۹۱۸ء کو فیصل ایک برطانوی کروز میں روایت ہوا۔ فرانس نے فیصل کو عربوں کا نمائندہ مانتے اور اسے امن کا فرنس میں بولنے کی اجازت دینے سے صاف انکار کر دیا۔

برطانوی دفتر خارجہ نے پیرس میں برطانوی سفیر کو ہدایت کی کہ لارنس کو تمام تفصیلات بتادی جائیں جو کہ ماریلز کے راستے میں ہے اور باقی معاملہ اس پر چھوڑ دیا جائے۔ فیصل کو براہ راست لندن لانے کی رائے مسترد کر دی گئی۔ کیونکہ اس اقدام سے فرانس یہ سمجھے گا کہ فیصل کو فرانس کے خلاف کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ فرانس نے لارنس پر الزام عائد کیا کہ اس منصوبے کے پس پرداہ اس کا ہاتھ کار فرمایا ہے اور فیصل کے استقبال کے لئے پروگرام تیار کر لیا۔ لارنس کے پرانے حریف بنے موند کے ذریعے لارنس کو کہلوادیا گیا کہ اگر وہ برطانوی کرنل کی حیثیت سے برطانوی درودی میں یہاں آتا ہے تو ہم خوش آمدید کہیں گے لیکن عربوں کے لبادے میں اسے قبول نہیں کیا جائے گا۔

لارنس نے اسے اپنی توہین سمجھا اور فوراً لندن واپس چلا گیا۔ فیصل نے باوقار طریقے سے حالات کا سامنا کیا اور پیرس پہنچ گیا۔ دسمبر کو وہ فرانس کے صدر سے ملا۔ تین روز بعد بنے موند نے فیصل کو کیلئے کے مقام پر لارنس کے پسروں اور دونوں انگلینڈ چلے گئے۔

صہیونی لیڈر کا دام

فیصل ۱۹ جنوری ۱۹۱۹ء تک انگلینڈ میں رہا اور لندن میں شہنشاہ جارج پنجم نے اس کا خیر مقدم کیا۔ وہ لارنس کی معیت میں مشرب بالفور سے بھی ملا، لیکن سب سے اہم واتھ کا لئن ہوٹل میں صہیونی لیڈر خانم وائز من سے اس کی ملاقات تھی جس میں مشرق و سلطی میں عربوں اور یہودیوں کے لئے ایک عارضی تھفیہ تیار کیا گیا۔ لارنس سقوط یروشلم کے وقت فلسطین میں وائز من سے مل چکا تھا اس کا بڑا بداح تھا۔ اب وہ برطانوی حکومت کی مکمل منظوری سے فیصل اور وائز من کو ایک دوسرے کے قریب لے آیا، اس نے صہیونی لیڈر کے سامنے مشرق و سلطی کا ایک نیا منصوبہ رکھ دیا۔ یہ منصوبہ لارنس نے خود تیار کیا تھا۔ صہیونی اس میں مرکزی

کردار ادا کرنے والے تھے۔

فیصل کی واہمن کے ساتھ یہ پہلی ملاقات تھی۔ وہ ۳ جون ۱۹۱۸ء کو عقبہ کے مقام پر پہلے بھی اس سے مل چکا تھا۔ اس ملاقات میں اس نے فیصل کو باور کرایا تھا کہ اگر وہ ایک طاقتور اور خوشحال عرب مملکت قائم کرنا چاہتا ہے۔ تو صرف ہم یہودی ہی اس کی مدد کر سکتے ہیں۔ ہم انہیں روپیہ بھی دیں گے اور ان کی قوت منظم کرنے میں ان کا ہاتھ بھی بٹائیں گے۔ ہم اس کے بے ضرر پڑو سی ہوں گے۔ کیونکہ ہم نہ تو اس وقت بڑی طاقت ہیں اور نہ مستقبل میں اس کا کوئی امکان ہے۔ اس ملاقات کے بعد صہیونی فیصل سے تعلقات استوار کرنے میں لگے رہے۔ اسے عربوں اور اتحادیوں کے آزاد کرائے ہوئے علاقے کا انتظام کرنے کے لئے روپے کی اشد ضرورت تھی۔ صہیونیوں نے تخمینہ لگایا کہ اخراجات دو لاکھ پونڈ ماہوار ہوں گے اور ۱۹۱۹ء میں فیصل آنے اور اس کا نیکس وصول ہونے تک آمدی صفر ہے گی۔ چنانچہ فیصل کو قرضے اور مالیاتی مشیر کی پیش کش کی بشرطیکہ وہ فلسطین کے معاملے میں ان کی اعانت کرے۔

یہ اعانت کس قسم کی ہوگی اس کا فیصلہ کرنے کے لئے فیصل اور واہمن کا لٹن ہوئی میں ۱۱ دسمبر کو ملے۔ فیصل کا کوئی معاون یا افسر اس ملاقات یا اس کے نتیجے میں ہونے والے معاهدے سے آگاہ نہ تھا۔ واہمن کے اپنے بیان کے مطابق فیصل نے سائیکس پیکاٹ معاهدے پر خلگی کا اظہار کیا اور اسے عربوں اور یہودیوں دونوں کے لئے مہلک قرار دیا۔ عربوں نے دمشق میں حکومت بنالی تھی لیکن یہ بہت کمزور تھی۔ اس کے پاس نہ روپیہ تھا نہ فوج کے لئے ایمونیشن اور آدمی۔ فیصل کی ساری امیدیں امریکہ سے وابستہ تھیں کہ وہ اس معاهدے کو ختم کرادے گا۔ اس پر واہمن نے بتایا کہ وہ ۱۹۱۵ء سے اس معاهدے سے واقف ہے اور نہ صرف احتجاج کر چکا ہے بلکہ امریکی صہیونیوں سے کہہ چکا ہے کہ جب بھی موقع آئے اس کی مخالفت میں اقدام کریں۔

واہمن نے مزید کہا کہ صہیونیوں کا پروگرام یہ ہے کہ امن کانفرنس اور فیصل فلسطین پر

یہودیوں کے قومی اور تاریخی حق کو تسلیم کر لیں، برطانیہ نرٹی طاقت بن جائے یہودیوں کی حکومت میں مناسب حصہ ملے اور ملک کو اس طرح ترقی دی جائے کہ عرب کسانوں کی ملکیتی حقوق غصب کرنے بغیر پچاس لاکھ یہودیوں کو فلسطین میں آباد کیا جاسکے۔ اس بدلے میں یہودی، فیصل کو دماغوں اور روپے کی شکل میں ہر ممکن مدد دینے کو تیار ہیں۔ اور کے جواب میں فیصل نے کہا کہ فلسطین میں زمین کی کوئی کمی نہیں۔ وائز من لکھتا ہے: "ا

نے قسم کھا کر ہمیں یقین دلایا کہ وہ امن کانفرنس میں اعلان کرے گا کہ صیہونیت اور عرب تحریک سما جھی تحریکیں ہیں اور ان کے درمیان مکمل ہم آہنگی ہے۔"

اس گفت و شنید کے نتیجے میں آخر کار معاهدہ طے پا گیا جس کی رو سے برطانیہ کو فلسطین، یہودیوں کو فلسطین میں داخلہ، آباد کاری اور حکومت میں شراکت کا حق مل گیا اور فیصل کو یہودیوں سے روپیہ مالی مشورے اور امن کانفرنس میں یہودیوں کی حمایت حاصل۔ لیکن ۳ جنوری کو جب معاهدے کے اصل مسودے پر دستخط کرنے کا وقت آیا اختلافات پیدا ہو گئے۔ لارنس نے مشہور مورخ نائیں لی (جو برطانوی امن و فد کا ایک رکھتا ہے) کو بتایا کہ وائز من نے دستاویز کے ڈرافٹ میں "جیوش اثیت" اور "جیوش گورنمنٹ" کے الفاظ شامل کر دیئے تھے۔ جب لارنس نے یہ الفاظ پڑھتے تو فیصل نے اصرار کیا کہ الگ جگہ "فلسطین" اور "فلسطین گورنمنٹ" کے الفاظ استعمال کئے جائیں۔

واائز من نے فیصل کو مطمئن کرنے کے لئے کہا کہ جیوش اثیت کا یہ مطلب نہیں کہ فلسطین کے عربی بولنے والے باشندوں کی راہ میں رکاوٹ بنے گی۔ فیصل نے اصرار کیا کہ معاهدے کے آخر میں استثنائی جملہ عربی میں لکھا جائے۔ لارنس نے فوراً مندرجہ ذیل الفاظ لکھ دیئے:

"اگر عرب حکومت قائم کر لیتے ہیں، جیسا کہ میں نے ۳ جنوری کو برطانوی امور خارجہ کے سکرٹری کو اپنے منشور میں لکھا تھا، میں اس معاهدے کی پابندی کروں گا۔ لیکن اگر اس میں تبدیلی کی جاتی ہے تو اس پر عمل ہوتا ہے یا نہیں میں جوابدہ نہیں ہوں گا۔" اس کے بعد فیصل

۱۹۱۸ء میں نے اپنے دستخط ثابت کر دیئے۔

اکتوبر میں فیصل نے جیوش کرانیکل کو ایک انٹرویو میں بتایا کہ جہاں تک وہ سمجھا ہے، ایک بس یہ چاہتا ہے کہ یہودیوں کو آباد کاری کی اجازت، مساوی حقوق اور حکومت میں ملے جائے، جب جیوش کرانیکل کے نمائندے نے کہا کہ یہودی اعلان بالفور کا یہ مطلب لیتے ہیں کہ انہیں اپنے قومی وطن کے قیام کا حق ہے۔ جو آخر کار ایک یہودی ریاست بن جائے گا، تو فیصل نے کہا: ”فلسطین کو عرب مملکت کے علاوہ کسی اور کے حوالے کرنے کے خلاف اور اس سر زمین پر عربوں کی بالادستی قائم رکھنے کے لئے عرب اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہادر ہیں گے۔“

حسین اور ابن سعود

۱۸ جنوری ۱۹۱۹ء کو پیرس میں امن کانفرنس شروع ہوئی جس میں لارنس نے برطانوی وفد کے ممبر کی حیثیت میں شرکت کی۔ اس کا کام فیصل کو ”صحیح سمت میں“ رکھنا تھا۔ فیصل اس خوش فہمی میں بتلا تھا وہ عربوں کے لئے جو کچھ چاہتا ہے۔ لارنس کے ذریعے حاصل کرے گا۔ ادھر کرزن اور اس کے ساتھی لارنس کی مدد سے برطانیہ کے لئے عربوں سے اپنی مرضی کی باتیں منوانا چاہتے تھے۔ اس دوران میں لارنس اور انڈیا آفس کی چیقلش شدید ہو گئی تھی۔ لارنس، شریف کو عرب لیڈر قرار دیتا تھا اور انڈیا آفس ابن سعود کو، چنانچہ پیرس امن کانفرنس میں لارنس کو جس بڑے مسئلے کا سامنا کرتا پڑا۔ وہ یہی تھا کہ حقیقی عرب لیڈر کون ہے؟ شریف یا ابن سعود؟ ابن سعود، حسین کو عرب کا بادشاہ تسلیم کرنے پر آمادہ نہ تھا اور جاز پر حملے کر رہا تھا۔ اس کے خلاف حسین نے دو ہمیں روانہ کیں جو ناکام رہی ہیں۔ مئی ۱۹۱۹ء میں عبد اللہ چار ہزار پیڈل فوج اور دس ہزار سواروں کے ساتھ ابن سعود کو کچلنے کے لئے روانہ کیا۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ انڈیا آفس ابن سعود کو روپیہ اور اسلحہ فراہم کر رہا تھا اور فاران آفس عبد اللہ کو۔ وہاں پر نے رات کے وقت عبد اللہ کی فوج پر یلغار کر دی اور اسے گا جرمولی

کی طرح کاٹ کر رکھ دیا۔ عبد اللہ بڑی مشکل سے جان بچا کر بھاگا۔ ابن سعود اب مکمل طرف مارچ کرنے کی تیاری کر رہا تھا کہ فارن آفس کا اٹھی میٹم ملاوہ پیچھے ہٹ جائے ورنہ اسے روکنے کے لئے ہواں جہاز بھیجے جائیں گے۔ انڈیا آفس نے بھی اسے پیچھے ہٹ جانے کا مشورہ دیا اور ابن سعود کی یلغار ہتم کی (۲۵۔ ۱۹۲۳ء میں ابن سعود نے جازاً مقدس شہروں پر قبضہ کر لیا) (یہ اب سعودی عرب میں شامل ہیں) عبد اللہ کی شکستے لارنس کو بڑی ہزیرت کا سامنا کرنا پڑا۔ کیونکہ اس نے دارکینہت کو بتایا تھا کہ ججاز پر حملے کی صورت میں حسین ابن سعود سے آسانی کے ساتھ نہیں لے لے گا۔

کمیشن کی رپورٹ

فیصل صاف محسوس کر رہا تھا کہ امن کانفرنس میں برطانیہ، فرانس کے آگے آہستہ آہستہ جھکتا جا رہا ہے تاہم صدر ولسن کی اس تجویز سے لارنس اور فیصل دونوں کا حوصلہ بلند ہو گیا کہ عوام کی مرضی معلوم کرنے کے لئے ایک تحقیقاتی کمیشن شام بھیجا جائے۔ اس کمیشن میں امریکہ اور برطانیہ کے دو دو نمائندے تھے، لیکن کوئی فرانسیسی نمائندہ نہ تھا۔

کانفرنس نے فیصل کے مطالبات پر فیصلہ ملتوی کر دیا اور وہ شام واپس چلا گیا۔ برطانیہ ابتداء میں بڑا سرگرم تھا۔ لیکن جب کمیشن نے تجویز کیا کہ اس کی سرگرمیوں کا دائرہ میسون پوٹیمیا اور فلسطین تک بڑھا دیا جائے تو اس کی دلچسپی سرد پڑ گئی۔ آخر کار کمیشن کے امریکی ممبروں نے اپنی رپورٹ پیش کر دی جس کے مطابق شام، فلسطین اور عراق کو مختصر مدت کے لئے انتداب کے تحت دے دیا جائے اور پھر جتنی جلدی ممکن ہو سکے انہیں خود مختاری دے دی جائے۔

شام کا انتداب امریکہ کو اور عراق کا برطانیہ کو دے دیا جائے۔ فلسطین کو جیوش کا من ویلٹھ بنانے کا خیال ترک کر دیا جائے۔ یہ مشورہ کسی کے لئے بھی قابل قبول نہ تھا، یہاں تک کہ واشنگٹن نے بھی اسے نظر انداز کر دیا۔

جس وقت صیہونی فلسطین کے بارے میں فیصلے کے منتظر تھے اور فیصل دشمن میں

لیانی کمیشن کی حمایت کی آس لگائے بیٹھا تھا۔ لارنس فرصت کے موقع کو غنیمت جان کر لارڈ سے اپنے کاغذات حاصل کرنے کے لئے رائل ایر فورس کے ایک طیارے میں ہوا، لیکن طیارہ اٹلی میں حادثہ کاشکار ہو گیا اور وہ زخمی ہو کر واپس انگلستان پہنچ گیا۔

سازشوں کے نئے جال

برطانوی حلقوں میں یہ احساس بڑھتا جا رہا تھا کہ مستقبل میں تیل ایک اہم ہتھیار ہو گا۔ مگر سائیکس پیکاٹ کے معاملے کے نتیجے میں موصل ایسا تیل کے ذخائر سے ملا مال عاقہ فرانس کو ملنے والے علاقے میں شامل ہو گیا تھا۔ تاہم دسمبر ۱۹۱۸ء میں گلینمنسلندن آیا، تو انڈ جارج نے اس سے تصفیہ کر لیا۔ جس کے تحت موصل، برطانیہ کو مل گیا۔ اس کے بعد لے میں برطانیہ نے تیل میں فرانس کو حصہ دینے دریائے رہائش کے باہمیں کنارے کے مسئلے پر اس کی حمایت کرنے اور شام کو بیروت اور دمشق میں تقسیم نہ کرنے کا معاملہ کر لیا، چنانچہ امن کا فرنس میں برطانیہ کی کوئی سازش نہ چل سکی۔ فرانس اپنے موقف پر ڈھارہا اور آخر کار برطانیہ کو شام اور فیصل سے دست کش ہونا پڑا۔

تیل کے ماہرین کا خیال تھا کہ رعایت اور رائٹی کے بارے میں گفت و شنید اس صورت میں زیادہ آسان ہو گی جب مشرق وسطی میں ایک طاقتو ر عرب مملکت کی بجائے اتحاد کے شعور سے عاری کئی حریف ریاستیں ہوں۔ چنانچہ تیل کی لامبی، مشرق وسطی میں سازشوں اور ریشه دو ایسوں کے جال بچھانے میں مصروف ہو گئی۔

باب 8

سلطنت عثمانہ کا آخری تاجدار

سلطان عبدالحمید

عثمانی خلیفہ سلطان عبدالحمید کو مغربی مصنفوں نے رجم قاتل قوم کا دشمن، خدارا اور خائن کہتے ہیں۔ ترک بھی ایک مدت تک اس پروپیگنڈے سے مسحور رہے۔ لیکن اب رفتہ رفتہ اس پروپیگنڈے کا طسم ٹوٹا جا رہا ہے۔ سلطان کا واحد جرم یہ تھا کہ وہ فلسطین کا علاقہ یادِ یوں کے حوالے کرنے پر آمادہ نہ ہوئے تھے۔ حال ہی میں ترکی زبان میں لکھی ہوئی سلطان کی اپنی یادداشتیں شائع ہوئی ہیں۔ یہ یادداشتیں انہوں نے اس زمانے میں تحریر کیں، اب وہ قصر بیلربی میں قید تھے۔ ان یادداشتیں کا ترجمہ عربی میں ہو چکا ہے۔ ہم انہیں پہلی بار اردو میں شائع کر رہے ہیں۔

سلطان عبدالحمید کی یادداشتیں

۱۸ اکتوبر ۱۹۷۱ء

جنگ سے پہلے جرمنی کی ابھرتی ہوئی طاقت کو یورپی ممالک خصوصاً برطانیہ، فرانس اور دوسری تشویش کی نظر سے دیکھ رہے تھے، لیکن میرے نزدیک یورپی طاقتوں میں توازن برقرار رکھنے کے لئے جرمنی کا ابھرنا ضروری تھا، جرمنی کی طاقت میں روز بروز اضافہ ہو رہا تھا اور میں یہ محسوس کر رہا تھا کہ اس کا تصادم دوسری یورپی طاقتوں سے ناگزیر ہوتا جا رہا ہے۔ یہ طاقتوں دولت عثمانیہ کے حصے بخڑے کرنے پر جس طرح تکی ہوئی تھیں، اس کے پیش نظر ہمیں یہ فیصلہ کرنا تھا کہ جنگ کی صورت میں ہمارا موقف کیا ہو گا۔ میرا بہت سا وقت اسی مسئلے پر غور و فکر میں گزرتا۔

استنبول میں بڑی طاقتوں کی جو کانگرس منعقد ہوئی، اس میں ان کی نیتیں واضح ہو کر سامنے آ گئیں۔ یہ کانگرس انہوں نے عیسائی رعایا کے حقوق کی حفاظت کی خاطر نہیں بلکہ تھی، جیسا کہ ان کا دعویٰ تھا بلکہ درحقیقت ان کا مقصد خود اپنی "آزادی" کا تحفظ تھا، وہ چاہتی تھیں کہ انہیں ملک میں کھل کھیلنے کی کھلی چھٹی مل جائے تاکہ وہ دولت عثمانیہ کو پھاڑ نے اور ملک کے نکڑے کرنے کا عمل مکمل کر سکیں۔

اس مقصد کو برلانے کے لئے یہ طاقتیں دو طریقوں سے کام کر رہی تھیں۔ اول یہ کسی رعایا کو بغاوت پر اکسانے اور ملک کی خوشگوار فضا کو مکدر کرنے میں لگی ہوئی تھیں۔ دوم، پارلیمنٹ اور دستور کے مطالبات کے پردے میں ہمارے اندر ایسے آدمی پیدا کر کے تدبیروں میں مصروف تھیں جو ان کے منصوبوں کو کامیابی سے ہمکنار کرنے میں ان کے معاون اور مددگار بن سکیں۔ ہمارے نوجوانوں کو گراہ کرنے کے لئے انہوں نے الیکٹریشنوں کے منہ کھول دیئے تھے۔ افسوس یہ کہ ہمارے بعض جدید تعلیم یافتہ ترک نوجوان ان کے ہتھکنڈوں کا شکار ہو گئے۔ وہ دستوری حکومت کے علمبردار تو تھے، لیکن اس کے پیچے مغربی فلسفہ کا فرماتھا، اس سے بالکل بے خبر تھے، یہ کہ اجنبی طاقتیں کو خود ہماری اپنی صفوں میں تفریق پیدا کرنے کا موقع مل گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ میرے لئے خیانت اور ترد پر مبنی صورتحال ناقابل برداشت تھی اوز مجھے اپنے ملک کو اس سے نجات دلانا ضروری تھا۔

یورپی طاقتیں کی اس کانگرس میں ایک بات سامنے آئی وہ یہ کہ سلطان عبدالعزیز خان نے اپنے عہد میں عثمانی لشکر اور بحریہ کو طاقتور بنانے کے جو اقدامات کئے تھے، ان سے طاقتیں سخت پریشان تھیں۔ یہ اقدامات گویا سلطان کے عہد حکومت کا حاصل تھے۔ ان کے موثر اور کارگر ہونے کا پتہ روس کے ساتھ جنگ میں چلا۔ بد قسمتی سے عثمانی فوج کے افسروں میں بٹ چکے تھے۔ ایک وہ گروہ جو حکمران خاندان کا مخالف تھا اور دوسرا وہ جو اس کا حامی اور موید تھا۔ ان دونوں گروہوں کے درمیان کشمکش میدان جنگ میں بھی جاری رہی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم روی لشکر کی پیش قدمی نہ صرف روکنے میں کامیاب ہو جاتے بلکہ جوابی حملہ کر کے اسے تباہ بھی کر دیتے اس طرح سلطان عبدالعزیز خان کی عثمانی فوج کے متعلق پائیں کلیئہ ناکام نہ رہی تھی۔

تاہم عثمانی افواج کے بر عکس عثمانی بیڑے نے اپنی بھاری تعداد کے باوجود کوئی نمایاں کارنامہ انجام نہیں دیا۔ وجہ یہ تھی کہ ہمارے تقریباً تمام جہازوں کی کمان انگریزوں کے ہاتھ میں تھی اور جب ہم نے بعض جنگی جہازوں کی کمان ان سے لینا چاہی برتاؤی سفیر بھاگا

ہماگا اقتصر خلافت میں آیا اور کسی شرم اور خجالت کے بغیر صاف صاف کہہ دیا کہ، ہم اس اقدام کو بالکل برداشت نہیں کریں گے۔ نتیجہ یہ کہ مجھے عثمانی بیڑا اپس خلیج میں بھیجا پڑا اور برا بیض میں یورپی بیڑوں کی ترکتازیوں کا مقابلہ کرنے والی قوت نہ رہی۔ لوگوں نے خفیہ اباؤ سے پیدا ہونے والی اس صورتحال کے متعلق سراسر جھوٹے افسانے گھڑ لیئے۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں کہ چونکہ بھرپور بیڑے نے عبد العزیز کو تخت خلافت سے اتنا نے میں نمایاں کردار ادا کیا تھا۔ اس لئے عبد الحمید نے اسے بیکار کر کے رکھ دیا۔ یورپی طاقتوں سے تن تھاڑے کی عثمانی سلطنت میں سکت نہ تھی۔ ایشیا کے اکثر مسلمان ملکوں پر انگریز اور روس ایسی بڑی طاقتیں مسلط تھیں اور عثمانی خلافت کا وجود ان کی آنکھوں میں کائنات بن کر کھٹک رہا تھا وہ اسے فتح کرنے کے درپیچے تھیں اور عثمانی سلطنت کے اندر جگہ جگہ بغاوت میں کھڑی کر رہی تھیں۔

اسی زمانے میں میرے ہاتھ ایک ایسا منصوبہ پر لگا جو برطانوی وزارت خارجہ کے دفتر میں تیار ہوا تھا۔ اس منصوبے میں دو آدمی بنیادی کردار کی حیثیت رکھتے تھے۔ ایک جمال الدین افغانی اور ایک انگریز جو اپنام بلنڈ بتا تھا۔ منصوبے میں کہا گیا تھا کہ ترکوں سے خلافت کی قبائلے لی جائے اور مکہ کے شریف حسین کو مسلمانوں کا خلیفہ بنانے کا اعلان کر دیا جائے۔

میں جمال الدین افغانی کو قریب سے جانتا تھا۔ اس وقت وہ مصر میں تھے وہ بہت خطرناک آدمی تھے۔ مہدی ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔ ایک بار انہوں نے میرے سامنے تجویز رکھی کہ وہ وسطی ایشیا کے مسلمانوں کو روس کے خلاف بغاوت پر آمادہ کر سکتے ہیں مجھے خوب علم تھا کہ افغانی ایسا کرنے پر قادر نہیں۔ وہ انگریز کے آدمی تھے اور اس بات کا قوی امکان تھا کہ انہیں انگریز نے میری جاسوسی کے لئے تیار کیا تھا۔ میں نے فوراً انکار کر دیا۔ میں نے انہیں ابوالهدی الصیادی الجلی کے ذریعے استنبول آنے کی دعوت دی اور پھر انہیں نکلنے نہ دیا۔

خلافت کو تباہ کرنے کے لئے انگریز آئے دن کوئی نہ کوئی سازش کرتے رہتے تھے وہ

ایشیا میں پندرہ کروڑ مسلمانوں پر حکومت کرتے تھے۔ یہ لوگ خلافت عثمانیہ کے حامی تھے مجھے اس صورت حال کی خبر تھی۔ میں نے وسط ایشیا اور دوسرے ملکوں کے مسلمانوں کے ساتھ رابطہ پیدا کرنے کے لئے بہت سے معزز اصحاب، شیوخ طریقت اور درائیش بھیجے ان لوگوں نے اسلامی اخوت کا جذبہ پیدا کرنے کے لئے بڑا کام کیا۔ شیخ سلیمان آفندی بخاری ان میں سے ایک تھے۔ ہندوستانی مسلمان بھی دولت عثمانیہ کے ساتھ گھرا جذباتی رشتہ رکھتے تھے۔ ہم پر جب بھی کوئی افتاد پڑتی ہے۔ بے چیلن ہو جاتے ہیں ہمارے ساتھ انگریزوں کا جو طرز عمل تھا، اس سے سخت نالاں تھے۔ انہوں نے مطالبہ کیا تھا کہ انگریزی حکومت، دولت عثمانیہ کے ساتھ اُن وامان سے رہے۔ مسلمانوں کی اس ہمدردی سے ہمیں آزمائش کی گھڑیوں میں بڑی تقویت ملتی تھی۔

یہی وہ زمانہ تھا جب انگریز جرمنوں کے بارے میں ہماری مملکت میں شکوہ و شہادت پھیلا رہے تھے۔ دراصل وہ یہ چاہتے تھے کہ ہم جرمنوں کے ساتھ مل کر ان کی سازشوں اور ریشه دو انبیوں کا مقابلہ نہ کر سکیں۔ روس اور برطانیہ دونوں عثمانی سلطنت کو ختم کرنے پر تلمے ہوئے تھے۔ انگریزوں نے اس سلسلے میں ایک تجویز بھی رو سیوں کے سامنے رکھی، لیکن انہوں نے اسے مسترد کر دیا۔ دراصل دونوں کا مقصد تو ایک تھا، لیکن ان میں سے ہر ایک خود سلطنت عثمانیہ کے زیادہ سے زیادہ علاقوں پر قبضہ کرنا چاہتا تھا۔ وہ دونلی پالیسی پر عمل پیرا تھے۔ ایک طرف انگریز ایشیا میں روس کے بڑھتے ہوئے قدم روکنے کی تگ و دو میں گئے ہوئے تھے۔ اس طرح وہ ایک دوسرے کے آمنے سامنے کھڑے تھے، دوسری طرف انہوں نے جرمنی کے خلاف متحد محاڑ بنار کھا تھا۔ میری نیت شروع میں جرمنی سے معاهدہ کرنے کی تھی۔ لیکن جب یورپی طاقتوں کے باہمی معاهدوں کا پتہ چلا تو میرے لئے بخاری بھر کم بھری طاقت رکھنے والے ملک کے ساتھ معاهدہ کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ رہا۔

انگریزوں کی ریشه دو انبیا جاری تھیں۔ فری نیسری تحریک زوروں پر تھی۔ نوجوان ترک مردوزن اس تحریک میں شامل ہو رہے تھے۔ سالوں کا ان کا گڑھ تھا۔ ادھر جرمنی نے

بھی اپنی نگرانی میں فری میسری کی مخلفیں جمار کھی تھی۔ ان کا مرکز مناستر میں تھا۔ یہ دونوں مرکز آپس میں دست بگریباں رہتے۔ انور، نیازی، شمشی وغیرہ مناستر کے مرکز سے تعلق رکھتے تھے۔ میں نے جرمی کے ساتھ بغداد میں ریلوے لائن بچانے کا معاملہ کیا۔ تو انگریز بچھر گئے اور مقدونیہ میں ہمارے خلاف ایک مصیبت کھڑی کر دی۔

ادھر ہم یونانیوں سے نسبت رہے تھے، ادھر جنگ عظیم قریب تر آتی جا رہی تھی۔

۲۰ مارچ ۱۹۱۷ء

روسیوں نے جب عثمانی سلطنت کا بٹوارا کرنے کی برطانوی تجویز مسترد کر دی کہ اس میں فائدہ انگریزوں کو پہنچتا تھا تو انگریزوں نے میرے ساتھ تعلقات بڑھانے شروع کئے۔ ابتدائی میں ان کی چال نہ سمجھ سکا۔ کئی مہینے بعد حقیقت حال واضح ہو کر سامنے آئی ایک روز انگریز سفیر مجھ سے ملنے آیا۔ وہ اناطولیہ، شام اور جیاز کے متعلق دریک باشیں کرتا رہا۔ کہنے لگا: ”یہ علاقے تاریخ کی عظیم ترین تہذیبوں کا گھوارہ رہے ہیں۔ یہاں قدیم آثار کئی جگہ محفوظ ہیں۔ عثمانی سلطنت کو ان کی کھدائی کرنی چاہئے۔ بڑے قیمتی خزانے میں گے۔ قدیم مورتیوں اور یادگاروں کی صورت ہی میں نہیں۔ نقد اور سونے نے چاندی کی صورت میں بھی۔“ اس نے مصر میں آثار قدیمہ کی کھدائیوں کا حوالہ دیا۔ ”برطانوی حکومت اس مقصد کے لئے ہر قسم کی مدد دینے کو تیار ہے۔ معاملہ ٹے پاتے ہی برطانوی ماہرین آثار قدیمہ پہنچ جائیں گے۔

میں چونکہ انگریزوں کے ساتھ خوشگوار تعلقات قائم رکھنے کا خواہ شمند تھا، اس لئے اس تجویز کے پیچھے کارفرما مقصد پر میری نظر نہ گئی۔ میں نے تجویز منظور کر لی۔ فوراً صدر اعظم خلیل رفتت پاشا کو طلب کیا۔ برطانوی تجویز اس کے سامنے رکھی اور کہا کہ وہ اس سلسلے میں ضروری اقدامات کرے۔ آثار قدیمہ کے جو ماہرین آئیں، انہیں ہر قسم کی سہولتیں بھم پہنچائے۔

بے حد تاثیر کے بعد انگریزوں نے اپنے ماہرین استنبول بھیجے۔ میں نے سب کو باریاب کیا، ان کی کامیابی کی تمنا کی ان کے اعزاز میں عشاہید دیا جس میں دوسری حکومتوں

کے سفیر بھی شریک ہوئے۔ روکی سفیر سے بات چیت کے دوران میں نے کہا کہ انگریزوں نے تاریخ اور تہذیب کی خدمت کے لئے مجھ سے آثار قدیمہ کھونے کی اجازت طلب کی تھی جو میں نے دے دی ہے تو وہ بڑے عجیب انداز میں مسکرا دیا، جیسے اسے اس بات پر یقیناً نہ ہو۔ برطانوی ماہرین کے ایک گروہ نے قیصریہ میں کھدائی شروع کی دوسرے نے موصل میں اور تیسرے نے بغداد کے قریب ایک مقام پر، ان کے ساتھی مقامی مزدور اور کارکن کام کر رہے تھے۔ ہمارے آدمی اپنی چلک پر اس کام کی نگرانی کر رہے تھے۔ ان مقامات سے سوائے چند شکستہ برتنوں، چھوٹی مولیٰ مورتیوں، تابنے کے پرانے سکوں اور مقبروں وغیرہ کے کوئی خاص شے برآمدہ ہوئی۔ ہم نے معاهدے کے مطابق یہ برلن، مورتیاں اور سکے ان کے حوالے کر دیئے۔ اس اثناء میں برطانوی سفیر مجھ سے ملنے آیا کرتا اور ہم کام کی رفتار اور نستانج پر گفتگو کرتے۔ ایک روز وہ آیا تو خاصا مسرور اور پر جوش تھا۔ ایک مرصع تلوار پیش کرتے ہوئے کہنے لگا یہ موصل کے قریب کھدائی میں می ہے۔ تلوار ٹوٹی ہوئی تھی۔ لیکن اس کے دستے میں قیمتی پتھر جڑے ہوئے تھے اس کا کہنا تھا کہ یہ تلوار کسی زلزلے سے زمین میں دب گئی اس کا ایک نکڑا نوٹ کر دو کہیں چلا گیا اور باقی حصہ کھدائی کے دوران ہاتھ آ گیا۔ میں نے سفیر کا شکریہ ادا کیا اور اسے انعام سے نوازا مگر عجیب بات یہ تھی کہ ہماری اٹیلی جنس کو اس تلوار کے دستیاب ہونے کا کوئی علم نہ تھا۔ اس کی دو ہی وجہات تھیں۔ ایک یہ کہ ہمارے مخبروں کو تلوار کے ملنے کی خبر نہیں مل سکی۔ دوسرے یہ کہ سفیر کوئی ایسا ذرا مہ کر رہا تھا جس سے میں ناواقف تھا۔ میں نے یہ تلوار بازار بھیج کر بعض تاجریں کو پیش کی۔ انہیں کچھ خبر نہ تھی کہ معاملہ کیا ہے انہوں نے یہ بتایا یہ تلوار پرانے زمانے کی نہیں ہے۔ میں نے کہا نہیں یہ بہت پرانی ہے اور پھر میں نے اس کے کئی دلائل دیئے تاہم میں حقیقت کا سراغ لگانے میں مصروف رہا لیکن کچھ بھی پتہ نہ چلا۔ پھر اخبار میں چھپنے والی ایک خبر سے مجھے معلوم ہوا کہ جو ماہرین موصل اور بغداد میں کھدائی کر رہے تھے، وہ آثار قدیمہ کی تلاش چھوڑ کر کنوئیں کھونے لگے ہیں۔

اب مجھ پر ان کے حقیقی عزم عیاں ہوئے۔ دراصل تیل تلاش کرنے کے لئے انہوں نے آثار قدیمہ ڈھونڈنے کا ڈھونگ رچایا تھا۔ اگر وہ تیل تلاش کرنے کی پیش کش لے کر آتے تو میرا طرز عمل بالکل مختلف ہوتا، اس لئے انہوں نے ماہرین آثار قدیمہ کا نقاب اپنے چہرے پر ڈال لیا۔ پھر مجھے اپنے اعتقاد میں لینے کے لئے مرصع تکوار دریافت کرنے کا ڈرامہ رچایا۔

پچھے مدت بعد برطانوی سفیر نے مجھ سے ملاقات کی اور کہنے لگا کہ شام اور ججاز کے علاقے زیادہ تر صحراء پر مشتمل ہیں اور پانی نہ ہونے کی وجہ سے پیاس بیباں کے باشندوں کا سب سے بڑا مسئلہ ہے۔ پانی کے فقدان کی وجہ سے اس علاقے کو ترقی بھی نہیں دی جاسکتی۔ ہم انسانیت کے نام پر اس مسئلے کو حل کرنے اور صحرائیں کنوئیں کھو دنے پر آمادہ ہیں، لیکن اس کے لئے کچھ شرائط ہیں۔ پانی کی تنگی ختم ہو جائے اور صحرائیں نخلستان وجود میں آجائیں، تو موجودہ کنوئیں جو مقامی لوگ اب تک استعمال کرتے آئے ہیں بند کر دیئے جائیں گے اور ہمارے کھودے ہوئے کنوں پر ہمارا کنٹرول ہوگا۔

میں نے یہ تجویز مسٹر دکر دی یہی نہیں، بلکہ موصل اور بغداد میں جو کنوئیں کھودے گئے تھے وہ بھی بند کر دیئے۔ انگریز اس پر بڑے تلمائے کھدائی وغیرہ تو وہیں رہ گئی، اب انہوں نے اپنی ساری تنگ و دو عثمانی سلطنت کو ختم کرنے اور خلافت کا منصب ہم سے چھین کر مکہ کے شریف کے حوالے کرنے پر مرکوز کر دی۔ میں نے اس منصوبے کو ناکام بنانے کے لئے درویشوں کا ایک بڑا قافلہ ہندوستانی مسلمانوں کے پاس بھیجا۔ انگریزوں نے اس منصوبے کا مقابلہ اور زیادہ سرگرمی سے کیا اور جزیرہ کریٹ میں بغاوت کر دادی۔ مزید یہ کہ ایک بار پھر ہمارے خلاف روس اور فرانس سے سازباز شروع کی، لیکن روس کے زار نے انکار کر دیا۔ زاروں کی حکومت کے خلاف روس میں جو تحریکیں چل رہی تھیں۔ انگریزان کی معاونت کر رہے تھے اور ملک میں دستوری نظام قائم کرنے کے مطالبے کے اسی طرح موید تھے جیسے وہ عثمانی سلطنت میں دستوری حکومت کے نام پر چلنے والی تحریکوں کے حامی تھے۔

ٹھیک اس زمانے میں جب انگریز ہمارے ساتھ کشکش میں مصروف تھے جرمنی نے ہماری طرف دوستی کا ہاتھ بڑھایا اور کریٹ کے مسئلے پر ہماری حمایت کی اور یورپ کی دوسری حکومتوں کے موقف کی مخالفت اور اوصرہ یونان میں ہماری افواج فتح یا ب ہو رہی تھیں۔ ان فتوحات نے جرمنوں کی آنکھیں کھول دی تھیں۔ چنانچہ فرانس، برطانیہ اور روس کے گھر جوڑ کا مقابلہ کرنے کے لئے قیصر جرمنی میرے اور قریب ہو گیا۔ میں نے بھی جواب میں دوستانہ روابط بڑھائے۔ میں دراصل اس طرح انگریزوں پر واضح کر دینا چاہتا تھا کہ ہمیں کمزور نہ تو اس نہ سمجھو۔ ہم جرمن افواج کے لئے ہندوستان فتح کرنے کے دروازے کھول دینے کی طاقت رکھتے ہیں۔ لیکن جرمنی کے ساتھ تعاون کرنے کے یہ معنی نہ تھے کہ ہمیں اس کے نظریات و افکار سے سونی صد اتفاق تھا۔ کئی امور و معاملات میں ہمارا نقطہ نظر ایک دوسرے سے بالکل مختلف تھا۔

انہی دنوں قیصر و ہلم سرکاری دورے پر انتబول آیا۔ میں نے اس کا بڑا شاندار استقبال کیا اس کے اعزاز میں جو دعوت دی اس میں تقریر کرتے ہوئے اسے دنیا بھر میں رہنے والے تیس کروڑ مسلمانوں کا دوست قرار دیا۔ قیصر نے دمشق پہنچ کر جو تقریر کی اس میں اس نے زار روس کو مخاطب کرتے ہوئے کہا: ”دولت عثمانیہ موت کے کنارے پر نہیں کھڑی بلکہ وہ زندگی کی توانائیوں سے پوری طرح بہرہ ور ہے..... روس کو چاہئے کہ وہ مسلمانوں اور ان کے شرف سے نہ کھیلے۔ قیصر کے طرز عمل اور اس کی تقریروں نے میرے پاکیزہ جذبات کے ساز کو چھیڑ دیا۔

جرمن شہنشاہ کے ساتھ بعض اہل علم بھی آئے تھے ان میں ماہرین آثار قدیمه بھی تھے۔ انہیں بھی انگریزوں کی طرح پرانے آثار ڈھونڈنے کے کام سے بڑی دلچسپی تھی۔ اس مقصد کے لئے انہوں نے موصل اور اس کے گرد و نواح کا علاقہ منتخب کیا اور میں نے اس کی اجازت دے دی۔ اب بھی وہی معاملہ پیش آیا۔ میں نے سن کر جرمن ماہرین آثار قدیمه کی جماعت بھی کنوئیں کھود کر پڑوں نکالنے کی فکر میں ہے۔ مجھے اعتراض ہے کہ میں نے دھوکا

کھایا تھا۔ اگر جو من شہنشاہ پڑول تلاش کرنے کے مسئلے پر میرے ساتھ بات چیت کرتا تو بعض شرائط کے تحت میں اسے اجازت دے دیتا، اس لئے کہ خود میرا ملک پڑول تلاش کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ آثار قدیمہ کی تلاش کے پردے میں پڑول ڈھونڈنے والے ماہرین اور جاسوسوں کو سمجھنے سے صاف ظاہر تھا کہ جو من ہم عثمانیوں کے بارے میں کیا فقط نظر رکھتے ہیں۔

قصر شاہی کے سیکرٹری تحسین پاشا کی رائے یہ تھی کہ ہم جو من شہنشاہ سے احتجاج کریں لیکن مجھے اس سے اختلاف تھا۔ میں نے کہا کہ ٹھیک ہے وہ تلاش کرتے رہیں۔ آخر وہ پڑول جیب میں ڈال کر نہیں لے جائیں گے۔ ہم انہیں کھدائی سے نکلنے والے شکستہ برتن وغیرہ دے دیں گے اور پڑول اپنے کام میں لا جائیں گے کہ ان سے معاهدہ پڑول کا نہیں آثار قدیمہ کے نوادرات کا ہوا ہے۔

میرے ایک مشیر صلاح الدین آفندی اس قسم کے مسائل خوب سمجھتے تھے۔ میں نے انہیں طلب کیا اور امریکہ بھیجا۔ اس زمانہ میں امریکہ اس میدان میں بہت ترقی یافتہ تھا۔ اور ہماری سلطنت کے ساتھ اچھے تعلقات استوار کرنے کی کوشش کر رہا تھا۔ ہم یہ جانتا چاہتے تھے کہ ہمارے ملکوں میں پڑول ہے یا نہیں، مگر افسوس میری سعی بے ثمر رہی۔ صلاح الدین آفندی نے امریکہ میں جن کمپنیوں سے رابطہ قائم کیا انہوں نے اس سلسلے میں کسی گرم جوشی کا اظہار نہ کیا، چنانچہ انہیں بے نیل مرام لوٹنا پڑا۔

والپسی پر صلاح الدین آفندی نے مجھے بتایا کہ امریکیوں کا خیال ہے وہ خود اپنے ملک میں اتنا پڑول نکال لیں گے کہ دنیا بھر کی ضرورت پوری ہو جائے گی۔ ظاہر ہے ایسی صورت میں وہ کسی دوسرے ملک میں پڑول نکالنے کی مہم میں کیا دلچسپی لے سکتے ہیں۔ جب کہ یہ بھی جانتے ہوں کہ امریکہ سے باہر کسی ملک میں وسیع پیمانے پر نکلنے والا پڑول ان کے تیل کی قیمتیوں پر بھی اثر انداز ہو گا۔

بہر حال انگریزوں اور جرمنوں کے بعد ہم نے بھی اپنے زیر نگین ممالک میں پڑول کی

بوسونگھی، چنانچہ میں نے جاپان سے تیل کے کنوئیں کھو دنے والے ماہرین کا ایک وفد بلایا جاپان کی حکومت نے میری درخواست مان لی..... لیکن اس کے بعد کیا ہوا؟ میں کچھ نہیں کہہ سکتا، اس لئے کہ تھوڑی ہی مدت بعد مجھے تخت سے معزول کر دیا گیا۔

۲۲ مارچ ۱۹۱۴ء

عثمانی سلطنت کو رعایا کے حالات اور مسائل و مشکلات کی خبر مختلف ذرائع سے ملتی رہتی تھی۔ ایک تو گورنرا اور قاضی اپنی روپرٹیں دیا کرتے تھے دوسرا عثمانی سلطنت کے مختلف حصوں میں پھیلے ہوئے تکیوں اور ان مشائخ اور درویشوں کے ذریعے آستانے کے متعلقہ حکام یہ ساری خبریں اور روپرٹیں اکٹھی کر کے میرے سامنے پیش کرتے تھے۔ میرے دادا سلطان محمود ثانی نے اپنی اٹیلی جنس کا دائرہ مزید وسیع کر دیا۔ اب درویش نفس نفیس سلطان تک اپنی فرائیم کردہ خبریں پہنچایا کرتے۔ یہ سلسلہ میرے تخت نشین ہونے کے بعد تک جاری رہا۔

ایک روز ہمارے لندن میں معین سفیر موسوی اسی پاشا سے مجھے پتہ چلا کہ سابق صدر اعظم حسین عونی پاشا اپنے زمانہ وزارت میں انگریزوں سے روپیہ وصول کیا کرتا تھا میں اس خیانت پر بہوت ہو کر رہ گیا۔ کتنے ہی دن میری طبیعت مکدر رہی۔ انہی دنوں محمود پاشا نے مجھ سے ملاقات کی اور ”نوجوان ترکوں“ کے بعض ارکان کے متعلق بے حد اہم معلومات پیش کیں۔ میں نے محمود پاشا سے ان کا مأخذ دریافت کیا، تو معلوم ہوا کہ پاشا نے اٹیلی جنس کا ایک خصوصی بیورو قائم کر رکھا ہے، اس میں بعض اشخاص کے اقارب پیسے لے کر کام کرتے تھے۔ یہ رشتہ دار ان لوگوں سے ملتے اور ان سے جو بات بھی سنتے اس کی رپورٹ محمود پاشا کو دیتے۔

بے شک پاشا میرا بہنوئی ہے لیکن میرے نزدیک یہ درست نہیں تھا کہ سلطنت کا کوئی پاشا اپنے طور پر حکومت سے بالکل الگ تھلگ کوئی خفیہ محلہ قائم کرے میں نے پاشا سے کہا اپنے اس محلے کو فوری طور پر میرے حوالے کر دے اور آئندہ ایسی کوئی حرکت نہ کرے۔ پاشا

نے خاصی دل تیگی کے ساتھ میرے حکم کی تعییل کی۔

میرے لئے سب سے پریشان کن بات یہ تھی کہ بڑی طاقتیں وزیراعظموں تک کے لوگوں کو خریدنے میں کامیاب ہو چکی تھیں۔ ایسی سلطنت دشمن کے ہاتھوں سے کیسے محفوظارہ سکتی ہے، جس کے بڑے بڑے عہدیدار روپ سے خریدے جاسکتے ہوں؟ اسی بنیاد پر میں نے انسیلی جنس کا ایک خصوصی محکمہ قائم کیا جس کی نگرانی برآہ راست میں خود کرتا تھا یہی وہ محکمہ ہے جسے میرے دشمن جونا لجی (خفیہ پولیس) کا نام دیتے ہیں۔

”جونا لجی“ کی فراہم کردہ معلومات کی میں پوری طرح چھان پھٹک کرتا تھا، اس لئے کہ اصلی ”جونا لجی“ کے علاوہ جھوٹے لوگ بھی ان میں شامل ہو سکتے تھے۔ چنانچہ جب تک پوری طرح تحقیقات نہ کر لیتا ان کی فراہم کردہ کسی خبر کو سچانہ سمجھتا۔ میرے ایک بزرگ سلطان سلیمان خان اکثر کہا کرتے تھے کہ میں اجنبيوں کے ہاتھ اپنے کلیج پر محسوس کر رہا ہوں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم غیر ممالک میں اپنے سفیر مقرر کریں اور اپنے پیغامبر اور قاصد باہر بھیجیں تاکہ جو کچھ اجنبی طاقتیں کر رہی ہیں، یہ لوگ اس کی ہمیں اطلاع دے سکیں اور ہم فوراً ان اطلاعات پر کوئی اقدام کر سکیں۔

میں خود بھی اجنبی ہاتھ محسوس کر رہا تھا، اپنے کلیج پر نہیں، اس کے اندر۔ وہ میرے وزیراعظموں اور زریوں کو خرید رہے تھے اور انہیں ہمارے ملک کے خلاف استعمال کر رہے تھے۔ یہ وہ لوگ تھے جن پر سلطنت کے خزانے کا ایک بڑا حصہ صرف ہو رہا تھا۔ میں ان کی کارستانیوں سے بے خبر رہنے پر کیسے رضامند ہو سکتا تھا!

ہاں، میں نے خفیہ محکمہ قائم کیا اور خود اس کی نگرانی کرتا رہا۔ یہ محکمہ محبت وطن لوگوں کی نہیں، خداروں اور خائنوں کی خبریں فراہم کرتا تھا۔

۲۳ مارچ ۱۹۶۱ء

جب سے تخت و تاج مجھ سے چھیننا گیا ہے اس وقت سے اب تک میرے دشمن میرے متعلق کئی مضامین اور کتابیں لکھے چکے ہیں، ان کے قلم سے نون پیک رہا ہے۔ وہ ایسی ایسی

باتیں مجھ سے منسوب کرتے ہیں جو کبھی میرے حاشیہ خیال میں بھی نہیں آئی تھیں، میرے زمانہ حکومت میں بھی یہ لوگ ایسی کتابیں لکھا کرتے تھے اور میرا تمسخر اڑاتے تھے، لیکن اس خرافات کو مملکت عثمانیہ میں نہ پھیلا سکتے تھے، اس لئے اکثر کتابیں یورپ میں طبع ہوتیں اور صرف مصر میں پھیلا کرتی تھیں۔ لیکن اب یہ جھوٹ باب عالی میں پھیلا�ا جا رہا ہے۔ اس وقت کہا جاتا تھا کہ یہ لوگ مجھ سے خوف کھاتے ہیں اور اسی لئے میرے خلاف لکھتے رہتے ہیں لیکن اب انہیں کس بات کا خوف ہے کہ ان کے قلم میرے خلاف مسلسل چل رہے ہیں؟ میرے پاس اقتدار نہیں رہا۔ میں یہاں قیدی کی زندگی بسر کر رہا ہوں۔ کسی شخص کے ساتھ میرا رابطہ نہیں ہے، پھر وہ کتابیں کس مقصد کے لئے لکھ رہے ہیں؟ کیا وہ ضمیر کے عذاب میں بتتا ہیں اور جانتے ہیں کہ میں ان کے ساتھ ہمیشہ بھلے مانسوں کی طرح پیش آتا رہا ہوں۔

”میں دانشوروں کا دشمن تھا“ یہ بات وہ کسی شرم و ندامت کے بغیر لکھ رہے ہیں۔ اگر دانشور انہی جیسے لوگ ہوتے ہیں اور وہی کچھ کرتے ہیں جو یہ کر رہے ہیں تو میں نے ایسی عقل و دانش کو زندگی میں ایک دن بھی ذرا ہمیت نہیں دی۔ اگر ان کی مراد حقیقی دانشوروں سے ہے، تو پہلے وہ خود اس کا نمونہ پیش کریں۔ میرے ساتھ دلیل سے بات کریں۔ ان کی دلیل میں وزن ہوا تو میں اسے قبول کراؤں گا۔ مجھے زندگی بھرا ہل دانش کی تلاش رہی لیکن افسوس کہ ایسا کوئی شخص ہاتھ نہ آیا۔ مجبوراً مجھے ان مصنفوں ایسے لوگوں کی خدمات حاصل کرنا پڑیں۔

اگر میں عقل و دانش اور علم کا دشمن ہوتا، تو یونیورسٹی کا افتتاح کیوں کرتا؟ ملکیہ شاہانہ ایسے مدارس کیوں قائم کرتا؟ لڑکیوں کے لئے الگ دارالعلوم کس لئے بناتا؟ یورپ کی یونیورسٹیوں کے طرز پر اعلیٰ درس گاہیں کیوں کھولتا اور طلبہ کو قانون کی تعلیم حاصل کرنے کی سہوتوں اور مراعات کیوں فراہم کرتا؟ میں نے جب ملکیہ شاہانہ میں فلسفہ کی تعلیم شروع کی تو طلبہ نے اس پر سخت احتیاج کیا اور کہا کہ ہمیں کافر بنایا جا رہا ہے۔ لیکن میں جانتا تھا کہ کفر، علم میں نہیں جہالت میں ہے۔ چنانچہ فلسفہ پڑھایا جانے لگا۔ اسی طرح دوسرے سائنسی علوم فرکس وغیرہ کی تعلیم بھی دی جانے لگی۔ میں نے زندگی کے ہر شعبے کے افراد تیار کرنے کے

لے صرف سکول اور کالج کھولنے ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اصحاب علم و فضل اور ادب کیماں نے اشخاص کی مادی اور معنوی دونوں طرح سے حوصلہ افزائی کی، ان میں جودت پاشا، امداد حات آفندی اور مراد آفندی (جو اپنے آپ کو سورخ کہتا ہے) ایسے بہت سے لوگ شامل تھے، انہیں میں نے کتابیں تک فراہم کیں۔

میں نے کبھی کسی پڑھے لکھے شخص سے خوف نہیں کھایا: البتہ ان احمقوں سے ضرور بچت رہتا ہوں جو چند کتابیں پڑھ کر اپنے آپ کو عالم فاضل کہلوانے لگتے ہیں۔ یہی لوگ مغرب کے شیدائی ہیں مغربی قوموں کے ہاتھوں میں کھینے والے لوگوں کی طرف میں نے بھی ادنیٰ سی توجہ بھی نہیں کی اور نہ اس پر مجھے ندامت ہوئی ہے۔

جس شخص نے اپنے تمیں سالہ عہد حکومت میں ہرقریے میں ایک مسجد اور ہر مسجد میں ایک درس قائم کیا ہو وہ علم اور عقل و دانش کا دشمن کیسے ہو سکتا ہے؟ میرے عہد میں جو کتابیں شائع ہوئیں۔ ان پر نظر ڈالیئے اور ان کا موازنہ میرے بعد شائع ہونے والی کتابوں سے کبھی یورپ کے بڑے بڑے ادیبوں، فلسفیوں اور عالموں کی بہترین تصانیف میرے عہد حکومت میں پہنچیں فروخت ہوئیں اور لوگوں کی بڑی تعداد نے انہیں پڑھا۔ میں نے یورپ کی جن پیزڑی سے اپنی مملکت اور قوم کو بچانا چاہا وہ یورپ کا علم نہیں، اس کی جہالت کا مرتع تھیں۔ میں نے طلبہ کی بڑی تعداد تعلیم حاصل کرنے کے لئے یورپ بھیجی۔ یہ صحیح ہے کہ ان میں سے چار پانچ بڑے ہوئے نکلے۔ لیکن ان کی اکثریت مملکت کے لئے مفید ثابت ہوئی اور مجھے ان پر فخر ہے۔ میں نے مملکت کو زمانے کے دوش بدوش چلانے کی کوشش کی تخت پر بیٹھتے ہی میں نے یورپ مملکت میں ٹیلی گراف کا نظام راجح کیا حالانکہ اس وقت یورپ کے بعض امالک تک اس سے محروم تھے۔ میری نگرانی میں تمیں ہزار کلو میٹر ٹیلی گراف کے تار شہروں ہی میں نہیں بعض قریوں تک پھیلا دینے گئے۔ اسی طرح میں نے اپنے خصوصی اموال سے آبدوز کشتیاں بنانے کا حکم دیا، حالانکہ اس زمانے میں انگریزوں کے پاس بھی آبدوز کشتیاں نہ تھیں۔ میرے بعد انہوں نے یہ منصوبہ بترك کر دیا، تو میرا قصور نہیں۔ میں پھر کہتا ہوں اور دکھ

بھرے دل کے ساتھ کہتا ہوں کہ میں کسی بھی اچھی اور منفید چیز کا دشمن نہیں تھا۔

۲۳ مارچ ۱۹۶۱ء

قصر بیلر بی

میرے مرافق نے پوچھا: آپ اپنی یادداشتیں اس انداز میں قلم بند کر رہے ہیں گو۔ آپ اپنا دفاع کر رہے ہیں..... آپ نے اپنے عہد اقتدار میں مملکت کے تحفظ کے لئے راستہ اختیار کیا، کیا کسی شخص کو اس میں شک ہے کہ وہ واحد اور ناگزیر راستہ نہ تھا؟

میں نے کہا: میں اپنے خدا اور تاریخ کے حضور اس بات پر بالکل مطمئن ہوں کہ میں اپنے ملک کی حفاظت اور خوشحالی کی خاطر اپنی حد تک بہترین اقدامات کئے ان اقدامات کے بغیر کوئی چارہ نہ تھا۔ میں نے کبھی انانیت اختیار نہ کی۔ حتیٰ کہ جن لوگوں نے ملک سے خیانت اور غداری کی انہیں بھی کبھی خود کوئی سزا نہیں دی۔ بلکہ انہیں عدالت کے حوالے کیا اور عدالت نے جو سزادی اس میں بھی میں نے تخفیف کر دی۔ بعض کو معاف تک کر دیا۔ میں کہا کرتا تھا اللہ کا کوئی بھی بندہ خطاء سے خالی نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص اس حقیقت کو نہیں جانتا۔ تو اللہ اور تاریخ تو جانتے ہیں۔ مجھے اس بارے میں ذرا بھی رنج اور قلق نہیں ہے۔

ربا یہ کہ میں اپنا دفاع کر رہا ہوں، تو میں دیکھتا ہوں کہ میرے ملک پر مصیبت ثوڑی ہے۔ ہماری افواج شکست کھا کر دارالحکومت کی طرف آ رہی ہیں۔ سلطنت کی عظمت اور وقار خاک میں مل گیا ہے۔ کہ شاید کبھی بحال نہ ہو سکے اور اس ہزیمت و رسائی کا سبب خائنوں اور غداروں کی سیاہ کاریاں ہیں۔ یہ لوگ تاریخ کی عدالت اور امت کی نفرت اور غصب سے بچنے کے لئے مجھے ذمہ دار بھرا رہے ہیں وہ کہتے ہیں یہ آگ عبد الحمید نے جلائی ہے۔ میں یہ یادداشتیں ان ابناۓ امت کے لئے لکھ رہا ہوں جو عظیم عثمانی سلطنت کی تباہی پر اندوگھیں ہیں..... انہیں قلم بند کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ہر بات صاف اور واضح دیکھ سکیں۔ انہیں پتہ چل جائے کہ اس تباہی کے اصل ذمہ دار کون ہیں، وہ اس حیرت سے نکل آئیں، جس میں مبتلا کر دیئے گئے ہیں اور تاریخ کے فیصلے کا انتظار کرنے کے بجائے خود

اچ بچار کے بعد حقیقت کو پہنچ سکیں۔

یہ مہذب اور کلچرڈ لوگ مجھے ساری خرابیوں کی جڑ بتاتے ہیں اور کتابوں پر کتابیں لکھتے ہیں ان کی وطن پرستی کا طول و عرض یہ ہے کہ ایک ارمنی جب اپنے سلطان اور خلیفہ ہٹالی کو ہلاک کرنے کے لئے بم پھینکتا ہے تو یہ اس پر تالیاں بجاتے ہیں اور اس کی مدح و میں کرتے ہیں (اشارة ہے ترکی شاعر توفیق فطرت کی طرف جو سلطان عبد الحمید کا سخت خالف تھا۔ جب ایک ارمنی نے ان پر قاتلانہ حملہ کیا، تو توفیق فطرت نے ان کی شان قصیدہ لکھا) یہ مہذب اور کلچرڈ لوگ مجھ پر افتر اکی بوچھاڑ کرتے ہیں حتیٰ کہ سعید پاشا ایسے لوگ بھی اپنے سیاہ ضمیر کی روشنائی سے میرے چہرے پر کالک ملنے سے نہیں ہچکچاتے (سعید پاشا ۱۸۲۸ء-۱۹۱۶ء ادیب اور صحافی تھا، متعدد بار صدر اعظم رہا) میں یہ یادداشتیں اپنے دفاع میں نہیں، اس لئے لکھ رہا ہوں کہ لوگ حقیقت سے آگاہ ہوں۔

یہ مفتری مزے لے لے کر کہتے ہیں عبد الحمید نوجوانوں کو سمندر میں ملاقات کے لئے باایا کرتا تھا اور وہ ہیں غرق کر دیتا تھا، لیکن کیا ان کے پاس کوئی ثبوت ہے کہ کسی ایک نوجوان نے بھی مجھ سے سمندر میں ملاقات کی ہو..... یقیناً وہ ادنیٰ سے ادنیٰ ثبوت بھی نہیں پیش کر سکتے، پھر بھی یہ بات بار بار لکھتے ہیں انہیں شرم نہیں آتی۔

ملک کے بیٹے میرے بیٹے ہیں، میں نے انہیں ہمیشہ اسی نظر سے دیکھا ہے، ان کی بڑی تعداد کو میں نے معاف کیا۔ اکثر کے عیوب سے چشم پوشی کی ان کی خطاؤں سے درگز رکیا حالانکہ مجھے ان کی ایک ایک بات کی خبر تھی۔ پھر میں انہیں سمندر کی موجود کانوالہ کیوں کر بنا سکتا تھا؟ یہ فعل محض جرم ہی نہیں بلکہ سوچ بچار کی دعوت بھی دیتا ہے۔ مجھے اس جرم کا مرتكب گردانے والوں نے میرے بعد خود کیا کیا؟ کیا انہوں نے خود یہی جرم نہیں کیا، وہ مجھے خدار قرار دیتے ہیں، حالانکہ وہ خود خداری کے مرتكب ہوئے۔

میں ایک واقعہ کا ذکر کرتا ہوں۔ اس کے آئینے میں ان خداروں کا چہرہ دیکھا جا سکتا ہے۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب روں سے جنگ چھڑی ہوئی تھی طونہ اور بالقانہ کے محاذا پر

ہماری فوج کی کمان سلیمان پاشا کر رہا تھا۔ ایک روز مجھے اس کا تار ملا۔ اس نے اطلاقِ ولی تھی کہ فوج کے بعض کمانڈر گرفتار کئے گئے ہیں انہیں استنبول بھیج رہا ہوں یہ کمانڈر پاشا کے منصب پر فائز تھے ان میں سے بعض پر خیانت کا الزام تھا اور بعض پر انہیں جاری کئے جائے والے احکام میں تغیر و تبدل کا یہ پاشا استنبول پہنچ تو میں نے ان کے خلاف تحقیقات الیڈ ذاتی نگرانی میں کروائی پتہ چلا کہ سلیمان پاشا نے سلطان عبدالعزیز خان کو تخت سے معزول کرنے میں جو کردار ادا کیا تھا۔ یہ لوگ اس پر تنقید کرتے تھے۔ سلیمان پاشا کے لئے یہ بات ناقابل برداشت تھی، اس نے ان پر خیانت و نعداری اور حکم عدولی کا الزام عائد کر کے انہیں گرفتار کیا اور گولی کا چارہ بنانے کے لئے استنبول بھیج دیا۔

یہ تحقیقات را بم پاشا نے کی تھی۔ اس نے اپنی رپورٹ میں لکھا کہ ان پاشاؤں پر بڑے الزامات لگائے گئے ہیں ان میں سے کوئی بھی درست نہیں ہے۔ میں نے ان پاشاؤں کو بے گناہ قرار دے کر رہا کر دیا اور انہیں دوسری خدمات سونپ دیں۔ یہ سب کچھ جنگ کے دوران ہوا جب کہ ہمیں ایک ایک فوجی افسر کی مجاز جنگ پر شدید ضرورت تھی۔ سلطنت کے بھی خواہ افسر، فوج اور رسول میں سے اسی طرح کی سازشیں کر کے نکالے جا رہے تھے۔

سلیمان پاشا اس پر بڑا تملکایا اس نے ایک تار صدر را عظیم اور ہم پاشا کو بھیجا جس میں اس نے پوچھا تھا کہ کارروائی کا کیا نتیجہ لکلا ہے..... کیا ان پاشاؤں کو سزا دی گئی ہے۔

باب 9

ابن سعود کا دور حکومت

ابن سعود ۲۲ دسمبر ۱۸۸۰ء کو ریاض میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۰۳ء میں با قاعدہ عسکری مہماں میں حصہ لینا شروع کیا۔ ۱۹۱۰ء میں شریف حسین نے ابن سعود سے ترکوں کی حاکمیت اعلیٰ منوائی۔ ۱۹۱۳ء میں ابن سعود نے الحصاء کو فتح کیا۔ ۲۶ دسمبر کو ابن سعود بہر طانیہ سے مندرجہ ذیل معاملہ کیا۔

(۱) برطانیہ نے ابن سعود اور ان کی اولاد کو نجد اور الحصاء کا حکمران تسلیم کیا۔

(۲) بیرونی جاریت کی صورت میں ابن سعود کو برطانیہ کی اعانت حاصل ہوگی۔

(۳) ابن سعود کے بیرونی معاملات پر برطانوی سیادت تسلیم کر لی گئی۔

(۴) ابن سعود نے یہ تسلیم کیا کہ وہ اپنا علاقہ یا اس کا کچھ ظاہری حصہ برطانیہ کی مرضی کے بغیر کسی طاقت کے حوالے نہ کریں گے۔

(۵) ابن سعود اپنے علاقہ میں حاجیوں کے قافلہ کے راستے کھلے رکھیں گے۔

(۶) ابن سعود نے وعدہ کیا کہ وہ کویت، بحرین اور ساحلی امارتوں کے معاملات میں مداخلت نہیں کریں گے۔

اس معاملہ کی تمام دفعات سے واضح ہو جاتا ہے کہ ابن سعود برطانیہ کے حاشیہ نشین بن چکے تھے اور ان کے زیر تصرف علاقہ دراصل برطانیہ کی ایک کالونی سے زیادہ نہ تھا۔ ابن سعود نے برطانیہ سے اپنی اس غلامی کی قیمت ایک لاکھ پونڈ سالانہ مقرر کی۔

۱۹۱۶ء میں ابن سعود نے اخوان کو اپنے ساتھ ملا لیا۔ ۱۹۲۱ء میں ابن سعود نے رشیدیوں کو مکمل شکست دے کر جبل الشمر اور حائل کے علاقوں پر قبضہ کر لیا۔

۲۳ دسمبر ۱۹۲۵ء کو ابن سعود نے جدہ اور حجاز پر مکمل قبضہ کر لیا اور اپنے مقبوضہ جات کا نام مملکت نجد و حجاز رکھا۔

۱۹۲۵ء کے بعد ہندوستان کی مرکزی خلافت کی پڑی ابن سعود سے مذاکرات کرتی رہی جن کا فشاء یہ تھا کہ ابن سعود تمام بلا و اسلامیہ کے متعدد علماء کے مشورہ سے حکومت کرے،

کیونکہ سرز میں حجاز سے تمام مسلمانوں کا تعلق ہے۔ اس کی حیثیت بادشاہ کی نہ ہو، بلکہ اس لے بجائے وہ ایک نگران اور خلیفہ کی حیثیت اختیار کرے، جس میں سوروثی بادشاہت کا انسورنہ ہو۔ اس کے علاوہ مرکزی خلافت کمیٹی کا یہ بھی مطالبہ تھا کہ تمام قبہ جات کی حفاظت لی جائے اور جو منہدم کر دیئے گئے ہیں ان کی از سر نو تعمیر کی جائے۔ ابن سعود شروع میں خلافت کمیٹی کی تاسید کرتا رہا۔ ان کے مطالبات پورے کرنے کے وعدے بھی کئے لیکن آہستہ آہستہ وہ تمام وعدوں سے مخرف ہوتا گیا۔ مکہ مکرہ اور مدینہ منورہ کے تمام مزارات گردیئے گئے اور ۲۲ ستمبر ۱۹۲۲ء کو اس نے اپنے مطلق العنوان بادشاہ ہونے کا اعلان کر دیا اور خدود جاز پر مشتمل عرب علاقہ کا نام سعودی عرب رکھا۔

سردار حسنی ابن سعود کی مطلق العنوانی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

خدود کی حکومت قدیم وضع کی ہے وہاں حکومت علیحدہ علیحدہ شعبوں پر منقسم ہیں ہے۔ نہ مجلس حکومت ہے نہ وزارت ہے، پوری حکومت خود سلطان کی ذات ہے (۱)۔

۱۱ مئی ۱۹۳۳ء کو شاہی ہائی کوسل نے سعود کو ولی عہد بنانے کا فرمان جاری کیا۔ فرمان پر کوسل کے تمام ارکان کے وستخط ثبت تھے۔ اس کوسل کے سربراہ فیصل تھے۔ ابن سعود نے اس فرمان کی توثیق کر دی۔

سعودی عربیہ پر امریکی اثر کی ابتداء

۱۹۳۰ء تک امریکہ نے عملی طور پر سعودی عرب کو نظر انداز کر رکھا تھا۔ جده میں اس کی سفارتی نمائندگی تھی۔ نہ قونصل خانہ امریکی دورے کے دوران امیر فیصل نے امریکی ارباب اختیار سے تبادلہ خیال کیا دورہ کامیاب رہا اور اسی سال امریکہ نے جده میں اپنا مستقل لیکیشن قائم کیا۔ لیکیشن قائم ہوتے ہی امریکہ نے ظہران میں ہواں مستقر تعمیر کرنے کی گفتگو شروع کر دی، جس کا مقصد کراچی کے راستہ جاپان سے نہنے کے لئے سہوتیں حاصل کرنا تھا۔ مستقر کی تعمیر کی تعمیر ۱۹۳۳ء میں شروع ہوئی۔ اور ۱۹۳۶ء میں یہ مکمل ہو گیا (۲)۔

۱۔ سردار محمد حسنی بی۔ اے چیات سلطان ابن آل سعود ص ۱۳۸

۲۔ محمد صدیق قریشی، فیصل ص ۷۶-۷۷ ملخصاً۔

اکتوبر ۱۹۳۶ء میں امیر فیصل کی کوششوں سے امریکہ ایکسپورٹ بینک نے سعودی عرب کو ایک کروڑ ڈالر کا قرضہ دیا تاکہ وہ اپنی معیشت کو بہتر بناسکے۔

۱۹۳۷ء میں وزارت خارجہ نے ولی عہد امیر سعود کے دورہ امریکہ کا بندوبست کا جس میں دونوں ملک ایک دوسرے کے اور قریب آئے (۱)۔

۱۹۱۵ء کے معاملہ وارن کے بعد سے ۱۹۲۷ء کے معاملہ جدہ تک سعودی عرب، برطانیہ کا حاشیہ نشین خیال کیا جاتا تھا۔ ۱۹۲۷ء سے ۱۹۳۳ء تک کے درمیانی عرصہ میں برطانیہ کو سعودی عرب میں ایک چھپتی قوم کا درجہ حاصل رہا، جنگ عظیم دوم کے اوائل میں برطانیہ نے سعودی عرب کو مالی امدادی۔ جنگ سے سعودی عرب کی معیشت بری طرح متاثر ہوئی تھی۔ سعودی عرب کی آمدنی بڑے حصہ کا انحصار حج پر تھا۔ جنگ کی وجہ سے حاجیوں کی تعداد کم ہوئی۔ ۱۹۳۳ء میں امریکہ نے جدہ میں اپنا لائیٹننگ کیمپ کیا تھا۔ جسے ۱۹۳۹ء میں سفارت خانہ کا درجہ دے دیا گیا۔ ۱۹۴۰ء میں امریکہ نے ایک خصوصی معاملہ کی رو سے چار نکالی پروگرام کے تحت سعودی عرب کو فنی امداد بینا شروع کی۔ ۱۸ جون ۱۹۵۱ء کو دونوں ملکوں کے درمیان ایک دفاعی معاملہ طے پایا، جس کی رو سے ظہران کا ہوائی مستقر پانچ سال کے لئے امریکہ کو دے دیا گیا۔ معاملہ کے متن میں فوجی مستقر کے الفاظ استعمال نہ کئے گئے۔ اس رعایت کے عوض امریکہ نے سعودی عرب کو فوجی ساز و سامان بھی پہنچانے کے علاوہ سعودی فضائیہ کے پائلٹوں کو تربیت دینے کا بھی وعدہ کیا۔ اس معاملہ پر ملک کے اندر اور باہر عرب قوم پرستوں نے ناک بھون چڑھائی، حالانکہ سعودی حکومت مندرجہ بالا فوائد کے علاوہ اس مستقر کا کرایہ بھی وصول کرتی تھی (۲)۔

سعودی عربیہ میں تیل کی دریافت کا دریہ یمنہ خواب

مغربی ممالک خصوصاً برطانیہ اور امریکہ مدت سے یہ چاہتے تھے کہ عرب سے ترکوں کا افتدار ختم ہو اور وہ آزادانہ طور پر صحرائے عرب میں تیل کی دریافت کر سکیں، چنانچہ محمد صدیق

۱- محمد صدیق قریشی

فیصل ص ۲۷-۳۸۔ ملحفہ۔ ۲- محمد صدیق قریشی، فیصل ص ۵۱

لکھتے ہیں۔ سعودی عرب کی تاریخ تیل کی دریافت سے ایک اہم موز مژگی۔ یہ ۲۹ مئی ۱۹۳۳ء کا ذکر ہے۔ کیلی فورنیا کی اسٹینڈرڈ آئل کمپنی نے ۶۰ سال کے لئے سعودی عرب کے مشرقی حصہ میں تیل تلاش کرنے کاٹھیکہ لیا۔ ۱۹۳۲ء میں ٹیکساس کمپنی بھی اس کے ساتھ شریک ہو گئی۔ ۱۹۳۰ء میں یک ایکس، ٹیکساس اور موبائل بھی شریک جتنا ہو گئیں اور اس طرح مجموعی طور پر کمپنی کا نام عرب امریکی آئل کمپنی (آر امکو) پڑا۔ صوبہ حساء میں ظہران، دمام، بقيق اور ابوحریریہ کے مقامات پر تیل کے کنوئیں کھو دے گئے۔ پہلا کنوں جس سے تیل نکالا گیا ۱۹۳۸ء میں مکمل ہوا۔ تجارتی سطح پر ۱۹۳۵ء میں پیداوار شروع کی گئی۔

عالمی جنگ کے دوران میں آر امکو صحیح معنوں میں تیل کی تلاش میں کوئی کارنامہ سرانجام نہ دے سکی۔ یہی وجہ ہے کہ تیل کی آمدی محدود رہی۔ اس کا اثر سعودی معاشرت پر پڑا۔ کیونکہ حاجیوں کی آمد سے جو آمدی ہوتی تھی۔ وہ نہ ہونے کے برابر رہ گئی تھی ان دنوں محوری طاقتلوں کا پلہ بہت بھاری تھا۔ جرمنی نے یوگوسلاویہ اور یونان کو سر کر لیا تھا۔ کریٹ پر حملے کی تیاریاں ہو رہی تھیں۔ اوہر بغداد میں محوری طاقتلوں کی حمایت میں انقلاب برپا ہو چکا تھا۔ اور اب مصر پر ان کی گہری نظر تھی۔ جاپان کی نظریں بھی خلیج فارس کے تیل سے مالا مال علاقہ پر گئی تھیں۔ ابن سعود نے امنڈتے ہوئے خطرات کے باوجود برسن اور ٹوکیو کو نظر انداز نہ کیا اور اپنی معاشرت کو بہتر بنانے کے لئے برطانوی اور امریکی حکومتوں سے رجوع کیا۔ اس وقت تک امریکہ غیر جانبدار تھا۔ ابن سعود نے تمیں کروڑ ڈالر قرضہ مانگا اور پانچ سال کی اقساط میں واپس کرنے کا وعدہ کیا۔ شاہ نے یہ دھمکی بھی دی کہ اگر قرضہ نہ ملا تو تیل کی تلاش کے متعلق مراءات واپس لے لی جائیں گی۔ امریکہ کی کمپنی نے ۱۹۳۳ء میں تیس ہزار پونڈ پیشگی دیے تھے۔ لیکن ایک جدید مملکت کی تعمیر و ترقی کے لئے یہ رقم نہایت قلیل تھی۔ دھمکی دیے جانے کے بعد کمپنی کے نمائندے جمیز اے موٹر نے اپریل ۱۹۳۱ء میں صدر اوزویلٹ سے ملاقات کی بالآخر طے پایا کہ برطانیہ سے کہا جائے کہ امریکہ نے حال ہی میں جو ۳۲ کروڑ ۵۰ لاکھ ڈالر سے قرضہ دیا تھا۔ اس میں سے سعودی عرب کو مطلوبہ رقم

فراہم کرے، چنانچہ برطانیہ نے سعودی عرب کو ایک سال کے لئے چار لاکھ پونڈ دے دیئے اور بہتر تر تج اس رقم میں اضافہ کیا حتیٰ کہ ۱۹۳۵ء میں یہ رقم ۲۵ لاکھ پونڈ ہو گئی۔

جنگ ختم ہونے کے بعد سعودی عرب میں تیل کی پیداوار میں خاصہ اضافہ ہوا۔ ۱۹۵۰ء میں سالانہ پیداوار پچاس لاکھن تھی اور اس کا شامار مشرق و سطحی میں ایران کے دوسرے نمبر پر ہوتا تھا۔ اس وقت ایران کی پیداوار تین کروڑن تھی۔ ۱۹۵۰ء میں سعودی عرب کو تیل سے نوکر وڑڑا آمد فی ہوئی۔ امریکہ، سعودی تیل درآمد کرنے والے ملکوں میں سرفہرست تھا (۱)۔

۹ نومبر ۱۹۵۳ء کو ابن سعود کا انتقال ہو گیا اور ان کی جگہ ان کے بڑے بیٹے شاہ سعود حکمران بن گئے۔

اب تک جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ یہ ابن سعود کے دور حکومت کا ایک اجمالی، سیاسی جائزہ تھا، اب ان کے عہد میں ان کے ایسا پر جو مذہبی کارگزاریاں کی گئی وہ بہاء الحق قاسمی دیوبندی سے سنئے۔

دریینہ خواب

جناب بہاء الحق قاسمی (دیوبندی) نے ابن سعود کی حکومت کی کارگزاریوں کے بارے میں ایک مختصر رسالہ "نجدی تحریک پر ایک نظر" کے نام سے لکھا، اس رسالہ کے شروع میں شیخ نجدی بارے میں علماء دیوبند کے تاثرات پیش کئے گئے ہیں جن کو ہم اس کے کتاب کے تیرے باب میں پیش کر چکے ہیں، اب رسالہ کا وہ حصہ پیش کر رہے ہیں جس میں جناب بہاء الحق قاسمی نے حکومت ابن سعود کی کارگزاریوں کا ایک اجمالی نقشہ کھینچا ہے۔

نجدی تحریک کے ثمرات

پہلا شمارہ

کافرسازی اور مشرک گری

عبد العزیزا بن سعود موجودہ امیر نجد نے مکہ معظمه پر قابض ہو کر اپنے عقاید کی اشاعت کے سلسلہ میں سب سے پہلے جو کتاب شائع کر اکرمفت تقسیم کی وہ "مجموعۃ التوحید" ہے۔ اس کے متعدد مقامات میں اچھے خاصے مسلمانوں کو کافر، مشرک، بدعتی اور خدا جانے کیا بنا یا گیا ہے۔ نمونہ کے طور پر صرف ایک عبارت میں ترجمہ ہدیہ قارئین ہے۔

ابن اعداء اللہ لہم اعترافات کثیرة علی دین الرسل یصدون
بها الناس منها قولهم نحن لا نشرك بالله بل نشهد ان لا يخلق
و لا ینفع ولا یضر الا الله وحده لاشريك له وان محمد صلی^{الله علیه وسلم} لا یملک لنفسه نفعا ولا ضرا فضلا من عبد
ال قادر او غيره ولكن انا مذنب والصالحون لهم جاه عند الله
واطلب من الله بهم فجوابه بما تقدم وهو ان الذين قاتلهم رسول
الله صلی الله علیه وسلم مفروون بما ذكرت و مفرون ان او ثا
نهم لا تدبیر شيئا انما اراد وا الجاه والشفاعة (مجموعۃ التوحید
۶۵ مطبوعہ ام القری مکہ معظمه ۲۳ هجری بحکم ابن سعود)

(ترجمہ) دشمنان خدا کے بہت سے اعتراضات ہیں، جن سے وہ لوگوں کو بہکاتے ہیں۔ ان کا ایک اعتراض یہ ہے کہ ہم خدا کے ساتھ شرک نہیں کرتے بلکہ گواہی دیتے ہیں کہ خدا کے سوابیدا کرنے، نفع اور نقصان پہنچانے والا کوئی نہیں اس کا کوئی شریک نہیں اور کہ نبی ﷺ اپنے نفع و نقصان کے مالک نہیں ہیں چہ جائیکہ (حضرت شیخ عبد القادر جیلانی وغیرہ

کے لئے یہ دعویٰ ثابت ہو لیکن چونکہ میں گنہگار ہوں اور اللہ کے نزدیک صلحاء کا بڑا امرتبہ ہے۔ اس لئے میں ان کی طفیل سے خدا سے حاجات طلب کرتا ہوں۔“ پس تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے جو گزر چکا کہ اے معترض جس کا تو نے ذکر کیا اس کا وہ لوگ (مشرک) بھی اقرار کرتے تھے، جن کے ساتھ رسول اللہ ﷺ نے جہاد کیا تھا۔ وہ اقرار کرتے تھے کہ ان کے بت کی چیز کے مدبر نہیں ہیں اور وہ (تیری طرح) جاہ اور شفاعت ہی کا رادہ رکھتے تھے۔“

اس عبارت میں اس مسلمان کو مشرکین عرب سے شمار کیا گیا ہے، جو پکار پکار کر توحید کا اقرار کر رہا ہے۔ اس کا فقط اس بناء پر گردن زدنی قرار دیا گیا کہ وہ کیوں خدا سے صلحاء کا واسطہ دے کر حاجات طلب کرتا ہے؟ کہو! نجدیوں کی حمایت کرنے والو! اب بھی وہاں یوں کی کافر سازی اور مشرک گری میں پکھھا شک ہے۔

دوسراثمرہ

كتب درود شريف كا تلف كيا جانا

ابن سعود مذکور کے حکم سے ایک اور کتاب جچپ کر مت تقسیم ہوتی ہے۔ جس کا نام ”الهدیۃ السنیۃ“ اس میں لکھا ہے۔

ولما نامہ باتفاق شیعہ من المؤلفات اصلًا الاما اشتمل على
ما يوقع الناس في الشرك كروض الرياحين وما يحصل بسببه
خلل في العقائد كعلم المتنطق فانه قد حرمہ جمع من العلماء
على انا لا نفحص عن مثل ذلك و كالد لائل

(الهدیۃ السنیۃ۔ ص ۳۵۔ ۳۶۔ مطبوعہ المنار مصر ۱۹۷۲)

(خلاصہ مطلب) ہم کسی کتاب کے تلف کرنے کا ہرگز حکم نہیں دیتے۔ مگر ہاں ہم اس کتاب کو تلف کر دیتے ہیں۔ جن میں ایسے مضمایں ہوں جو لوگوں کو مشرک میں بتلا کریں۔ یا ان کے سبب سے عقائد میں خلل آتا ہو، جیسے روض الرياحین کتب منطق اور دلائل الخیرات (یعنی ان کو تلف کر دیا جاتا ہے)

دیکھئے! دلائل شریف کو تلف کرنے کا صاف اعتراف ہے۔ اس بہانے سے کہ اس میں (معاذ اللہ) مشرکانہ کلمات ہیں، حالانکہ یہ وہ پاکیزہ اور بابرکت کتاب ہے کہ جس میں اول سے آخر تک کلمات درود شریف کے علاوہ توحید، عشق الہی اور محبت سرکار دو عالم میں کا دلوالہ انگیز درس موجود ہے۔ اسی وجہ سے ہزاروں علماء، صلحاء اور اولیائے کرام رحمۃ اللہ علیہم اس مقدس کتاب کو حرز جان بنائے رہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب علماء دیوبند سے حسن ظن کا اظہار کیا کرتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ دلائل الخیرات کا وظیفہ دیوبندی علماء کے معمولات سے ہے (کتاب سفر نامہ شیخ ہند ۹۸ والتصدیقات ص ۱۱) کیا مولوی ثناء اللہ صاحب نجد یوں کی شرک باری کے طوفان بے تمیزی سے علماء دیوبند کو بیانے کی کوشش فرمائیں گے؟ (دیدہ باید)

تیسرا شمارہ

گستاخی اور بے ادبی

مقامات مقدسہ کے ساتھ نجد یوں کی گستاخی مشہور ہے، نعت خوانان نجد یہ اگرچہ اس سے انکاری ہیں، مگر تابکے؟ کتاب ”حیات طیبہ“ میں (جو مولوی ثناء اللہ صاحب کے دفتر میں فروخت ہوتی ہے) اگرچہ نجد یوں کی خوب تعریف کی گئی ہے۔ مگر بعض مقامات پر حقیقت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ:

۳۰۲۱ء کے اختتام پر مدینہ بھی سعد کے قبضہ میں آگیا۔

مدینہ لے کر اس کے مذہبی جوش میں یہاں تک ابال آیا کہ اس نے اور مقبروں سے گزر کر خود نبی اکرم ﷺ کے مزار کو بھی نہ چھوڑا۔ آپ کے مزار کی جواہر نگار چھت کو برپا کر دیا اور اس چادر کو اٹھادیا، جو آپ کی قبر مقدس پر پڑی تھی۔ (ص ۲۰۹)

چوتھا شمارہ

اسلامی سلطنتوں کی مخالفت اور ان کی تباہی و بریادی

دہابی فرقہ جب سے عالم وجود میں آیا ہے۔ اسلامی بادشاہوں سے برابر لڑتا رہا۔ اس فرقہ نے ترکی سلطنت کو مٹانے کی ہمیشہ کوشش کی۔ بنظر اختصار چند ثبوت عرض کرتا ہوں۔

(۱) کتاب مذکور (حیات طیبہ) میں لکھا ہے کہ:

”عبدالعزیز کے بعد اس کا بڑا بیٹا سعد اپنے باپ سے زیادہ پر جوش نکلا، اس نے اور بھی فتوحات کو وسعت دی اور ”ترکی سلطنت کی بیادوں کو ہلا دیا۔“ (ص ۲۰۸)

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے:

”سعد نے بیس ہزار فوج سے سلیمان پاشا سے مختلف جنگوں میں پے در پے فتوحات حاصل کیں اور اس کی فوج کے آگے ترکوں کی ملکی اپرٹ کی دال نہ گلی۔“

(۲) یہ تو خود ترکی سلطنت کے ساتھ خدیوں کا سلوک رہا۔ ترکوں کے نہایت گھرے دوست ابن رشید امیر حائل مرحوم اور ان کے خاندان پر خودی خالموں نے انگریزوں کی طرف داری میں جو منظام لم توڑے، اس کی مختصر کہانی عالی جناب ظفر علی خان صاحب ایڈیٹر زمیندار کی زبانی سناتا ہوں۔ ایڈیٹر صاحب موصوف نے اپنے اخبار میں ایک مضمون لکھا تھا، جس کا عنوان ہے (۱)۔ ہمارے قبلہ کو وہابیوں نے لوٹ لیا۔ اور اس کو مندرجہ ذیل سطور سے شروع کیا گیا تھا۔

وسط عرب میں حائل ایک زبردست امارت ہے، جس کے فرمازروں امیر ابن رشید کے قتل کی افسوسناک خبر پچھلے دنوں بعض انگریزی اخباروں میں چھپی تھی۔ ”لندن نیوزز“ اپنی ۱۰ مسی کی اشاعت میں امیر مغفور کے واقعہ قتل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ دوران جنگ میں ابن رشید ترکوں کا حیف تھا اور ابن سعود جو وہابیہ کے امیر

۱۔ مضمون ذرا طویل ہے۔ عدم منجاش کے باعث پورا نقل نہیں ہو سکتا۔ ایڈیٹر صاحب نے اسی مضمون میں لکھا تھا کہ دہابی صلیب کی لڑائیاں لڑتے ہیں اور یہ کہ دہابیت، کذب، بغاوت اور تمرد و رکشی کی متادف ہے۔ ۱۲ منہ

ہیں۔ دول متحده کی طرف داری میں اس سے بر سر پیکار تھے۔ ابن رشید کا خاندان کئی نسلوں سے قائل کے خنجر کا شکار ہوتا چلا آیا ہے اور اب شاید بجز ایک طفیل شیر خوار کے ابن رشید کی نسل بالکل ہی مٹ گئی ہے۔ (زمیندار ۱۲ جون ۱۹۲۰ء)

(۳) آج مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ”یاران طریقت“ نہایت بلند آہنگی سے یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ دوران جنگ عظیم میں نجدیوں نے ترکوں کی ہرگز مخالفت نہیں کی، حالانکہ آپ اس سے پہلے نجدیوں کی مخالفت کا اقرار کر چکے ہیں، مولوی صاحب موصوف کے ایک مضمون مندرجہ ”زمیندار“ کا حسب ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیے جوانہوں نے ایڈیٹر ”زمیندار“ کے مذکورہ بالا مضمون کے اس حصہ کی تردید میں لکھا تھا جہاں ایڈیٹر صاحب نے ہندوستانی غیر مقلدوں کو ”وہابی“ کہا تھا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:

اس خلاف واقعہ الزام لگانے میں ان کی دو غرضیں تھیں۔ ایک مذہبی کہ یہ لوگ (اہل حدیث) باوجود دعویٰ ترک تقلید کے عبد الوہاب نجدی کے مقلد ہیں۔ دوسرے پوپیٹر کل غرض تھی کہ گورنمنٹ کے ذہن نشین کریں کہ جس طرح نجدی لوگ اپنی اعلیٰ حکومت ترکی کے مخالف ہیں۔ یہ لوگ بھی گورنمنٹ کے مخالف ہیں۔ اس لئے اعیان الہحدیث نے اس الزام کو دور کرنے میں مقدور بھر کوشش کی جس میں وہ بحمد اللہ کامیاب ہو گئے۔

(زمیندار ص ۵ مورخہ ۲۲ جون ۱۹۲۰ء)

آج ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جنگ عظیم میں نجدیوں نے ترکوں کی مخالفت کر کے ان کو نقصان پہنچایا تھا، تو ہمارا گلادبار نے کی کوشش کی جاتی ہے، حالانکہ ہم آپ کے پہلے اقوال کی تائید کر رہے ہیں۔

گل و گلچیں کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر
تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

پانچواں شمارہ

جزیرۃ العرب پر انصاری کا قبضہ و اقتدار

کہا جاتا ہے کہ ابن سعود نے حجاز میں داخل ہو کر اس کو غیر مسلم اقتدار سے پاک کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ واقعات کے خلاف ہے۔ اگر اس کے جنگ و جدل کا داعی یہی جذبہ ہوتا تو عقبہ و معان پر انگریزوں کے قبضہ کو کبھی گوارانہ کرتا۔ شریف حسین غدار ہونے کے باوجود اس قبضہ کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر چکا ہے (سیاست ۱۱ اکتوبر ۱۹۲۵ء) لیکن ابن سعود نے کیا کیا؟ اس کو روشنی میں لانے کے لئے معزز روز نامہ سیاست لاہور کا ایک اقتباس نقل کرتا ہوں۔

ابن سعود کے اخبار ”ام القری“ نے عقبہ اور معان پر انگریزی تصرف سے قبل ابن سعود سے مل کر دریافت کیا کہ عقبہ اور معان کی طرف جوفوج جانے والی تھی وہ کیوں روک دی گئی ہے؟ ابن سعود نے کہا ہمیں علم ہے کہ چند روز میں شریفی فوجیں عقبہ اور معان سے نکل جائیں گی، مولانا محمد علی اگر چاہیں تو ام القری کی تحریر ان کی خدمت میں بھیجا سکتی ہے، ذرا ابن سعود کے الفاظ پر غور کیجئے کیا یہ الفاظ معنی خیز نہیں؟ کیا ان سے ثابت نہیں ہوتا کہ ابن سعود کو علم تھا کہ انگریز عقبہ اور معان پر قبضہ کرنے والے ہیں غرضیکہ عقبہ اور معان پر انگریزوں کا قبضہ ہوا اور ابن سعود کی مرضی سے ہوا اور اس کی وجہ سے اس کو مدینہ منورہ پر فوج کشی کا موقع ملا اور اگر ابن سعود اس ناپاک سازش میں انگریزوں کے ساتھ شامل نہ ہوتا تو انگریز مجبور ہوتے کہ عقبہ اور معان کو نجدی افواج سے بچانے کے لئے شریف کی مدد کریں ورنہ فلسطین کا امن مخدوش ہو جاتا۔ (سیاست ص ۲ بابت ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

اس مضمون کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ابن سعود نے اس وقت تک اس قبضہ کے خلاف کوئی عملی کارروائی نہیں کی۔ اگر اس کا یہی مطیع نظر ہوتا کہ حجاز غیر مسلم اثر سے پاک ہو

ہائے توسب سے پہلے مدینہ شریف پر چڑھائی کرنے کی بجائے عقبہ اور معان پر انگریزوں نے لڑتا لیکن واقعہ یہ ہے کہ انگریزوں کے اس ناجائز قبضہ کے خلاف اس کی پیشانی پر ایسی تک بل (۱) بھی نہیں پڑھا۔ پھر یہ کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ابن سعود حجاز کو غیر مسلم اقتدار سے پاک کر رہا ہے؟

اور امتحان بغیر تو یہ آپ کار فیق!
قاتل نہیں ہے بھائی! کسی شیخ و شباب کا

چھٹا شمارہ

انصاریٰ کی ابدی غلامی

شریف حسین اور امیر علی کے قبضہ حجاز کو اس لئے گوار نہیں کیا جاتا کہ وہ انگریزوں کے پھوا اور زیر اقتدار ہیں، مگر ابن سعود اور اس کی حکومت انگریزوں کے اس قدر بے بس غلام ہیں کہ شریفی خاندان کی غلامی کو نسبتہ آزادی سے تعبیر کرنا چاہئے، چنانچہ وہ معاهدہ اس کا ناقابل تردید ثبوت ہے، جو ۱۹۱۵ء میں انگریزوں اور نجدیوں کے مابین ہوا اور جس کی تصدیق ۱۹۲۰ء میں ہوئی تھی وہ معاهدہ یہ ہے۔

ابن سعود اور انگریزوں کا معاهدہ

(فعہ اول)

حکومت برطانیہ اعتراف کرتی ہے اور اس کو اس امر کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ علاقہ جات نجد، احساء، قطیف، حصیل اور خلیج فارس کے ملحقہ مقامات، جن کی حد بندی بعد کو ہو گئی یہ سلطان ابن سعود کے علاقہ جات ہیں اور حکومت برطانیہ اس امر کو تسلیم کرتی ہے کہ ان مقامات کا مستقل حاکم سلطان مذکور اور اس کے اجداد ہیں۔ ان کو ان ممالک اور

۱۔ بلکہ ابن سعود نے اس قبضہ کو حل مشکل سے تعبیر کر کے اس پر اظہار مسرت و شادمانی کیا ہے، دیکھو ابن سعود کا خط نام مسٹر ایمیزی وزیر مستعمرات لندن مطبوعہ اخبار "فتی العرب" "مشق بحوال" "سیاست" لاہور ص ۲ بابت ۱۹ نومبر

قبائل پر خود مختار حکومت حاصل ہے اور اس کے بعد ان کے لڑ کے ان کے صحیح وارث ہوں گے۔ لیکن ان ورثاء میں سے کسی ایک کی سلطنت کے انتخاب و تقرر کے لئے یہ شرط ہو گی کہ وہ شخص سلطنت برطانیہ کا مخالف نہ ہو اور شرائط مندرجہ معاہدہ ہند اکے بھی خلاف نہ ہو۔

دفعہ دوم

اگر کوئی اجنبی طاقت سلطان ابن سعود اور اس کے ورثاء کے ممالک پر حکومت برطانیہ سے مشورہ کئے بغیر یا اس کو ابن سعود سے مشورہ کرنے کی فرصت دیئے بغیر حملہ آور ہوئی تو حکومت برطانیہ ابن سعود سے مشورہ کر کے حملہ آور حکومت کے خلاف ابن سعود کو امداد دے گی اور اپنے حالات کو محفوظ رکھ کر ایسی تداہیر اختیار کرے گی، جن سے ابن سعود کے اغراض و مقاصد اور اس کے ممالک کی بہبود محفوظ رہ سکے۔

دفعہ سوم

ابن سعود اس معاہدہ پر راضی ہے اور وعدہ کرتا ہے کہ:

(۱) وہ کسی غیر قوم یا کسی سلطنت کے ساتھ کسی قسم کی گفتگو یا سمجھوتہ اور معاہدہ کر لے سے پرہیز کرے گا۔

(۲) ممالک مذکورہ بالا کے متعلق اگر کوئی سلطنت دخل دے گی تو ابن سعود فوراً حکومت برطانیہ کو اس امر کی اطلاع دے گا۔

دفعہ چہارم

ابن سعود عہد کرتا ہے کہ وہ اس عہد سے پھرے گا نہیں اور وہ ممالک مذکورہ یا اس کے کسی دوسرے حصہ کو حکومت برطانیہ سے مشورہ کئے بغیر بینچے، رہن رکھنے، متاجری یا کسی قسم کے تصرف کرنے کا مجاز نہ ہو گا۔ اس کو اس امر کا اختیار نہ ہو گا کہ کسی حکومت یا کسی حکومت کی رعایا کو برطانیہ کی مرضی کے خلاف ممالک مذکورہ بالا میں کوئی رعایت لائنس دے۔ ابن سعود وعدہ کرتا ہے کہ وہ حکومت برطانیہ کے ارشاد کی تعمیل کرے گا اور اس میں اس امر کی قیہ نہیں ہے کہ وہ ارشاد اس کے مفاد کے خلاف ہو یا موافق۔

دفعہ پنجم

ابن سعود عہد کرتا ہے کہ مقامات مقدسہ کے لئے جو راستے اس کی سلطنت سے ہو کر گزرتے ہیں وہ باقی رہیں گے اور ابن سعود جماں کی آمد و رفت کے زمانے میں ان کی ناظمت کرے گا۔

دفعہ ششم

ابن سعود اپنے پیشتر سلاطین خود کی طرح عہد کرتا ہے کہ وہ علاقہ جات، کویت، بحرین، علاقہ جات رو ساوشیون خ عرب، عمان کے ان ساحلی علاقہ جات اور دیگر ماحفظہ مقامات کے متعلق جو برطانوی حمایت میں ہیں کسی قسم کی مداخلت نہیں کرے گا۔ ان ریاستوں کی حد بندی بعد کو ہو گی جو برطانیہ سے معاملہ کرچکی ہیں۔

دفعہ ہفتم

اس کے علاوہ حکومت برطانیہ اور ابن سعود اس امر پر راضی ہیں کہ طرفین کے بقیہ باہمی معاملات کے لئے ایک اور مفصل عہد نامہ مرتب و منتظر کیا جائے گا۔

مورخہ ۱۸ صفر ۱۳۳۲ ھجری

۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء عیسوی

مہرود سخنط عبد العزیز سعود

و سخنط بی ریڈ کا کس و کیل معاملہ ہند اونما اندہ برطانیہ، خلیج فارس

و سخنط چیسفورڈ نائب ملک معظم و اسرائیل ہند

یہ معاملہ و اسرائیل کی طرف سے گورنمنٹ آف انڈیا بمقام شملہ ۱۸ مئی ۱۹۱۶ء کو تصدیق ہو چکا ہے۔ سخنط اے۔ ایج گرانٹ سیکرٹری حکومت ہند شعبہ خارجیہ و سیاست۔

ابن سعود اہل حدیث حضرات کی نظر میں

انہدام قباب اور ترکوں کی یاد

ملک اہل حدیث کی ایک خاتون راحیل شروانیہ بنت حاجی محمد سوی خان شروانی لے ۱۳۲۲ھ / ۱۹۲۳ء میں حج کیا اور اپنے سفر حج کی رووداد لکھی۔ اس کے دو سال بعد راحیل شروانیہ کے بھائی ہارون خان شروانی اور ان کے دوست محمد مقتدی شروانی نے حج کے اور راحیل کے سفر نامہ زاد اس بیل پر بعد کے بدائل ہوئے حالات کے تحت نوٹ لکھے۔ ہم یہاں پر محمد مقتدی شروانی کے نوٹ سے بعض اقتباس نقل کرتے ہیں۔

محمد مقتدی شروانی (اہل حدیث) لکھتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ ۱۳۲۲ھ / ۱۹۲۳ء میں جب راحیل صاحبہ نے حج کیا ہے تو عرب میں ترکوں کی ترکی تمام ہو چکی تھی اور شریف کی رزیل حکومت قائم تھی، ان کے واپس ہونے کے معاً بعد سلطان ابن سعود کا دور آیا اور قتل و خونریزی اور زیارات و مزارات کی انتہائی ہے حرمتی اپنے ساتھ لا لایا جس سے اسلامی دنیا میں ایک تہمکہ عظیم برپا ہو گیا۔ صد ہا پرائیویٹ خطوط ہندوستان پہنچے اور یہیوں مضمومین اخبارات میں شائع ہوئے، جن میں نجدیوں کے خلاف نالہ و شیوں بلند کیا گیا۔ موقع کی تحقیقات کے لئے دو وفد ہندوستان سے گئے، جن میں ایک مئی ۱۹۲۶ء میں ہمارے بھائی پہنچنے سے پہلے ہندوستان واپس پہنچ چکا تھا اور دوسرا سید حبیب شاہ والا واپس ہوتا ہوا ہمیں مبینی میں ملا اور جو حالات ہم بعض پرائیویٹ خطوط سے معلوم کر چکے اور اخبارات میں پڑھ چکے تھے اور جو اس وفد کی زبانی ملنکشہ ہوئے، ان سب کی (معنی زائد) خود ہمارے ذاتی تجربہ اور یعنی مشاہدہ نے تصدیق کی۔

مرز میں عرب کی سہ ماہیہ خاک بوی کے دوران میں، جوبات ہمیں سب سے پہلے اور سب سے زیادہ محسوس ہوئی وہ یہ تھی کہ عرب، ترکوں کے لئے روتے اور شریفیوں اور

نجد یوں کی مصیبت کو ترکوں کے ساتھ اپنی ناٹکرگزاری و احسان فراموشی کا دبال سمجھتے تھے۔ سارا ملک بلا استثناء شریف سے بوجہ اس کے غایت درجہ حریص ہونے اور نجد یوں سے بسباب ان کی انتہائی مذہبی ناروا داری کے بے حد نالاں تھا اور چونکہ عرب ایک آزاد قوم ہیں اس لئے (علی نوْفِ مِنْ فَرْعَوْنَ وَ مَلَائِكَةِ) اپنے جذبات کو مطلق نہ چھپاتے تھے (۱)۔

حریمین شریفین سے باہر کی زیارت گاہیں اور مبارک یادگاریں نہ صرف منہدم بلکہ نہایت بے حرمتی کی حالت میں تھیں اور معلوم نہیں راحیل صاحبہ کے ہم اعتقاد و ہم ملت سلطان ابن سعود (اہل حدیث) نے ان لخراش و شرمناک افعال کی حالت و اباحت کن نصوص سے مستنبط کی تھی۔ جب ہم مکہ مکرمہ پہنچے ہیں، تو یہ عالم تھا کہ کوئی شخص بغیر سخت مار کھائے ان مقامات و مکانات کے قریب تک نہ جاسکتا تھا، حتیٰ کہ حرم شریف کے اندر مقام ابراہیم کے دروازہ کو ہاتھ نہیں لگایا جاسکتا تھا۔ ملتم و مجر پر ادنیٰ وقہ پر بھی نجدی پولیس کے سپاہی جو خلاف شریف کو تھامے دیوار کعبہ کے پشتیان پر کھڑے رہتے تھے۔ بید کی مار مارتے تھے۔ مکہ مکرمہ کے مدفن جنت الْمَعْلَیٰ میں (جہاں حضرت خدیجۃ الْکَبِریٰ رضی اللہ عنہا کا بھی مزار ہے) نہ صرف قبور کو زمین بوس بلکہ قبور تک کو سار کر دیا گیا اور ان کے گرد و پیش بول و برآز پڑا ہوا اور اونٹوں کو بے مہار چرتا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھا، یہی نقشہ مدینہ منورہ میں بھی تھا، وہاں کے مدفن جنت الْبَقِیع کے تمام قبور واکثر قبور (از اہل جملہ مزار حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ) ڈھائے جا چکے تھے۔ کوئی شخص شبکہ (جالی) مبارک کو ہاتھ نہ لگا سکتا تھا۔ نہ اس کے قریب جا کر با آواز صلوٰۃ وسلام پڑھ سکتا تھا۔ ایک قاری صاحب صفت پر بیٹھ کر قرآن شریف بھر و گن پڑھا کرتے تھے ان کو روک دیا گیا تھا۔

گرہمیں است مسلمانی کہ واعظ وارد

وائے گراز پس امروز بود فرواۓ (۲)

زاد السبیل کی مصنفہ راحیلہ شروانیہ کے بھائی (اہل حدیث) ۱۹۳۶ء میں سعودی

۱۔ محمد مقتدی شروانی انصفر الاول، زاد السبیل، ج ۲۲

۲۔ محمد مقتدی شروانی انصفر الاول، زاد السبیل، ج ۲۵، ۲۶

حکومت کے حالات کے ضمن میں لکھتے ہیں:

بلاشبہ نجدیوں نے جنتِ ابیقیع اور جنتِ المعلیٰ میں مختلف قبور کو منہدم کر اکر اس طرح ترکوں کی بنائی ہوئی نہایت نفیس عمارتوں کو بر باد کر دیا (۱)۔

راحیلہ صاحبہ زاد السبیل کے مقدمہ میں لکھتی ہیں۔

گوکہ اعتقاد اسلطان ابن سعود اور میں ایک ہی ملت کے سمجھے جاتے ہیں کیونکہ الحمد لله میں بھی اہل حدیث ہوں، مگر پھر بھی میں وہاں کے بعض حالات کو افسوس کی نگاہ سے دیکھتی ہوں، مثلاً مقامات متبرکہ کے مسماں کردنے سے ہرگز اسلام کا کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ سلطان ابن سعود ضرور غلطی پر ہیں، کیونکہ ہم اگر کوئی ایک آدھ معمولی کام بھی جرأت سے اپنی عمر میں کر گزرتے ہیں، تو یہ امید ہمارے دل میں ہوتی ہے کہ ہماری یادگار قائم ہو گی چہ جا چکے جنہوں نے تمدن اسلام کی شان سے دنیا کی اصلاح کی جن کے واسطے کہا جاتا ہے کہ زمین، آسمان پیدا ہوئے ان کی بعض ضروری یادگاریں روئے زمین سے نابود کر دی گئیں مولہ النبی، مولد فاطمہ کو مسما کر دیا گیا اور یہ فرمایا جاتا ہے کہ اس کی سند نہیں کہ یہ وہی جگہ ہے۔ اگر اس کی سند نہیں تو ضرور تکہ میں کوئی جگہ، تو وہ ہو گی جہاں یہ واقعات گزرے حکومت عرب کا یہ فرض عین تھا کہ ایسے مقامات پر جو شرک و بدعتات ہوتے تھے، تو ان کی روک تھام کرتی، تو ثواب دارین حاصل ہوتا، مگر ان کی اینٹ سے اینٹ بجادی نے سے ہرگز کوئی تقویت اسلام کو نہیں ہوئی۔ مولد فاطمہ میں غرباء کے بچوں کا مدرسہ تھا، وہ کوئی بدعت تھی کہ اس کو بھی نہ قائم رہنے دیا گیا۔ اصل میں سلطان ابن سعود اپنی بادشاہی کے غربہ میں آ کر یہ سب کچھ کر رہے ہیں، ان کوحد سے ہرگز نہیں گزرنا چاہئے۔ ان کو اہل اسلام کی ہر ملت کے قلوب کا لحاظ کرتے ہوئے سلطنت کرنا مناسب ہے۔ وہ بادشاہ کیا جو صرف اپنے اثر سے بدعتات (راحیلہ صاحبہ کی بدعتات سے مراد کسی بزرگ کی قبر پر فاتحہ پڑھ کر اس کے وسیلہ سے مقبولیت کی دعا کرنا ہے) کو نہ روک سکا اور مقامات کو مسما کر اکر اپنی کمزوری کا ثبوت

۱- ہارون خاں شردانی (المحدث) نظر ثانی زاد السبیل ج ۲۳

اے۔ ہم شریف کی بے اعتدالیوں اور لاپرواہیوں سے نالاں تھے، خنی لوگ نجدیوں کے نلام سے ہر اساح ہیں۔

اسلام کو سکون کب حاصل ہوا، امام ابو حذیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس گروہ کو شرک (شرک تراحتیہ صاحبہ کی مراد بزرگوں سے توسل اور استغاثہ ہے اور یہ خود امام ابو حذیفہ اور امام شافعی و دیگر ائمہ کا طریقہ رہا ہے) کی ہرگز تلقین نہیں کی، بلکہ لوگ خود ہی سینکڑوں سال سے اصلاح نہ ہونے کے باعث گمراہی میں بتلا ہو گئے ان کی اصلاح اس طرح کرنی تھی کہ حکومت شرک و بدعت کو جبراً رکتی جیسا کہ ترکوں کے زمانہ میں ہر مقام پر کوڑا بردار کام کیا کرتے تھے (ترکوں کے عہد میں کوڑا برداروں کا صرف یہ کام تھا کہ جو شخص جہالت کی بناء پر آستانوں پر سجدہ تعظیمی کرتا تھا۔ اس کو کوڑوں سے سرزنش کی جاتی تھی۔ توسل اور استغاثہ نہ شرک و بدعت ہے نہ اس پر کوئی باز پس ہوتی تھی (قادری) مگر یہ چند مقامات برداش کر دینے سے عام بے چینی مسلمانوں میں پیدا ہو گی) (۱) ۔

اہل حدیث حضرات کا تعصب اور انبياء اور اماموں کی بے حرمتی
راحتیہ شردا نیہ اہل حدیث حضرات کی تنگ نظری کے بارے میں لکھتی ہیں اور دہلی کے پنجابی اہل حدیث حضرات کے بارے میں رقم طراز ہیں۔

اور سب اہل حدیث ہیں، ہر ایک نیک بات کے شو قین ہیں، مجھے ان لوگوں کا وجود بہت غنیمت معلوم ہوتا ہے اور خدا کا شکر ادا کرتی ہوں، مگر افسوس ہے کہ زیادہ تر یہ سب متتعصب ہیں، حالانکہ اہل حدیث کا مقصد اول یہ ہے کہ تعصب پاس نہ رہے، بس تعصب نے ان کو راغ لگایا ہے۔ ورنہ مذہبی خیال سے یکتا خاندان ہے۔ اہل حدیث کے نزدیک چاروں اماموں کی وقعت برابر اور ان کے احکام کی صداقت کا حکم ہے، مگر میں نے دیکھا کہ یہ لوگ اماموں کی منزلت کا لحاظ اکثر بھول جاتے ہیں اور اپنی معلومات کے زعم میں ہیں۔ اصل میں یہ بات کم علمی کی وجہ سے ہے چونکہ عورتوں ہی سے میرا سابقہ رہا تھا۔ لہذا ظاہر

ہے کہ فرقہ اناش ہے، جو علم سے بہت کم تعلق ہے، بس جو حالت ہونی چاہئے تھی ہوئی میری عادت مذہبی معاملات میں مباحثہ کی نہیں ہے۔ کیونکہ اول تو میں خود اس معاملہ میں ناواقف ہوں اور نہ عالم سے بحث کر سکتی ہوں مگر نہ جاہل سے، کیونکہ اگر عالم سے بحث کروں تو جذبات میرے ذہن نہیں نہیں اور جو جاہل سے بحث کروں تو دہرا گناہ سر پر لوں۔ اس لئے مذہبی معاملہ میں مباحثہ سے بہت ڈرتی ہوں، مگر وہ لوگ چونکہ اپنے کو ہر ایک علامہ اللہ ہر سمجھتے تھے۔ اس لئے ہر جاہل سے ہر وقت مباحثہ ہوتا اور نہایت برائی تجہ اس کا نکلتا۔ ان لوگوں کا خیال تھا کہ بغیر رفع یہ دین اور کھڑے سجدہ کے نماز ہی نہیں ہوتی حالانکہ اہل حدیث کے علموں نے ہر دو کی اجازت دی ہے۔ ان لوگوں نے نہایت بری خصلت اختیار کی ہے کہ جہلاء کو اپنی روٹ پر لانا چاہتے ہیں یہ تو علم کے اہل ہونے کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ بس

گر ہمیں مکتب ست واں ملا!

کار طفال تمام خواہد شد

کامضیوں ہے۔ یہ جاہل اور جاہلوں نے اور بھی اہل حدیث کو بدنام کیا ہے، جاہلوں کے چیلوں کی یہاں تک نوبت ہے کہ اماموں کو برا کہنے لگے، اور پیغمبروں کو اپنا ہمسر بنانے لگے۔ یہ حالت نہایت ہی افسوسناک ہے، اس گروہ کے ایک بڑے رکن ہیں، ان کا ملازم ایک روز حرم شریف میں کہنے لگا کہ یہ مصلیے اماموں کے نام کے کیوں بنادیئے ہیں اور اس حنفی مصلیٰ کو تو مجھے ایسا غصہ آتا ہے کہ توڑوں ایک دوسرا حنفی بھی بیٹھا تھا وہ مارنے مرنے پر مستعد ہوا اور اس نے کہا کہ اگر تم حرم شریف میں نہ ہوتے، تو تمہارا منہ بگاڑ دیتا۔ اس قسم کی بات کہاں تک اسلام میں جائز ہے۔ قرآن پاک میں آیا ہے کہ کفاروں کے معبدوں کو بھی برا نہ کہو، ایسا نہ ہو کہ وہ بگڑ کر تمہارے معبدوں کو برا کہنے لگیں۔ خور کرو کہ پھر وہ کی بابت یہ حکم اور رہبران دین کی عمارات اور وہ بھی حرم شریف کا جزا اس کے واسطے پر احتمانہ الفاظ کہاں تک جائز ہیں۔ افسوس کہ جہلاء ہر جگہ خرابی پیدا کرتے ہیں۔ ایسی باتوں کا نتیجہ یہ ہے کہ مکہ میں اہل حدیث کا ہر شخص دشمن ہو گیا ہے۔ جہاں تک کلام اللہ سنانے کو رمضان

المبارک میں کہیں جگہ نہ ملتی تھی ان میں دو ایک حافظ بھی تھے انہوں نے چاہا کہ ہم بھی اس سعادت میں شریک ہوں، مگر لوگوں نے یک زبان ہو کر کہا کہ ہم ہرگز وہاں پر کو اپنی صفوں میں نہ آنے دیں گے۔ بدی مشکل سے اس گرمی میں دالان کے اندر کونہ کے چبوترے پر اجازت ملی، تو کوئی قرآن شریف سننے کو نہ آتا تھا۔

اور انہوں میں کوا، یہ خود ہی پڑھتے تھے اور خود ہی سنتے تھے۔ الحمد لله میں بھی اہل حدیث ہوں، مگر خداوند عالم مجھ کو ان خرابیوں سے بچائے، جس سے اسلام کو داغ لگے۔ اہل حدیث کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ مشائخ اسلام کی عزت نہ کرے اور اماموں و انبیاء علیہم السلام کی وقعت نہ پہچان کر دزخ کی طرف اپنے کو لے جائے، بلکہ اہل حدیث وہ فرقہ ہے کہ چاروں اماموں کے احکام کی وقعت کرتا ہے اور حتی الوضع پختہ احادیث پر چلنے کی کوشش ہمارے علماء تمام بزرگان دین کی عزت کو فرض تسلیم کرتے ہیں، ہاں ان کو خدا کے مرتبہ تک پہنچانا اور ان کی قبروں کو معبد بنانے و نیز سوائے خدا، اور دوسرے کے سامنے سر جھکانے کو شرک، بلکہ کفر خیال کرتے ہیں (۱)۔

۱۔ یہ غالباً اہل حدیث حضرات کا شخص افتراہ ہے کہ اہل سنت انبیاء کو خدا کے برابر درج دیتے ہیں یا ان کی قبروں کو معبد بناتے ہیں یا قبروں کے سامنے جھک کر تعظیم بجالانے کا حکم دیتے ہیں یہ امور علماء اہل سنت کی کسی تصنیف سے ثابت نہیں ہیں، بلکہ اس کے بر عکس اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ابر المقال اور فتاویٰ رضویہ جلد ۳ میں قبروں کے آگے جھکنے کو حرام قرار دیا ہے۔ نبیوں کو خدا کے برابر قرار دینا یا قبروں کو پوچھتا تو امت مسلمہ کے بارے میں یہ گمان سخت گمراہی پر مشتمل ہے، کیونکہ حضور ﷺ نے متعدد احادیث میں پیش کوئی فرمائی ہے کہ مجھے اپنی امت پر شرک کا خوف نہیں، نیز آپ نے دعا فرمائی اللهم لا تجعل قبری و ثنا يعبد اے اللہ میری قبر کی پرستش نہ کر انا، لہذا جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ امت مسلمہ شرک اور بت پرستی میں جلتا ہو گئی۔ وہ حضور ﷺ کی پیش کوئی کے حمد ق اور آپ کی دعا کی استحبابت پر ایمان نہیں رکھتا۔ اس کی تفصیلی بحث سابقہ ابواب میں گزر چکی ہے۔ البتہ خالی اہل حدیث اور عقیدت سے محروم وہابی جب اہل سنت کو حضور ﷺ اور دیگر صحابہ اور اولیاء اللہ کے آستانوں کو تعظیماً بوسہ دیتے ہوئے دیکھتے ہیں، تو اس کو بحدہ عبودیت پر محول کر کے جھٹ شرک کا نتویٰ لگادیتے ہیں، علامہ اقبال عبد العزیز بن سعود کو خطاب کر کے کہتے ہیں۔

تو ہم آنے سے بکیر از ساغر دوست
سجدوئے نیست اے عبد العزیز ایں کہ باشی تا ابد اندر بر دوست
بر دوست از مژہ خاک در دوست بقیہ آگے

مارے علماء ہرگز ابن عبد الوہاب کی روشن پرچلنے کا حکم نہیں دیتے مگر افسوس ہے کہ ممال خطرہ ایمان ہو گئے اور انہوں نے احادیث جیسی چیز کو بدنام کیا۔ (ابن) عبد الوہاب کے دل میں تو کوئی نہیں گھسا تھا اگر وہ فاسد خیالات رکھتا تھا۔ تو ضرور وہ راہ بھولا ہوا تھا، کواس سے کیا غرض وہ کوئی نبی نہ تھا، امام نہ تھا، رہا عالم ہونا، تو بہت سے عالم بھی راہ بھول جاتے ہیں اور اپنے علم کے زعم میں اپنے ساتھ دوسروں کا بھی ناس لگاتے ہیں۔ احادیث میں آیا ہے بہت سے عالم مع اپنے گھروں کے دوزخ کی طرف ہنکالئے جائیں گے۔

نااہلوں کی حرکات کی وجہ سے لوگوں نے اہل حدیث کو وہابی کا خطاب دیا ہے، لیکن ہم کواس سے کوئی تعلق نہیں، علماء کو چاہئے کہ ضرور اس خرابی کی طرف متوجہ ہوں اور اصلاح کریں اور بذریعہ وعظ جاہلوں کو راہ پر لائیں، ہر ملت، ہر قوم، ہر طبقہ میں ایسے لوگ جاہل موجود ہوتے ہیں، چنانچہ شریف عون کے وقت میں کسی نیم ملانے کوئی کلمہ آنحضرت ﷺ کی شان میں کہا تھا، وہ کم بخت اپنے کو اہل حدیث کہتا تھا (۱)۔

ابن سعود کی جسارتیں

راحیلہ صاحبہ اہل حدیث حضرات کے تعصب اور ان کی جارحیت اور جہالت پر تبصرہ

(باقیہ صفحہ گزشتہ)

تو سلطان حجازی، من فقیر ام دلے در کشور معنی امیر ام

(ارمنیان حجاز)

(تو بھی محظی کے ساغر سے محبت کی شراب پیتا کہ تجھے ہمیشہ کے لئے محظی کی بارگاہ میں پذیرائی حاصل ہو، اے عبد العزیز بن سعود جس کو تو سجدہ کہتا ہے۔ یہ سجدہ نہیں ہے۔ یہ تو میں اپنی پیکوں سے محظی کے دروازہ کی جاروب کشی کرتا ہوں، مانا کہ تو سلطنت حجاز کا امیر ہے اور میرے پاس کوئی ظاہر سلطنت نہیں، لیکن محبت کی مملکت کا میں بادشاہ ہوں، جس میں تیرا کوئی حصہ نہیں ہے، علامہ اقبال نے ان اشعار میں محبت رسالت اہل سنت اور خلک اور محبت و عقیدت سے محروم وہاں ہوں کے درمیان فرق ظاہر کر دیا ہے کہ اہل سنت مقربین بارگاہ الوہیت کی محبت میں جو محض ان کے قرب الی اللہ کی وجہ سے ہوتی ہے آستاں بوی کرتے ہیں اور خلک وہابی اس کو سجدہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ (قادری غفرلہ)

1- راحیلہ شردانیہ زاد السبل ص ۱۷۹-۱۶۹

کرنے کے بعد ابن سعود کے شرمناک افعال پر تبصرہ کرتی ہیں۔

جس وقت میں نے سفر نامہ لکھا تھا، تو شریف حسین کا دور دورہ تھا، جس نے اہل حدیث کی مشی خراب کی تھی اور اب ابن سعود رنگ لارہے ہیں۔ انہوں نے حنفیوں کو شکست دینے کے خیال سے تو قیر اسلام کو ہی منانے کا تہبیہ کر لیا ہے۔ کیسے افسوس کی بات ہے کہ تمام نشانات بزرگان دین کے نابود کر دیئے۔ یہاں تک کہ سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) کی پیدائش کی جگہ کو مسما کر دیا۔ اس خدا کے بندہ کے دل میں یہ خوف خدا نہ آیا کہ اپنے راہبر کے اس مقام متبرک کے پامال کرنے سے کیا دنیا میں سر بزر رہ گے ہرگز نہیں، جس طرح آج شریف حسین کا صرف نام نہیں یادی سے ہماری زبان پر رہ گیا ہے۔ اسی طرح بہت جلد ابن سعود کی حرکات کو یاد کریں گے، مگر اسلام کے نشانات کیا ایک ادنیٰ شخص کے منانے سے مت جائیں گے۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ اگر ہم ایک کام معمولی اہمیت سے انجام دیتے ہیں تو اس کی یادگاریں قائم ہوتی ہیں اور اسلام جیسے اہم کام کے بانیوں کے نشان کو مٹا دینا کیا شان ایمان ہو سکتی ہے۔ میں بھی شکر کرتی ہوں کہ اہل حدیث ہوں اور اس بات کو مانتی ہوں کہ ان مقامات پر بدعاں اور بعض اوقات شرک (غیر مقلدوں کا خود ساختہ) بھی ہوتا تھا مگر کیا اس کا مذار کیا تھا کہ اس جگہ کو بھی مٹا دو۔ نہیں بلکہ شان بادشاہت یہ تھی کہ ابن سعود کو زا بردار مقرر کرتے کہ جو شخص خلاف شرع حرکت کرے اور حد سے بڑھے، اس کو تعزیر کر کے خدا کے سامنے پورے طور پر سرخ روئی حاصل کی ہوتی اور بندگان خدا کی زگاہ میں بھی وقت ہوتی۔ اگر ابن سعود ایسا کرتے تو آج دنیاء اسلام ان کے پیرو دھوکر چیتی اور خدا بھی خوش ہوتا، لیکن صد حیف اسلام میں حمیت باقی نہیں رہی ہم اپنے اعجاز کو خود پاہمال کرتے ہیں۔

احادیث شریف سے قبور گنبد اگر ناجائز ثابت ہوتے ہیں (کسی حدیث صحیح میں قبر پر گنبد بنانے کی ممانعت نہیں ہے۔ بلکہ بکثرت فقہاء اسلام نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے (قادری) مگر مولد النبی یا مولد فاطمہ وغیرہ کے گنبد توزنے سے کیا حاصل۔ اس کا تو شرع شریف میں کہیں حکم نہیں ہے۔ ان کا قول ہے کہ اس جگہ کا ثبوت نہیں ہے۔ کہ یہ مولد

النبی یا حجرہ عائشہ صدیقہ کا ہے تو مکہ میں کسی جگہ تو ضرور حجرہ عائشہ صدیقہ اور مولد النبی ہو گا۔ اس جگہ کو تلاش کرنا تھا۔ علاوہ اس کے یہ ہی کیا ثبوت ہے کہ اس جگہ پر مولد النبی یا مولد فاطمہ نہیں ہے۔ مولد فاطمہ میں تو میرے جانے کے وقت غرباء کا مدرسہ تھا جس کو اسلام صدقہ جاریہ کہتا ہے۔ لیکن اس کو بھی بر باد کیا میں ہرگز اس بات کے ماننے کو تیار نہیں ہوں کہ ابن سعود کی یہ حرکتیں فی سبیل اللہ یا حکم شرع کی بناء پر ہیں نہیں۔ وہ محض ملیت کے تعصب سے مغلوب ہو رہے ہیں ورنہ کلام مجید کی نص صریح ہے کہ کفار کے معبدوں کو ان کے سامنے برانہ کہو کہیں تمہارے معبد کو وہ برا کہنے نہ لگیں، بلکہ ان کی غلطیاں ان پر آ ساں اور حلم سے ثابت کرو پھر وہ بتائے گا کہ جب بتوں کو برا کہنے سے اسلام روکتا ہے تو بزرگان دین کے واسطے گستاخی کہاں تک جائز ہے۔

ہم کو افسوس ہے کہ ہمارے محترم بزرگ مولانا محمد علی صاحب اور نواب صدیار جنگ بہادر عرب کو گئے اور اس بارے میں کچھ کر کے نہ آئے مجھ کو پوری امید تھی کہ یہ لوگ ابن سعود کو ضرور تعصب سے بچنے پر مجبور کریں گے۔ خاص کر علماء لوگ تو جا کر ان سے احادیث کی رو سے بحث کر کے قائل کر سکتے ہیں (علماء نے ابن سعود کو قائل تو کر لیا تھا، لیکن ابن سعود ان سے قبوں اور مقامات مقدسہ کی حفاظت کے پیغم و عده اور مستحکم عہد کرنے کے بعد ان سے پھر گیا اس کا کیا علاج (قادری غفرلہ) لیکن میرے عمومی صاحب محترم صدیار الصدور امور مذہبی حیدر آباد کن، ایسا عالم شخص جا کر ابن سعود کو راہ راست پر نہ لاسکا تو سوائے اس کے کہ ہم اسلام کی کمزوری پر آٹھ آٹھ آنسو روکر صبر کر لیں اور کچھ چارہ نہیں ہو سکتا۔ آگے چل کر لکھتی ہیں:

ابن سعود نے وہ سختی اور بے رحمتی بر تی ہے کہ ہر مسلمان کا دل بہت دکھ گیا بلکہ ناسور ہو گئے ہیں۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ ہمارے باپ دادا کا بنایا ہوا کچا گھر ہوتا ہے۔ اس کی ہم کیسے حفاظت کرتے ہیں اور اس کی ایک مٹھی مٹھی پر ہر دم اپنی جان دیتے ہیں اور مرنے والے پر تیار رہتے ہیں۔ پھر یہ مقامات ہماری نگاہوں میں کیوں وقعت نہیں رکھیں گے کہ

جب اپنے قدیم آبائی مکان کی حفاظت ہم صرف اسی لئے کرتے ہیں کہ ہمارے دادا پر پر دادا کے ہاتھ کی نشانی ہے۔ یادگار تو ہر ندہب خواہ عیسائی ہو، یہودی ہو، مسلمان، ہندوآتش پرست ہر ایک قوم میں ضروری سمجھی جاتی ہے۔ آج ابراہیم خلیل اللہ کی صرف یادگار قائم رہنے کی بنا پر ہم پر حج فرض ہو، اور نہ کیا ضرورت تھی کہ ہم مٹی کے بنائے ہوئے ستون پر سنگری مار کر کہیں کہ شیطان کو مارنے جاتے ہیں۔ سعی کیوں لازمی ہوئی۔ طواف کس واسطے ضروری ہے۔ یہ سب نشان اسلام قائم رکھنے کو برقرار رکھا گیا۔ یہ سچ ہے کہ سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) ایک درخت سے پینٹھ لگا کر بیٹھتے تھے، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم سے وہ درخت کاٹ دیا گیا۔ جب امیر المؤمنین سے وجہ دریافت کی گئی تو انہوں نے فرمایا۔ مجھ کو خوف ہے کہ لوگ کہیں اس کو پوچنے نہ لگیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پوچنے کا خوف اس کے کائیں پر حاوی ہوا، مگر بادشاہ یا خلیفہ کس کے واسطے ہے۔ محض اس لئے کہ ان سب باتوں کی حفاظت کرے، کسی کو حد شرع سے نہ بڑھنے دے۔ اگر ابن سعود اس کی طاقت نہیں رکھتے کہ لوگوں کو بدعت اور شرک (وہابیوں کا خود ساختہ (قادری)) سے روک سکیں تو وہ ہرگز مکہ معظمر کا حاکم کہلانے کا مستحق نہیں۔ اس کو فوراً کنارہ کرنا چاہئے۔ ہم ہرگز نشانات اسلام مثاد یعنی کو اور مؤمنین کا دل دکھادیئے کے واسطے ابن سعود کو حاکم بنانے کو تیار نہیں ہیں۔ کعبہ کا حاکم خدا ہے۔ بادشاہی کا پہلا فرض شان اسلام کو قائم رکھنا ہے۔ اگر یہ نہیں تو ہرگز ہم کو حاکم کی ضرورت نہیں اگر تمام نشانات اسلام کو مسما رکر دیا تو تم حفاظت کس چیز کی کرو گے۔ میں یقین دلاتی ہوں۔ اگر ابن سعود نے اپنی بے جا حرکتوں سے توبہ نہ کی تو چند روز کی ہوا ہے۔ ہرگز وہ قائم نہیں رہ سکتے۔ (ابن) عبدالوہاب نے اسلام کے ساتھ سرکشی کرنے کا بیڑہ اٹھایا آج اس کا نشان دنیا سے نیست و نابود ہے، نیز اہل حدیث کو کوئی وہابی کہتا ہے، تو اس طرح برا مانتے ہیں، جیسے شیعہ راضی کہنے سے، صرف اس لئے ہماری نگاہ میں (ابن) عبدالوہاب کی وقعت نہیں کہ اس نے عمامہ دین اسلام کی شان میں گستاخیاں کیں اس وجہ سے دنیا میں پھلا پھولا نہیں، ہم الحمد للہ حدیث گروہ کو بے شک بندہ کو خدا بنانے کا حکم نہیں (الحمد للہ مسلمانوں میں

کوئی شخص بندہ کو خدا نہیں بناتا یہ شخص اہل حدیث حضرات کا افتراہ ہے (قادری) مگر محنت کی قدر کیسے نہ کریں گے۔ کوئی معمولی شخص اگر معركہ کا کام کر جائے، تو عمر بھرا چھے الفاظ میں اس کاذکر کرتے ہیں۔ فلاں شخص نے یہ کیسا بڑا کام کیا، پھر خدمت گزار اسلام کی وقعت ہمارے دل میں کیسے نہ ہوگی۔ کہ انہوں نے وہ کارہائے نمایاں کئے ہیں (1)۔

ترکوں کی یاد

ترکوں کی خدمات پر خراج تحسین پیش کرتے ہوئے راحیلہ صاحبہ لکھتی ہیں۔

میں نے دیکھا ہے کہ ترکوں کا یہاں بہت اثر ہے حکومت کا ذرا ذکر کرو، تو ہر کس زار نزار رو نے لگتا ہے اور ہاتھ پھیلا پھیلا کر دعا کرتے ہیں کہ خداوند کریم جلد ترکوں کا بول بالا کرے، وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم کو پرواہ نہیں کہ ہمارا بچہ بچہ مارا جائے، مگر ترکوں کی سلطنت حرمین میں ہو جائے۔ بات یہ ہے کہ ترک ہر خادم حرم کو صرف خاص سے تنخوا ہیں دیتے تھے اور اہل مدینہ میں کوئی ایسا ہو گا، جس کا تعلق حرم سے نہ ہو، اس بات کی تصدیق ہو گئی کہ ہر گھر میں کسی کو غرور ترکی سے تنخوا مقرر تھی اور بعض تو چین کرتے تھے۔ اب حالت یہ ہے کہ فوج کے سپاہی اور پولیس کے لوگوں کو بھی سال ڈیڑھ سال سے پیسہ نہیں ملا، یہاں کا سرکاری اور غیر سرکاری ہر فرد بشر شریف حسین کو بد دعا سے یاد کرتا ہے۔ کیا کرے مرتا کیا نہ کرتا، یہاں کے خواجہ سراؤں کو آپ دور سے دیکھیں، تو سفید پوش معلوم ہوتے ہیں اور قریب جا کر دیکھو تو کئی کئی پیوندان کے جبکہ میں نظر آئیں گے (2)۔

1- راحیلہ شروعیہ زادالسیل ص ۱۷۲-۱۷۳ 2- راحیلہ شروعیہ زادالسیل ص ۲۱۰

اقبال کا یغام ابن سعوہ کے نام

کہ باشی تا ابد اندر بر دوست
برویم از مرثہ خاک در دوست

تو هم آں مے بگیر از ساغر دوست
جنود نیست اے عبد العزیز ایں

ولے درکشور معنی امیر ام
بیا بگر باغوش ضمیرم

تو سلطان ججازی من فقیر ام
جهانے کو زخم لا الہ است

نه پنداری زبون و زار پیرم
زکیش ملتے افتاده تیرم

سرپا درو درماں نا پذیرم
ہنوزم در کمانے مے توں راند

زکنیتی دل بر انگریزم و قصیم
زپشم اشک خون ریزیم و قصیم

بیا باهم در آویزیم و قصیم
لکے اندر حریم کوچہ دوست

کہ شامش چوں سحر آئند فام است
طناب از دیگر اس جستن حرام است

ترا اندر بیابانے مقام است
بہر جائے کہ خواہی نیمه گستر

بروں از حلقة نہ آسائیم
بہائے ہر خدا وندے برائیم

مسلمانیم و آزاد از مکانیم
بماں موحدند آں سجدہ ، کزوے

کہ پیاش نمی ارزو مہک جو
قدم بے باک نہ در عالم نو

ز افرنگی صنم بیگانہ تر شنو
نگاہ دام کن از چشم فاروق

باب 10

شاہ سعود کا دورِ حکومت

۹ نومبر ۱۹۵۳ء کو ابن سعود کی رحلت کے بعد شاہ سعود تخت نشین ہوا۔ ابن سعود کے دور حکومت میں امیر فیصل وزیر خارجہ تھے۔ سعود نے بادشاہ ہونے کے بعد فیصل کو نائب وزیر اعظم بھی بنادیا۔ ۱۹۵۸ء میں شاہ نے امیر فیصل کو وزیر اعظم بنادیا۔

امیر فیصل کا دورہ بھارت

۱۹۵۹ء میں امیر فیصل نے نائب وزیر اعظم کی حیثیت سے بھارت کا دورہ کیا۔ بھارت میں امیر فیصل کا شاندار استقبال کیا گیا۔

روزنامہ نوائے وقت لکھتا ہے:

بھارتیوں نے امیر فیصل کے استقبال میں بھارت سعودی عرب زندہ باد، راجلمار سعودی عرب زندہ باد کے نعرے لگانے۔ امیر فیصل نے بھارت میں قیام کے دوران میں ڈاکٹر راجندر شاد، ڈاکٹر رادھا کشن اور پنڈت نہرو سے ملاقاتیں کیں اور ان گھاٹ پرمہاتما گاندھی کی سادھی پر پھول چڑھانے گئے، نیز ایک گاؤں رتن گڑھ میں تشریف لے گئے جہاں دیہات سدھار کا کام دیکھ کر اس قدر متاثر ہوئے کہ وہیں دس ہزار روپے کا عطا یہ عنایت فرمادیا (۱)۔

یاد رہے کہ جو شخص مدینہ مسوارہ میں حضور نبی اکرم ﷺ کے روضہ مبارک کی جالیوں کو چومنے کی کوشش کرتا ہے یا جنت البقیع کی مقدس قبروں کو ہاتھ لگانے کی کوشش کرتا اس کو نجدی سپاہی کوڑوں سے پہنچتے ہیں، کیونکہ اس سے توحید میں فرق آتا ہے اور مسلمانوں کے دشمن اور بدترین مشرک گاندھی کی سادھی پر پھول چڑھانے سے شاید توحید میں فرق نہ آتا ہو گا۔ ۱۹۷۲ء میں جب شاہ فیصل پاکستان کے دورے پر آئے تو نہ انہوں نے حضرت دامت علیہ بخش رحمۃ اللہ علیہ کے دربار پر جا کر فاتح پڑھی نہ قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر جا کر ایصال ثواب کیا۔

1۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۱۲) روزنامہ نوائے وقت ۱۱ مئی ۱۹۵۵ء

شاہ سعود کا دورہ بھارت

۱۹۵۵ء کے اخیر میں شاہ سعود نے بھارت کا دورہ کیا ہندوستان کا اخبار سیاست اس دورہ کی بعض تفصیلات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”شاہ سعود جب ہندوستان میں آئے تو شملہ سے آٹھ میل دور آپ نے ہماچل پردیش کے لوگوں کا پیش کیا ہوا لوک ناج کا ایک پروگرام دیکھا اور جناب صدر معزز وزیر ام خواتین اور راجندر پر شاد کے جواب میں شاہ سعود نے تقریر فرمائی۔ مدرسہ دیوبند کو پچیس ہزار روپیہ دیا اور یہ بھی فرمایا کہ مجھے یقین ہے کہ ہندوستان اور سعودی عرب کے اتحاد اور دوستی کے رشتے ہمیشہ مفہوم طریقے ہیں گے (۱)۔

بھارت کے شاندار استقبال اور روح پور تقریبات سے مسرور ہو کر شاہ سعود نے حکومت بھارت کو مسلمانوں کو امن سے رکھنے کی سند عنایت فرمادی۔

روزنامہ کوہستان شاہ سعود کا بیان نقل کرتا ہے۔

میں بھارتی مسلمانوں کے حالات سے مطمئن ہوں ان کے ساتھ منصفانہ برداشت اور ہمارا ہے (۲)۔

جن دنوں شاہ سعود بھارت کے دورے پر گئے تھے ان دنوں مکہ ریڈ یو سے شاہ سعود کے دورہ کی کمپنی نشر ہوئی تھی۔ بھارت میں شاہ سعود کے اعزاز میں دیئے جانے والے جلسوں، دعوتوں اور تقریروں کا خلاصہ بیان ہوتا تھا اس موقع پر ایک خاص قابل ذکر پروگرام کا ذکر کر روزنامہ غریب لائلپور سے سنیے۔

کمپنی کے پہلے اور بعد اور درمیان میں جو موسیقی پیش کی جاتی ہے۔ وہ ہندوستانی فلموں کے گیتوں کی موسیقی ہوتی جس میں خالص ہندوانے مذہبی فلموں کی دھنیں بھی شامل ہوتی تھیں اور آرٹی وغیرہ کے پس منظر میں ساز بھی بجتے تھے۔“

1۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۱۳) روزنامہ سیاست کانپور ۲۳ دسمبر ۱۹۵۵ء

2۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۱۳) روزنامہ کوہستان ۲۵ دسمبر ۱۹۵۵ء)

سطوت توحید قائم جن نمازوں سے ہوئی
وہ نمازیں ہند میں نذر برہمن ہو گئیں

پنڈت نہرو کا دورہ سعودیہ عرب

شاہ سعود نے بھارت سے روانگی کے وقت ہندوستان کے وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو کو سعودی عربیہ آنے کی دعوت دی۔ چنانچہ ستمبر ۱۹۵۶ء کے اخیر میں پنڈت نہرو نے سعودی عربیہ جانے کی تیاری شروع کر دی۔

پنڈت نہرو کے استقبال کے لئے جس ترک و احتشام سے سعودی عرب میں تیاریاں ہو رہی تھیں ان کے بارے میں روز نامہ امروز لکھتا ہے۔

سعودی عرب میں پنڈت نہرو کی مدارات کا ایسا انتظام کیا جا رہا ہے جو والف لیلا کے جاہ و جلال کی یاد کو تازہ کر دے گی۔ ہر روز طائف کے باغوں سے گلاب کے تازہ پھول طیارہ کے ذریعہ ان محلات میں لائے جائیں گے جہاں نہرو قیام کریں گے۔ وزیر اعظم اور ان کی پارٹی کے لئے شاہی نوشہ خانوں میں خاص انتظامات کئے جا رہے ہیں۔ ہوا کی متفرقے سے ریاض میں شاہ سعود کے نہایت پر شکوہ محل تک نہرو کو جلوس کی صورت میں لے جایا جائے گا۔ جس کی پیشوائی شاہ کا محافظ دستہ اور موڑ سائیکلوں پر سوار فوجی کریں گے۔ تمام شاہراہوں کو بھارتی اور سعودی پرچموں سے مزین کیا جائے گا (۱)۔

روز نامہ کوہستان نے پنڈت نہرو کے استقبال کی روپورٹ کرتے ہوئے لکھا:

روز نامہ البلاط السعودیہ نے پنڈت جواہر لال نہرو کو خراج تھیں پیش کرتے ہوئے اپنے ادارے "بھارتی نہرو کو عرب میں خوش آمدید" میں لکھا ہے کہ "سعودی عرب ایک رہنماؤ خوش آمدید کرنے میں فخر محسوس کرتا ہے، مسٹر نہرو ایک ایسی شخصیت ہیں جو ہمیشہ پر امن اور داشمندانہ پالیسی کے قائل رہے ہیں۔ آخر میں اس اخبار نے دعا کی ہے کہ امن کا یہ دائمی ہزاروں برس جیئے" شاہ سعود کی موترا اسلامی کے سیکرٹری کریل انوار السادات نے بھی سرکاری طور پر روز نامہ

(بحوالہ تاریخی حقائق ص ۱۲) ۱۔ روز نامہ غریب لاکھپور ۱۳ جنوری ۱۹۵۶ء

”جمهوریہ“ میں پنڈت نہرو کو ”ایشائی فرشتہ بنایا“ ہے۔ یہ اخبار لکھتا ہے کہ اے ایشیا کے فرشتہ تم پر سلامتی ہو۔ آگے چل کر کئی سادات لکھتے ہیں۔ مسٹر نہرو کی نرم اور ملائم آواز توپوں کی گرج سے کہیں زیادہ بااثر ہے۔ کیونکہ یہ سچائی کی علمبردار ہے (۱)۔

پنڈت نہرو کی ریاض میں آمد

روزنامہ جنگ اپنی ۲۹، ۲۸، ۲۷ ستمبر ۱۹۵۶ء کی اشاعتؤں میں لکھتا ہے۔

سعودی عرب میں نہرو کا مر جانہ درسلول السلام (اے من کے پیغمبر ہم تیرا خیر مقدم کرتے ہیں) اور بھی ہند کے نعروں سے استقبال کیا گیا۔ سعودی عرب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ نہرو کے استقبال کے لئے نجدی عورتیں بھی موجود تھیں۔ یہ خواتین ٹرکوں اور کیدلاک کاروں میں بیٹھی ہوئی مسٹر نہرو کو نقابوں سے جھانک جھانک کر دیکھ رہی تھیں۔ ریاض پہنچنے پر شاہ سعود نے نہرو کو گلے لگالیا۔

سر زمین حجاز پر پہلی مرتبہ بھارتی ترانہ ”جانا مانا گانا بجایا“ گیا۔ پنڈت نہرو جب سعودی عرب کے دارالحکومت ریاض پہنچے تو جن میں شاہ سعود، سعودی شہزادے، وزراء اور سعودی فوج کے اعلیٰ افسر شامل تھے، نہرو کا استقبال کیا اور ایک فوجی افسر نے گارڈ آف آنر پیش کیا۔ اس کے بعد نہرو ایک کھلی کار میں شاہ سعود کے محل روانہ ہو گئے۔ راستے میں سڑک پر دونوں طرف کھڑے ہزاروں افراد نے نہرو کو دیکھ کر زندہ باد کے نعرے لگائے، چوبیں تمبر کی رات کوشائی محل الحمرا میں شاہ سعود نے نہرو کے اعزاز میں شاہی ضیافت دی۔ اس کرے کو رنگارنگ روشنیوں سے سجا یا گیا تھا جب نہرو کرے میں داخل ہوا تو شاہ سعود نے آگے بڑھ کر ان کی شیر و انی کے کاج میں سرخ رنگ کا ایک گلاب ٹانک دیا۔

سپاسنامہ

دہران میں سعودی عرب کے گورنر نے نہرو کی خدمت میں ایک سپاسنامہ پیش کیا گیا جس میں کہا گیا کہ پنڈت نہرو اور ان کی حکومت نے اسلام اور مسلمانوں کی دوستی اور ان

(بحوالہ تاریخی حقائق ص ۱) ۱۔ روزنامہ امر و زلاہور ۱۲ اگست ۱۹۵۶ء

کے مفادات کے تحفظ کے لئے جو شاندار خدمات کی ہیں، سعودی عرب کے لوگ ان کی قدر کرتے ہیں اور انہیں نہر و پر فخر ہے۔ نیز کہا گیا کہ پنڈت نہر و دنیا کی عظیم ترین شخصیتوں میں شمار ہوتے ہیں..... بھارتی سفیر نے اس موقع پر کہا اس دورہ سے ظاہر ہے کہ نہر و اور شاہ سعود کو ایک دوسرے سے کتنی عقیدت ہے۔

نجد میں گیتا نجلی کے بھن

بھارتی وزیر اعظم نہر و کوریاض میں ایک سکول میں لے جایا گیا جس میں سعودی عرب کے شہزادے بھی تعلیم حاصل کرتے ہیں، جب نہر و اس سکول کے ایک کمرے میں داخل ہوئے تو انہیں یہ دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی کہ طلباً ”گرو دیو ڈیگور“ کی گیتا نجلی کے بھجن مل کر گا رہے تھے جو سکول کے نصاب تعلیم میں شامل ہے۔

سعودیوں کا نہر و پر بھروسہ

جب نہر و ایک اور کمرے میں پہنچے تو طلبا نے ان کا استقبال عظیم گاندھی کے جاثشین کا نعرہ لگا کر کیا، انہوں نے یہ نعرہ بھی لگایا کہ ”عربوں کا غیر تنازعہ دوست“

پنڈت نہر و نے بھی یہاں مشر گاندھی کا پرو پیگنڈا کیا۔ اس سکول میں شاہ سعود کے بھائی سطام نے نہر و کا خیر مقدم کرتے ہوئے کہا آپ امن کے ہیرو..... اور جدوجہد آزادی میں حصہ لینے والے لیڈروں کے قائد ہیں نیز کہا کہ نہر و ایک ایسا مضبوط ہاٹھ ہے جس پر عرب بھروسہ کر سکتا ہیں، شہزادے نے کہا آپ عرب نہیں لیکن ہمارے بھائی ہیں۔

جاشنین سے محبت کا مظاہرہ

شاہ سعود نے پنڈت جواہر لال نہر و کو نئے ماڈل کی سات نشتوں والی ایک کیڈ لاک کار کا تخفہ دیا اس کے علاوہ سونے کی ایک جیسی گھڑی اور دو عرب پوشائیں بھی دیں۔ اور نہر و نے شاہ سعود کو راجحستان کا بنا ہوا پیٹل کا ایک لیپ دیا جس پر قرآن مجید کی ایک آیت کندہ ہے اور عرب شہزادوں کو نہر و نے اسی کندہ شنڈر یہ یوسیٹ اور بھارت کی بنی ہوئی سلامی کی مشینیں دیں۔

نہرو کے دورہ سعودیہ پر ہندوستانی اخبارات کا عمل

ہندوستان کے ایک سر روزہ دیوبندی اخبار مدینہ بجنوہ نے ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۲ء کے اداریہ کا عنوان لکھا ”مرحباً نہرو رسول السلام“

اخبار مذکورہ ۱۶ نومبر ۱۹۵۲ء کی اشاعت میں لکھتا ہے:

وزیر اعظم نہرو کے دورہ سعودی عرب کے مقدس موقع پرجدہ میں مولانا کرم علی لے وزیر اعظم کی خدمت میں سپا سامہ پیش کیا، جس کے بعض اقتباسات یہ ہیں ”محترم وزیر اعظم ہم ایک ایسی سرز میں پر آپ کا استقبال کرتے ہوئے بہت مسرور ہیں، جس کی نگرانی ایک ایسی محترم ذات کے ہاتھ میں ہے جو ہمارا نہ ہبی امام اور خلیفۃ المسلمين ہے۔ ہم آپ کی محبوب ترین شخصیت پر فخر کرنے آئے ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ آپ ہمارے عظیم ترین رہنمای حیثیت سے ہمیشہ زندہ سلامت رہیں محترم پنڈت جی ہم آپ کے احسانات کا شکریہ ادا کرتے ہوئے بڑی خوشی محسوس کرتے ہیں۔

محترم رہنمای پنڈت جی! ہم آپ کے استقبال اور خوش آمدید کرنے کے لئے جو کچھ بھی کہیں یا کریں وہ سب آپ کی عظیم ترین شخصیت کو دیکھتے ہوئے کم ہے۔ ہم آپ کی ذات پر فخر کرتے ہوئے آپ کو برکت وسلامتی کا پیغام بر صحبت ہیں، ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ ہم سب مل کر یہاں اپنے محبوب ترین لیڈر کی آمد کی یادگار قائم کریں..... عالی جناب وزیر اعظم مبارک باد۔ اے عظیم شخصیت کے مالک..... عرب ہندوستان زندہ باد، شاہ سعود زندہ باد..... جواہر لال نہرو زندہ باد۔

بھارت کے ہندو اخبار تج کے اداریہ میں خوش آمدید (۱) پیغمبر امن کے تحت حسب ذیل جملے بھی موجود ہیں۔

(۱) پردھان منتری شری جواہر لال نہرو پیغمبر اسلام ﷺ کی دنیا میں پہنچ، تو ان کا استقبال پیغمبر امن کے نعروں سے کیا گیا۔

(۲) اگر ہم غلطی نہیں کرتے، تو اسلام کے معنی امن کے ہیں سلامتی کے ہیں۔ پیغمبر اسلام کے معنی بھی امن و سلامتی کے پیغمبر کے ہیں۔

(۳) پیغمبر اسلام ﷺ کے ملک کے بائیوں نے پنڈت جی کی عزت افزائی کے لئے وہی لفظ منتخب کیا جس پر اسے ناز ہے، جس کی وجہ سے دنیا کے اسلام میں عرب دیش کی عزت ہے۔

(۴) پنڈت جی کے اس دورہ کا نتیجہ کیا ہو گا۔ یہ تو وقت بتائے گا مگر اس سے کفر اور کافر کے فلسفہ میں تبدیلی ہو گئی ہے (۱)۔

پاکستانی اخبارات و رسائل کا رد عمل

سکھر..... یہاں میونپل مسافر خانے میں ایک بہت بڑا جلسہ عام منعقد ہوا، جس میں نہرو کو سعودی عرب میں "رسول السلام" کہنے پر شدید احتجاج کیا گیا اور لوگوں نے شاہ سعید اور حکومت سعودی عرب کے خلاف نظرے لگائے۔ جلسہ عام آل پارٹیز کا نفرنس کے تحت ہوا (۲)۔

روزنامہ کوہستان لکھتا ہے:

ہم شاہ سعید سے پوچھتے ہیں کہ کیا پنڈت نہرو کا دورہ ترتیب دیتے ہوئے انہوں نے یہ نہیں سوچا کہ وہ کس شخص کو اس مقدس سر زمین میں آنے کی دعوت دے رہے ہیں۔ اس شخص کو جس کی قوم اور جس کی حکومت کے ہاتھ مسلمانوں کے خون سے رنگے ہوئے ہیں جس کے جیب و دامان پر ناموس رسالت کی بے حرمتی کے دھبے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ سعودی عرب کے آسمان پر اسلام کا آفتاب گہنا چکا ہے اور وہاں حضرت عمر کی حکومت نہیں ہے، جن کے دور میں سعودی عرب کیا پورے، جزیرۃ العرب میں کوئی کافر اور مشرک قدم نہیں رکھ سکتا تھا، لیکن ہمیں یہ نہیں معلوم تھا کہ آل سعود کی دینی غیرت اتنی بے حس ہو چکی

(ب)حوالہ تاریخی حقائق ص ۲۵) ۱۔ روزنامہ تج دہلی، ۲ ستمبر ۱۹۵۶ء۔

(ب)حوالہ تاریخی حقائق ص ۵۲) ۲۔ روزنامہ زمیندار ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۶ء

ہے کہ وہ مسلمانوں کے دشمن کو اسلام کے گھوارے میں بلا کر سینے سے لگائیں گے، شاہ سعود کو یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ وہ جس سر زمین پر حکومت کرتے ہیں وہ تمام دنیا کے مسلمانوں کے لئے مبتسر کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ اس پر مسلمانوں کی ایک بد خواہ حکومت کے وزیر اعظم کا اترتے پھرنا دنیا کے ۳۰ کروڑ مسلمانوں کے جذبات کو مجرور ح کرنے کے مترادف ہو گا (1)۔

ایک اور اشاعت میں روزنامہ کوہستان لکھتا ہے:

آل سعود نے پہلی مرتبہ خالص سیاسی مصلحتوں کے تحت ایک بُت پرست قوم کے نمائندے کو ریاض بلا یا اور اس کے استقبال کے لئے خواتین اور بچوں کو ساتھ لے گئے اور ان سے جیئے ہند کے نظرے لگوائے سعودی عرب کا یہ فعل سراسر بدعوت ہے، جس کی کوئی مسلمان بھی حمایت نہیں کر سکتا۔ عجیب بات ہے کہ جن حکمرانوں نے صحابہ کی پختہ قبریں اور قبیتک اس لئے ڈھا دیئے ہوں کہ وہ ان کی نظر میں اسلام کی تعلیمات کے منافی تھے۔ وہی حکمران آج اپنی سیاسی مصلحتوں کے لئے ایک ایسے شخص کو جواز میں مدعا کر کے استقبال کرتے ہیں جو بُت پرستوں کا نمائندہ ہے اور اسلام کے ہر مکتبہ خیال کے علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ کوئی بُت پرست اسلام کے اس گھوارے میں قدم نہیں رکھ سکتا (2)۔

روزنامہ کوہستان ہی لکھتا ہے:

آج عربوں کے امیر المؤمنین کی یہ حالت ہو گئی ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی معتقدات سے انحراف کرنے لگا ہے قرآن حکیم کا یہ واضح حکم ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا
الْمُسْلِمُونَ نَجَّسُ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَاهِدِهِمْ هُنَّا** (توبہ: 28) مشرک ناپاک ہیں اور انہیں اس سال کے بعد مکہ معظمه کے قریب نہ پہنچنے دینا۔

اور شاہ سعود پنڈت نہرو کو سر زمین مقدس پر سیر سپاٹہ کر ا رہے ہیں۔ اب یہ معلوم ہیں کہ شاہ سعود کے نزدیک پنڈت نہر و مشرک کی تعریف سے بالاتر ہیں یا ان کا خیال ہے کہ مشرک کو مکہ معظمه کے بالکل قریب نہیں آنا چاہئے، اسے کسی قدر دور رکھ کر گھما پھیرا دیا جائے تو

(بحوالہ تاریخی حقائق ص ۵۲) 1۔ روزنامہ کوہستان ۲۳ ستمبر ۱۹۵۶ء

(بحوالہ تاریخی حقائق ص ۵۳) 2۔ روزنامہ کوہستان ۲ ستمبر ۱۹۵۶ء

کوئی مضاف اقتہ نہیں، بہر حال قرآن پاک کا یہ مفہوم ایسا ہی ہے جو شاہ سعود پر ہی منکشف ہوا۔ شاہ سعود وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس روایت کو توڑا اور صنم خانے کے ایک پاسبان کو ارض کعبہ پر بلا یا اور صرف بلا یا ہی نہیں بلکہ خلاف روایات اس انداز سے اس برہمن بچے کا استقبال کیا۔ استقبال کے وقت جونعرے بلند کئے گئے، ان میں ایک نعرہ دنیا کے اسلامی حلقوں میں خاص طور پر قابل اعتراض سمجھا جا رہا ہے۔ وہ یہ ہے کہ پنڈت جی کو رسول اللام کہا گیا ہے جس کے معنی پیغمبر اسلام کے ہیں۔ پنڈت نہرو کے حالیہ دورے سے یہ تاثر بھی شدت اختیار کرتا جا رہا ہے کہ سعودی مملکت جو اسلام کے نام پر قائم ہوئی تھی۔ محض نام کی اسلامی حکومت ہے اور اس کا طرز عمل از منه وسطی کی عیسائی کیوں کریک حکومتوں سے قطعاً مختلف نہیں جو مذہب کے نام پر لوگوں کا ناجائز استحصال کرتی تھیں (۱)۔

ایک اور اگلی اشاعت میں کوہستان نے لکھا:

ارے! صاحب ابھی تو شروعات ہیں کعبہ اور بُت خانہ کو ہم دوش کرنے کے لئے شاہ سعود اور پنڈت نہرو جو کوششیں کر رہے ہیں۔ اس میں برہمن کا تو کچھ نہیں جائے گا، البتہ موحد جو بُت شکنی میں سبک دست ہوتا ہے، اس کے مصلحت شناسی اور رو باہی آجائے گی اللہ اکبر! ایک دور وہ تھا جب علامہ ابن عبد الوہاب کے نام لیوایہ نعرہ لگاتے تھے کہ ہمارے لئے قرآن و حدیث کافی ہیں۔ اب وہ گیتا بخلی پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ یہ دیکھ کر پنڈت نہرو کو کتنی سربت ہوئی ہو گی وہ کیوں نہ خوش ہوں وہ کہتے ہوں گے کہ بھارت کے مسلمانوں کو ہندو ہزار سال سے اپنا مذہب پڑھانے کی کوشش کر رہے ہیں، لیکن وہ پڑھتے دکھائی نہیں دیتے اور میرے سعود بعرب کے ایک دورے سے عربوں کی نئی نسل میں گیت بخلی پڑھنے کا ذوق شوق پیدا کر دیا۔ سعودی عرب کے اس تجربے کے بعد عجب نہیں کہ بھارت کے مسلمانوں کو حکم ہو جائے کہ تم اپنی مسجدوں میں آشوب بھی سایا کرو۔

ابراهیم جلیس متوفی ۱۹۷۸ء لکھتے ہیں:

قاطع بدعاۃ ومنا ہمی مقلدا بن عبد الوہاب نجدی محافظ حرمین شریفین جلالۃ
الملک شاہ سعود کے نام:

فدا ایں رسول و عالمیان اسلام کا پیغام
جلالتہ الملک اللہ آپ کو محبت رسول دے

خدا معلوم آپ کو معلوم ہے یا کہ نہیں کہ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں نے
۷۷ء میں پاکستان کے نام سے ایک الگ ملک بنایا تھا۔ اس نوزادہ ملک کے بنتے ہی
دشمنان اسلام و مسلمین نے مسلمانان ہندو کو اپنے زخمی میں لے لیا تھا اور پھر ان کا قتل عام
شروع کر دیا تھا:

چنانچہ ہندوستان سے مظلوم مسلمانوں نے اپنے آبائی وطن اور گھروں سے بھاگ
بھاگ کر مرتبے گرتے نجات کیا کیا مصائب برداشت کرنے کے بعد پاکستان میں سکونت
اختیار کر لی۔ لیکن اس کے باوجود ادب بھی ہندوستان میں پانچ کروڑ مسلمان موجود ہیں،
یہاں نہ ان کی جانیں محفوظ ہیں نہ ان کی عورتوں کی عصمتیں۔

لیکن اے کلید بردار حرم!

جب آپ پچھلے دنوں ہندوستان کے سرکاری دورے پر آئے، تو ان حالات کے
باوجود آپ نے ہندوستانی حکومت کو یہ سند شاہی عطا فرمادی کہ:
میں بحیثیت محافظ الحرمین الشریفین اس بات سے مطمئن ہوں کہ ہندوستان میں
مسلمان امن و سکون میں ہیں اور ان کی جانیں محفوظ ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔
یقین کیجئے شاہ!

آپ کی اس سند شاہی کی تشهیر کے بعد ہمیں محمد شاہ رنگیلے کے فرمانیں بے ساختہ یاد
آگئے تھے اور ہم یہ بھی سمجھ گئے تھے کہ ترک کی مسلمان قوم آپ اور آپ کی حکومت سے
کیوں غیر مطمئن رہی ہے۔ اس واقعے کے بعد آپ نے ایک غیر مسلم سربراہ حملکت کو سر
ز میں حجاز مقدس کے سرکاری دورے کی دعوت دی۔ اور ۳ ستمبر ۱۹۵۶ء کو بھارت کے

وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو جب آپ کے دارالخلافہ ریاض پہنچے، تو آپ کی حکومت کے اکٹھے کئے ہوئے عوام نے یا رسول اللہ مسلم نہرو کے شرمناک نعروں سے ان کا استقبال کیا تھا اس استقبال کرنے والوں میں عرب کے وہ قبائلی بدو اور عورتیں بھی شریک کے گئے تھے۔ جو کسی دشمن اسلام فرد یا قوم کے لئے اپنے دلوں میں جذبات احترام نہیں رکھتے۔ پھر سب سے بڑا اجتہاد جو آپ جیسے قاطع بدعاں نے کیا، وہ یہ تھا کہ عرب کی خواتین کو غیر محروم کے انبوہ کثیر میں لا کر ان سے ایک غیر محروم غیر مسلم شخص کا استقبال، سرز میں حجاز پر رسول جیسے متبرک و مقدس خطاب سے کرایا۔

شاہ قبلہ شکن!

پنڈت جواہر لال نہرو کو رسول کے نام سے آپ نے یا آپ کی قوم نے یاد کر کے پاکستان کے ۹ کروڑ مسلمانوں کی جودل آزاری کی وہ ناگفتہ بہ ہے۔ آپ کو کسی نے یہ بات غلط بتا دی کہ پاکستان میں ایسی قوم آباد ہے جو عربی زبان سے ناواقف ہے اور عربی زبان کے معنی و مطالب سے آگاہ نہیں ہے۔ آپ کے سفارتخانے لفظ رسول کے لئے جو تاویلات وضع کر رہے ہیں، اس سے ان کی بے چارگی اور ندامت جرم متریخ ہو رہی ہے۔

جلالة الملك

ہم مسلمانان عالم حیران ہیں اور آپ جیسے عقائد مذہبی رکھنے والے لوگ ایک ایسے شخص کو تو ”یا رسول“، جیسے عظیم لقب سے خوش آمدید کہہ سکتے ہیں جو بطنناو انسانیت پرست اور مسلم کا لامدہ ہب ہے، لیکن کوئی مسلمان حیاتِ النبی خاتم الرسل حضور رسول مقبول اللہ ہیں ایں کو دفور جذبات و عقیدت لوازم احترام اور واجبات استغاثۃ میں یا رسول، یا محمد، یا مصطفیٰ کہہ کر یاد کر لے تو اسے کافر و مشرک قرار دے دیا جاتا ہے۔

یہ کون سی منطق ہے؟..... یہ کون سا عقیدہ ہے؟..... یہ کون سامدہ ہب ہے

.....
استغفر اللہ ربی

آپ لوگوں نے جنتِ البقیع کے تمام آثار مقدسہ کو شہید کر دیا، صد ہا اصحاب کبار کی

قبور کو مسما کر دیا۔ گنبد خضری آرام گاہ رسول سرچشمہ انوار الہی کے معاد سے زمین بوسی کو حرام اور جرم قرار دیا ہے، اور آپ اور آپ کے ہم ملک عقیدہ لوگوں نے یہ حکم بھی لگادیا کہ ختم المرسلین نبی آخر الزمان حیات النبی محمد مصطفیٰ ﷺ کو جو شخص کھڑے ہو کر یا رسول سلام علیک پڑھے وہ مشرک کافر اور اس عقیدے پر اصرار کرے، تو مرتد اور واجب القتل! لیکن آج یہ کیا ہوا کہ احترام رسول کو بدعت و شرک و کفر کہنے والے مقلدین ابن عبد الوہاب نجدی ایک ایسی قوم کے سربراہ کا استقبال یا رسول السلام کے نعروں سے کرتے ہیں، جو رسول اللہ ﷺ دشمن اسلام ہے اور لاکھوں دیوی دیوتاؤں کا پیجاری ہے.....

اللہ اکبر!

اے شاہ!

ہم آج سمجھئے کہ بڑے بڑے جو غادریوں کے عقاوِد و ملک کے آہنی قلعوں کو سیاسی تقاضے ایک ہی جھٹکے میں مسما کر دیتے ہیں۔

ہم پوچھتے ہیں..... کہ کیا آج سعودی عرب نے کسی ڈاکٹے یا پوسٹ میں یا کسی بھی پیغام رسان کو اہل زبان یاد یہاں تی لوگ رسول کہہ کر پکارتے ہیں؟

ہم پوچھتے ہیں کہ عرب سے کسی بھی گوشے میں کیا کوئی ایسا بدنصیب شخص ہے، جو رسول کا لفظ انباء مرسليين کے علاوہ عام آدمیوں علی الخصوص کسی مشرک و بہت پرست یا لامذہ ب شخص کے لئے بولتا یا لکھتا ہو۔

ہمارے سوالات کا جواب یقیناً نہی ہے اور ہم نہایت وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ حضور پر نور (روحی فداہ) کی شان میں گستاخانہ خیالات رکھنے اور بارگاہ رسالت میں اپنے معاملات صاف نہ رکھنے کی پاداش میں عرب حاکموں سے یہ حماقت اور دیوانگی سرزد ہوئی ہے۔ تو اضع و میزبانی عربوں کا طرہ امتیاز ہے لیکن:

اے کلید بردار حرم

آپ نے یہ بھی غور کیا کہ یا سی استحکام اور ذاتی حب جاہ کے لئے آج آپ کی میزبانی

اپنی حدود سے بڑھ کر دشمنی دین اور شماتت رسالت کے قصر منزلت اور ظہور خلافت کی
سرحدوں پر آ پہنچی ہے۔

آپ تمام حضرات غیر مشروط طور پر اقرار گناہ کر لیں۔ اس نازک مرحلے پر تاویلات
اور استدلال کے سہارے بڑے شرمناک ہیں اس راستے میں

با خدا دیوانہ باشد با محمد ہوشیار

کا عقیدہ واجب لازم ہے اور تاویلات ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کے متراوف ہیں۔
خداؤند کریم آپ کو محبت رسول دے اور یہ توفیق بھی ارزان فرمائے کہ آپ یا آپ کی
حکومت مسلمانان عالم کی اس دل آزاری کے سلسلے میں نادم ہو۔

اختشام الحق تھانوی

روزنامہ جنگ کے پہلے صفحے پر جلی سرخیوں کے ساتھ اختشام الحق تھانوی صاحب کا یہ
بیان شائع ہوا (۱)۔

کراچی ۲۷ ستمبر (شاف رپورٹر) مولانا اختشام الحق تھانوی نے آج رات ایک
بیان میں کہا ہے کہ سرز میں ججاز کے دار الخلافہ ریاض میں بھارتی وزیر اعظم پنڈت نہرو کے
استقبال پر ”مرجانہر و رسول السلام“ سے جونگ اسلام اور اسلام سوزنفرے لگانے گئے۔
ان سے نہ صرف کہ مسلمانان عالم کے دینی و ملی جذبات غیرت کو ناقابل برداشت صدمہ
پہنچا ہے، بلکہ متولی حر میں شریفین کی اس موحدانہ دین داری کا پول بھی کھل گیا، جس کا
سارے عالم اسلام میں وہابیوں کی طرف سے ڈالکا پیٹا جاتا رہا ہے اس سے قطع نظر کہ
سرز میں توحید اور گہوارہ اسلام میں ایک صنم پرست بلکہ منکر خدا اور اللہ کے بانی کو دعوت تکریم
دینا اور جوار رسول میں بننے والے موحدین مردوں اور عورتوں سے خیر مقدم واستقبال کرانا
پاسبان حرم کے لئے کہاں تک زیب دیتا ہے یا اس احساس ذمہ داری کو کہاں تک پورا کرتا
ہے جو حر میں شریفین کی تولیت پر مسلمانان عالم کی طرف سے عائد ہوتی ہے۔ خود یہ بات بھی

1۔ ابراہیم جلیس متومنی ۱۹۷۸ء، (بکوالہ تاریخی حقائق ص ۵۵) ماہنامہ افتخار کراچی ص ۱۲ نومبر ۱۹۵۶ء

اپنی جگہ انتہائی شرمناک اور غیر اسلامی ہے کہ پنڈت نہرو کے لئے رسول السلام بیٹھے اصطلاحی الفاظ استعمال کئے جائیں۔ سعودی عرب کے سفارت خانے سے جو وضاحتی بیان دیا گیا ہے کہ نامہ نگار عربی کی ابجد سے بھی واقف نہیں ہے اور رسول سے قاصد کے معنی مراد ہیں۔ نبی کے معنی مراد نہیں۔ میرے نزدیک یہ ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کا مصدقہ ہے اور ممکن ہے کہ نامہ نگار عربی کی ابجد سے حقیقت میں واقف نہ ہو، لیکن سعودی عرب کے سفارتی ترجمان سے زیادہ واقف اسلام ضرور معلوم ہوتا ہے اور الزام کی تردید کرنے والے ترجمان ممکن ہے کہ عربی کی مہارت تامہ رکھتے ہوں، مگر اسلام اور تعلیمات اسلام کی ابجد سے بھی نا آشنا معلوم ہوتے ہیں۔ مرجبار رسول السلام کے نعرہ سے ادنی سی ادنی عقل رکھنے والے کو بھی یہ غلط فہمی نہیں ہوتی ہے۔ کہ پنڈت نہرو کو نبی یا پیغمبر بنادیا یا اس لفظ سے نبی کے معنی مراد لئے ہیں۔ بلکہ یہ سمجھتے ہوئے بھی کہ رسول سے قاصد کے ہی معنی مراد لئے گئے ہیں۔ یہ اعتراض ہے کہ لفظ رسول السلام اور قرآن کریم کی بالخصوص اصطلاح ہے جس کی حیثیت شعائر اللہ اور شعائر اسلام کی ہے جیسے قرآن مسجد حرام، مسجد القصی وغیرہ قسم کے بے شمار الفاظ اسلامی شعائر ہیں جو اپنے لغوی معنوں سے نکل کر اصطلاحی معنی کے لئے خاص ہو گئے ہیں۔ اب ان الفاظ کو لغوی معنی میں استعمال کرنا بالخصوص ان لوگوں کی طرف سے جن کو عربی زبان کے استعمال کرنے میں حدود دین کا پاس رکھنا ضروری ہے۔ قطعاً ناجائز و حرام ہے بلکہ شعائر اللہ کی کھلی ہوئی بے حرمتی اور توہین ہے۔

چوں کفر از کعبہ برخیز د کجا ماند مسلمانی

کیا کسی مسلمان کو یہ اجازت ہے کہ وہ اپنی تھنیف کا نام کتاب اللہ اپنے گھر کا نام بیت اللہ اور اپنی مسجد کو مسجد حرام اپنے باعث کو جنت اپنے تالاب کا نام کوثر اور سور کا جہنم اور اپنے پوسٹ میں کا نام رسول رکھ لے، حالانکہ لغوی اعتبار سے یہ سب نام صحیح ہیں۔ کیا قرآن کریم میں: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا إِنَّا وَقُولُوا انْظُرْنَا وَ اسْمَعُوْا** میں الفاظ کا ادب مسلمانوں کو نہیں سکھایا گیا ہے کیا حدیث کے اندر مسلمانوں کو خبث نفسی کی ممانعت سے

بھی ادب الفاظ نہیں بتایا گیا ہے۔

سعودی عرب کے سفارتی ترجمان کو معلوم ہونا چاہئے کہ مسلمان کی عربی زبان بھی وہ زبان ہے جس میں اصطلاحات قرآن کی حرمت کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اگر اللہ کے باعث کے احترام میں آج ناموس رسول کو یہ کہہ کر بھینٹ چڑھایا گیا کہ رسول کے معنی قاصد کے ہیں۔ تو آئندہ تمام شعائر اسلام کی حرمت کبھی باقی نہ رہ سکے گی۔ پھر سلامتی اور امن کا استعمال بھی کس قدر حیا سوز اور عزت کش ہے کہ جس کے ملک میں آئے دن خون مسلم سے ہولی کھیلی جاتی ہو وہ قاصد امن تو کیا ہوتا اس میں امن و سلامتی کا ادنیٰ شائہ بھی موجود نہیں ہے۔ خدا کی شان ہے کہ مردم خور درندوں کو قاصد امن کے لقب سے یاد کیا جائے۔

جنوں کا نام خرد رکھ لیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کر شمہ ساز کرے

ہم آخر میں پاسبان حرم سے صاف طور پر یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ حرمین شریفین مسلمانان عالم کی امانت ہے اور ان پاسبانوں کی طرف سے ناموس رسول ﷺ کی بے حرمتی کبھی برداشت نہیں کی جا سکتی (۱)۔

سید ابوالاعلیٰ مودودی

سید ابوالاعلیٰ مودودی نے ۲۰۔ ۱۹۵۹ء میں ممالک عربیہ کا سفر کیا۔ اس سفر میں ان کے رفیق محمد عاصم نام کے ایک غیر مقلد عالم تھے۔ مودودی صاحب نے سعودی عربیہ کی ہند نواز پالیسی اور پنڈت نہرو مرحباً رسول السلام کہنے پر سخت تنقید کی ملاحظہ فرمائی۔ محمد عاصم لکھتے ہیں۔

۳ بجے کے قریب دوپہر کا کھانا ہوا۔ بالکل مغربی طرز پر مولانا نے کھانے کے دوران اپنی گفتگو میں عرب قومیت کے فتنہ کی خوب خبری اور ان لوگوں کو بتایا کہ مسلمانوں کے ساتھ ہندوستان کا معاملہ عربوں کے ساتھ اسرائیل کے معاملہ سے کسی طرح کم یا مختلف نہیں ہے،

۱۔ احتشام الحق تھانوی (بجواہ تاریخی حقائق ص ۲۹) روز نامہ جنگ کراچی ۲۹ ستمبر ۱۹۵۶ء

لیکن عرب قومیت کا نتیجہ یہ ہے کہ جب آپ کے اس ملک میں پنڈت نہر و آئے، تو یہاں کے بہت سے اخبارات نے انہیں رسول السلام (امن کا پیامبر) کا لقب دیتے ہوئے ان کا شاندار استقبال کیا، لیکن آپ ہی بتائیں کہ اگر پاکستان کے یہ گوریوں وزیر اعظم اسرائیل کو اپنے ہاں بلوائیں اور پھر اس کا اسی شان سے استقبال کریں تو آپ لوگوں کی کیا کیفیت ہوگی۔ امیر عبد اللہ نے اس بات کی مذمت کی کہ بعض عرب حکومتوں ہندوستان کو پاکستان پر ترجیح دیتی ہیں، لیکن اپنی مملکت کے متعلق انہوں نے بتایا کہ یہاں بہر حال پاکستان کو مقدم سمجھا جاتا ہے (۱)۔

ایک اور مقام پر محمد عاصم صاحب لکھتے ہیں:

ایک نوجوان نے مولانا سے سوال کیا۔ آپ پاکستانی حضرات نے عربوں کے قوی مسائل میں کیا کیا ہے؟ مولانا نے اس سوال کا جواب دیا کہ ہم نے اپنے عرب بھائیوں کے مسائل میں ہمیشہ ان کی تائید کی ہے اور آئندہ بھی کرتے رہیں گے۔ لیکن اس تائید کی بنیاد آپ لوگوں کا یہ نعرہ نہیں ہے جسے آپ عرب قومیت کے نام سے لگا رہے ہیں۔ بلکہ اس کی بنیاد وہ دینی رابطہ ہے جو ہمارے اور آپ کے درمیان اللہ تعالیٰ نے قائم کیا ہے۔ آپ حضرات اس دینی رابطہ کو ختم کرنے کے درپے ہیں، لیکن اس کے باوجود ہم اب تک اس کی پاسداری کر رہے ہیں اور انشاء اللہ آئندہ بھی کرتے رہیں گے، جب سے پاکستان معرض وجود میں آیا ہے۔ اس نے نہ صرف فلسطین اور الجزاير بلکہ عربوں کے تمام دوسرے مسائل میں ان کی تائید کی ہے، لیکن آپ حضرات کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ ہر قوم جو ایک خاص ملک میں رہتی ہو، اس کے کچھ اپنے مسائل بھی ہوتے ہیں جن سے اسے بہر حال پہنچنا ہوتا ہے۔ اگر آپ لوگوں کو فلسطین اور الجزاير یاد و سرے مسائل درپیش ہیں تو ہم پاکستانیوں کو بھی کشمیر کا مسئلہ درپیش ہیں۔ اگر یہودیوں نے آپ کے دس لاکھ افراد کو قتل اور جلاوطن کیا ہے تو ہندوؤں نے ہمارے ایک کروڑ کے قریب افراد کو قتل اور جلاوطن کیا ہے اور اب تک ہندوستان اور کشمیر

۱۔ محمد عاصم سفر نامہ ارض القرآن ص ۱۱۵۔ ۱۱۳

میں ان کے ظلم و ستم کا سلسلہ جاری ہے۔ آپ لوگ اپنی یادداشت پر زور ڈال کر ذرا مجھے بتائیے کہ اس پورے الیہ میں آپ لوگوں نے ہماری کہاں تک تائید کی ہے؟ مجھے یقین ہے کہ آپ لوگ اس کا کوئی جواب نہ دے سکیں گے، لہذا میں خود ہی اس کا جواب دیتا ہوں۔ آپ لوگوں نے ہماری مددیوں کی ہے کہ جب ہندوستان و کشمیر میں مسلمانوں کے خون سے ہوئی کھیلی جا رہی تھی تو آپ لوگوں نے اپنی زبانوں پر قفل چڑھا لئے تھے۔ آپ کے اخبارات نے اس کی نہ مدت میں چند سطحیں لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کی، اس کے مقابلہ میں پاکستان کے تمام اخبارات نے آپ لوگوں پر کسی طرف سے جو بھی زیادتی ہوئی اس کی ہمیشہ نہ مدت کی ہے۔ اور اب تک کر رہے ہیں۔ کاش آپ لوگوں کی کرم فرمائی یہیں تک محدود رہ جاتی۔ مگر آپ نے اثباتی غیر جانبداری اور امن و سلامتی کے علمبردار (ابطال الحجایر الاینجابی و رسول السلام) کا لقب دیتے ہوئے ان لوگوں کی طرف دوستی و محبت کا ہاتھ بڑھایا، جن کے ہاتھ اب تک مسلمانوں کے خون سے رنگے ہوئے ہیں۔ کاش ہندوستان کو آپ لوگوں کی دوستی کا واقعی پاس ہوتا، مگر اس نے آپ کو کوئی وقعت نہ دیتے ہوئے اسرائیل کو تسلیم کیا اور اب تک تسلیم کئے ہوئے ہے۔ اس کے مقابلے میں پاکستان نے اب تک نہ اسرائیل کو تسلیم کیا ہے اور نہ کبھی اسرائیل کے کسی باشندے کو اپنی سر زمین میں قدم رکھنے کی اجازت دی ہے۔ سوچئے! اگر خداونخواستہ آپ لوگوں کی ضد میں ہم لوگ بھی اسرائیل کو تسلیم کر لیں اور اس کے ساتھ دوستی و محبت کے روابط پیدا کرنے لگیں اور میں گوریوں کو اپنے ملک میں آنے کی دعوت دیں اور اس کے لئے رسول السلام کے نعرے لگا کر اس کا استقبال کریں تو کیا اس صورت میں آپ لوگ ہمیں کچھ ملامت کرنے کا حق نہیں رکھتے ہیں؟ لیکن نہیں میں تو اسے آپ لوگوں کے سامنے ایک مفروضہ کے طور پر بیان کر رہا ہوں ورنہ ہم پاکستانی مسلمان اس کا خیال تک دل میں نہیں لاسکتے اس لئے کہ ہمارا دین ہمیں اس کی ہرگز اجازت نہیں دیتا۔ لہذا مجھے امید ہے کہ اس مفروضہ کے ذکر سے آپ لوگوں کی دل آزاری نہیں ہوگی (۱)۔

سعودی عرب پریہ کے عام اندر ولی حالات

سید ابوالاعلیٰ مودودی نے ۲۰۔ ۱۹۵۹ء میں ممالک عربیہ کا جو سفر اختیار کیا تھا اس کی پوری روداداں کے رفیق سفر ایک غیر مقلد عالم محمد عاصم نے قلم بند کی ہے جو سفر اور حضر خلوت اور جلوت میں ہمہ وقت شریک رہے انہوں نے تمام واقعات کو اسی طرح بیان کرنے کی کوشش کی ہے جیسا کہ خود دیکھا ہے یا سنائے ہے۔ ہم اس سفر نامہ کے بعض اقتباسات ہدیہ قارئین کر رہے ہیں جس سے سعودی عرب کے عام اندر ولی حالات قارئین کے سامنے آ جائیں گے۔

کشم کی چینگ

محمد عاصم صاحب لکھتے ہیں:

کشم پر مجھے کوئی دلت پیش نہ آئی۔ اگرچہ میرے ساتھ پچھے کتابیں تھیں اور ان میں سے بعض کتابیں ان لوگوں کی اصطلاح کے مطابق مذہبی تھیں، لیکن کشم آفسر صاحب نے ان کتابوں پر شک و شبہ کی نگاہ نہیں ڈالی، کیونکہ بعض کتابوں کے دیکھنے سے انہیں یہ اندازہ ہو گیا کہ میں بھی ایک سلفی العقیدہ یعنی غیر مقلد اہل حدیث (سعودی) آدمی ہوں، اس لئے انہوں نے میری تختی سے تلاشی لینے کو ضروری نہ سمجھا، مجھے بھی سب سے زیادہ ڈر کتابوں ہی کا تھا، کیونکہ کتابوں کی تلاشی کے سلسلے میں گز شستہ سفر ۱۹۵۶ء میں جدہ کے ہواں اڑے پر ہمیں جس پریشانی کا سامنا ہوا تھا وہ مجھے خوب یاد تھی۔ دنیا کے دوسرے ملکوں میں غیر مذہبی کتابوں کی تو خوب جانچ پڑتاں ہوتی ہے۔ لیکن مذہبی کتابوں پر کوئی اعتراض نہیں کیا تھا۔ سعودی عرب کا معاملہ اس کے برعکس ہے یہاں دوسری کتابوں کا تو یوں سمجھنے کہ کوئی نوٹس ہی نہیں لیا جاتا، لیکن مذہب اور خصوصاً عقاوید سے متعلق کتابوں کو بڑے شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور بعض اوقات جب کشم والے خوداں کے متعلق کوئی رائے قائم نہیں کر سکتے، تو انہیں تحقیق کے لئے علماء کے پاس بھیج دیتے ہیں۔ یعنی جب تک علماء انہیں ناقابل

اعتراض قرار نہ دیں، انہیں ملک کے اندر داخل نہیں ہونے دیا جاتا (۱)۔

سعودیوں کی عبادات کی کیفیت

محمد عاصم صاحب لکھتے ہیں:

مغرب کی نماز ہم نے محلہ کی مسجد میں پڑھی مسجد نئی بنی ہوئی تھی اور سادگی کے ساتھ پختہ کشادہ اور خوبصورت معلوم ہوا کہ سعودی حکومت نے خیر، دماغ، ظہران، راس القنورہ، بقیق کی تمام بستیوں اور کمپنی کے ملازمین کے تمام کو اثروں میں ایسی مسجدیں تعمیر کروائی ہیں اور ان کے مصارف بھی خود برداشت کر رہی ہے۔ مسجدوں کا ذکر آیا ہے تو قارئین کے لئے یہ بات غالباً دلچسپی سے خالی نہ ہو گی کہ تمام عرب ممالک میں ہمارے ہاں کی طرح مسجدوں میں وضو و غیرہ کا انتظام نہیں ہوتا۔ تمام لوگ اپنے اپنے گھروں سے وضو کر کے مسجد آتے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ تمام عرب ممالک میں لوگ جوتے پہنے پہنے مسجدوں میں بے دھڑک چلنے آتے ہیں اور صرف نماز پڑھنے سے پیشتر چٹائی یا دری کے قریب جوتے اتار گذیتے ہیں، بلکہ بعض تو اس وقت بھی جوتا، نہیں اتارتے اور جوتوں سمیت نماز پڑھ لیتے ہیں۔ یہ چیز اگرچہ تمام عرب میں مشترک ہے، لیکن سعودی عرب خصوصاً نجد کے باشندے تو اس میں انتہائی غلو بر تھے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ مسجد میں جوتا پہن کر داخل ہونا جائز ہے اور بکثرت موقعوں پر نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام نے مسجد کے اندر جوتوں کے ساتھ نماز پڑھی ہے لیکن ایسا صرف ضرورت کے تحت ہی ہوا ہے۔ اگر مسجد کا فرش پختہ نہ ہو یا دھوپ سے گرم ہو رہا ہو تو جوتا پہن کر مسجد میں داخل ہوا جاسکتا ہے اور جوتوں کے ساتھ نماز پڑھی جاسکتی ہے لیکن پختہ فرش اور بہترین قسم کی چٹائیوں اور دریوں کی موجودگی میں بھی جوتے لے کر مسجد میں داخل ہونا اور جوتوں سمیت نماز پڑھنا خواہ مخواہ کی زیادتی اور ہٹ دھرتی ہے، اس کے برعکس ہمارے ہاں ہر حال میں مسجدوں کے اندر جوتے پہن کر جانے اور جوتوں سمیت نماز پڑھنے کو مسجد اور نماز کے احترام کے منافی خیال کیا جاتا ہے بلکہ اگر کوئی

شخص میدان میں بھی جو توں سمیت نماز پڑھ لے تو اس پر سخت اعتراض کیا جاتا ہے، حالانکہ اعتدال کی راہ دونوں کے درمیان ہے۔

مسجد کے امام صاحب ایک نجدی نوجوان تھے جو ابھی ابھی ریاض کے کسی مدرسے سے فارغ ہو کر آئے تھے وہ نماز پڑھانے کھڑے ہوئے تو تکمیر تحریکہ سے پہلے جیب سے مساوک نکال کر منہ میں پھیرنے لگے اور پھر اسی طرح انہوں نے اسے جیب میں ڈال کر نماز شروع کی۔ نماز اتنی تیز پڑھائی کہ ہم لوگوں کے لئے ان کا ساتھ دینا بڑا مشکل تھا۔ قرآن اس طرح روکھے سو کھے بلکہ غلط طریقے پر پڑھا کہ ہمیں نہ صرف اس کے سنتے کوئی اطف نہیں آیا۔ بلکہ سخت کوفت ہوئی۔ مولانا کے بقول ہمارے دیہات کے ملا بھی ان سے اچھا قرآن پڑھتے اور سکون سے نماز پڑھاتے ہیں۔

ہمارے پاکستانی احباب نے بتایا کہ یہ امام صاحب تو پھر بھی قرآن مجید غنیمت پڑھتے ہیں ورنہ یہاں کی دوسری مسجدوں کا حال تو اس سے بھی برا ہے ایک طرف تو مصریوں شامیوں اور عراقوں کی "تری" ہے کہ وہ قرآن مجید کو بھی قوالوں کی طرح گاگا کر پڑھتے ہیں اور دوسری طرف نجدی حضرات کی یہ "خشکی" کہ ان بڑے بڑے علماء تک گویا قرآن مجید کو صحیح مخارج اور عمدہ آواز کے ساتھ پڑھنا بدعت سمجھتے ہیں۔ پھر نجدی حضرات کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ جب نماز پڑھتے ہیں تو کبھی سکون سے کھڑے نہیں ہوتے۔ کبھی اپنے کپڑے ٹھیک کرنے لگ جاتے ہیں اور کبھی انہیں یاد آتا ہے کہ ان کے کرتے کے بیش بند نہیں ہیں یا ان کے سر کار و مال ٹیڑھا ہو گیا ہے اور وہ اسے ٹھیک کرنے لگتے ہیں حتیٰ کہ بعض لوگ تو نماز کے دوران گھڑی پر وقت دیکھنے میں بھی کوئی حرج نہیں سمجھتے۔ یہ سب باقی اگرچہ ہمارے لئے نہیں تھیں اور پہلے بھی ان کا تجربہ تھا، لیکن اس سفر میں کیونکہ پہلی مرتبہ ان کا مشاہدہ ہو رہا تھا، اس لئے ہمیں سخت کوفت ہو رہی تھی۔ مولانا تورات گئے تک بار بار ان کا ذکر کرتے رہے (۱)۔

اسی موضوع پر ایک اور جگہ محمد عاصم صاحب لکھتے ہیں:

۱۳ نومبر کو ہم اپنے پروگرام کے مطابق ظہران گئے اور وہاں بھی گیارہ بجے ساڑھے بارہ بجے تک سوالات و جوابات کا سلسلہ رہا۔ اس دن جمعہ تھا۔ جمعہ کی نماز ہم نے کوارٹروں کی ہی ایک مسجد میں پڑھی۔ خطیب و امام ایک شیخ نجدی عالم تھے۔ خطبہ تو انہوں نے غنیمت دیا لیکن نماز میں قرآن مجید کی قرأت صحیح نہ تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نجہ میں قرآن مجید کی صحیح قرأت سکھانے کا کوئی انتظام نہیں ہے اور یہ اعتماد کر لیا گیا ہے کہ جب یہ لوگ عرب ہیں تو قرآن آپ سے آپ صحیح پڑھیں گے (۱)۔

آل شیخ نجدی کے لئے مراعات

سعودیوں کی دینی تعلیمات سے لا پرواہی اور شیخ نجدی کی آل کے لئے خصوصی مراعات کے سلسلے میں محمد عاصم لکھتے ہیں:

اس روز جمعہ نماز کے وقت سے کچھ پہلے استاذ عبدالحکیم عابدین اپنے ایک دوست شیخ عبدالله المسعری کے ساتھ تشریف لائے، جو سعودی حکومت کی وزارت قانون کے سیکرٹری ہیں، ان کے ساتھ ہم یونیورسٹی کے قریب ایک مسجد میں جمعہ پڑھنے کے لئے گئے ایک نوجوان خطیب خطبہ دے رہا تھا۔ خطبہ کیا دے رہا تھا اس نے پہلے سے ایک خطبہ کاغذ پر لکھ رکھا تھا یا کہیں سے نقل کر لیا تھا اور اسی کو پڑھ رہا تھا۔ سنا ہے کہ ریاض میں بڑے بڑے علماء تک کا یہی حال ہے کہ حتیٰ کہ مفتی اکبر شیخ محمد بن ابراہیم بھی ”مجموعہ خطب ایام الجمعة“ نامی کتاب سے ایک خطبہ زبانی یاد کر کے سنا دیتے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ بڑے بڑے دینی مناصب آل الشیخ (شیخ محمد عبد الوہاب کے خاندان) کیلئے مخصوص ہیں اور دوسرے لوگ صرف اسی صورت میں کسی دینی منصب پر مقرر کئے جاتے ہیں جب کہ آل شیخ میں کوئی آدمی موجود نہ ہو۔ حرم کی کے خطیب اگرچہ شیخ عبدالحکیم (مصری) ہیں لیکن وہ حرم کے خطیب اول نہیں ہیں بلکہ خطیب آل شیخ کے ایک فرزند شیخ عبد العزیز بن حسن ہیں۔ جوان

دنوں وزارت تعلیم کے سیکرٹری تھے اور اب وزیر ہو گئے ہیں۔ سارا سال ریاض میں رہنے والیں البتہ بھی کبھار کمہ معظمه جا کر حرم میں خطبہ دے آتے ہیں (1)۔

نجدیوں کے پاکستانی غیر مقلدوں سے روابط

نجدیوں اور غیر مقلدوں کے روابط کے بارے میں محمد عاصم لکھتے ہیں:

امیر مساعد کا مکان بھی قدیم ریاض کی ایک گلی میں واقع ہے اور اس پر کوئی جھنڈا یا علامتی نشان بھی نہیں ہے اور نہ ڈیوڑھی پر پولیس کا پہرہ ہے (دو چار سپاہی اندر کہیں ہوں تو اور بات ہے) اس لئے شیخ کا ڈرائیور ان کا مکان نہ پہچان سکا اور ہم ایک دوسری گلی میں ایک دوسرے امیر کے ہاں پہنچ گئے۔ ہمیں تو خیر کچھ پتہ ہی نہ تھا، لیکن شیخ عبد العزیز اور استاذ عبدالحکیم عابدین کو وہاں پہنچتے ہی اندازہ ہو گیا کہ ہم غلط جگہ آگئے ہیں۔ وہاں سے نکلنے کے بعد استاذ عبدالحکیم عابدین نے ہمیں حقیقت حال سے مطلع کیا۔ اس کے بعد ہم امیر مساعد کے ہاں پہنچ، مگر وہ بھی موجود نہ تھے۔ پھر شیخ عبد العزیز ہمیں اپنے مکان پر لے آئے جو قدیم ریاض ہی کی ایک گلی میں واقع ہے وہاں ان کے شاگردوں اور عقیدت مندوں کا حلقہ لگا ہوا تھا۔ مجلس نہایت سادہ اور زیمن پر قائم کے فرش کی تھی تمام حاضرین نے رسی سلام و مصافحہ کے بعد اپنا اپنا تعارف کرایا اور اپنے پاکستانی سلفی بھائیوں کا حال دریافت کرنے لگے۔ نجدی علماء اور ان کے متعلقین جب بھی کسی پاکستانی یا ہندوستانی مسلمان سے ملتے ہیں یہاں کے اہل حدیث حضرات کے متعلق ضرور سوال کرتے ہیں۔ ہم نے محمل الفاظ میں انہیں پاکستان کے اہل حدیث حضرات کی خیریت کی اطلاع دی اس کے بعد مولانا نے شیخ کی خدمت میں اپنی چار عربی کتابیں رسالہ دینیات، اسلام کا نظام حیات، مسلمانوں کا ماضی و حال اور قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں پیش کیں (2)۔

قدیم اور جدید طبقوں کی نظریاتی کشمکش

سعودی عربیہ میں رجعت پسندی اور ترقی پسندی کی جنگ جاری ہے۔ ایک طبقہ علماء کا

حاجی ہے اور بیشتر مغربی رنگ میں رنگا ہوا ہے۔ اس موضوع پر محمد عاصم لکھتے ہیں:

اسی رات ہمیں ایک اور صحبت میں عرب کی دو اہم شخصیتوں کے درمیان ایک دلچسپ اور گرماگرم بحث سننے کا اتفاق ہوا جس سے سعودی عرب کی اندر ولی حالت کے متعلق ہماری معلومات میں بڑا اضافہ ہوا ان میں سے ایک صاحب علماء کی تعریف اور مدافعت کر رہے تھے اور دوسرے صاحب کہہ رہے تھے کہ ان علماء کی عامنوجوانوں کی نظر میں کوئی قیمت نہیں ہے نوجوان یہ سمجھتے ہیں کہ یہ علماء اسلام کے صحیح نمائندہ نہیں ہیں۔ ”دوسری طرف سے شیخ عبدالعزیز بن باز کا نام لیا گیا۔ فریق مخالف نے کہا وہ بلاشبہ مغلص اور اپنی حد تک عالم ہیں، لیکن ان کا دائرہ معلومات نہایت تنگ ہے اور یہ سوائے چھوٹے چھوٹے فقہی مسائل بیان کرنے کے موجودہ زمانے کے بڑے اور اہم مسائل کا اسلامی نقطہ نظر سے حل پیش نہیں کر سکتے مانا کہ یہ تمام علماء بے ایمان نہیں۔ لیکن عاجز ضرور ہیں۔ پہلے صاحب کہہ رہے تھے کہ اصلاح بہر حال انہی علماء کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔ ضرورت ان سے اچھے انداز میں کام لینے کی ہے۔“ دوسری صاحب کہہ رہے تھے کہ ”یہاں اصلاح نوجوانوں کے ذریعے ہو گی۔“ اس وقت اسلام سے انحراف، بے دینی اور مغرب پرستی کی جور وح پھیلتی جا رہی ہے، اس کا مقابلہ کرنا اور ان علماء کے بس کاروگ نہیں یہ علماء عوام کو انگریزی تعلیم حاصل کرنے اور اس زمانہ کی دوسری مفید ایجادات کے استعمال سے روکتے ہیں، حالانکہ یہ تعلیم پھیلیے گی اور اس وقت یہ علماء کچھ نہ کر سکیں گے اور سو اس کے کہ ان کے خلاف عوام میں نفرت بڑھ جائے گی اور کچھ نہ ہو گا۔ دوسری طرف یہ امراء کی عیاشیوں کو دیکھتے ہیں لیکن کچھ نہیں کر سکتے شیخ عبدالعزیز بڑی ہی جرات اور بے باکانہ انداز سے بادشاہ اور دوسرے امراء پر تنقید کرتے ہیں، لیکن بادشاہ اور بعض امراء تو بلاشبہ ان کی بڑی قدر کرتے ہیں، لیکن عام امراء اور اصحاب اقتدار خوب سمجھتے ہیں کہ ان کی گرمی اور تنقید کا وزن کیا ہے۔ اس لئے وہ ان کو خوش کرنے کے لئے بس چھوٹے چھوٹے معاملات میں ان کی باتوں کو مان لیتے ہیں۔

ان دونوں صاحبوں کی زبانی ہمیں یہ معلوم کر کے بڑی پریشانی ہوئی کہ یہاں کے

امراء میں سے امیر عبد اللہ بن عبد الرحمن اور مساعد بن عبد الرحمن کو چھوڑ کر قریب قریب سب ہی کے گھروں میں وہ سب کچھ ہوتا ہے جو اس زمانہ کے کسی مغرب زدہ گھرانے میں ہو سکتا ہے ان لوگوں کے بیٹے اور بیٹیاں انگریزی اور فرنچ پڑھتی اور بولتی ہیں۔ گھروں میں عورتوں کے لباس اور وضع قطع پوری طرح مغربی ہیں۔ بعض تو اس حد تک آگے بڑھ گئے ہیں کہ ان کے بیٹے اور بیٹیاں امریکہ ہی میں تعلیم حاصل کرتے ہیں اور ان کی استانیاں اور نگران سب کی سب امریکین ہیں۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ کہ یہ نئی پودجہ بڑھے گی اور اقتدار کی بائیکیں اس کے ہاتھ میں آئیں گی۔ تو ملک کا کیا حال ہو گا۔

۱) بچے کے قریب ہم ہوئے اور بڑی دیر تک اس صورتحال پر افسوس کرتے

رہے (۱)۔

ریاض کی شان و شوکت

سعودی عربیہ کے دارالخلافہ ریاض کی شان و شوکت کے بارے میں محمد عاصم لکھتے ہیں:

صحیح ناشتہ کے بعد فکر ہوئی کہ ریاض میں جن حضرات سے ہمیں ملنا ہے ان سے ملاقات کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ استاذ عبدالحکیم عابدین کے متعلق معلوم تھا کہ وہ ایک ہوٹل ”زہراۃ الشرق“ میں ٹھہرے ہیں۔ خبر کی ملاقات کے دوران میں انہوں نے ہمیں اپنے کمرے کا نمبر بھی دے دیا تھا۔ سوچا کہ پہلے ان سے ملا جائے اور پھر کوئی پروگرام طے کیا جائے۔ مولانا ہوٹل میں رہے۔ میں اور چودھری صاحب ٹیکسی لے کر زہراۃ الشرق گئے جو ریاض کا سب سے شاندار ہوئی ہے اور اس کی سب سے شاندار سڑک شارع ”المطار“ (ہوائی اڈے کی سڑک) پر واقع ہے اس کے تمام کمرے گرمی اور سردی دونوں موسموں میں ایکرندیشند ہیں اور اس میں ایک دن قیام کا کرایہ ساٹھ ریال (اسی روپیہ) فی کس ہے شان و شوکت اور خوبصورتی کے لحاظ سے اس کے پائیے کا ہوٹل کم از کم میرے اندازے کے مطابق نہ پاکستان میں اور مصر، شام اور عراق میں ہے۔ شارع المطار کی خوبصورتی اور شان

دوشوکت کے بھی کیا کہنے۔ ہمارے ہاں کراچی لا ہور کی کوئی سڑک بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی اس کے دونوں کناروں پر زراعت، مالیات، تعلیم، مواصلات اور دوسری وزارتؤں کے جدا جدا شاندار دفاتر واقع ہیں، جن میں سے ہر ایک کی تعمیر پر لاکھوں روپیہ صرف آیا ہے۔ یہ سب جدید ترین مغربی طرز پر بنی ہوئی ہیں ہر ایک کا طرز تعمیر نہ رالا ہے۔ گزشتہ چار سال کے اندر سعودی حکومت تمام وزارتؤں کے دفاتر ریاض منتقل ہو گئے ہیں۔ صرف وزارت خارجہ اور وزارت داخلہ ابھی تک علی الترتیب جدہ اور مکہ معظمه میں ہیں اور شامد آئندہ کئی سال تک وہیں رہیں۔

استاذ عبدالحکیم عابدین کے متعلق دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ ایک دوسرے ہوٹل ”فندق الیمامہ“ میں منتقل ہو گئے ہیں۔ یہ ہوٹل بھی قریب ہی شارع المطار پر واقع ہے اور اپنی شان و شوکت اور انتظامات میں ”زہرة الشرق“ سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ وہاں استاذ موصوف مل گئے انہیں جب یہ معلوم ہوا کہ ہم ایک معمولی ہوٹل میں پھر گئے ہیں تو انہوں نے چاہا کہ ہمیں شاہی مہمان بنوانے کی کوشش کریں۔ لیکن خواہ مخواہ کوشش کر کے مہمان بننا ہمیں پسند نہ تھا۔ استاذ عابدین کو ساتھ لے کر ہم مولانا کے پاس ”فندق اسلام“ آئے اور یہاں تک ہوا کہ جتنے دن بھی ریاض میں پھرنا ہوا ہم اسی ہوٹل میں پھرے رہیں گے۔ معلوم ہوا کہ ریاض میں یا تو اسی طرح کے چند معمولی ہوٹل ہیں یا پھر ”زہرة الشرق“ اور ”الیمامہ“ جیسے دو شاندار ہوٹل ہیں جن میں پھرنا ہماری بساطت سے باہر تھا۔

سعودی کھانے

سعودی عربیہ میں کس قسم کے کھانے کھائے جاتے ہیں یہ محمد عاصم صاحب سے سنئے۔ راس التورہ پہنچ تو پاکستان اور ہندوستان کے ملازم میں کمیٹی کے کوارٹوں میں ایک جگہ ڈیڑھ دوسرے کے قریب پڑھے لکھے نوجوان جمع تھے اور مولانا کی آمد کا انتظار کر رہے تھے۔ سلام اور تعارف کے بعد ان کے اور مولانا کے درمیان سوالات اور جوابات کا سلسلہ شروع ہوا جو ساڑھے دس سے ساڑھے بارہ تک جاری رہا۔ تمام سوالات سنجیدہ اور علمی انداز کے

تھے۔ مولانا بھی موڈ میں نظر آرہے تھے۔ ہر سوال کا جواب نہایت اطمینان اور تفصیل کے ساتھ دے رہے تھے۔ زیادہ سوالات سود، آسٹریلیا سے درآمد شدہ ڈبوں سے گوشت، زکوٰۃ ضبط ولادت اور کرنی کے متعلق تھے، یوں تو ان کے سارے ہی سوالات حل ہیں۔ ضروریات اور مشکلات کے تحت تھے۔ لیکن جس مسئلہ نے ان کو سب سے زیادہ پریشان کر رکھا تھا، وہ تھا گوشت کا مسئلہ کمپنی کے عرب ملازم میں آسٹریلیا وغیرہ سے درآمد شدہ ڈبوں کا گوشت بے تکا کھاتے ہیں اور اس میں کسی طرح کی قباحت محسوس نہیں کرتے غصب یہ ہے کہ کمپنی کی کئٹھیں میں سور کے گوشت کے جو ڈبے فروخت ہوتے ہیں اور دوسرے گوشت کے ڈبوں کے ساتھ ملا کر رکھنے ہوتے ہیں اور ان پر صرف انگریزی (PORK) لکھا ہوتا ہے بعض لوگ تو خیر جانتے بوجھتے یہ ڈبے خریدتے ہیں لیکن اکثر یا تو انگریزی نہیں جانتے یا جانتے ہیں، مگر (PORK) کا مطلب نہیں سمجھتے اس لئے وہ غلطی سے یہ ڈبے خرید کر کھایتے ہیں۔ آسٹریلیا سے برآمد شدہ یہ گوشت چونکہ مقامی گوشت کے مقابلہ میں بہت سستا ہوتا ہے اور صاف سترابھی اس لئے اس کی خوب فروخت ہوتی ہے مولانا نے ان لوگوں کو اصل مسئلہ سمجھایا اور یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر موقع ملا، تو ریاض کے علماء کی توجہ اس طرف مبذول کرائیں گے۔

عربی کھانوں ہی کے سلسلے میں محمد عاصم شاہ سعودی دی ہوئی ایک ضیافت کا حال لکھتے ہیں:

مغرب کے بعد انہوں نے ہم لوگوں کو کھانے پر بلا�ا۔ مغرب کے بعد دارالامارة پہنچے، تو امیر خود تو موجود نہ تھے انہوں نے کھانے میں شرکت سے اپنی خرابی صحت کی بناء پر معدرت کر دی۔ ان کے بڑے صاحبزادے امیر عبدالعزیزان کی نیابت کے لئے موجود تھے اور اسی نے ہمارے ساتھ کھانا کھایا۔ کھانے پر ہمارے علاوہ بہت سے شیوخ موجود تھے۔ وزیر اعظم قطر کا بڑا لڑکا اور امریکن بھی شریک تھے۔ کھانا بالکل مغربی طرز کا تھا اور مغربی طرز پر ہی چھری اور کانٹے سے کھایا گیا۔ شاہ سعود اور دوسرے امراء کی جو دعویٰں صرف عربوں

کے لئے ہوتی ہیں وہ غالباً اب بھی مغربی طرز پر ہوتی ہیں۔ اس دعوت پر میرے اور اختر صاحب کے ساتھ ایک عجیب لطیفہ پیش آیا جو شاید دوسروں کے لئے تو اطیفہ ہو لیکن ہمارے لئے ندامت کا باعث تھا اور وہ یہ کہ سروس کرنے والے خادم باری باری تمام مہمانوں کے سامنے کھانے کی ڈش پیش کر رہے تھے۔ دوسری مرتبہ وہ مرغی کے گوشت کی ڈش لائے۔ مولانا سمجھ گئے اور انہوں نے یہ گوشت نہ اٹھایا لیکن میں اور راؤ صاحب سمجھنے سکے اور ہم نے وہ گوشت لے کر کھالیا۔ سروس کرنے والے خادم ہندوستانی تھے انہوں نے ہمیں بعد میں بتایا کہ یہ ڈبہ کی مرغی تھی۔ ہمیں سخت افسوس ہوا۔ یاد نہیں کہ چودھری صاحب بھی محفوظ رہے یا وہ بھی ملوث ہو گئے (۱)۔

سعودی کھانوں کی ایک اور لچک پر روایت سنئے۔

ظہر کے بعد مفتی اکبر کے ہاں ہمارے کھانے کی دعوت تھی۔ تین بجے کے قریب ہم ان کے ہاں پہنچے۔ مفتی صاحب نے دعوت کا خاص اہتمام کیا تھا۔۔۔ الی ان قال۔۔۔ استاذ عبدالحکیم نے بکرے کی سری سے آنکھ نکالی اور مولانا سے پوچھنے لگے کہ کیا آپ اسے کھانا پسند فرمائیں گے؟ مولانا نے جھر جھری لی اور یہ تجھے لینے سے معدود ری ظاہر کی۔ معلوم ہوا کہ عربوں کے ہاں آنکھ کو بڑا ہی مزے دار تصور کیا جاتا ہے اور اسے بڑے شوق سے کھایا جاتا ہے ہمارے لئے یہ چیز بڑی حیرت انگیز تھی (۲)۔

سعودی عربیہ میں لوئٹی غلاموں کی فروخت

عصر کے بعد ہندوستان کے چند طلباء نے جو ریاض کے کلیتہ الشرعیہ یا اس کے معهد میں پڑھتے ہیں۔ ہمیں اپنے ہاں چائے پر بلا یا اس وقت سخت بارش ہو رہی تھی۔ لیکن یہ حضرات ہمیں لینے کے لئے بروقت پہنچ گئے۔ ہمیں قدیم ریاض کی ایک گلی میں جانا تھا۔ بارش میں تمام گلیوں کا برا حال تھا اور پرنا لوں سے پانی گزرنے والوں کے سروں پر گر رہا تھا۔ بڑی مشکل سے ہم اپنی منزل مقصود پر پہنچے، نہایت خستہ اور تنگ و تاریک قسم کا مکان

1- محمد عاصم سفرنامہ القرآن ص ۷۵-۷۳۔ 2- محمد عاصم سفرنامہ القرآن ص ۱۲۶-۱۲۵

تھا۔ معلوم ہوا کہ کلیۃ الشرعیۃ کے طلباء کے لئے قیام کا کوئی باقاعدہ انتظام نہیں ہے۔ ابھی طور پر طالب علم جہاں چاہے انتظام کر سکتا ہے۔ ریاض کے بہت سے لوگوں نے نئے محلوں میں پختہ مکان بنائے ہیں اور اپنے پرانے کچے مکان وقف کر دیے ہیں۔ عموماً طلبہ کا قیام انہی مکانوں میں ہوتا ہے۔ وہاں طلبہ کے علاوہ شیخ عبدالرزاق عفیٰ سے بھی ہماری ملاقات ہوئی۔ ان سے ترسی..... یعنی لوٹدیوں کے مسئلہ پر گفتگو ہوئی۔ سعودی عرب میں اس زمانہ میں بھی غلاموں اور لوٹدیوں کا رواج ہے۔ شیخ عفیٰ نے بتایا کہ یہاں جو غلام اور لوٹدیاں آتی ہیں وہ یا تو مسقط اور عمان کی طرف سے آتی ہیں یا لبنان کی طرف سے ان کے جواز کی وجہ صرف یہ بیان کی جاتی ہے کہ لوٹدی یا غلام آخر یہ کہتی ہے کہ میں ”لوٹدی ہوں اور میرے آبا اجداد قدیم زمانہ سے غلام چلے آتے ہیں“ اس کے صرف اس بیان پر اسے خرید لیا جاتا ہے اور اس کے لانے والے سے یہ معلوم کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی کہ وہ اسے کیسے لایا وہ اسے لائق دے کر بھی لاسکتا ہے۔ ڈرا کر بھی لاسکتا ہے اور اس کے ماں باپ سے خرید کر بھی لاسکتا ہے۔ ہاں اگر لوٹدی یا غلام کہہ دے کہ مجھے زبردستی لوٹدی یا غلام بتایا گیا ہے تو اسے آزاد کر دیا جاتا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ آخروہ یہ بات کسے کہہ سکتی ہے؟ آزاد ہو کر وہ تنہا جائے گی کہاں؟ اس پر شیخ عفیٰ خاموش ہو گئے انہوں نے پھر بتایا کہ لوٹدیوں کے جواز پر بعض لوگ فقہاء کی کتابوں سے یہ مسئلہ بھی نکالتے ہیں کہ کافر کو فروخت کیا جاسکتا ہے کافر خود بھی اپنے آپ کو فروخت کر سکتا ہے اور اپنے بیٹے یا بیٹی کو بھی فروخت کر سکتا ہے۔ لہذا اسے یا اس کے بیٹے یا بیٹی کو خریدا جاسکتا ہے گویا فی عین الفتیۃ تخرج سالم (الابا بر ملا) والا معاملہ ہے (۱)۔

نوٹ: محمد صدیق قریشی نے فیصل نامی کتاب میں لکھا ہے کہ سعودیہ میں اب یہ یعنی ختم ہو چکی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

شاہ سعود کے دور حکومت میں امیر فیصل کے وزیر اعظم کا عہدہ سنجا لئے کے بعد ان کا

ایک اہم کارنامہ یہ تھا کہ انہوں نے غلامی کو غیر قانونی قرار دے کر اس لعنت کو ختم کر دیا۔ یہ فرمان چھونومبر ۱۹۶۲ء کو جاری کیا گیا۔ ایک اندازے کے مطابق تیس ہزار غلام آزاد کئے گئے۔ ۲۶ دسمبر ۱۹۶۳ء کو نیو یارک نائمنر نے انکشاف کہ حکومت نے ان کے مالکوں کو بائیس لاکھ ڈالر ادا کئے۔ (فیصل ۵۵ ملخضا) تاہم شاہی محلات کی کنیزوں کی فوج ظفر موج اس حکم سے اب تک مستثنی ہے۔ (قادری)

سعودی ثقافت

سعودی ثقافت کے بارے میں محمد عاصم لکھتے ہیں:

ظہران میں ٹیلی ویژن کے دو مرکز ہیں۔ ایک آرامکو کے ہیڈ کوارٹر میں اور دوسرا ایئر پورٹ پر ایئر پورٹ کے پروگرام صرف انگریزی میں ہوتے ہیں اور آرامکو کے انگریزی اور عربی دونوں میں۔ یہ پروگرام صرف علمی اور معاوماتی ہی نہیں ہوتے بلکہ ان میں ہر طرح کے پروگرام شامل ہوتے ہیں۔ عرب نوجوانوں پر جن کے پاس پیسہ وافر ہے اور وقت بھی فالتو ہے اور ان پر اخلاقی لحاظ سے بھی کوئی پابندی نہیں ہے ان پروگراموں کا جواہر ہوتا ہو گا اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔ الامر بالمعروف والنهی عن المنکر والے سینما پر تو پابندی لگا سکتے ہیں لیکن ٹیلی ویژن سے عرب نوجوانوں میں جو مغربی تہذیب کی تقلید کے برے اثرات پھیلتے ہیں ان کی روک تھام کیسے ہو سکتی ہے (۱)۔

سعودیہ میں عام سیر کی اجازت نہیں

سعودی عربیہ میں آزادانہ طور پر کہیں جانے کی اجازت نہیں ہے اس موضوع پر محمد عاصم لکھتے ہیں:

اس کے بعد میں اور چودھری صاحب وزارت داخلہ گئے جس کا دفتر ریاض کی بنائے مکہ معظمه میں ہے، اس کے مدیر سے ملاقات ہوئی انہوں نے ہمیں بتایا کہ امیر مسالم کے نام پر ہم نے مدیر الامن العام (انپکٹر جنرل پولیس) کو ہدایات بھیج دی ہیں آپ لوگ ان

۱۔ محمد عاصم سفر نامہ القرآن ص ۷۶-۷۵

سے ملیے مدیر الامن العام کے پاس آئے تو انہوں نے بتایا کہ ہم نے تمام مقامات پر آپ ا لوگوں کو التسهیلات والارشادات الازمہ (ضروری ہدایات اور آسانیاں) بھی پہنچانے کے لئے تارروانہ کر دیئے ہیں اس لئے آپ لوگ پورے ملک میں جہاں چاہیں پھر سکتے ہیں کہیں وقت پیش آئے تو پولیس والوں سے مدد لیجئے یہ سب آسانیاں امیر مساعد کے تارکی وجہ سے حاصل ہوئیں ورنہ محض پاسپورٹ پر ایک انجینئر مسافر کے لئے سوائے ان مقامات کے جن کی تصریح اس کے پاسپورٹ پر کروی گئی ہو۔ سعودی مملکت کے اندر گھومنا ممکن نہیں۔ جو لوگ عمرہ کے لئے جاتے ہیں انہیں صرف مکہ معظمہ، جده اور مدینہ منورہ میں گھونمنے پھر نے کی اجازت ہوتی ہے (1)۔

ترکوں کی خدمات

ترکوں کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے محمد عاصم صاحب لکھتے ہیں:

ہم پہلے منی گئے وہاں مسجد محب اور مسجد الکبیش اور بعض دوسری مساجد باہر ہی سے دیکھیں۔ مسجد محب منی کے راستہ میں ہے اور لوگوں کے کہنے کے مطابق اس جگہ بنی ہوئی ہے جہاں حجۃ الوداع سے واپس آتے ہوئے نبی اکرم ﷺ نے پانچ نمازیں ادا فرمائیں تھیں۔ مسجد الکبیش منی کے اندر ہے اور یہ اس جگہ بنی ہوئی ہے جہاں کے متعلق لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس جگہ مینڈھا ذہن کیا تھا یہ سب مسجدیں ترکی عہد کی بنی ہوئی ہیں۔ نجدی حضرات کے بر عکس ترک اور اشراف مکہ بہت خوش عقیدہ واقع ہوئے تھے اس لئے ہر جگہ کوئی نہ کوئی مسجد بناؤ لتے تھے جن کے متعلق انہیں یہ خیال پیدا ہو جاتا کہ یہاں فلاں واقعہ پیش آیا ہو گا اس لئے جن علماء نے مکہ معظمہ کے آثار کی تحقیق کی ہے وہ گھروں اور مسجد میں دارالاوقیم کی نسبت کو تو بڑی حد تک صحیح مانتے ہیں لیکن دوسرے آثار کی نسبت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے (2)۔

ترکوں پر مظالم

ترکوں نے ساتھ سعودیہ عربیہ کے حکام کا جو ظالمانہ روایہ ہے اس پر روشنی ڈالتے ہوئے محمد عاصم صاحب لکھتے ہیں: رات کو عشاء کے بعد ترک حضرات نے ایک جگہ ہماری دعوت کا اہتمام کیا، جس میں ان کے اکثر بزرگ اور علماء موجود تھے اس بہانے ہمیں ان کے ساتھ اطمینان سے مل بیٹھنے اور ان کے حالات سننے کا موقع ملا۔ بے چارے بڑی تکلیف اور کسپرسی کی حالت میں ہیں، ان کی سب سے بڑی تکلیف یہ ہے کہ اگر چہ انہیں سعودی عرب میں رہتے ہوئے ایک مدت گزر گئی ہے مگر ابھی تک انہیں تائید (مستقل شہریت) نہیں دیا گیا جس کی وجہ سے انہیں آئے دن دفتروں اور تھانوں کا چکر لگانا پڑتا ہے اور ہر سال اپنی مدت اقامت بڑھوانے کے لئے چالیس بیالیس ریال فی کس ادا کرنے پڑتے ہیں جب تک تابیدنہ ہو۔ وہ عرب میں کسی جگہ شادی نہیں کر سکتے بلکہ اگر ان کا کوئی آدمی مر جائے تو عام قبرستان میں دفنانے میں بھی بڑی رکاوٹیں اور رقمیں پیش آتی ہیں۔ چینی ترکستان کے مہاجرین کو اس بات پر بھی مجبور کیا گیا کہ وہ چینی سفیر سے پاسپورٹ لیں اور پھر یہاں ویزا لے کر جب تک ویزا کی توسعی ہوتی رہے مقیم رہیں۔ مسلمان حکومتوں کے لئے مغربی تصور قومیت کی یہ تقلید اسلامی تصورات سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی۔ اگر یہ لوگ کفار کے ظلم و ستم سے بچنے کے لئے مسلمان ملکوں میں پناہ نہ ڈھونڈیں تو اور کہاں ڈھونڈیں۔ اور مسلمان ملک بھی انہیں پناہ نہ دیں تو پھر ایمان کا رشتہ اخوت کیا معنی رکھتا ہے۔ یہ ترکستانی مہاجر درحقیقت اس زمانہ کے تمام مہاجرین سے زیادہ ہمدردی اور ہر قسم کی امداد کے مستحق ہیں اور لوگوں کی ہجرت میں تو کوئی اور جذبہ بھی کارفرما ہو سکتا ہے لیکن ان کی ہجرت کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ انہیں اسلام ہر چیز سے زیادہ عزیز تھا اور کیونٹوں کے غلبہ کے بعد وہ اپنے وطن میں رہتے ہوئے چونکہ وہ اپنے دین کو محفوظ نہ رکھ سکتے تھے اس لئے انہیں وہاں سے ہجرت کرنا پڑی۔ ایسے حالات میں انہیں سب سے بڑھ کر مسلمان ملکوں میں امانت ملنا چاہئے تھی (۱)۔

سعودیہ کا آثار و مشاہد کو مٹانا

حکومت سعودی نے جس طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے آثار اور بزرگوں کے مقابر اور دینی مشاہد کو مٹایا ہے اس پر ہر طبقہ کے مسلمانوں نے افسوس اور رنج کا اظہار کیا ہے۔ محمد عاصم صاحب اور مولا نا مودودی اگرچہ عقیدہ سعودیہ کے ہم شرب ہیں، لیکن آثار صحابہ کے ساتھ سعودیہ کا یہ ظلم و تم نہیں بھی متاثر کئے بغیر نہ رہ سکا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

دارالاوقام

مکہ معظمہ میں جتنے دوسرے آثار اور مساجد ہیں، ان کی نسبت تاریخی لحاظ سے بہر حال یقینی نہیں ہیں، لیکن دارالاوقام کی نسبت تاریخی لحاظ سے تقریباً یقینی اور قطعی تھی۔ یہ جس جگہ پر آج سے چند سال پہلے قائم تھا۔ تمام مسلمان بادشاہوں اور امراء نے اس کی اس لحاظ سے ہمیشہ حفاظت کی کہ یہ جس جگہ دارالاوقام قائم تھا۔ ہر دور میں اس جگہ قرآن و حدیث کی تعلیم کا کوئی نہ کوئی سلسلہ جاری رہا۔ عمارتیں اگرچہ گرتی اور پھر سے بنتی رہی ہوں گی۔ لیکن بہر حال جگہ دہی رہی آخری عمارت جسے ہم نے ۱۹۲۹ء میں خود دیکھا ہے غالباً نویں صدی ہجری کی بنی ہوئی تھی اس کے دروازے پر بھی دارالاوقام لکھا ہوا تھا اور اس کے اندر بھی بڑے پھر رکھے ہوئے تھے، جن میں سے ایک پر یہ عبارت کندہ تھی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فِي بُيُوتٍ أَذَنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذَكَّرَ فِيهَا أَسْمُهُ

يُسْتَحْلَمُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْأَصَالِ هکذا

رسول اللہ و دارالخیزان و فیها مبرء الاسلام

دوسرے پھر پر عمارت کے باñی کی حیثیت سے ابو عفر محمد بن علی بن ابی منصور الاصفہانی وزیر الشام والموصل کا نام کندہ تھا۔ ہمارے پہلے سفر کے زمانہ میں شیخ ابوالسمع، عبدالراہم مرصم (موجودہ خطیب حرم کے بڑے بھائی) کا درس قرآن و حدیث ہوا کرتا تھا۔ مگر اب دہاں کیا دیکھتے، افسوس کرتے ہوئے آگے بڑھ گئے۔ تاریخی آثار سے سعودی حکومت کا تغافل

ایک ایسی چیز ہے جو عرب کی سیاحت کرنے والے ہر شخص کو بڑی طرح محفوظ ہے مشرکانہ افعال یعنی (وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعَاعَ إِلَهٍ فَأُنَّهَا مِنْ تَقْوِيَةِ الْقُلُوبِ) پر عمل کرنے والے لوگ جو شعائر اللہ کی تعظیم کرتے ہیں اور ایسے مقامات پر کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ سے استحبابت کی توقع پر دعا کرتے ہیں۔ انہیں افعال کو وہابیہ مشرکانہ افعال قرار دیتے ہیں) (قادری) کو روکنا بالکل بحق مگر اسلام کے نہایت قیمتی آثار تاریخ کو ضائع کرنا کسی طرح درست نہیں ہے (1)۔

المعلنی کا قبرستان

کچھ اور آگے بڑھیں تو بائیں ہاتھ کو مکہ معظمہ کا قبرستان جسے المعلنی یا المعلات کہا جاتا ہے، آج ہی المعلنی جاہلیت کے زمانہ سے آج تک اہل مکہ کا قبرستان ہے۔ اس میں کوئی شیک نہیں کہ نبی کریم ﷺ کے دادا حضرت عبدالمطلب، چچا حضرت ابوطالب، اہلیہ مکرمہ حضرت سیدہ خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا اور دوسرے تمام اعزہ یہیں دفن ہوئے ہوں گے اور بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور بعد کے صلحاء، فقہاء، محدثین کی قبریں بھی یہیں ہوں گی، لیکن ان کی جگہوں کا تعین قطعی ناممکن ہے نجدیوں کی ججاز میں آمد سے پہلے یہاں بہت سی پختہ قبروں پر بڑے شاندار قبے بننے ہوئے تھے جو اکابر صحابہ کی طرف منسوب کئے جاتے تھے اور لوگ ان پر طرح طرح کے نذر انے پیش کرتے تھے۔ نجدیوں نے آکر ان تمام قبوں کو گردیا اور پختہ قبروں کو مسماਰ کر دیا۔ اب یہاں کوئی پختہ قبر نہیں ہے، اب بھی بعض قبروں کو بعض صحابہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ لیکن اس نسبت کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اس قبرستان میں ایک جگہ پر حضرت سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا حضور ﷺ کے دادا حضرت عبدالمطلب اور چچا حضرت ابوطالب کی قبروں کی نشاندہی کی جاتی تھی۔ لیکن سعودی حکومت نے ان قبروں کو بھی مسماრ کر کے ان کے آگے پختہ دیوار بنادی ہے تاکہ کوئی شخص اس دیوار سے آگے نہ بڑھ سکے (2)۔

بیعت عقبہ

منی کے وسط میں مسجد الحنفیہ ہے اور یہ اس جگہ واقع ہے جہاں حجۃ الوداع کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے قیام فرمایا تھا اور صحابہ کرام کے ساتھ پانچ نمازیں ادا فرمائیں تھیں۔ جمرہ اولیٰ اور ثانیہ کے درمیان ایک چھوٹی مسجد ہے، جسے مسجد الحنفیہ کہا جاتا ہے کہتے ہیں کہ حجۃ الوداع کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے اپنی قربانی کے اونٹ یہاں ذبح فرمائے تھے۔ لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ جمرہ عقبہ (جمرہ کبریٰ) سے کچھ پہلے ایک چھوٹی مسجد اور ہے جسے مسجد العشرہ کہا جاتا ہے۔ کہتے ہیں کہ پہلے سال مدینہ کے جن آدمیوں نے نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی وہ یہاں جمع ہوئے تھے۔ جمرہ کے ساتھ ہی ایک اوپنجی مسجد تھی جس کے متعلق کہا جاتا تھا کہ یہ وہ جگہ ہے جہاں دوسرے سال مدینہ منورہ کے بہتر آدمیوں نے نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور جو تاریخ کی کتابوں میں بیعت عقبہ کے نام سے مشہور ہے اور اسی لئے اس جمرہ کا نام بھی جمرہ عقبہ رکھا گیا ہے۔ مگر یہ جگہ بھی اب نئی سڑک کے نیچے آگئی ہے۔ حالانکہ بیعت عقبہ جیسے اہم واقعہ کی تاریخی یادگار کو ذرا سی توجہ سے حفوظ رکھا جا سکتا تھا (۱)۔

مسجد ابن عباس

مسجد ابن عباس کے محل و قوع کو دیکھتے ہوئے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مسجد اس جگہ نبی ہوئی ہے جہاں محاصرہ طائف کے موقع پر مسلمانوں کا شکر ٹھہرا ہوا تھا اور جنگ ہوئی تھی اس کے بالکل سامنے جنوب مغرب میں ان صحابہ کرام کی قبریں ہیں جو غزوہ طائف میں شہید ہوئے۔ لوگوں نے ہمیں بتایا کہ پہلے ان قبروں پر تختے بھی لگے ہوئے تھے لیکن اب یہ تختے منادیے گئے ہیں (۲)۔

حنین

سیل کبیرہ پہنچ کر ہم نے عمرہ کا احرام باندھا اور کچھ دیر وہاں رک کر آگے روانہ ہوئے

1- محمد عاصم سفرنامہ القرآن ص ۱۵۹-۱۵۸ 2- محمد عاصم سفرنامہ القرآن ص ۱۸۱

طاائف جاتے ہوئے ہمارا ذرا سیور بالکل جاہل تھا اس لئے وہ راستہ کی کوئی چیز ہمیں نہ بتا سکا۔ آتے ہوئے جو ذرا سیور ملا وہ قدرے پڑھا لکھا تھا۔ زیمہ اور شرائع کے درمیان سڑک کی دامیں طرف ایک کھلے میدان کے متعلق اس نے ہمیں بتایا کہ غزوہ حنین یہاں واقع ہوا تھا۔ ہم نے موڑ سے اتر کر متعدد تصویریں لیں، افسوس یہاں بھی کوئی علامت موجود نہیں (۱)۔

ابقیع

اسی روز عصر اور مغرب کے درمیان ہم مدینہ منورہ کے قبرستان ابوقیع کی زیارت کے لئے گئے جو مسجد نبوی سے مشرق کی سمت واقع ہے اور معمولی رفتار سے زیادہ سے زیادہ پانچ منٹ کا راستہ ہے۔ پہلے ابوقیع جانے والے کو بہت سی گلیوں سے گزرنا پڑتا تھا۔ مگر اب حکومت نے مسجد نبوی اور ابوقیع کے درمیان کھلی اور پختہ سڑک بنادی ہے جس سے ابوقیع آنا جانا بہت آسان ہو گیا ہے۔ یہ قبرستان بھی جاہلیت کے زمانے سے اہل مدینہ کا قبرستان چلا آ رہا ہے۔ ترکوں کے دور میں یہاں بھی بہت سی پختہ قبریں اور ان پر خوبصورت قبے بنے ہوئے تھے، مگر نجدی حضرات نے شریف حسین کو خلکست دے کر جب مدینہ منورہ پر قبضہ کیا تو یہاں کے اکثر قبے گردائیے اور قبریں توڑ دیں، لیکن بہر حال مکہ معظمه کے المعلات کی بہت یہاں پختہ قبروں کی تعداد اب بھی زیادہ ہے اور اس میں راستوں کا عددہ انتظام ہے (۲)۔

انہدام مشاہد و مآثر پر اہل عرب کے تاثرات

اگلے دن (۱۳ دسمبر) صبح کے وقت میں اور چوہدری صاحب مدینہ منورہ کے گورنر (امیرالمدینہ) کے دفتر گئے۔ مدینہ کے گورنر ضابطہ کے لحاظ سے شاہی خاندان کے ایک شہزادہ ہیں لیکن وہ عملًا سارا سال نجد میں رہتے ہیں ان کے ولی (سیکرٹری) عبد اللہ اسد ہیری ان کی جگہ تمام فرائض انجام دیتے ہیں، اس لئے عموماً انہی کو امیرالمدینہ کہا جاتا ہے۔ اسد ہیری نجد کا ایک بار سون خاندان ہے۔ سعودی خاندان کی اس سے رشتہ داریاں بھی ہیں، اس لئے اس کے بہت سے افراد کئی جگہوں مثلاً تجوک، الجہہ اور حائل کے امیر یا

1- محمد عاصم سفرنامہ القرآن ص ۱۸۵-۱۸۳ 2- محمد عاصم سفرنامہ القرآن ص ۲۲۷-۲۲۶

وکیل الامیر ہیں۔ مدینہ میں جس عمارت میں امیر کا دفتر ہے، نہایت خستہ اور پرانے طرز کی عمارت ہے اس کی اب تک قسمت نہ جانے پر ہمیں تعجب ہوا امیر عبداللہ اسد ہیری سے ہماری ملاقات نہ ہو سکی، ان کے وکیل جوان کے بڑے صاحبزادے ہیں، سے ملاقات ہوئی، انہوں نے مغرب کے بعد مولانا کو اپنے والد کے ہاں آنے کی دعوت دی۔ مغرب کے بعد ہم ازا کے ہاں گئے، نہایت سادہ لیکن باخبر قسم کے آدمی معلوم ہوئے۔ اسلامی آثار کی حفاظت سے غفلت پر افسوس ظاہر کرتے رہے اور اس کے مقابلہ میں یورپ اور امریکہ والے جس طرح اپنے آثار کی حفاظت کرتے ہیں اس پر روشنک کرتے رہے (۱)۔

صحابہ اکرم کی قبروں کے بارے میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ ان کے نزدیک قبروں پر حاضر ہونا پھول چڑھانا یہ سب کچھ تو شاہ سعود کی حکومت کے نزدیک بدعت تھے، لیکن کیا کافروں کی قبر پر حاضری دینا اور پھولوں کی چادر چڑھانا یہ ان کے نزدیک بدعت نہ تھا۔ یہ عین کارثوں کا تھا ہم نہیں کہتے روز نامہ کوہستان سے سنئے۔

سعودی عرب کے وزیر دفاع امیر فہد بن سعود (موجودہ ولی عہد) نے جو شاہ سعود کے ہمراہ امریکہ آئے ہیں کل امریکہ کے پہلے صدر جارج واشنگٹن کی قیام گاہ کی سیر کی۔ بارش کے باوجود انہوں نے پائیں باغ کی سیر کی اور جارج واشنگٹن کی قبر پر پھول چڑھائے (۲)۔ یہ تو ایک شہزادے کا عمل تھا اب خود بارشاہ کا کتاب و سنت پر عمل ملاحظہ فرمائیں نواب وقت لکھتا ہے:

واشنگٹن نیکم فروری آج صبح شاہ سعود پولوک دریا عبور کر کے ارٹلٹن قبرستان گئے اور مکنام پاہی کی قبر پر پھول چڑھائے (۳)۔

اس کے علاوہ ایک اور نقطہ نظر سے دیکھئے۔ اسلامی مقابر، مآثر اور مشاہد کے ساتھ شاہ سعود کے مظالم کی داستان آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ کس طرح ان کی حکومت نے اعلیٰ اور

1- محمد عاصم سفرنامہ القرآن ص ۲۱۸-۲۱۷

2- (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۳۱) روز نامہ کوہستان لاہور ۲ فروری ۱۹۵۷ء

3- (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۳۱) روز نامہ نواب وقت لاہور ۲ فروری ۱۹۵۷ء

ابقیع کے قبرستان ویران کئے۔ صحابہ کرام اور حضور ﷺ کے اعزہ کے نشانات تک مٹا دیئے گئے۔ اسلامی آثار اور مشاہد کو پیوند زمین کر دیا گیا۔ کیونکہ اگر یہ سب کچھ نہ کیا جاتا، تو شاہ سعود کے نزدیک توحید مجروح ہو جاتی اور رسالت کا پیغام مر جھا جاتا۔ آئیے ہم آپ کو اسلامی ماثر و مشاہد کی ویرانی کے مقابلہ میں شاہ سعود کے محلات کی سدا بہار بساط عشرت و نشاط دکھلائیں۔ دیکھئے صحابہ کرام اور اعزہ رسول کے ماثر کو ویران کرنے والا یہ بادشاہ اپنے محلات کو بیگنات اور کنیزوں کے غول کے غول سے کس طرح شاداب رکھتا ہے، شاید اس کے نزدیک اس کے اس کسر و انہ کردار سے نہ توحید کے تقاضے مجروح ہوتے ہیں اور نہ پیغام رسالت میں کوئی فرق آتا ہے۔

شاہ سعود کی حیرت خیز عیاشیاں

شاہ سعود کا دورہ امریکہ

روزنامہ کوہستان لکھتا ہے:

امریکہ کی صنعت موثر سازی کے مرکز کی ایک اطلاع میں بتایا گیا ہے کہ وہاں سعودی عرب کے حکمران شاہ سعود کے لئے خاص قسم کی سانحہ کیڈ لاک کاریں تیار کی جا رہی ہیں۔ ان کی مجموعی لاگت دس لاکھ ڈالر ہو گی۔

شاہ سعود جب واشنگٹن پہنچے تھے، تو صدر آئزن ہارون نے ان کا خیر مقدم کرتے ہوئے انہیں اسلام کے مقدس مقامات کے کشوؤین کی حیثیت سے امریکی عوام کے سامنے پیش کیا تھا۔ اب امریکی عوام بجا طور پر کہتے ہوں گے کہ مسلمانوں کے عیش و عشرت کے جواباً نے تاریخوں میں بیان کئے گئے ہیں وہ صحیح ہیں، کیونکہ میسویں صدی کا ایک "مسلمان" حکمران اب بھی اتنا مصرف اور فضول خرچ ہے کہ وہ ہر سال ایک نیا محل تعمیر کر داتا ہے اور ہر سال لاکھوں ڈالر کاروں پر صرف کرتا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ شاہ کے محلات کی تعداد بیالیس تک پہنچ گئی ہے۔ گراں قد رتحفہ تھائف دینے میں وہ پہلے بادشاہوں کو بھی پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔

امریکہ کے مشہور میگزین نائم نے امریکی عوام سے شاہ کا جس انداز سے تعارف کرایا

ہے اس سے شاہ سعود کی شخصیت کے ساتھ اسلام اور قرآن کو بھی مجرد حکیمی کیا گیا ہے۔ مثلاً نامہ کہتا ہے کہ سعودی عرب میں غلامی اس لئے جائز ہے کہ اسلام اس کو جائز قرار دیتا ہے جو عورتوں سے اس لئے بھرے ہوئے ہیں کہ اسلام اس عیاشی اور ہونا کی پر اعتراض نہیں کرتا۔ وہاں جمہوریت کنسٹیوشن اور اسمبلی اس لئے نہیں ہے کہ اسلام ان امور کے بارے میں خاموش ہے۔

ہمارے نزدیک یہ باقی گراہ کن ہیں۔ سعودی عرب کا نظام حکومت شخصی اور جابرانہ ہے اس کا اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ اسلام کے نزدیک مسلمان حکمرانوں کے لئے یہ کسی طرح جائز نہیں ہے کہ وہ گزر بسر سے زیادہ سرکاری خزانے پر بارڈالیں، اس بارے میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طرز عمل اسلام کے عین مطابق تھا۔

آج شاہ سعود جس ملک پر حکومت کر رہے ہیں۔ وہاں اسلام کے عہد اول میں مسلمان ایسے خوشحال تھے کہ لوگ زکوٰۃ، صدقے اور خیرات کی رقوم اور اشیاء لئے پھرتے تھے، لیکن انہیں قبول کرنے والا کوئی نہ ملتا تھا، لیکن آج اس سر زمین کی تین چوتھائی آبادی زندگی کی ہر صرفت سے محروم ہے۔ اس کے بعد شاہی خاندان شیوخ اور سعودی حکام ایسی کاروں میں پھرتے ہیں جو صدر امریکہ کو بھی نصیب نہیں۔ اور ایسے محلوں میں رہتے ہیں، جن میں رہنے کا تصور اس زمانہ کا کوئی حکمران بھی نہیں کر سکتا۔ قاهرہ، اسکندریہ کے مضافات لبنان کے خوبصورت علاقوں میں سعودی عرب کے شہزادوں کے محلات نہ صرف اپنے حسن و جمال، بلکہ عیش و عشرت کے لوازمات سے بھی بے نظیر ہیں۔

لیکن ظاہر ہے کہ ان باتوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ اسلامی نظام حکومت میں تو ایک حکمران کی اقتصادی حیثیت ایک عام مسلمان سے کسی طرح بلند نہیں ہوتی، اس کے باوجود امریکہ میں شاہ سعود کا جس انداز سے تعارف ہوا ہے اور جن شاہانہ اداوں کا وہ مظاہرہ کر رہے ہیں۔ اسے اسلام کی نمائندگی سے تعبیر کرنا ہمارے لئے انتہائی تکلیف دہ امر ہے (۱)۔

۱۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۵۵) روزنامہ کوہستان لاہور ۷ فروری ۱۹۵۷ء

شاہ سعود نے بیسیوں صدی کے دور میں صدیوں پرانی شاہی عیاشیوں کی تاریخ کو زندہ کر دیا تھا۔ ان کے حرم میں قانونی اور غیر قانونی بیویوں کی ایک بڑی تعداد اور کنیزوں کی لمبی کھیپ تھی۔ شاہ کی انہی عیاشیوں پر روز نامہ کو ہستان شاہ سعود کی الف لیلوی شخصیت کا عنوان قائم کر کے لکھتا ہے۔

شاہ سعود کی الف لیلوی شخصیت

سعودی عرب کے مطلق الحکم بادشاہ سعود بن عبدالعزیز دنیا کے آخری تاجدار ہیں جن کے ہر فرمان کو قانون کی تقدیس کا درجہ حاصل ہے، موجودہ شاہ سعود سلطان ابن سعود کے سب سے بڑے صاحبزادے ہیں، سلطان نے اپنی تکواری نوگ سے سعودی عرب کی حدیں تنقیح کی تھیں اور مغرب ایگریزوں کے ساتھ تعاون کے پر زور حامی تھے۔ عرب میں امریکن آئیل کمپنی کے منافع میں سعودی خاندان کا پچاہ فی صد حصہ ہے۔ شاہ سعود ریشمی لباس زیب تن کرتے ہیں۔ اپنے سر پر مخصوص عربی عمامہ پہنچتے ہیں ان کی عادات و اطوار میں اب بھی بعض الف لیلوی داستانوں کی باتیں موجود ہیں۔ آپ کے قریب کی نظر کمزور ہے اور اس لئے ہر وقت ایک سنہری فریم کا چشمہ لگائے رکھتے ہیں وہ اس چھپن سال کی عمر میں بھی شکار کھلتے ہیں۔ بازوں اور عربی لنس لگھوڑوں کا شوق رکھتے ہیں ان کی چار منکوحہ بیویاں ہیں، درجنوں عورتوں کو طلاق دے چکے ہیں۔ ان کے چالیس بیٹے ہیں، مگر اس معاملے میں وہ اپنے والد کا مقابلہ نہیں کر سکتے وہ ایک سو پچاہ عورتوں کو اپنے رشتہ مناکحت میں لائے تھے اور ان کی کل اولاد چار سو پچاہ تھی (۱)۔

محل

کچھ عرصہ قبل شاہ سعود کو خیال آیا کہ ان کے حرم کے لئے سنگ مرمر کا ایک حسین و جمیل اور ایئر کنڈیشنڈ محل تعمیر ہونا چاہئے۔ یہ خیال آتے ہی انہوں نے اٹلی کے مشہور ماہر تعمیر سنیور آرسنڈ ویریزی کو حکم دیا کہ وہ ایسا عشرت کدہ تعمیر کرے جسے دیکھ کر الف لیلا کی داستانیں

1۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۸۱) روز نامہ کوہستان لاہور ۲۵ جنوری ۱۹۵۶ء

یاد آ جائیں، لیکن وہ اس کی تعمیر کے اخراجات ادا کرنا بھول گئے، محل کی تعمیر پر ۳۹ ہزار پاؤند (وں لاکھ روپیہ لاغت آئی تھی)

اسی سلسلے میں نوائے وقت لکھتا ہے:

سنور بریزی نے بتایا کہ میں اس سلسلہ میں دوبارہ سعودی عرب گیا تھا۔ میرے ہمراہ میرا بیٹا اور میرے دو کار گیر بھی تھے وہاں جا کر مجھے معلوم ہوا کہ شاہ سعود ایک محل کی بجائے ایک بہت بڑا قلعہ ساتھی کرنے چاہتے ہیں جو چالیس عمارتوں پر مشتمل ہو گا اور ہر عمارت دوسری عمارت سے برساتی کے ذریعے ملحتی ہو گی اس میں ان کی چار منکوہ بیویوں اور اسی لوٹیوں کے لئے ایک حرم بھی ہو گا۔ یہ پورا قلعہ تقریباً ۲ لاکھ مرلے گز میں پھیلا ہوا ہو گا۔ اس سلسلے میں ہمیں زمین کے ایک بہت بڑے قطعہ کو ہموار کرنا پڑا۔ میں نے اور میرے مدگاروں نے اس منصوبہ پر اٹھارہ مہینہ کام کیا (۱)۔

یہ تو بیرونی محل کا ایک اجمانی نقشہ تھا۔ اب محل کے اندر وہی حصہ کی کیفیات کو ایک واقعہ کار امریکی خاتون نے بیان کیا جو نوائے وقت نے چھاپ دیا ہے۔

اندر وہن محل

ایک امریکی خاتون شاہ سعود کے حرم میں داخل ہوئی اس نے جو کچھ دیکھا۔ ذیل میں اس کے مضمون کے بعض اقتباسات درج ہیں۔ امریکی خاتون لکھتی ہے کہ: میں محل میں ایرانی قالین پر چلتے ہوئے ایک وسیع کمرہ میں پہنچی جو کسی بڑے ہوٹل کے ہال روم سے کم نہ تھا۔ اس کمرہ میں ایک دبیز قالین بچھا ہوا تھا جو فرش زمین سے کئی انج اونچا تھا۔ مجھے بتایا گیا کہ یہ حرم کا دربار ہال ہے اور شاہ ہر شام اپنی بیویوں کے ساتھ خوش گپیوں میں صرف کرتے ہیں۔ اس ہال میں نقش و نگار سے مرصع بہت سی گدیلی سنہری کر سیاں قطاروں میں بچھی ہوئی تھیں۔ قریب ہی ایک منقش سنہرہ کام دار صوفہ رکھا ہوا تھا۔

شاہ کی بیگمات اونچے ٹھکنے کے موردار کرتے پہنے ہوئیں تھیں جن کا کپڑا انہیات منقش

1۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۲۲) روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲ مئی ۱۹۵۸ء

تحا۔ لباس میں جواہرات بکثرت گئے ہوئے تھے اس کے ساتھ انہوں نے عام قسم کے دھاری دھار موزے بھی پہن رکھے تھے۔ یہ بیگمات سونے کے زیورات اور جواہرات سے اس قدر لدی ہوئی تھیں کہ یقیناً وہ ان کا خاصاً بوجھ محسوس کرتی ہوں گی۔ گلہ، کان، گردن، ہاتھ کی کلامی اور کرسب سونے اور انتہائی بیش قیمت جواہرات کے زیورات کے بوجھ تلمے دبے ہوئے تھے۔ ایک ایک انگلی میں انہوں نے کئی کئی انگوٹھیاں پہن رکھی تھیں۔ وہ میک اپ کا جل سرخی وغیرہ سے پرانے وقتوں کے ہالی وڈی ساکن پکچروں کی ہیروئن لگتی تھیں، ان کے عطرات نے تیز تھے کہ ان کی بومیرے لئے شروع میں بڑی ناگوارتھی۔

شاہ سعود کی چار بیویاں ہیں ان چار بیویوں کے علاوہ باقی سابق بیویاں اور لوندیاں ہیں۔ مجھے معلوم ہوا کہ شاہ سعود کی سترہ قانونی سابق بیویاں ہیں اور حرم میں ان کے لئے علیحدہ جگہ مقرر ہے۔ بعض اوقات شاہ اپنے منظور نظر شیوخ کو اعزاز دینے کے لئے اپنی کسی سابق بیوی کو اس کے نکاح میں دیتے تھے۔

حرم میں لوندیاں بھی ہیں اور لوندیوں کے لئے بھی علیحدہ علیحدہ کو اڑ موجود ہیں۔ حال ہی میں حرم میں داخل ہونے والی عورتوں کی تعداد دس سے ساٹھ تک بتائی جاتی ہے۔ سفارتی حلقوں کے مطابق شاہ کے پچیس بیٹے ہیں۔ بیویوں کی تعداد نامعلوم ہے ہر کوئی کے لئے علیحدہ موٹر اور ڈرائیور موجود ہے۔ شاہ نے اپنے کرے میں جدید طرز کی بچلی کی گھنثیاں لگوائیں۔ مگر چونکہ شاہ کی نظر کمزور ہے وہ غلط بیٹن دباتے تھے۔ وہ جس بیوی کو بلا ناقاچتے اس کی جگہ اور آ جاتی۔ شاہ کا غسل خانہ ایک بہت بڑے کمرہ اور خاص سونے کی مغلکو پر مشتمل تھا۔ محل کا دروازہ منقش تھا جہاں رائفل پر ٹکلیں چڑھائے ایک سفتری پہرہ دے رہا تھا۔ شاہ کی ایک بیگم نے ایک طلاقی مردانہ گھڑی جس کے ڈائل پر شاہی نشان بنانا ہوا تھا مجھے تحفہ دی۔

شاہ خرچیاں

اسی عنوان کے تحت روز نامہ کو ہستان لکھتا ہے:

شاہ سعود جس بحری جہاز سے امریکہ پہنچے اس سے اترتے وقت موصوف نے جہاز کے

ارا کیسے کو ۲۰ ہزار ڈالر کی بخشش دی۔ عملہ کے ہر کن کو دوسو سے چار سو ڈالر تک بخششیں ملی۔ اس نقد رقم کے علاوہ شاہ نے انہیں سونے کی گھڑیاں بھی دیں۔ جہاز کے کپتان کو ایک بیش قیمت گھڑی ملی۔

یہ خبر شاہ سعود کی شاہ خرچیوں کی ایک ادنیٰ سی مثال ہے جو شاہانہ ادائیں وہ قیام امریکہ کے دوران دکھائیں گے، ان کے تذکرے کچھ دنوں بعد آئیں گے، مگر شاہی خاندان کے دوسرے افراد جو کچھ کرتے ہیں وہ خالص الف لیلوی راستان کی باتیں ہیں اور مزے کی بات یہ ہے کہ اس خاندان کی نجدی مملکت میں ابھی درستگاہوں اور مہذب زندگی کی دوسری ابتدائی ضروریات کا تصور بھی نہیں پیدا ہو سکا (۱)۔

شاہ خرچیوں کی شهرت

روزنامہ کوہستان لکھتا ہے کہ:

سعودی عرب کے شاہی وہابی خاندان کی مصرفانہ عیاشیوں کی داستانیں بڑی عام ہیں۔ شاہی خاندان کو تیل کے ذخائر سے کروڑوں ڈالر کی سالانہ آمدنی ہوتی ہے جس پر شاہی خاندان کے شہزادوں کا تصرف ہے ایک ایک شہزادے کے پاس کئی کئی مکلف محلات اور کاریں ہیں۔ غیر ملکی عینکوں میں لاکھوں ڈالر کے حسابات کھلے ہوئے ہیں اور کچھ دنوں سے یہ افواہ بھی گرم ہے کہ نجدی شہزادے ریگستان کے خفیہ مقامات پر اپنی دولت چھپا رہے ہیں۔ شاہی خاندانوں کی مصرفانہ عیاشیوں کی داستانیں بڑی رنگیں ہیں۔ جب کوئی شہزادہ سیر و سیاحت پر لکھتا ہے تو اس کے ہمراہ اعز و خدام کا پورا..... لشکر ہوتا ہے اور الیلے شہزادوں کا یہ گروہ ایک دن کی شان پنگ پر لاکھوں روپے خانع کر دیتا ہے۔ یہ ہے اس ملک کے شاہی خاندان کی حالت جس کے عوام کی غربت دنیا میں ضرب المثل ہے جہالت، نجابت اور بیماری نے غریب عوام کو اپنے شکنجه میں جکڑ رکھا ہے۔ میلیوں تک کسی مدرسہ، ہسپتال اور متدين زندگی کے کسی نشان کا پتہ نہیں چلتا (۲)۔

1۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۸۲) روزنامہ نواب وقت لاہور ۹۔ ۸ دسمبر ۱۹۵۷ء۔

2۔ روزنامہ کوہستان ۵ فروری ۱۹۵۷ء (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۸۲)

شاہ سعود کا شاہانہ غرور

شاہ سعود ملک کی تمام دولت کو اپنی ذاتی ملکیت سمجھتے تھے اور اپنے ملک کے عوام کو اپنا زر خرید غلام گردانتے تھے، ان کے پاس بے پناہ دولت تھی جس کے نش میں چور شاہ سعود کے سامنے اپنی ذات کے سوا کچھ نہ تھا (۱)۔

اس سلسلے میں روز نامہ کوہستان لکھتا ہے:-

دنیا کی سب سے زیادہ غیر جمہوری جاگیردارانہ مملکت کا یہ تاجدار شاہ سعود مغرب کی سب سے بڑی جمہوریت امریکہ کا حیرت انگیز دوست ہے۔ شاہ سعود کی پارلیمنٹ یا کونسل کے سامنے جواب دہ نہیں اور سعودی عرب کے کسی باشندے کو دوست دینے کا حق حاصل نہیں۔
 شاہ کے ایئر کنڈیشنڈ بلند قصر ایسی سرز میں پر تعمیر ہو رہے ہیں جہاں ایک تہائی آبادی اب بھی سیاہ خیموں میں خانہ بدھی کی زندگی گزارتی ہے اور صرف پانچ فیصد باشندے اپنا نام لکھتا جانتے ہیں..... جب شاہ ابن سعود (والد سعود) کو تسلی کی دولت ملی، تو ان کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ اس کا کیا جائے ملک کی ہر چیز باشادہ کی ملکیت تھی اس لئے انہوں نے اس دولت کو بھی ذاتی دولت سمجھا۔ ان کے لڑکوں کو ساری دنیا کا سفر کرنے کے لئے بے شمار روپے ملتے تھے۔
 قاہرہ کی ہر شبینہ کلب میں کوئی نہ کوئی سعودی شہزادہ رقص والی عورتوں کے جھرمٹ میں نظر آتا..... ایک قصہ مشہور ہے کہ قاہرہ کی ایک کلب میں جو مصریوں کے لئے مخصوص تھی۔ ایک سعودی شہزادہ شراب میں مدھوش داخل ہوا اور چلا چلا کر کہنے لگا..... اسے سور کے بچوں تم شاہی خاندان کے ایک فرد کے سامنے کھڑے ہو کر تعظیم کیوں نہیں بجالاتے (۲)۔

سعودی شہزادوں کے ٹھاٹھ بانٹھ

روز نامہ کوہستان اس موضوع پر لکھتا ہے:-

گزشتہ ماہ لینان میں اس پر فضا پہاڑی مقام پر سیر و تفریق کی غرض سے سعودی عرب

1۔ روز نامہ کوہستان ۱۹ اکتوبر ۱۹۵۶ء (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۸۵)

2۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۸۶) روز نامہ کوہستان لاہور کے فروری ۱۹۵۶ء

کے ۳۲ شہزادے آئے جن کی عمریں چار سے سولہ برس تک تھیں۔ ان بیس شہزادوں کی دیکھ بھال کے لئے بیس خدام بھی ان کے ہمراہ تھے اور ان کے پاس جدید ترین مادلوں کی پچیس کاریں تھیں ہوٹل والوں کو ہدایت کر دی گئی تھی کہ شہزادوں کے قیام و طعام میں شاہانہ ٹھائٹھ بانٹھ کا شوت دیا جائے۔ چنانچہ رات کے وقت ان کے لئے زرد کی فلموں کی خاص نمائش کی جاتی اور مقامی رقص گاہ میں بھی ان کے لئے خاص پروگرام ترتیب دیے جاتے۔ گزشتہ ہفتہ یہ تمام شہزادے اپنے وطن واپس چلے گئے، مگر ان کے اس مختصر سے قیام کا بل ایک لاکھ ڈال سے زیادہ بیان کیا جاتا ہے (۱)۔

شاہ سعود کا زوال

شاہ سعود جس بیدر دی کے ساتھ شاہی خزانے کو لٹا رہے تھے یہ حالت عربوں کے لئے زیادہ عرصہ تک قابل برداشت نہ تھی۔ چنانچہ اس موضوع پر محمد صدیق لکھتے ہیں:

شاہ سعود کے اسراف نے مالی بحران پیدا کر دیا تھا، معیشت تباہ ہو چکی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ شاہی خزانہ میں صرف ۷۱۳ ریال رہ گئے تھے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ سعودی عرب نے فرانس اور برطانیہ کا معاشی مقاطعہ کر رکھا تھا، جس سے معیشت پر براثر پڑا تھا۔ ملک میں تعلیم یافتہ طبقہ بھی جنم لے چکا تھا جو ملک میں اصلاحات کا خواہش مند تھا۔ امیر فیصل نے وزارت عظیمی پر فائز ہوتے ہی کابینہ میں ضروری روبدل کیا اور وزارت خزانہ سمیت چار ملکے اپنی نگرانی میں لے لئے۔ نتیجہ یہ کہ ایک ہی سال میں ملک میں توازن پیدا ہو گیا۔

اہم سرکاری قرضے ادا کر دیے گئے اور کرنی میں استحکام پیدا ہو گیا اور خارجی محااذ پر سعودی عرب نے غیر جانبداری کو ترجیح دی تاہم خارجہ تعلقات میں کوئی خاص تبدیلی نہ کی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ جب ۱۹۵۸ء میں عراق میں انقلاب برپا ہوا تو سعودی عرب نے متحدہ عرب جمہوریہ کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا۔

امیر فیصل کے وزیر عظم بننے سے عیاش افراد کا قافیہ نگہ ہونے لگا یہ لوگ قومی خزانہ

۱۔ (بحوالہ تاریخی حقائق میں ۷۸) روزنامہ کوہستان لاہور ۲۵ اگست ۱۹۵۷ء

پر سفید ہاتھی بن کر بیٹھے تھے۔ ان کی اب ایک نہ چلتی امیر فیصل کے خلاف سازشیں ہونے لگیں۔ شاہ کے گرد خوشامد یوں کا حلقة تھک ہوتا گیا ان لوگوں میں شہزادے بھی تھے اور عام مصاحب بھی۔ اس طرح کشیدگی نے سراٹھایا۔ دسمبر ۱۹۳۰ء میں کابینہ میں بحران پیدا ہوا۔ دو دو جوہات فوری تھیں۔ قانونی ساز مجلس اور بجٹ اول الذکر کو شاہ کا قرب حاصل تھا۔ اچاک یہ مطالبہ پیش کیا گیا کہ آئین کی تشكیل کی جائے جو ایک نمائندہ مجلس تیار کرے۔ وزیر اعظم کے نزدیک یہ مطالبہ قبل از وقت تھا، جہاں تک بجٹ کا تعلق تھا ان پر یہ لازم تھا کہ وہ آمدی اور اخراجات کی مکمل تفصیلات شاہ کو پہنچایا کریں، لیکن وہ ایسا نہ کرتے کیونکہ وہ اس خیال سے متفق ہی نہ تھے کہ شاہ پھر سے قومی خزانہ دونوں ہاتھوں سے لٹانا شروع کر دیں۔ نتیجہ یہ کہ جنوری ۱۹۶۱ء میں امیر فیصل نے استغصی دے دیا جسے شاہ نے فوراً منظور کر لیا۔ نتیجہ کابینہ بنی تو شاہ خود وزیر اعظم بن گئے۔ کابینہ کی اہم ترین شخصیت تیس سالہ امیر طلال تھے جنہیں وزارت خزانہ دی گئی۔ کابینہ میں شہزادوں کے علاوہ مغربی درس گاہوں کے تعلیم یافتہ شہری بھی لئے گئے۔ خاندان کے با اثر افراد نے شاہ سعود اور امیر فیصل کے درمیان مصالحت کرنے کی کوشش کی تاکہ آل سعود میں یگانگت قائم رہے۔ مارچ ۱۹۶۲ء میں امیر فیصل وزیر اعظم بنادیے گئے۔

اب وزیر اعظم فیصل زیادہ با اختیار تھے۔ انہوں نے بحران خاندان کے اخراجات کم کرنے اور فلاج و بہبود کے کام انجام دینے کی کوشش کی انہوں نے یہ کوشش بھی کی بیرونی ممالک سے ملازمت کے لئے جو لوگ سعودی عرب کا رخ کرتے ہیں ان کی آمد سے سعودی باشندوں کے حقوق سلب نہ ہوں اور نہ ہی ان پر ایسا معاشرتی اثر پڑے جو سعودی روایات کے خلاف ہو۔ اس قسم کی پالیسی مصر، شام اور عراق سے آئے ہوئے کاریگروں کے معاملہ میں بھی اختیار کی گئی جو لامحدود تعداد میں سعودی عرب میں ملازمت کر رہے تھے۔ ۱۹۵۵ء میں کئی فلسطینیوں، ہشامیوں اور لبنانیوں کو سعودی عرب سے نکال دیا گیا (۱)۔

شاہ سعود کی معزولی

اکتوبر ۱۹۶۲ء میں وزیر اعظم فیصل مصر ہی میں تھے کہ ملک کی مجلس اعلیٰ کا اجلاس ہوا اور فیصلہ ہوا کہ شاہ سعود کی حکمت عملی کی وجہ سے ملک تباہی کے کنارے آپنچا ہے اس لئے انہیں سکدوش کر کے امیر فیصل کو فرماں روایا بنا یا جائے۔ اس مجلس میں سعودی خاندان کے بڑے اور جیید علماء شامل تھے۔ مصر سے واپسی پر فیصل کو مجلس کے فیصلے کا پتہ چلا انہیں اس فیصلے سے اختلاف تھا، لیکن مجلس کے ارکان مصر تھے، انہوں نے شاہ سعود کو اپنے فیصلے سے آگاہ کیا۔ انہوں نے جیص بیص سے کام لیا۔ مجلس نے پورے ملک کے علماء اور آل سعود کے تمام بزرگوں کا اجلاس طلب کر لیا، جو اکتوبر ۱۹۶۳ء کو شہزادہ خالد کی رہائش گاہ پر منعقد ہوا۔ دوسرا اجلاس مفتی اعظم کے مکان پر ہوا اور تیسرا صحراء ہوٹل میں ہوا جس میں ایک سو شہزادوں اور ستر علماء نے شرکت کی۔ شاہ سعود کو متفقہ طور پر برطرف اور فیصل کی بادشاہت کا اعلان کر دیا (۱)۔

باب 11

شاہ فیصل کا دور حکومت

شاہ فیصل سعودی بادشاہوں میں سیاسی اعتبار سے سب سے زیادہ کامیاب حکمران ثابت ہوئے۔ ۲۹ اکتوبر ۱۹۶۳ء کو شاہ سعود کو معزول کر کے شاہ فیصل کو سعودی عرب کا بادشاہ بنایا گیا۔ جب شاہ فیصل نے اپنے عہد حکومت کا آغاز کیا، تو سعودی عرب قرضوں کی گرفت میں تھا اور عرب عوام کی اکثریت غربت اور افلات اور جہالت میں اپنی زندگی گزار رہی تھی، لیکن شاہ نے قدرت کے عطا یہ سیال تیل کی بدولت ملک کو قرضوں کی گرفت سے آزاد کیا اور تیل کی دولت سے اپنے ملک کو ترقی اور خوشحالی کی راہ پر ڈال دیا۔

فیصل میدان عمل میں

محمد صدیق قریشی شاہ فیصل کے کارناموں کے بارے میں لکھتے ہیں:

فیصل ۲ نومبر ۱۹۶۳ء کو تخت نشین ہوئے، انہوں نے داخلی حکمت عملی میں اپنے عظیم والد کی تقلید کی۔ ان کے والد نے قبائلی عربوں کو متعدد کر کے بزرگ شیر سلطنت قائم کی تھی اس سلطنت کو جہالت اور پسمندگی سے پاک کرنے اور اس کی معاشی، معاشرتی اور سیاسی ترقی سے ہمکنار کرنے کا جو بھی کام ہوا وہ شاہ فیصل کا مرہون منت ہے جب وہ بر سر اقتدار آئے، تو خزانہ خالی ہو چکا تھا، لیکن ان کی تیک دو سے وہ وقت بھی آیا، جب ملک کا ترقیاتی بجٹ ایک ارب چالیس کروڑ روپیا تک پہنچ گیا۔ کسی نے سچ کہا ہے۔ دولت مند ہونا اور بات ہے اور خرچ کرنا اور بات ہے اس معاملہ میں شاہ فیصل اپنی مثال آپ تھے۔ دنیا میں بہت کم رہنماییے ہوں گے جو قومی دولت شاہ کی طرح استعمال کرتے ہوں۔ ان کے دور میں سعودی عرب نے معاشی اور معاشرتی شعبوں میں معجزہ نما ترقی کی ہے۔

بنیادی ضروریات

سعودی عرب مشرق و سطحی کا واحد ملک ہے۔ جہاں بے روزگاری بالکل نہیں۔ تمام لوگوں کو ملازمت کے بہترین موقع میسر ہیں۔ عام طور پر ایک ہنرمند کارکن بیس روپے روزانہ اجرت لیتا تھا، لیکن بڑھتی ہوئی مانگ کے پیش نظر اب روزانہ اجرت (کم از کم پچاس

روپے کر دی گئی ہے۔ اس کے باوجود کار میگر کی بے حد مانگ ہے (۱)۔

تعلیم

اس موضوع پر محمد صدیق قریشی لکھتے ہیں:

شاہ فیصل نے سعودی عرب کو بتدریج بیسویں صدی میں لانے کی کوشش کی اس کے لئے انہوں نے تعلیم کا سہرا لیا اور تعلیم مفت اور لازمی قرار دی، نیویارک ہیئت لذثہ زیون اکتوبر ۱۹۶۳ء کی ایک اشاعت میں رقم طراز ہے۔

سعودی عرب میں جب پہلے تیل دریافت ہوا تو حکومت نے اسے محض آمدی کا ذریعہ سمجھا، لیکن موجودہ حکومت کو پہلی مرتبہ احساس ہوا کہ یہ سیال سونانہ صرف آمدی کا ذریعہ ہے، بلکہ دنیائے عرب کی عظمت کے احیاء کا سبب بھی بن سکتا ہے۔ چنانچہ حکومت نے موجودہ نسل کو تعلیم سے بہرہ ور کرنے کا ایک جامع اور ہمہ کیر پروگرام مرتب کیا ہے۔ ریگستانوں کو گلزار میں بدل دیا گیا ہے اور شہریوں کو ہر ممکن سہولت پہنچائی گئی ہے (۲)۔

صحت عامہ

اس موضوع پر محمد صدیق قریشی لکھتے ہیں:

شاہ نے اپنے دور حکومت میں عام سعودی شہری کی زندگی میں ایک انقلاب برپا کر دیا..... صدیوں سے زندگی کی بنیادی آسائشوں اور سہولتوں سے محروم لوگوں کو جدید زندگی کی سہولتیں بہم پہنچائیں۔ قدرت نے سعودی عرب کو تیل کی بے پناہ دولت سے مالا مال کر رکھا ہے۔ لیکن اس کے ثمرات سے عام شہریوں نے فائدہ شاہ کے دورہ میں اٹھایا۔ شاہ نے اس دولت کا خاصہ حصہ رفاه عامہ کے کاموں پر صرف کیا۔ انہی میں ایک شعبہ صحت عامہ کا بھی ہے۔ ہسپتال اور ڈپنسریاں قائم کی گئیں۔ جن میں سات ہزار بستریوں کا انتظام کیا گیا۔ کلینک اور فلکسٹر یونٹ ان کے علاوہ ہیں۔ یہ گستاخانوں کا بھی خاطر خواہ انتظام کیا گیا۔ جن میں جدید ترین آلات ہیں۔ یہ گستاخانے قبے قبے جاتے ہیں، با قاعدہ اور

1- محمد صدیق قریشی یعنی م ۵۹-۲۰ 2- محمد صدیق قریشی یعنی م ۳۱

منظوم دورے کرتے ہیں۔ اس طرح دور افتادہ علاقے کے لوگ طبی سہولتوں سے استفادہ کرتے ہیں۔ حکومت کی طرف سے یہ بھی انتظام کیا گیا کہ ملک کے ڈاکٹر کسی بیماری کا علاج نہ کر سکیں، تو مریض سرکاری خرچ پر دنیا کے کسی بڑے ہسپتال میں بذریعہ طیارہ بھیجا جائے۔ ۱۹۳۲ء میں سعودی عرب میں تقریباً ساڑھے سانچھ لاملاک کی آبادی کے لئے ۳۷ ہسپتال ۱۶ ڈپنسریاں اور ۲۵۲ ہیلٹس سنٹر تھے، لیکن اب ان کی تعداد میں معتقد بہ اضافہ ہو چکا ہے۔ اندادی شعبہ میں ۳۳ قرنطینے اور بلڈ پینک قائم کیا گیا۔ ملک کا ۱۱ ہم ترین قرنطینہ جدہ میں ہے۔ جس کی تعمیر پر ایک کروڑ پچاس لاکھ روپیاں، یعنی ۳۳ لاکھ امریکی ڈالر خرچ ہوئے۔ یہ قرنطینہ ایک شہر نظر آتا ہے۔ اس کا مجموعی رقمہ ۲،۲۸۰۰۰ مرلے میٹر ہے اور اس میں بیک وقت ۱۲،۳۰۸ افراد رکھے جا سکتے ہیں (۱)۔

ذرائع آمد و رفت

اس موضوع پر محمد صدیق قریشی لکھتے ہیں:

شاہ فیصل نے اقتدار سنبھالتے ہی جہاں زندگی کے دوسرا شعبوں کی ترقی میں گہری دلچسپی لی۔ وہاں ذرائع آمد و رفت، بندرگاہوں اور موافقات پر بھی خصوصی توجہ دی۔ سعودی عرب کے جغرافیائی محل و قوع نے اس کی فوجی اہمیت بہت بڑھادی ہے۔ یہ مشرق و مغرب کے درمیان رابطہ کا کام دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسے دنیا کے ہر خطہ سے مسلک کرنے کی ضرورت پر زور دیا گیا۔ سڑکوں کی تعمیر میں ہر علاقہ کی ضروریات کو مد نظر رکھا گیا اور اس بات پر زیادہ دھیان دیا گیا کہ ان علاقوں میں سڑکوں کا خاطر خواہ انتظام ہو، جہاں زرعی اور معدنی پیداوار زیادہ ہوتی ہے، تاکہ اس پیداوار کو منڈیوں تک لانے میں کسی قسم کی کوئی دقت نہ ہو۔ ۱۹۶۵ء میں سعودی عرب میں سڑکوں کی کل لمبائی ۵۰۰،۵۰۰، ۲۲، ۳ کلو میٹر تھی۔ شاہ کے دور میں ۱۰،۰۰۰ کلو میٹر پکی سڑکیں تعمیر ہو چکی تھیں اور ان کے آخری دنوں میں ۲،۰۰۰ کلو میٹر لمبی سڑکوں کی تعمیر جاری تھی، چونکہ سعودی کا رقمہ بہت زیادہ ہے

۱۔ محمد صدیق قریشی فصل ص ۶۳۔ ۶۵۔

اور اکثر علاقہ غیر آباد ہے۔ اس لئے اعلیٰ قسم کی سڑکیں بنانا مشکل کام ہے۔ علاوہ از میں ان کی تغیر پر اخراجات بھی زیادہ اٹھتے ہیں، لیکن ان کے بغیر خاطر خواہ ترقی بھی ممکن نہیں، یہی وجہ ہے کہ شاہ نے سالانہ بجٹ کا ۳۰ فیصد حصہ ذرائع آمد و رفت کے لئے مختص کر رکھا تھا۔ حاجیوں کی سہولت کے پیش نظر جذہ، مکہ اور مدینہ کے درمیان پکی سڑکوں کا جال بچھا دیا (۱)۔

مواصلات

اس ضمن میں محمد صدیق لکھتے ہیں:

پہلے ڈاک کا انتظام بھی معقول نہ تھا۔ شاہ نے اسے بہتر بنایا۔ ۱۹۳۲ء میں ملک بھر میں ۳۰۳ پوسٹ آفس تھے جن کی تعداد میں معقول اضافہ کیا گیا، اور اب کئی جگہوں پر کمپیوٹر سے کام لیا جا رہا ہے۔ ۱۹۵۵ء میں ٹیلی فون سسٹم شروع ہوا، ۱۹۶۶ء میں ملک بھر میں ۲۳،۲۰۰ ٹیلی فون تھے۔ اب تو گھر گھر ٹیلی فون ہیں اور دنیا کے کسی بھی شہر سے فوری طور پر رابطہ قائم ہو سکتا ہے۔ ٹیلی پرنٹر کی سہولتیں بھی عام ہیں (۲)۔

معدنی وسائل

محمد صدیق لکھتے ہیں:

یہاں کی سب سے بڑی دولت تیل ہے جس پر آج کل سعودی عرب کا کلیہ انحصار ہے، تاہم ملک دیگر معدنی وسائل سے بھی مالا مال ہے۔ ملک بھر میں جو سروے کیا گیا۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ زیر زمین دولت، ہی دولت ہے۔ ان دھاتوں میں کرومیٹ، میٹینیم، ابرتن، نمک اور چسٹم شامل ہیں۔ سونا بھی معقول مقدار میں پایا جاتا ہے۔ ۱۹۷۳ء میں شاہ کے حکم پر مختلف مطالعاتی گروپ قائم کئے گئے اور پڑول اینڈ منرل تنظیم (پڑومن) قائم کی گئی۔ اس نے کامیابی کے ساتھ وسیع پیمانے پر معدنیات تلاش کیں (۳)۔

1- محمد صدیق قریشی

یعنی ص ۲۶-۲۸

2- محمد صدیق قریشی

یعنی ص ۲۸

صنعتیں

محمد صدیق رقم طراز ہیں۔

ملک میں وسیع پیونے پر صنعتیں قائم کرنے کا منصوبہ بھی شاہ فیصل کی حکومت نے بنایا۔ دوسرے پنجالہ ترقیاتی منصوبہ میں ۶ کروڑ ڈالر صنعت کاری کے لئے مختص کئے گئے ہیں۔ ۱۹۶۷ء میں جدہ میں ۲۰ لاکھ ڈالر کی لگت سے فولاد کا کارخانہ لگایا گیا۔ علاوہ ازیں ملک میں سینٹ، صابن، چینی، نمدے، ہبھوروں کی پیکنگ کے ڈبے، ہلکے مشروبات اور صنعتی گیس بھی تیار ہوتی ہے۔ ۱۹۶۹ء میں چار کروڑ پچاس لاکھ ڈالر کے سرمائے سے کماد کارخانہ لگایا گیا، جب امریکہ اور یورپ کی مختلف حکومتوں سے یہ کہا گیا کہ وہ صنعتیں لگائیں میں سعودی عرب کو فتنی امداد دیں، تو انہوں نے لیت ولع سے کام لیا، کیونکہ مغربی طاقتلوں کے اپنے مفاد پر ضرب پڑتی تھی (۱)۔

تیل بردار جہاز

محمد صدیق لکھتے ہیں:

سعودی عرب پڑویں برآمد کرنے والے عرب ملکوں کی تنظیم اور اوپک دونوں کا اہم رکن ہے۔ سعودی عرب اس خیال کا زبردست حامی رہا ہے کہ تنظیم کے اراکین کا تیل بردار جہازوں کا اپنا بیڑہ ہوتا کہ اس طرح وہ دولت پنج سکے جو مغربی ملکوں کی جہاز راں کپنیاں کرائے کی شکل میں لے جاتی ہیں۔ چنانچہ شاہ فیصل کے زمانہ میں تیل بردار جہازوں کی خریداری کا سلسلہ شروع ہو گیا (۲)۔

ریڈ یو اور میلی دیرشن

شاہ فیصل نے جدید ذرائع سے فائدہ اٹھانے کی بھی پوری کوشش کی۔ ۱۹۶۶ء میں ملک بھر میں سات ریڈ یو ٹیشن قائم ہو چکے تھے۔ ان سے عالمی سروں کا بھی اہتمام کیا گیا تاکہ دنیا بھر کے لوگ سعودی عرب کے بارے میں تازہ ترین حالات سے باخبر ہوتے رہیں۔

۱۹۶۰ء میں شاہ نے ٹیکلی ویژن کا اجراء کیا اور ان کی وفات تک ملک بھر میں چھٹیلی ویژن اسٹیشن قائم ہو چکے تھے (۱)۔

معیار زندگی

اس عنوان کے تحت محمد صدیق نے لکھا ہے:

شاہ بر سر اقتدار آئے تو حکومت کو آرامکو کے بھاری قرضے ادا کرنے تھے۔ شاہ نے ایسے حسن تدبیر سے کام لیا کہ سعودی عرب پوری دنیا کی مالیات پر چھا گیا۔ اس کی فی بھس آمدنی آٹھ سورہ پیغمبر سے تجاوز کر گئی شہریوں کوستے داموں اناج و دیگر اشیاء ضرورت مہیا کی گئیں۔ سعودی عرب ریلوے کے مرحلہ سے نکل کر کاروں اور طیاروں کے مرحلہ میں پہنچ گیا۔ میلانز کے اخبار اوگی نے اپنی ۲۳ اگسٹ ۱۹۶۳ء میں لکھا پچھڑا اور اینٹوں کے بنے ہوئے دیہات کے قریب تیل کے ”بنخار“ نے ایک سراب سا پیدا کر دیا ہے۔ جدید شہر، پر تکلف ہوئی، بین الاقوامی ہوا کی مستقر، اہم صنعتیں اور یونیورسٹیاں (2)۔

غیر ملکی سرمایہ کاری

محمد صدیق لکھتے ہیں:

شاہ کی حکومت نے کوشش کی کہ سعودی عرب سے زیادہ سے زیادہ ترقی کرے، تاکہ زندگی کے ہر شعبے میں نمایاں تبدیلی ہو۔ غیر ملکی سرمایہ داروں کی توجہ سرمایہ کاری کی طرف مبذول کرنے کے لئے شاہ نے حکم دیا کہ انہیں فیکشروں کے لئے جگہ مفت دی جائے۔ پانچ سال تک انہیں نہ لیا جائے۔ بشرطیکہ قومی سرمایہ بھی ۲۵ فیصد لگایا گیا ہو۔ فیکشروں کی مشینری، خام مال یا پیداوار پر کوئی درآمدی یا برآمدی محصول نہ لیا جاتا۔ اس حکمت عملی کے خاطر خواہ نتائج برآمد ہوئے اور دیکھتے ہی دیکھتے بے شمار فیکشوں ایں نصب ہو گئیں (3)۔

مالیاتی نظام

اس موضوع پر محمد صدیق لکھتے ہیں:

شاہ نے ملک کی باغ ڈور سنجامی، تو مالی حالت بہت پتلی تھی اور جب شہید ہوئے تو تمام عظیم الشان منصوبوں کے فیاضانہ مصارف کے باوجود قومی خزانہ میں ۳۲ ارب ڈالر تھے۔ ۱۹۷۳ء میں سعودی عرب کو تیل کی فروخت سے ۲۸ ارب ڈالر کی آمدی ہوئی۔ سعودی عرب میں مالی امور کی نگرانی سعودی عرب مالیاتی ایجنسی کرتی ہے۔ منصوبہ بندی، معاشی حکمت عملی اور سالانہ مالی امور کی تفصیلات یہی طے کرتی ہے اور انہیں پایہ تکمیل تک پہنچاتی ہے۔

سعودی عرب نے جدید بینک کاری میں بھی نمایاں ترقی کی ہے۔ مختلف بینکوں کی ۶۵ شاخیں ملک بھر میں جا بجا پھیلی ہوئی ہیں۔ بینکنگ کی تربیت کے لئے ٹریننگ سنتر قائم کیا گیا۔ جہاں کمپیوٹر ایسی جدید ترین سہولت تک مہیا کی گئیں۔ صنعتوں کے فروع کے لئے صنعتی بینک اور زراعت کی ترقی کے لئے زرعی بینک قائم کئے گئے جو چھوٹے صنعتکاروں اور کاشتکاروں کو آسان شرائط پر قرضے دیتے۔ تاہم قرضے لینے کی رفتار نہایت سستھی۔ کیونکہ پرائیویٹ سیکیورٹی سے سرمائے کی فراہمی آسانی سے ہو جاتی ہے۔

۱۹۷۱ء میں اوائلیں کے توازن میں ۸۰ کروڑ ڈالر فاضل تھے۔ حالانکہ گزشتہ دس برس کی مجموعی فاضل رقم ۹۰ کروڑ ڈالر تھی۔ اس سال کل قومی پیداوار ۱۶ فیصد سے تجاوز کر گئی۔ اس کی ایک وجہ تیل کی پیداوار اور قیمتوں میں اضافہ تھی۔ شاہ تیل کی پیداوار پر ہی کلیتہ انحصار پسند نہ کرتے تھے۔ اس ضمن میں انہوں نے کہا ہمارا قطعی نصب العین یہ ہے کہ ہم اپنی میکانیت میں تنوع پیدا کریں اور تمام شہریوں کے لئے سودمند ملازمت یقینی کریں، تاکہ وہ ملک کی معاشی تاریخ میں حصہ لے سکیں (۱)۔

تیل سیال دولت

محمد صدیق قریشی اسی موضوع پر لکھ رہے ہیں:

تیل پیدا کرنے والے ممالک میں سعودی عرب سرفہرست ہے۔ اس کے تیل کے ذخائر بھی سب سے زیادہ ہیں، لیکن اس کے باوجود شاہ کے حکم سے تیل کی مزید تلاش جاری ہے۔ ربع الخالی جہاں اوقت صحراء کے سوا کسی قسم کی زندگی نہیں اس کا مکمل سروے کیا گیا پہلے مرحلہ پر پانی کے گیارہ کنوئیں کھو دے گئے۔ اس لئے امید ہے کہ یہاں تیل بھی مل جائے گا۔ مزید برآں جز لپڑو لیم اینڈ منرل آر گنائزیشن قائم کی گئی اور اسے پڑیر و کیمیکل صنعتیں لگانے کا کام سونپا گیا جن کے اس علاقہ میں فروغ کے بہت زیادہ امکانات ہیں۔ ان میں سے ایک آئل اینڈ گیس کار پوریشن آف پاکستان بھی ہے۔ ۱۹۸۰ء تک پانچ کارخانے قائم کرنے کا اعلان کیا گیا (۱)۔

اندرون سعودیہ کے بارے میں شورش کا شمیری کے تاثرات شورش کا شمیری مسئلہ۔ دیوبند کے نقیب پاکستان کے مشہور اہل قلم اور نامور صحافی تھے۔ انہوں نے شاہ فیصل کے دور حکومت میں ۱۹۶۹ء میں سعودی عرب میں چودہ دن گزارے اور ان تاثرات کو اپنی مشہور کتاب ”شبِ جائے کہ میں بودم“ میں لکھ دیا۔ ہم اس کتاب کے بعض اقتباسات بلا تبصرہ نقل کر رہے ہیں۔ یہ تاثرات دو قسم کے ہیں ایک طرف سعودی عرب کی پیرس اور نیو یارک کو مات کرنے والی شاہراہیں، فلاں بوس عمارتیں اور پلٹکوہ ہوٹل، دوسری طرف صحابہ کرام اور قرابت دار رسول کی قبروں کے دریانے مجھے پڑھئے۔

سعودی عربیہ کا شکوہ

سعودی عرب کے شان و شکوہ کے بارے میں شورش کا شمیری لکھتے ہیں:

جده میں اب صرف دو چیزیں ہیں۔ ایک زبان دوسرے اذان یا تی ہر چیز پر یورپ کی چھاپ گئی ہوئی ہے۔ عربوں کا خاص لباس بھی یہاں مخلوط ہو گیا ہے۔ قطع ہے وضع نہیں، وضع ہے قطع نہیں۔ وضع کا بھرم ماند ہے تو قطع میں رکھ رکھا و نہیں، غرض عرب تو ہیں، ہر قسم کے عرب، عاربہ بھی اور عرب مستعربہ بھی، لیکن ارض قرآن کے عرب اب آب و گل کے ایک نئے سانچے میں ڈھلنے گئے ہیں۔

وہ طوفانوں سے کھلنے والے عرب تھے اور خود ایک طوفان تھے۔ یہ ساحل کے تماشائی عرب ہیں، جو کنارہ پر کھڑے خود ایک کنارہ ہو گئے ہیں۔ یہ کہنا مشکل ہو گا کہ ان کا ماضی سے کوئی رشتہ نہیں رہا، لیکن یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ ان کا ماضی ان سے محروم ہو چکا ہے اور اس چدائی کی طرح ہو گیا ہے جو یادوں کے مزار پر بھولی بسری لود دیتا ہے۔

جده بحر احمر کی ملکہ ہے اس کی موجودیں اس کے ساحل سے ضرور نکلتی اور پیچھے ہٹ جاتی ہیں۔ جہاز آتے ہیں اور نکل جاتے ہیں۔ کروڑوں روپیہ کا مال اتنا جاتا اور جہاز کے

بازاروں میں بکتا ہے۔ ان عربوں میں کوئی طارق نہیں، جوان موجوں میں اتر جائے سفینوں کو آوازوں سے اور باد بان کھول دے۔ ساتھی کہیں، ہم وطن سے دور ہیں لوٹیں گے کیونکہ؟⁽¹⁾

ایک اور صفحہ پر لکھتے ہیں:

جده جو کبھی تھا اب نہیں رہا اور جو ہے، وہ بیروت کا ہم زلف ہے، عربوں کی دولت بیروت کے بعد یہاں نہال ہوتی ہے۔ ایک کملی مارکیٹ ہے۔ جہاں یورپ کی تہذیب اپنی مصنوعات سمیت فروخت ہوتی ہے۔ یورپ کی عیش طلبیوں نے جن چیزوں کو ایجاد کیا یہاں بہتات سے بکتی ہیں۔ کپڑا ہے تو اس کے بازار بچے ہوئے ہیں، ایک سے ایک بڑھ کر، خیالوں سے نازک کپڑا سوال روپیہ کا نہیں۔ تیل اور سونے نے عربوں کو اتنا پیرہ دے دیا ہے کہ سوال اب اس کے خرچ کرنے کا ہے۔ شیوخ عرب اور امراء جاز قیمت نہیں لگاتے۔ پیرہ لٹاتے ہیں۔ ان کی دولت خریدار ڈھونڈتی اور چوکڑی بھرتی ہے۔ جده کی ہر رات الف لیلی کو محیط ہے۔ الف لیلی کہانیوں کا مجموعہ ہے۔ اس کے سو دا گر مخلفیں سجا کر اوتھوں کی قطار میں سار بانوں کے ہمراہ چلتے اور صحراؤں میں جوت جگاتے تھے، اب یہاں امویوں کے دمشق کی صبح نگار خانہ اور عباسیوں کے بغداد کی شب میں خانہ ہر لخط جوان ہے۔ اس کی مارکیٹ بازار عکاظ کی روائیوں کو جھلا چکی ہے اور سوق اعجاز کی حکایتوں سے کہیں آگے نکل گئی ہے۔ عربوں کی زمین کاروغن اور عربوں کے جسموں کا خون مغرب نے لگاتار کشید کیا اور اب تک کشید کر رہا ہے۔ جده کی عمارتیں کشیدہ قامت ہیں، کبھی عرب قد آور تھے۔ اب عمارتیں قد آور ہیں، جده ان کا نوشہ ہے اور یہ اس کے براتی⁽²⁾۔

اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

ہر چند میں اس جستجو میں رہا کہ جده میں ارض قرآن کو تلاش کروں۔ افسوس ناکام رہا، تا قہ تلاش کیا، سیارہ (موثر) پایا۔ بڑی بڑی کاریں ہمارے ہاں کی بہشت پنگوں کی طرح

1۔ شوش کا شیری شب جائے کہ من بودم ص ۱۲-۱۱

2۔ شوش کا شیری شب جائے کہ من بودم ص ۱۶-۱۵

اڑتی پھرتی ہیں۔ لمبی لمبی اڑکنڈ یشنڈ کاریں جو خود یورپ استعمال نہیں کرتا۔ یہاں خرانے بھرتی ہیں (۱)۔

مسجد کی کیفیت

مسجدوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

مسجدیں بھی ہیں، لیکن ایک دو مسجدوں کے سوا کوئی مسجد پر شکوہ نہیں، ان دو مسجدوں پر شکوہ کا لفظ وار نہیں ہوتا۔ مسجد حنفی بھی ہے۔ مسجد مالکی بھی ہے۔ مسجد شافعی بھی اور مسجد عکاشہ بھی۔ مدینۃ الحجاج میں بھی خوبصورت مسجد بنی ہے، مگر ان مسجدوں میں ایک فرض کا احساس ضرور ہوتا ہے۔ کسی شکوہ کا نہیں۔ کپڑا مار کیٹ کے بغیر میں ایک ٹیڑھی، میڑھی گلی ہے۔ اس گلی میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے، اس طرح کی مسجد، جیسی مسجدیں ہمارے ہاں دیہات میں ہوتی ہیں۔ بد ویت کی یادگار! لیکن قد آور عمارتوں کے پہلو میں اس کا وجود الف کے ساتھ ہمزرہ کی طرح ہے، ان مسجدوں پر بلند مینار نہیں، یہ اوہرا دھر کی شنگی عمارتوں کو اس طرح نکل کر دیکھتی ہیں جس طرح خدمت گار عورتوں کے بچے مالکن کی بہو کے سولہ سنگار کو دیدے پھاڑ کر تکا کرتے ہیں (۲)۔

ما آثر و مشاہد کی کیفیت

ما آثر، مقابر اور مشاہد کے بارے میں لکھتے ہیں:

سعودی حکومت نے عہد رسالت کے آثار صحابہ کرام کے مظاہر اور اہل بیت کے شواهد اس طرح مٹا دیئے ہیں کہ جو چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر محفوظ کرنی چاہئے تھیں وہ ڈھونڈ کر محکر دی گئی ہیں۔ کہیں کوئی قبریانشان نہیں لوگ بتاتے اور ہم مان لیتے ہیں۔ حکومت کے نزدیک ان آثار و نقوش اور مظاہر و مقابر کا باقی رکھنا بدعت ہے۔ عقیدہ توحید کے منافی ہے۔ سنت رسول کے خلاف ہے۔ لیکن عصر حاضر کی جدت، جدہ، ہی میں نہیں۔ پورے جاڑ میں موجود

1۔ شورش کا شیری شب جائے کہ من بودم ص ۱۸-۱۷

2۔ شورش کا شیری شب جائے کہ من بودم ص ۱۹

ہے۔ بلکہ بڑھ کر پھیل رہی ہے۔ کیا قرآن و سنت کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا؟ شاہ فیصل کی تصویریں ہوٹلوں میں لٹک رہی ہیں۔ انہیں حکومت نے خود مہیا کیا ہے۔ ایئر پورٹ پر اترتے ہی شاہ فیصل کی تصویر پر نظر پڑتی ہے۔ قہوہ خانوں اور ریستورانوں میں ان تصویروں کی بہتانت ہے، لیکن اس میں کوئی بدعت نہیں! بدعت اسلاف کی یاد میں بنانے اور باقی رکھنے میں ہے؟

اب امراءٰ حجاز، شیوخ عرب اور خاندان شاہی سونے اور چاندی کے تارے سے کھینچنے ہوئے ریشم میں تلتا اور قسم اقسام کے گدوں پرستا ہے (۱)۔

کشم

کشم کے انتظامات کے بارے میں لکھتے ہیں:

شراب، چرس اور کتاب تینوں پر کشم کی نگاہیں رہتی ہیں۔ لطف یہ کہ کتاب یا رسالہ کشم سننہیں کرتا، وہ محکمہ تعلیم کے پاس جاتا ہے اور محکمہ تعلیم کے اركان کی مرضی ہے کہ وہ مہینوں میں اور ہفتوں میں سنر کریں، چاہے روک لیں، چاہے پاس کر دیں۔ میں اپنے ساتھ علامہ اقبال کے خطبات و کلمات کا مجموعہ فیضان اقبال لے گیا تھا، لیکن روک لیا گیا۔ میں پندرہ روز رہ کرو اپس آ گیا۔ ”فیضان اقبال“، سنر نہ ہو سکا کتاب میں ان کے سنر آفس میں کوڑا کر کٹ کی طرح پڑی رہتی ہیں۔ قرآن پاک کے ترجمے بھی ان میں گذٹ ہوتے ہیں۔ کوئی تخصیص یا کوئی احترام نہیں، بس جو شخص وہاں بیٹھا ہے۔ اس کی مرضی کا نام سنر ہے اور اس کی فرصت کا نام وقت، میں نے کشم کے مہتمم سے بہتیرا کہا کہ ان کتابوں میں کوئی بات مضر نہیں۔ یہ تو اس شخص کے کلمات کا مجموعہ ہے۔ جو حجاز کے عشق میں گندھا ہوا تھا، لیکن اس نے پڑھے پرہا تھے ہی نہ دھرنے دیا۔ آخر فیضان اقبال کے تمام نسخے وہیں چھوڑے (۲)۔

۱۔ شورش کا شیری شب جائے کہ من بودم ص ۲۲

۲۔ شورش کا شیری شب جائے کہ من بودم ص ۲۹

شرک اور عشق کا فرق

اس موضع پر لکھتے ہیں:

میں نے سہیل سے کہا آخراں بے توجہی اور آثار فراموشی کی وجہ کیا ہے؟ جس مجھے قرآن، سیرت اور حدیث و تاریخ نے محفوظ کر لیا ہے، وہ بے اعتمانی کی مستحق ہے؟ اگر یہ چیزیں مکہ سے نکال دی جائیں، تو مکہ کے پاس کیا رہ جاتا ہے۔ بیت اللہ نے مکہ کو معراج بنجشا، لیکن اس معراج کو جس صاحب معراج کی معرفت ہم نے پہچانا اور مکہ ہمیشہ کے لئے امام القریبی ہو گیا، اس کے آثار و نقوش نہ ہوتے، تو مکہ میں کہہ ارضی کے انسان کے لئے کیا کشش تھی؟ یہ چیزیں تو بیت اللہ کے حاشیے میں۔ عربوں کو احساس ہی نہیں کہ ان کے شرف و امتیاز کو انہی چیزوں نے زندہ کر رکھا ہے، یہ سب جس آقا کے دم قدم سے ہے، وہی آقا عربوں کو ابدالاً آباد تک اعزاز دے گیا ہے۔ محمد ﷺ عربی نہ ہوتے تو عربوں کی تاریخ اس کے سوا کیا تھی کہ اور قوموں کی طرح وہ بھی ایک تھے۔ حج اور عمرہ نے طلوع قیامت تک عربوں کی معيشت قائم کر دی ہے۔ ان کے بازاروں کی رونق فخر موجودات کی ذات ہے کہ لوگ ان کے عشق میں ان کی دعوت پر کچھ آتے اور مہماں ہو کر میزبانی کرتے ہیں؟

میں نے سہیل کو یاد دلا یا کہ آل سعود کی حکومت یورپ کی ہر چیز سے متنقع ہو رہی ہے حتیٰ کہ طبیعت نوجوان رکھنے کا یہ سامان یہاں موجود ہے، لیکن جس علم نے یورپ کی بالادستی قائم کی ہے اور اس نے جوڑ بٹور کر اپنی تاریخ گھٹلی ہے، وہ علم عربوں کے ہاں حقیقی مآخذ سیاست موجود ہے اور عرب ہیں کہ اپنی تاریخ اپنے ہاتھوں مثار ہے ہیں۔ یورپ کا مزاج یہ ہے کہ وہاں علم ہند رو تلاش کر رہا ہے اور جستجو ویرانے کھود رہی ہے۔ لیکن ہم تاریخ کی اس دولت سے جو سور کو نہیں کے سوانح و افکار پر روشنی ڈالتی ہے اور عظیم المرتبہ صحابہ کے حالات و کوائف سے آگاہ کرتی ہے ایک ایسا بر تاؤ کر رہے ہیں کہ اس پر اغما و استبداد دونوں کا اطلاق ہوتا ہے۔ یہ تاریخ و عشق دونوں سے زیادتی ہے۔ سعودی حکومت قرن اول کی حکومت نہیں۔ آج کی بادشاہت ہے۔ بادشاہت منشاء نبی نہیں، قیصر و کسری کی یادگار ہے

کہ ہم نے اپنے لئے اسے مشرف بہ اسلام کر لیا ہے۔

سہیل کو اصرار تھا کہ یہ ”بے حرمتی“ شرک کی خرابیوں کا رد عمل ہے، لوگوں نے ان جگہوں کو معابد بنالیا اور معبد حقیقی سے ہٹتے جا رہے تھے۔ ان کے لئے بیت اللہ سے زیادہ بیعت رضوان کا درخت عزیز تھا کہ جس کے ہاں بچہ نہیں ہوتا، وہ عورتیں اس سے لپٹ کر دعا مانگتی تھیں۔

میں نے سہیل سے کہایہ کہاںی صحیح بھی ہو تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ چیزیں مثادی جائیں، جو بہر حال تاریخ کی یادگار ہیں۔

آخر خانہ کعبہ اور مسجد نبوی بھی تو آثار ہیں؟ صفا و مروہ بھی تو شعائر اللہ ہیں، مزدلفہ کیوں جاتے ہیں؟ منی کیوں پہنچتے ہیں؟ عرفات کیا ہے، حمراۃ العقبی، حمراۃ الوسطی اور حمراۃ الاولی کیا ہیں؟ آثار ہیں جو رسمیں وہاں ادا کی جاتی ہیں، وہ مظاہر ہیں..... انہیں عقیدہ کی بنابر محفوظ کیا گیا، تو یہ عقیدہ جس کی معرفت ہم تک پہنچا اور جس نے ملت تیار کی بے قول اقبال دین اللہ کی طرف سے آتا ہے اور ملت پیغمبر بناتے ہیں۔ اس عالیشان پیغمبر کا مولد و مسکن، اس کی دعوت کے مرکز منازل اور نزول وحی کے محور و مہبط کیوں نہ محفوظ کئے جائیں۔ اس کے سانچے میں ڈھلنے ہوئے انسانوں کی یادگاریں کیوں نہ باقی رہیں؟ یہ سب یادگاریں انسانوں کی ہیں جو تاریخ کے دھارے کو ابد الآباد تک موڑ کے زندہ جاوید ہو گئے۔ جن کا نام اور کام صحیح قیامت تک زندہ رہے گا۔ جن کے لئے تمام عزیزیں ہیں جو حضور ﷺ کے اہل بیت تھے۔ وجد ان جنمیں عشق کی آنکھوں سے اب بھی چلتا پھرتا دیکھتا ہے۔ ان کے آثار محفوظ نہ رہیں۔ تو پھر کون سی چیز محفوظ کی جائے گی۔ سعودی حکومت نے شرک (سعودی حکومت کا خود ساختہ، قادری) کو منہدم کیا، لیکن ساتھ ہی عشق کو بھی سما کر دیا ہے، وہ شرک اور عشق میں انتیاز نہ کر سکی، حالانکہ یہ چیزیں عقیدہ نہیں: تاریخ ہیں۔ جس قوم نے سب سے پہلے دنیا کو تاریخ دی اور جس کے مآخذ کلام اللہ نے محفوظ کئے ہیں، وہ قوم آج اپنی تاریخ مٹانے پر تملی ہو، تو یہ ایک الیہ ہے۔ ان آثار کی تعظیم دین کا مسئلہ نہیں۔ بلاشبہ توحید باری ان

پرستشوں (اگر یہ پرستش ہو تو؟ قادری) کی اجازت نہیں دیتی، لیکن یہ مسئلہ تہذیب کا ہے۔ اسلام کی اس سرز میں پرآل سعود کی حکمرانی ضروری ہے اور اس کا نظم و نسق بھی اسی کے حوالہ ہے، لیکن یہ علاقہ آل سعود کی میراث نہیں، بلکہ ملت عربی بھی کہنا اس کی سرز میں جہاں جہاں رسول اللہ ﷺ آتے جاتے رہے..... بلکہ پورا عرب دنیا یہ اسلام کا ضامن ہے۔ تمام مسلمان حکومتوں کو نہ ہبہ اس کی تولیت حاصل ہے۔ آل سعود تو اس کی مسئول ہے۔

سہیل کو میرے جذباتی ہونے کا یقین ہو گیا۔ اس کے باوجود میں نے اسے قائل کر لیا کہ یہ چیزیں اس بے رخی کی سزاوار نہیں یہ تاریخ کے اجزاء ہیں اور انہیں اس لحاظ سے باقی رہنا چاہیے کہ علم کے چار ذریعے ہیں۔ پہلا وحی، دوسرا آثار قدماء جس کی بنیاد قرآن حکیم نے سیرو وافی الارض پر رکھی اور تاریخ کو ایام اللہ کے ذکر کرنے سے تعبیر کیا ہے۔ تیرا ذریعہ علم النفس اور چوتھا صحیفہ فطرت ہے۔ سیرو وافی الارض کی غایت کیا ہے؟ آثار قدماء کا مطالعہ یہی چیزیں ہیں جو تاریخی عصیت کو زندہ رکھتی اور عقیدہ میں عقیدت پیدا کرتی ہیں (۱)۔

جنت المعلی

جنت المعلی کے بارے میں لکھتے ہیں:

جنت المعلی مکہ معظمہ کا قدیم ترین، لیکن جنت البقع کے بعد سب سے افضل قبرستان ہے، منی کے راستے پر مسجد الحرام سے ایک میل دور ہے، یہاں سے ایک چوڑی سڑک نکالی گئی ہے۔ جس سے قبرستان کے دو حصہ ہو گئے ہیں، گرداگردا ایک پنجتہ چار دیواری ہے۔ کسی قبر پر کوئی نشان یا کتبہ نہیں۔ سب نشان ڈھادیے گئے ہیں۔ ہر طرف مٹی کے ڈھیر ہیں۔ چداغ نہ پھول، کسی کسی قبر پر نشاندہی کے لئے کنکریاں پڑی ہیں۔ عجب دریان ہے۔ جس حصہ میں حضرت اسماء، حضرت عبد الرحمن بن ابی بکر، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن زبیر، حضرت عبد اللہ بن مبارک، امام ابن حبیر اور سعید بن میتب رضی اللہ عنہم اجمعین

(کشتگار حاج جن یوسف) کی قبریں ہیں، وہاں اندر جانے کے لئے ایک اور دروازہ ہے۔ لیکن وہ قبور پر حاضری کے لئے نہیں نئی میتوں کے لئے ہے اور جس حصہ میں حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا اور ان کے افراد خاندان آرام فرمائے ہے ہیں یا حضور ﷺ کی والدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا^(۱)، حضور ﷺ کے لخت جگر قاسم اور حضور ﷺ کے چچا ابو طالب مدفن ہیں، وہاں کوئی دروازہ اور کوئی راستہ نہیں ہے۔ ٹوٹی پھوٹی قبریں، مٹی کی ڈھیریاں ہو گئی ہیں۔ کسی قبر پر پانی کا چھڑکا دنہیں۔ دھوپ کا چھڑکا دنہ ضرور ہے، پوری دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی قبرستان بے بسی کی اس حالت میں نہ ہو گا۔

میں اور سہیل ایک پہاڑی پر چڑھ گئے، وہاں سے حضرت خدیجۃ رضی اللہ عنہا کی قبر پر نگاہ کی، ام المؤمنین کا مزار.....؟ میں کانپ اٹھا میرا دل دھک دھک کرنے لگا۔ مسلمانوں نے اپنی بیویوں کے تاج محل بناؤالے، لیکن جس عورت کو پیغمبر آخرا زمان ﷺ کی پہلی شریک حیات ہونے کا شرف حاصل ہوا، جو فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی ماں تھیں، وہ ایک قبر دریان میں پڑی ہیں، میں اپنے تینیں ضبط نہ کر بیکا۔ آنکھوں میں بدلياں آگئیں۔ میں نے کہا سہیل! عربوں کا مزار جنکی ان کے لئے سزا ہے۔ کیا خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کی زندگی نہیں گزار رہیں۔ حضور ﷺ کو بعثت سے پہلے گیارہ سال ستایا گیا۔ ام المؤمنین کو اب ستایا جا رہا ہے..... حضور ﷺ مدینہ میں؟ ام المؤمنین مکہ میں! اس عورت..... عظیم عورت کا انسانیت پر کتنا بڑا احسان ہے؟ سب سے پہلی آواز جس نے نبوت کی بشارت پر صاد کیا۔ اپنی جسارت پر مجھے حیرت ہوئی کہ میں نے اسے ڈھیری (لحد) کے سامنے کھڑا ہونے کا حوصلہ کیا، میں بال گیا ایک کچھی طاری ہو گئی.....

مرا اے کافکے مادر نہ زادے

جو لوگ اس کا نام قرآن و سنت رکھتے ہیں وہ خود کس منہ سے تاج شہی پہنچتے ہیں، اونچے اونچے محل بناتے، محمد عربی کی دولت سمیلتے اور اس کا نام خزانہ شاہی رکھتے ہیں۔ جس ذات

1۔ حضور کی والدہ ماجدہ کا مزار مقام ابواء میں ہے، جو مدینہ طیبہ سے ایک سو میں کلو میلہ البد ر شریف کی مت دات ہے۔

قدس کے صدقہ میں عزت میں پائی ہیں۔ اس کے آثار قدس کی یہ بے حرمتی! یہ قرآن و سنت نہیں اہانت اور صریح اہانت ہے۔ اللہ کی زینیں اور دینے سب اللہ کا مال ہیں۔ اس کی مخلوق کا مال ہیں کسی فرد کو یہ حق حاصل نہیں کہ انسانوں کو گلہ بنالے خود چڑواہا بن بیٹھے۔ گوشت کھالے کھالیں پیچ ڈالے۔ موت کسی کا پیچھا نہیں چھوڑتی۔ جو موت کی اس طرح تہک کر رہے ہیں۔ موت ان سے بھی متعاقب ہے، لیکن جنت معلیٰ میں، وہ لوگ سورہ ہے ہیں، جو ہمیں زندہ کر گئے۔ ہمیں بقادے گئے۔ جو منہ پھیر کے شاہوں پر نگاہ کرتے، تو ان کی گودڑیوں سے خلعت فاخرہ کا نپ اٹھتے تھے۔ سعودی حکومت عشق اور شرک میں فرق نہ کسکی ہے..... رحمت ان قبروں میں ہونے والوں پر اور عبرت ہمارے لئے۔

کتنی عظیم زندگیاں ان قبروں میں سورہ ہی ہیں (۱)۔

وادی بدر

وادی بدر پر تبصرہ کرتے ہیں:

ملک عباس نے کہا وہ سامنے ہے، وادی بدر اور موڑ دو منٹ بعد ایک بڑے چائے خانے کے سامنے رک گیا۔ اس وقت وہاں کوئی نہیں تھا۔ تالہ کے بغیر سب کچھ بند بڑا تھا۔ ایک نانا، میاں تھیں اور مخروطی لوٹے، وضو کیا نفل پڑھے شہدائے بدر کی قبروں پر گئے۔ وہی عالم اور حالت جو ججاز میں قبروں کی ہے، نشان نہ کتبہ قبریں بھی کیا مٹی کی ڈھیریاں ہیں۔ سورہ انفال کی ۷۵ آیتیں فضاء کا احاطہ کئے ہوئے ہیں۔ کہ یہاں وہ سورہ ہے ہیں جو ان آیتوں کے میں السطور میں ہیں، جو کل تین سو تیرہ تھے اور جن میں یہاں ہونے والے چودہ ہیں جو اللہ کی راہ میں مارے گئے۔ جنہیں شہادت نے سر بلند کیا اور جن کی مدد کو اللہ نے فرشتے بھیجے تھے۔ یہ وہ جنگ ہے، جس کے احوال کا ذخیرہ کلام اللہ میں محفوظ ہو گیا ہے۔ یہی وہ جنگ ہے جس میں مسلمانوں کی بے سروسامانی پر حضور ﷺ نے اپنے اللہ سے کہا تھا۔

اے اللہ! تو نے مجھ سے جو وعدہ کیا ہے آج پورا کر

پھر بده میں گر کر عرش الہی سے ہم کلام ہوئے تھے۔

خدا! اگر یہ چند لوگ آج مٹ گئے تو پھر قیامت تک تیرا کوئی نام لیوانہیں رہے گا۔

اللہ نے کہا:

فوج (قریش) کو خلکت دی جائے گی وہ پشت پھیر دیں گے (قر ۲)

وہی ہوا جو اللہ کے رسول نے چاہا اور اللہ نے پورا کیا۔

اس ویرانہ میں اب بھی حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی آواز گونج رہی ہے خدا کی فرض آپ فرمادیں، تو ہم سمندر میں کوڈ پڑیں۔

نرات مقدار رضی اللہ عنہ اعلان کر رہے ہیں:

”ہم قومِ موسیٰ علیہ السلام کی طرح یہ نہیں کہیں گے کہ آپ اور آپ کا خدا جا کر لڑیں، ہم آپ کے دائمی سے باعیں سے، سامنے سے، پیچھے سے لڑیں گے۔“

بن سوتیرہ نے، جن میں صرف دو گھر سوار تھے۔ قریش کی ایک ہزار فوج کو جس میں ایک سوار تھے تین تیرہ کر دیا۔ قریش کے نامور روساء میں ننانوے فیصلہ قدمہ اجل ہو گئے۔

ابن جبل، معوذ اور معاذر رضی اللہ عنہما دونوں عمر بھائیوں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ حضرت عبد اللہ بن سعود نے اس کا سرکاث کے حضور ﷺ کے قدموں میں ڈال دیا، عتبہ جور و ساء مکہ میں

پہلے نمبر پر قریش کے لشکر کا سالار تھا۔ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں مارا گیا۔ یہ سب کچھ اس جنگ ہی کی نتوحات تھیں اور وہ شہداء جنہیں حضور ﷺ نے خود فنا دیا تھا۔ ان کی

تبریز آج ”دارثان سنت“ کے ہاتھوں پامال ہو چکی ہیں۔ تاریخ کے وہ عظیم آثار موجودتے جاری ہے ہیں۔ جنہیں عتبہ و ابو جہل نہ مٹا سکے، انہیں ہم اپنے ہاتھوں محکر رہے ہیں۔

میں جھنجلا گیا یہ قرآن و سنت نہیں، یہ سکینی و سنگدی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی یادگاریں مٹا کی جائیں اور اپنی یادگاریں کھڑی کی جائیں کیا عرب اس اہانت اور بغاوت کی سزا نہیں پار ہے؟ عربوں کو شرف انسانی کن سے حاصل ہوا۔ ان کی بدولت؟

آج بھی منہ مٹائے جاری ہے ہیں۔ سورہ انفال کے مہد سے یہ سلوکِ عشق و ایثار کی

تو ہین ہے۔ کیا قرآن و سنت کے داعی جو احادیث پر زندگی بسرا کرتے ہیں، بھول گئے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جبرائیل امین سے کہا تھا کہ اہل بدر سب مسلمانوں میں افضل ہیں۔ اس پر جبرائیل امین نے کہا تھا جو فرشتے بدر میں شریک ہوئے تھے۔ ان کا بھی ملائکہ میں یہی درجہ ہے۔ (صحیح بخاری)

ادھر حضرت زیر رضی اللہ عنہ نے برچھی سے الورش کا صفائیا کر دیا۔ رسول اللہ ﷺ نے وہ برچھی لے لی، چاروں خلفاء کے پاس منتقل ہوتی رہی۔ پھر عبد اللہ بن زیر کے پاس آئی آخر اس برچھی میں کیا خصوصیت تھی؟ کیا اس کے لئے قرآن میں کوئی حکم آیا تھا؟ لیکن یادگار تھی منتقل ہوتی گئی، آخر ان بادشاہوں نے جو امیر کے خاندان میں سے تھے اور یادگاروں کی طرح اسے بھی گم کر دیا۔ (۱)

جنت البقع

جنت البقع کے بارے میں لکھتے ہیں:

جنت البقع کوئی آٹھا یکڑ رقبہ میں ہوگا۔ چاروں طرف چار، ساڑھے چار فٹ کی فصیل ہے۔ ایک ہی دروازہ اس دروازہ پر ایک سپاہی کھڑا رہتا ہے۔ کئی لوگ باہر زائروں کے انتظار میں رہتے ہیں اور کوئی معاوضہ طے کئے بغیر وہ ذہیریوں کی نشاندہی کرتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے، کون سی قبر کس وجود مبارک کی ہے؟ یہاں کوئی پھول والا نہیں، کوئی مشکیزہ نہیں، شمع و گل نانپید ہیں، جنت المعلقی کا بھی یہی حال تھا، بلکہ وہاں کچھ بے اعتنائی زیادہ ہے۔ لیکن جنت البقع جو خاندان ارسالت کے دو تھائی افراد کا مدفن شروع اسلام کے درخشندہ چہروں کی آخری آرامگاہ اور ان گنت شہدائے اسلام صلحاء امت اور اکابرین دین کے سفر آخرت کی منزل ہے۔ ایک ایسی اہانت کا شکار ہے کہ دیکھتے ہی خون کھول اٹھتا ہے۔ وامن بیزاداں چاک کرنے کا حوصلہ نہیں۔ کلا سلطانی تک رسائی نہیں، اپنا گریبان چاک کرنے سے فائدہ نہیں۔ حضرت عمر فاروق نے ٹھیک ہی کہا تھا۔

”عرب والے سرکش اونٹ ہیں، جن کی مہار میرے ہاتھ میں دی گئی ہے۔ لیکن میں ان کو راستہ پر چلا کر چھوڑ دوں گا۔“

جنتِ الْبَقِيعِ غیرِ کوئی عرب نہیں آتا۔ اصل عرب قبوں میں سورہ ہے ہیں اور وہی صحیح عرب تھے جن کے لئے قرآن اتراتھا۔ اب وہاں شم سے بُجمی جاتے ہیں اور ایک ایسے منظر سے واسطہ پڑتا ہے کہ دل بکھر جاتا ہے۔ ان عربوں کا طرہ کیا ہے۔ یہی کہ ان کے خطہ میں کعبۃ اللہ اور مدینۃ النبی واقع ہیں۔ ان کے دامن میں جبل نور، جبل رحمت، جبل صفا، اور جبل احمد ہیں۔ ان کے راستے رسول اللہ ﷺ کے قدموں سے مستفید ہیں۔ ان کی زبان میں اللہ تعالیٰ نے کائنات کو خطاب کیا ہے۔ آخری نبی کو ان میں معموت فرمایا تو یہ فیصلہ تاریخ اسلام ان کی آغوش میں استراحت کر رہی ہے۔ لیکن ان یادگاروں کے محفوظ کرنے سے انہیں شرع روکتی ہے، مگر ان کے اپنے وجود لفظی و معنوی ماوری ہے انہیں ذرا برابر احساس نہیں کہ اسی مشی میں کون سورہ ہے ہیں، رسول مقبول کے لخت پارے ہیں، ان کی نور نظر اور اس نور نظر کے چشم و چماغ ہیں، چچا ہیں، چچا کے بیٹے ہیں، امت کی ماں ہیں، جنت کی شہزادیاں ہیں، اولیاء ہیں، فقهاء ہیں، علماء ہیں، حکماء ہیں، حلیمه سعدیہ ہیں، لیکن عرب (۱) ہیں کہ قبریں ڈھائے اور محل بنائے جارہے ہیں۔ مجھ پر کچپی طاری ہو گئی۔ بیدل رزاں کی طرح کا پہنچ لگا۔ دل یوں ہو گیا جس طرح کنوں میں خالی ڈول تھرا تا ہے۔

داخل ہوتے ہی دائیں ہاتھ کے ایک گونے میں حضور ﷺ کی پھوپھیاں ہیں، عائلکہ، صفیہ اور فاطمہ کے مزار ہیں۔ آگے بڑھیں تو نوامہات المؤمنین محو خواب ہیں۔

حضرت عائشہ، حضرت سودہ، حضرت زینب، حضرت حصہ، حضرت ام الساکین، حضرت ام سلیمہ، حضرت جوہرہ، حضرت ام حبیبہ اور حضرت صفیہ ان کے ساتھی رہیں، حضرت عقیل، حضرت جعفر طیار، امام مالک اور امام نافع آسودہ خاک ہیں۔ ان کے ایک طرف شہداء کے مزارات کا لکڑا ہے۔ سامنے حضور ﷺ کے فردند ابراہیم کی لہر ہے، اور ادھر حضرت عبد الرحمن بن عوف، حضرت رقیہ بنت عثمان بن ملجمون، حضرت سعید بن ابی

وقاص، حضرت فاطمہ بنت اسد، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت مالک النصاری، حضرت اسماعیل بن جعفر صادق رضوان اللہ علیہم کے مدفنوں کی ڈھیریاں ہیں۔ آخری نکر پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ کا مزار ہے۔ اس مزار سے ہٹ کر دیوار کے ساتھ حضرت حلیمه سعدیہ کی قبر ہے۔ یہی ایک قبر ہے جو اس قبرستان میں درخت کے سامنے تلے ہے۔ باقی پورے قبرستان میں کوئی درخت، پودا یا کیا ری نہیں ہے۔

امہات المؤمنین کے مزارات سے دس بارہ گز آگے ایک غیر کشیدہ مثلث نکڑی میں جو زیادہ سے زیادہ ۳۵x۳ گز کی ہوگی۔ چھوٹ ڈھیریاں ہیں۔ ان پر کوئی نشان نہیں قبروں کی شکل ہے۔ سنگریزوں کا حاشیہ، سینہ پر کنکریاں، دائیں طرف بنت رسول پڑی ہیں۔ سامنے رسول اللہ کے پچھا حضرت عباس ہیں۔ حضرت عباس کے جسد مبارک کی داہنی طرف حضرت امام حسن، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر اور حضرت امام جعفر صادق لیٹے ہیں۔ یہ ساری جگہ مسجد نبوی میں واقع حضرت فاطمہ کے جمرے سے بھی چھوٹی ہے۔ اس کر بلایاں چھانگریاں ہیں۔ پچھے مان کی گود میں ہیں اور جو کر بلایاں میں رہ گئے تھے ان کی جداوی کا حزن مان کی قبر سے محسوس ہو رہا ہے۔ شوہر نجف اشرف میں اور باپ..... وہ سامنے کہ نیچ میں چند مکان حائل ہیں۔ دنیا والوں نے مرنے کے بعد بھی دیواریں کھینچ دی ہیں۔ گنبد خضری کو اس رخ سے دیکھئے سو گوا ر معلوم ہو رہا ہے اور اس دیرانی کو نکر نکر دیکھ رہا ہے۔ اس کے ہونٹوں پر جنبشی ہے۔

گوش نزدیک لمب آرام کہ آوازے ہست

”فاطمہ میرا جگر گوشہ ہے، جس سے اس کو دکھ پہنچ گا، مجھے بھی اذیت ہوگی۔“

(ارشاد نبوی ﷺ)

بنت رسول کے سامنے میں کوئی گھنٹہ بھر سا کرت و صامت کھڑا رہا، جیسے کوئی چیز گز گئی ہو اور اس میں زندگی کے آثار مطلقاً نہ رہے ہوں، ملک عباس دیر تک دعا میں مانگتے رہے لیکن

میں تھا کہ ”بے دست دپا“ کھڑا تھا۔ جب محیت یہاں تک پہنچ گئی کہ ہوش رہے نہ ہواں، جیسے کوئی آہ نار سامنہ ملے ہو چکی ہے یا آنسوؤں کی طغیانی رک گئی ہے تو عباس ملک نے مجھے گم سم پا کر کہا:

آغا صاحب فاتحہ پڑھیئے۔

میں پوری طرح ہل چکا تھا۔ عباس نے میرے شانہ پر ہاتھ رکھ کر کہا۔ آغا صاحب؟ اور میں نقش کا مجرم کی طرح تھا۔ انہوں نے جھنجورا..... فاتحہ پڑھیئے۔ میں نے کہا ملک صاحب فاتحہ کس لئے کیا انہیں ہمارے ہاتھوں کی احتیاج ہے۔ ہم کیا اور ہماری دعائے مغفرت کیا؟ ہم تو خود ان کے محتاج ہیں۔ ہماری مغفرت میں ان کی بدولت ہوتیں۔ ملک صاحب حیران رہ گئے..... میں نے قبر سے ٹکنگی باندھ رکھی تھی۔ میں کہہ رہا تھا۔ فاطمہ (سلام اللہ علیہا) تو اب بھی کربلا میں ہے۔ تیرے باپ کا کلمہ پڑھنے والوں نے تجھے اب تک ستایا ہے۔ تیری کہانی زخموں کی کہانی ہے، تو نے کعبۃ اللہ میں باپ کے زخم دھونے تھے، کربلا میں تیری اولاد نے زخم کھائے، کوفہ میں تیرا شوہرامت کے زخم کھا کے واصل بحق ہو گیا۔ تیرے ابا کی امت نے تیری اولاد کو ہمیشہ ستایا ہے۔ آج چودہ صدیاں ہونے کو آئی ہیں۔ تیری اولاد قبروں میں بھی ستائی جا رہی ہے۔ پورا عرب تیری اولاد کی قتل گاہ ہے۔..... فاطمہ تیرے ابا نے کہا تھا۔

فاطمہ! میری رحلت کے بعد جو مجھے سب سے پہلے ملے گا، وہ تو ہو گی۔ تو ان کے پاس چل گئی۔ محمد ﷺ کا گھرانہ اب بھی کربلا میں پڑا ہے۔ جو شکر و سپاہ اور تاج و کلاہ کی تلواروں سے نجی رہے تھے۔ ان کی قبریں قتل کردی گئیں۔ اپنی قبر کے قتل پر مجھے روئے دے تو اس قبر میں ہے اور میں تیرے سامنے زندہ ہوں۔ مجھے اپنی زندگی ایک نسل مہٹھوس ہو رہی ہے۔ تیرے مرقد کے ذریے تمام کائنات کے مردار یہ سے افضل ہیں۔ ان میں ہر دو ماہ سے بڑھ کر درختانی ہے، لیکن زمانہ نے آنکھیں پھیر لی ہیں اور اس کا شیشہ دل غیرت و ہمیت سے خالی ہو گیا۔؟

میں لوٹ آیا رات بھر بستر پر کروٹیں بدلتا رہا۔ نیند اڑ چکی تھی اور میں یہی سوچ رہا تھا کہ عربوں کے پاس زبان کی خنوت کے سوا کچھ نہیں رہا، ماضی کا گھمنڈرہ گیا ہے، لیکن وہ شرف قطعاً نہیں رہا جو ان کے ماضی کی سب سے بڑی میراث ہے۔

آج صحیح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مزار پر گم سم کھڑا سن رہا تھا۔ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کہہ رہی ہیں، اے اہل عرب حیا کرو، میری نور چشم کے مرقد سے یہ سلوک کر رہے ہو۔ اس کے باپ نے تمہیں شرف بخشنا اور خیر الامم بنایا تھا۔

حضرت سودہ رضی اللہ عنہا آئینہ حباب کے جلو میں تھیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جھرہ حضور ﷺ کا مدفن مبارک ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کے سینے پر سر رکھ کر حضور ﷺ نے وفات پائی تھی انہی کی بدولت خدا نے تمیم کا حکم صادر کیا۔ حضور ﷺ کے مرض الموت میں مساوک چبا کر انہیں نے دیا تھا۔ ان کا باپ دنیا میں تیسرا (۱) مسلمان تھا اور عمارت میں دو کا، دوسرا جو صدقیق کے لقب سے ملقب ہوا جو خلافت (۲) الہی کا پہلا فرمان روایتیں۔ آج جنت البقیع میں اس کی بیٹی، حضور کی بیوی اور ہماری ماں ایک بے نام و نشان قبر میں استراحت پذیر ہیں۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا صائم النہار قائم اللیل تھیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور رسول کی زوجہ محترمہ کا مزار بھی اس شرعی سنگینی کا شکار ہے۔ حضرت زینب ام المساکین کی لحدا پنی کنیت کا عکس ہے۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا بچھونا حضور کی جانماز کے سامنے بچھتا تھا۔ ابو بابہ کی توبہ قبول ہو گئی، تو انہی کے جھرہ میں وہی اتری تھی، غزوہ خیبر میں شریک تھیں۔ حدیثیہ کے سفر میں ساتھ تھیں۔ حجۃ الوداع میں ہمراہ رہیں۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد خواب دیکھا کہ رسول اللہ نہایت پریشان ہیں۔ سر اور ریش گرد میں اٹے ہوئے ہیں۔ پوچھا یا رسول اللہ ﷺ کیا حال ہے۔ ارشاد ہوا مقتل حسین سے آ رہا ہوں۔ اہل عراق نے حسین کو قتل کیا، خدا ان کو قتل کرے، حسین کو ایذا دی، خدا ان پر لعنت کرے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی جنت البقع میں دفن ہوئیں۔ انہی خستہ حال قبروں میں ایک قبران کی بھی ہے۔ حضرت زینب بنت جوش رضی اللہ عنہا اپنے دست بازو سے معاش پیدا کرتیں اور فقراء و مساکین میں لٹایا دیتی تھیں۔ حضور کی پھوپھی زاد پہن تھیں۔ جنت البقع کے دیرانے میں وہ بھی سورہ ہی ہیں۔ حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا بنو مصطلق کے سردار کی بیٹی اور میرام کے حرم کا چراغ تھیں۔ ان کی آخری آرامگاہ کا چراغ بھی اسی دیرانہ میں ہے۔ حضرت ام جبیر رضی اللہ عنہا حضرت امیر معاویہ کی بہن تھیں۔ ان کے باپ ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے سے پہلے ان کے گھر میں آئے تو آنحضرت ﷺ کے پھونے پر بیٹھنا چاہا۔ آپ نے پھونا لٹ دیا۔ باپ نے بگڑ کر کہا، پھونا اس قد ر عزیز ہے۔ فرمایا! رسول اللہ کے فرش پر کوئی شرک نہیں بیٹھ سکتا۔ روایت ہے کہ مدینہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مکان میں آپ کی قبر تھی۔ لیکن علی رضی اللہ عنہ کا مکان نہ رہا یہ قبر کہاں رہتی؟ رہے نام اللہ کا۔

حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا انتقال صرف میں ہوا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہا نے جنازہ پڑھایا، جنازہ اٹھا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہا ابو لے یہ رسول اللہ ﷺ کی بیوی کا جنازہ ہے۔ با ادب اور آہشہ چلو..... حضرت صفیہ عاقل افضل اور حلیم تھیں (اسد الغابہ) وہ غزوہ خیبر میں گرفتار ہو کر آئیں تھیں۔ سرور دو عالم کے حرم میں داخل ہو گئیں۔ ایک دن آبدیدہ تھیں۔ حضور تحریف لائے سبب پوچھا فرمایا کہ خصہ و عائشہ رضی اللہ عنہما کہتی ہیں کہ ہم ازدواج میں افضل ہیں، ہم آپ کی زوجہ ہونے کے علاوہ پچھازاد بھی ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا تم نے یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ میرے باپ موسیٰ، ہارون میرے پیٹا اور محمد میرے شوہر ہیں۔

جنت البقع ان گیارہ میں سے نو کی آخری آرامگاہ ہے۔ لیکن مکرالوں کی شری خشونت کا شکار، رسول اللہ کے اہل بیت رسول کی اولاد میں، رسول کے ساتھی، رسول کے جانشیار، رسول کے جانشین، رسول کے فدائی حتیٰ کہ رسول کو گود میں کھلانے والی حلیمه سعدیہ

یہاں اس طرح لیٹی ہوئی ہیں، جس طرح مگنام ادیبوں کے ادھورے مشوروں پر عبارتیں قلم کی کتر بیونت سے دم توڑ دیتی ہیں (۱)۔

دامنِ احمد

احمد کے بارے میں لکھتے ہیں:

ای احمد کے دامن میں زمین سے دوزینہ بلند اور پہاڑے ڈھیروں نیچے حضرت امیر حمزہ، عبد اللہ بن جبیش اور مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہم کی قبریں ہیں، لیکن آل سعود کی شرعی یلغار نے ہموار کر دی ہیں۔ یہیں ہندہ نے حضرت امیر حمزہ کا سینہ چاک کر کے ان کا کلیجہ چبایا اور مثلاً کیا تھا۔ انہی شہداء کے فراق میں مدینہ اشکبار تھا ہر گھر سے چینیں آ رہی تھیں۔ انہیں چینیوں پر حضور ﷺ نے کہا تھا:

آہ حمزہ کا رو نے والا کوئی نہیں!

ہندہ نے تو حمزہ کا کلیجہ چبایا تھا۔ لیکن انہوں نے حمزہ کی قبر چباؤالی ہے۔ مصعب بن عمیر اور عبد اللہ بن جبیش دفن ضرور ہیں، لیکن وہ قبریں نہیں ان کا سایہ ہیں۔ عرب کہتے ہیں کہ یہاں امیر حمزہ دفن ہیں۔ یہ عبد اللہ بن جبیش یا مصعب بن عمیر کی قبریں ہیں اور اکثر شہداء اسی مٹی میں سو رہے ہیں، ہم ان کے حافظہ پر اعتماد کرتے اور سر جھکاتے ہیں کہ احمد کا یہ میدانی مکثرا، انہی صحابہ میں سے پیشتر کی خواب گاہ ہے۔

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا تھا احمد پر آؤ تو اس کے درخت سے خواہ وہ درخت خاردار ہی کیوں نہ ہو، کچھ ضرور کھاؤ، لیکن احمد اسی طرح نگر سلطانی کے ان غاضب کاٹکار ہے۔ جس طرح اور آثار ہیں، کوئی نشان یا کتبہ نہیں اور یہ تو پورے جاز میں ہے، جہاں تھاں سے اسلام اٹھا اور پھیلا، وہ جگہیں خود بلوتی ہیں کہ ہم فلاں ہیں..... حالانکہ اس وادی کے چپے چپے کی نشان دہی ہوئی چاہئے کیا انہیں قائم رکھنے یا قائم کرنے سے دوسری عبادت گاہ بن جائے گی؟ یہ کوئی عذر نہیں، بلکہ عذر لگ کر ہے، عربوں کو جس تاریخ پر نماز ہے۔ بلکہ جس تاریخ

نے انہیں شرف بخشادہ کعبۃ اللہ اور حرم نبوی ہیں یا پھر یہ مقام جنہیں غزوہات نبی نے دوام بخشنا اور کفار مکہ ڈھیر ہو گئے۔ تاریخ کے یہ پڑاؤ اس طرح نہیں رہنے چاہئیں کہ علم کے اس زمانہ میں مت جائیں۔ آخر عرب شہزادے یورپ میں گھومتے پھرتے ہیں وہاں کیا نہیں کرتے اور کیا نہیں لاتے کیا وہاں نہیں دیکھتے کہ فرانس نے اپنے شاہوں کی قتل گاہیں تک محفوظ کی ہوئی ہیں۔ رومانے وہ تماشا گاہ محفوظ کر لی ہے، جہاں شاہان روم و حشت کے دور میں درندوں سے انسان کی چیر پھاڑ کا تماشا دیکھا کرتے تھے۔ برلن میں مروس نے اپنی دفع کی عظیم الشان یادگاریں قائم کی ہیں۔ انگلستان قدامت کا گھر ہے، وہ اپنے شاہوں کی پرانی یادگاریں سینے سے لگائے بیٹھا ہے۔ شاہ کا محل اور وزیر اعظم کا مکان نہیں بدلا کر اس کی پرانی تاریخ ہے، جو مااضی کو حال سے ملاتی ہے کیا یہ چیزیں عبادت گاہیں بن گئی ہیں؟ جب ان لوگوں نے جو قرآن کے نزدیک مفصل و معروب ہیں! اپنے تاریخی سرمایہ کو عبادت گاہ نہیں بنایا تو مسلمان جن کی تربیت تو حیدور سالت کی آب و ہوا میں ہوئی ہے۔ ان آثار قدیمه کی عبادت گاہ بنالیں گے؟ جہاں بیت اللہ اور گنبد خضری ہوں۔ وہاں اور کوئی جگہ جیں نیاز کی سجدہ گاہ ہو سکتی ہے۔ لوگوں کی کچھ روی اور گمراہی کا علاج یہ نہیں کہ وہ چیزیں اس لئے منادی جائیں کہ عوام الناس بہ الفاظ شریعت شرک کرتے ہیں۔ کسی نے انگور اور بھجور کو مٹایا ہے کہ لوگاں سے شراب کشید کرتے ہیں۔

جده کو جدید اور ریاض کو جنت بنانے والے مکہ میں آ کر آستین چڑھا لیتے ہیں اور مدینہ میں جا کر پانچ اوپنج کر لیتے ہیں، انہیں اپنے نفس میں نواہی محسوس نہیں ہوتے (۱)۔

جبل سلع

جبل سلع کے بارے میں لکھتے ہیں:

مسجد نجع یا احزاب جبل سلع کے غربی کنارہ پر ہے..... اس کے گرد اگر دسلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے غزوہ احزاب میں خندق کھودی تھی۔ یہاں حضور ﷺ کے ساتھ ابو بکر، عمر،

عثمان اور علی رضی اللہ عنہم نے خیرہ نصب کئے تھے۔ یہاں ان کے اور فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہما و سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے نام پر مساجد بنی ہوئی ہیں۔ یہ مسجدیں بھی شاہی سطوت اور شرعی خشونت کے زندگی میں ہیں۔ قریب امریکی طرز کا شاہی محل ہے۔ محل میں بہت بڑا باخچہ ہے۔ لیکن وہاں شرع مفرور ہو گئی ہے (۱)۔

مدینہ

مدینہ طیبہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

مدینہ میں نئی چیزیں صرف ہوئی ہیں، ہرم کے چاروں طرف یورپی مصنوعات کی لدی پھنسنے والی دکانیں ہیں، زر مبادله کے یو پاری ہیں، بیروت کے رسائل و جرائد ہیں، بال کٹائی کے سیون ہیں، اونٹ غائب ہو چکے ہیں اور سیارے اڑے پھر رہے ہیں (۲)۔

الوداع

رخصت ہونے سے پہلے میں نے روغہ القدس کے گرد کئی پھیرے ڈالے ایک ستون پر کھڑا ہوا، اصحاب صفحہ کے چبوترتے پر قرآن اول کو تلاش کیا، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جمیرہ پر تہجد کی نمازوں کو محسوس کیا، جو سورہ کائنات ﴿لَهُ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ہر رات یہاں ادا فرماتے تھے۔ معلوم ہوتا تھا۔

ابھی اس راہ سے کوئی گیا ہے

1۔ شورش کا شیری شب چائے کہ میں بودم ص ۱۷۹

2۔ شورش کا شیری شب چائے کہ میں بودم ص ۱۸۰

فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا کے مزار پر

جنت البقع میں مزارات کی حالت حد درجہ ناگفتہ ہے۔ پہلو میں فلک بوس عمارت کھڑی کی جا رہی ہیں اور بہت سی قد آور عمارتیں کھڑی ہو چکی ہیں۔ جس پیغمبر اسلام ﷺ نے عمر بھر پا کامکان نہ بنایا، اس کے نام لیوا بندگوں اور محلوں میں رہ رہے ہیں، لیکن جنت البقع ہی ایک ایسی جگہ ہے۔ جہاں قبروں کو رسول اللہ ﷺ کی "ہدایت" پر یاران نجد نے عبرت کے نوشے بنارکھا ہے، گویا اسلاف کی قبروں پر "سنن نبوی" نافذ ہے، لیکن خود زندہ بریں سنگ مرمر کے محلوں میں رہ رہی ہیں۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزار اقدس پر میرے اشکبار دل کی، جو حالت ہوئی عرض کرنا مشکل ہے، ایک دیرانہ میں ماں پڑی سوتی ہیں۔ ذرا ہبھ کے امام حسن، امام زین العابدین، امام جعفر صادق اور امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین آرام کر رہے ہیں۔ ان کی جڑوں قبروں کے رو برو حضور ﷺ کے چچا حضرت عباس، بن عبد المطلب کی قبر ہے..... ذیل کے اشعار اسی حاضری کی یادگار ہیں..... شورش کاشمیری

اس سانحہ سے گنبد خضری ہے پر ملال	لخت دل رہوں کی تربت ہے ختنہ حال
دل میں ٹھنڈک گیا کہ نظر میں سوت گیا	اس جنت البقع کی تعظیم کا خیال
طیبہ میں بھی ہے آل پیغمبر پہ ابتلا	اس ابتلا سے خاطر کونیں ہے نہ عال
سوئے ہوئے ہیں، ماں کی لہو ہی کے آس پاس	پور خلیل، سبط پیغمبر، علی کے لال
اڑتی ہے دھول مرقد آل رسول پر	ہوتا ہے دیکھتے ہی طبیعت کو اختلال
افتاوگان خواب میں آل ابوتراب	ابنک دعی ہے گردش درواں کی چال احال!
فرشی رو ہے؟ پیغمبر کے دین میں	لیکن حرام شے ہے؟ مقابر کی دیکھ بھال
اسلام اپنے مولد و مثنا میں اجنبی	تیرا غصب کہاں ہے! خداوند ذوالجلال

توندیں بڑھی ہوئی ہیں غریبوں کے خون سے مخلوق کی آب و تاب ہے، حکام پر حلال
 جس کی نگاہ میں بنت نبی کی حیانہ ہو اس شخص کا نوافٹہ تقدیر ہے نہ وال
 پھٹتی ہے پو، تو صبح بھی ہوتی ہے بالضرور پھرتے ہیں روز و شب، تو پلتتے ہیں ماہ و سال
 کب تک رہے گی آل پینبر لٹی پٹی کب تک رہیں گے جعفر و باقر گستہ حال
 از بس کہ ہوں غلام غلامان اہل بیت ہر لختہ ان کی ذات پر قربان جان و مال
 کیا بیوں ہی خاک اڑے گی مزارات اقدس پر!
 فیصل کی سلطنت سے ہے شورش مراسوال (۱)

اہل علم کیلئے عظمیم علمی پیشکش



آیات احکام کی تفسیر و تشریع پر مشتمل عصر حاضر کے یگانہ روزگار اور معتبر عالم دین
حضرت علامہ سید سعادت علی قادری کے

نکاح و نکاحوں کی علمی شاہکار

بِيَمْجَدِ الَّذِينَ أَمْسَوا

۲ جلدیں

خصوصیات

وے زندگی کے تمام شعبوں اور عصر حاضر کے جملہ سائل کا حل

وے متلاشیان علم کے لئے ایک بہترین علمی ذخیرہ

وے مقررین نواعظیں کیلئے بیش قیمت خزانہ

وے ہر کمر کی ضرورت اور ہر درد کیلئے یکساں مفید

ضیاء الرؤوف شرآن پبلی کمپنیز

لاہور - کراچی ۔ پاکستان

آج ہی طلب
ہو مانیں

خوشخبری

معروف محدث و مفسر حضرت علامہ قاضی محمد ثناء اللہ پانی پی رحمۃ اللہ علیہ کا عظیم شاہکار

تفسیر مظہری

جلد 10

جس کا جدید، عام فہم، سلیمانی اور مکمل اردو ترجمہ "ادارہ ضیاء المصنفین بھیرہ شریف" نے اپنے نامور فضلاء جناب الاستاذ مولانا ملک محمد بوستان صاحب جناب الاستاذ سید محمد اقبال شاہ صاحب اور جناب الاستاذ محمد انور مکھالوی صاحب سے اپنی نگرانی میں کر دیا ہے۔ چھپ کر منتظر عام پر آچکی ہے۔ آج ہی طلب فرمائیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنر لاہور، کراچی - پاکستان

فون:- 042-7238010 ٹکس:- 042-7221953- 7220479

042-7247350-7225085

021-2212011-2630411

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
کی شہرہ آفاق تفسیر کا جدید، سلیس، دلکش، دلاؤز اردو ترجمہ

ادارہ ضیاءٰ المصنفین

بھیرہ شریف کی زیر نگرانی

مرکزی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف کے علماء کی ایک نئی کاوش

تفسیر در منثور 6 جلد

زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آچکی ہے

ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور

میراث القرآن پبلیکیشنز کے نئے ناشریات

القرآن حوالہ ملک

قرآن پاک کا انتہائی خوبصورت ترجمہ جس کے بہر
نفطر سے انجماز قرآن کا حسن نظر آتا ہے

تفصیر القرآن

نیم شرائیں کا تصریح ذہبی
اہل دل سے یہ کتب مایا ہے تحریک

تفسیر قرآن عرفان

مَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنْ فَضْلِهِ الَّذِي لَا يَكُونُ لِأَحَدٍ بَعْدَهُ رَحْمَةٌ بَلْ

تفسیر الحدائق

الْوَكِيلُ تَرْدِفُ الْجَنَاحَ قَادِرٌ كَمَا تَرْدِفُ

تفسیر ابن کثیر جلد ۳

وَالْمُؤْمِنُونَ حَمَدُوا اللَّهَ رَبِّهِ وَرَبِّ الْعَالَمِينَ

تفصیر احمدیہ

سَلَّمَ جِبِرِيلُ عَلَى الْمُسْتَكْبَرِ عَلَيْهِ

تفصیر حکامم لقرآن

شُرُّوا بِجَلَانَ الظَّيْنَ فَتَارُوا

تفصیر سورة النسا

وَمَنْ يَعْصِيَ رَبَّهُ فَإِنَّهُ

تفصیر مطہر سری جلد ۱

عارف بالله حضرت قاضی شنا اللہ
پانی پی رحمۃ اللہ علیہ

تفصیر دری منشور

وَلَمْ يَعْلَمْ الَّذِي يَبْعَثُ فِي الْأَرْضِ

پیغمبر القرآن

مُخْرِجُ الْحَافِظِ الْقَارِي
محمد طیب نقشبندی

یَأَنْفَهَا الَّذِي أَبْنَقَ

معنی سعادت محل قادری

تفصیر نور العنان

عَجَمَ الْأَنْتَ مَنْتَ اَعْمَلْتُ بِنَعَانَ فِي مِلَادِكَ

7221953-7220479
7238010: بھوس، لاہور

1.9: اکیم ناشریت، لاہور: 7225085-7247350

2210212-2212011: اقبال نشریت، لاہور: 2630411

ضیاء رافتہ قرآن پبلیکیشنز